

Е. Ю. Воронецкий

КОПУЧКИ ПРО-ГРУПП СТЕЙНБЕРГА

§1. ВВЕДЕНИЕ

В этой статье $G(\Phi, A)$ обозначает либо группу Шевалле типа Φ над коммутативным кольцом A с единицей; либо полную линейную группу, построенную по ассоциативному кольцу A с полным семейством полных ортогональных идемпотентов (а Φ имеет тип A_ℓ); либо нечётную унитарную группу, построенную по нечётному форменному кольцу $A = (R, \Delta)$ с сильным ортогональным гиперболическим семейством в смысле [1, §3.3], [2, §2] и [19, §4] (а Φ имеет тип BC_ℓ).

Для любой такой группы $G(\Phi, A)$ определена соответствующая группа Стейнберга $St(\Phi, A)$, она порождена корневыми образующими $G(\Phi, A)$, но только с “очевидными” соотношениями между ними. Если ранг Φ не меньше 3 и A локально конечно над основным коммутативным кольцом K с единицей, то канонический гомоморфизм $St(\Phi, A) \rightarrow G(\Phi, A)$ имеет центральное ядро. В некоторых случаях (в том числе для групп Шевалле типов A, C, D, E) это доказано в [4, 5, 9, 12, 13, 17, 18]. Общие случаи рассмотрены в [14, 19, 20] с использованием про-групп Стейнберга. Если ранг Φ равен 2, то для групп Шевалле имеются контрпримеры [22]. Относительная версия в некоторых случаях доказана при помощи подходящего «другого представления» ван дер Кааллена [5, 11, 17].

Подход с использованием про-групп основан на следующем наблюдении. Для любого $k \in K$ можно построить локализацию A_k и соответствующую группу $G(\Phi, A_k)$. Эта группа чуть проще, чем исходная $G(\Phi, A)$, так как копредел всех таких групп по k не из простого идеала $\mathfrak{p} \leq K$ является группой $G(\Phi, A_{\mathfrak{p}})$ с разложением Гаусса. С другой стороны, $G(\Phi, -)$ является пучком в топологии Зарисского, то есть

Ключевые слова: группы Стейнберга, про-группы, скрещенные квадраты.

Данная работа была поддержана грантом Фонда развития теоретической физики и математики “БАЗИС” и программой социальных инвестиций “Родные города” ПАО “Газпром нефть”.

$G(\Phi, A)$ можно восстановить по $G(\Phi, A_k)$ с достаточно большими k . Напомним, что в случаях линейных групп и групп Шевалле A_k является K -модулем $\varinjlim (A \xrightarrow{k} A \xrightarrow{k} \dots)$ с подходящей операцией умножения.

Локализация не работает для групп Стейнберга, поэтому вместо этого мы рассмотрим “колокализацию” $A^{(\infty, k)}$, это некоторая про-алгебра. Для линейных групп и групп Шевалле $A^{(\infty, k)}$ является про- K -модулем как формальный проективный предел $\varprojlim^{\text{Pro}} (\dots \xrightarrow{k} A \xrightarrow{k} A)$ с подходящим умножением. На пределе про-групп Стейнберга $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ при k не из простого идеала $\mathfrak{p} \leq K$ имеется естественное действие группы $G(\Phi, A_{\mathfrak{p}})$ благодаря наличию в ней разложения Гаусса. Наконец, морфизмы из $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ в исходную $\text{St}(\Phi, A)$ позволяют построить действие $G(\Phi, A)$ на $\text{St}(\Phi, A)$. Это действие задаёт структуру скрещенного модуля, в частности, ядро гомоморфизма $\text{St}(\Phi, A) \rightarrow G(\Phi, A)$ центрально.

В этой статье мы докажем следующие результаты:

- Про-группы Стейнберга $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$, изначально определённые как формальные проективные пределы нерелятивизованных групп Стейнберга, на самом деле являются формальными проективными пределами относительных групп Стейнберга. В частности, они являются скрещенными модулями над $\text{St}(\Phi, A)$.
- Для каждого скрещенного модуля $\delta: X \rightarrow A$ (например, идеала) имеется скрещенный квадрат

$$\begin{array}{ccc} \text{St}(\Phi, A, X) & \twoheadrightarrow & \text{St}(\Phi, A) \\ \downarrow & & \downarrow \\ G(\Phi, X) & \longrightarrow & G(\Phi, A), \end{array}$$

содержащий относительную группу Стейнберга. Это обобщение хорошо известных стандартных коммутационных формул для относительных элементарных групп [7, §8]

$$[E(\Phi, A, I), G(\Phi, A)] = [E(\Phi, A), G(\Phi, I)] = E(\Phi, A, I).$$

- Про-группы Стейнберга $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ образуют копучок скрещенных про-модулей над $\text{St}(\Phi, A)$ и $G(\Phi, A)$ в топологии Зарисского на сайте из главных открытых подмножеств $\text{Spec}(K)$. Из этого следует, что про-группы Стейнберга можно доопределить на всех открытых квазикompактных подмножествах $\text{Spec}(K)$.

Кроме того, каждая такая про-группа имеет естественные задания образующими и соотношениями (в смысле про-групп) в терминах про-групп Стейнберга, соответствующих элементам покрытия $\text{Spec}(K_k)$.

- Для любого мультипликативного подмножества $S \subseteq K$ имеется естественное действие $G(\Phi, S^{-1}A)$ на $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$. Случай $S = K \setminus \mathfrak{p}$ для простого идеала \mathfrak{p} используется в локализационных доказательствах центральности K_2 , это обобщение основной идеи из доказательства нормальности элементарной подгруппы методом локализации и склейки [7, §4]. Мы докажем общее утверждение при помощи копучков.

§2. Группы с коммутационными соотношениями

Мы используем обозначения $[g, h] = ghg^{-1}h^{-1}$ и ${}^gh = ghg^{-1}$ для групповых операций. Действие группы G на группе H также обычно обозначается через $(g, h) \mapsto {}^gh$. *Системой корней* мы называем конечную кристаллографическую неприводимую систему корней, не обязательно редуцированную (то есть допускается тип BC_ℓ). Напомним, что подмножество $\Sigma \subseteq \Phi$ системы корней называется *специальным замкнутым*, если Σ содержится в открытом полупространстве и $(\Sigma + \Sigma) \cap \Phi \subseteq \Sigma$. *Насыщенной подсистемой корней* Φ будем называть пересечение Φ с подпространством. Если $X \subseteq \Phi$ содержится в открытом полупространстве, то $\langle X \rangle$ обозначает наименьшее специальное замкнутое подмножество Φ , содержащее X . *Размерностью* подмножества Φ будем называть размерность его линейной оболочки. Элементы стандартного ортонормированного базиса \mathbb{R}^n обозначаются прямым шрифтом через e_i , в то время как похожее обозначение e_i относится к идемпотентам в кольце (эти обозначения всегда встречаются в разных контекстах).

Рассмотрим группу G с набором гомоморфизмов $t_\alpha: P_\alpha \rightarrow G$ из нильпотентных групп P_α , где α пробегает систему корней Φ ранга $\ell \geq 3$. Предположим, что

- для любого специального замкнутого подмножества $\Sigma \subseteq \Phi$ операция умножения $\prod_{\alpha \in \Sigma \setminus 2\Sigma} P_\alpha \rightarrow G$, $(p_\alpha)_\alpha \mapsto \prod_{\alpha} t_\alpha(p_\alpha)$ инъективна;
- если $\alpha, 2\alpha \in \Phi$ (то есть Φ типа BC_ℓ и α ультракороткий), то $P_{2\alpha} \leq P_\alpha$ и $t_{2\alpha}(p) = t_\alpha(p)$ при $p \in P_{2\alpha}$;

- если α и β не противоположно направлены, то выполнена коммутационная формула Шевалле

$$[t_\alpha(p), t_\beta(q)] = \prod_{\substack{i\alpha+j\beta \in \Phi \\ i,j > 0}} t_{i\alpha+j\beta}(f_{\alpha\beta ij}(p, q)),$$

где $f_{\alpha\beta ij}: P_\alpha \times P_\beta \rightarrow P_{i\alpha+j\beta}$ – это некоторые фиксированные отображения.

В таком случае мы говорим, что G является группой с коммутационными соотношениями типа Φ , это изменённое определение из [16, §3]. Групповые операции на P_α обозначаются через \dagger . Ясно, что P_α абелевы кроме случая, когда α ультракороткий и Φ имеет тип BC_ℓ . В этом исключительном случае P_α нильпотентна класса 2, $[P_\alpha, P_\alpha]^\cdot \leq P_{2\alpha}$ и $[P_\alpha, P_{2\alpha}]^\cdot = 0$.

Зафиксируем коммутативное кольцо K с единицей. В этой статье мы изучаем следующие три класса групп $G(\Phi, A)$ с коммутационными соотношениями типа Φ , построенных по различным алгебраическим объектам A :

- Пусть A – целая коммутативная K -алгебра с единицей и Φ – редуцированная система корней. Тогда $G(\Phi, A) = G^{\text{sc}}(\Phi, A)$ обозначает группу A -точек односвязной групповой схемы Шевалле с системой корней Φ . Здесь $P_\alpha(A) = A$ для всех $\alpha \in \Phi$.
- Пусть Φ имеет тип A_ℓ , а A – локально конечная обобщённая матричная алгебра над K , то есть ассоциативная K -алгебра с единицей и полным набором ортогональных идемпотентов $e_1, \dots, e_{\ell+1}$, причём e_i полны в смысле $A = Ae_iA$ и все конечно порождённые подалгебры A конечны над K . Мы свяжем с A группу $G(A_\ell, A) = \text{GL}(A) = A^*$ с корневыми гомоморфизмами

$$t_{e_i - e_j} = t_{ij}: P_{e_i - e_j}(A) = e_i A e_j \rightarrow G(A_\ell, A), \quad p \mapsto 1 + p$$

при $i \neq j$. В случае матричной алгебры $A = M(n, K)$ получается группа $G(A_{\ell-1}, K)$ из первого класса.

- Пусть Φ имеет тип BC_ℓ , а $A = (R, \Delta)$ – локально конечная нечётная форменная K -алгебра с сильным ортогональным гиперболическим семейством ранга ℓ в смысле [19, §4] и [1, §3.3]. Напомним, что нечётная форменная K -алгебра (R, Δ) состоит из ассоциативной K -алгебры R без единицы, инволюции $a \mapsto \bar{a}$ на R , группы Δ с групповой операцией \dagger , групповых гомоморфизмов $\phi: R \rightarrow \Delta$ и $\pi: \Delta \rightarrow R$, отображения $\rho: \Delta \rightarrow R$ и

правого действия $(-)\cdot(=)$ мультипликативного моноида $R \rtimes K$ на Δ групповыми эндоморфизмами таких, что

$$\begin{aligned} \pi(\phi(a)) &= 0, & \phi(a + \bar{a}) &= \phi(\bar{a}ak) = \dot{0}, \\ \rho(\phi(a)) &= a - \bar{a}, & v \dot{+} u &= u \dot{+} \phi(\overline{\pi(u)}\pi(v)) \dot{+} v, \\ \phi(a) \cdot b &= \phi(\bar{b}ab), & \rho(u \dot{+} v) &= \rho(u) - \overline{\pi(u)}\pi(v) + \rho(v), \\ \pi(u \cdot b) &= \pi(u)b, & 0 &= \rho(u) + \overline{\pi(u)}\pi(u) + \overline{\rho(u)}, \\ \rho(u \cdot b) &= \bar{b}\rho(u)b, & u \cdot (b + b') &= u \cdot b \dot{+} \phi(\bar{b}'\rho(u)b) \dot{+} u \cdot b' \end{aligned}$$

при $u, v \in \Delta$, $a \in R$, $b, b' \in R \rtimes K$, $k \in K$ (инволюция на $R \rtimes K$ продолжается по формуле $\bar{a} \rtimes \bar{k} = \bar{a} \rtimes k$). Она называется локально конечной, если любая конечно порождённая K -подалгебра R конечна над K . Сильное ортогональное гиперболическое семейство состоит из идемпотентов $e_i \in R$ и элементов $q_i \in \Delta$ при $i \in \{-\ell, \dots, -1, 1, \dots, \ell\}$ таких, что

$$\begin{aligned} e_i e_j &= 0, & \bar{e}_i &= e_{-i}, & e_i &\in Re_j R, \\ \pi(q_i) &= e_i, & \rho(q_i) &= 0, & q_i &= q_i \cdot e_i \end{aligned}$$

при $i \neq j$. Имеется естественная унитарная группа $G(\Phi, A) = U(R, \Delta)$ с гомоморфизмами

$$\begin{aligned} t_{e_j - e_i} &= T_{ij}: P_{e_j - e_i}(A) = e_i Re_j \rightarrow G(\Phi, A) \text{ for } i + j > 0 \text{ and } i \neq j; \\ t_{e_j} &= T_j: P_{e_j}(A) = \{u \in \Delta \cdot e_j \mid e_k \pi(u) = 0 \text{ for all } k\} \rightarrow G \text{ for } j \neq 0; \end{aligned}$$

также t_{2e_j} – это сужения t_{e_j} на $P_{2e_j}(A) = \phi(e_{-j} Re_j) \leq P_{e_j}(A)$.

Унитарные группы из третьего класса обобщают, в том числе, ортогональные и симплектические группы, см. [19, §2] или [1, §1.1]. Во всех случаях отображения $f_{\alpha\beta ij}$ можно выразить в терминах операций на A .

Для любой такой группы $G(\Phi, A)$ мы можем определить группу Стейнберга $\text{St}(\Phi, A)$ как группу, порождённую элементами $x_\alpha(p)$ при $\alpha \in \Phi$, $p \in P_\alpha(A)$, удовлетворяющими соотношениям Стейнберга

- $x_\alpha(p) x_\alpha(q) = x_\alpha(p \dot{+} q)$;
- если $\alpha, 2\alpha \in \Phi$ и $p \in P_{2\alpha}(A)$, то $x_{2\alpha}(p) = x_\alpha(p)$;
- если α и β не противоположно направлены, то

$$[x_\alpha(p), x_\beta(q)] = \prod_{\substack{i\alpha + j\beta \in \Phi \\ i, j > 0}} x_{i\alpha + j\beta}(f_{\alpha\beta ij}(p, q)).$$

Ясно, что $\text{St}(\Phi, A)$ с отображениями x_α тоже является группой с коммутационными соотношениями типа Φ . Имеется канонический гомоморфизм $\text{st}: \text{St}(\Phi, A) \rightarrow G(\Phi, A)$, $x_\alpha(p) \mapsto t_\alpha(p)$. Для любого специального замкнутого подмножества $\Sigma \subseteq \Phi$ группа $\text{St}(\Sigma, A) = \langle x_\alpha(P_\alpha(A)) \rangle \leq \text{St}(\Phi, A)$ по определению инъективно отображается в $G(\Phi, A)$.

Нам также понадобятся относительные группы Стейнберга. Естественным контекстом для изучения относительных объектов являются *алгебраически когерентные полуабелевы категории* [6]. В любой полуабелевой категории \mathcal{A} есть понятия внутренних действий и скрещенных модулей. Действия объекта A из \mathcal{A} на объекте X – это то же самое, что и классы изоморфизма расщеплённых справа точных последовательностей $0 \rightarrow X \rightarrow X \rtimes A \rightrightarrows A \rightarrow 0$, средний член называется *полупрямым произведением* (он задаётся действием с точностью до единственного изоморфизма). *Предскрещенным модулем* в \mathcal{A} называется морфизм $\delta: X \rightarrow A$ вместе с действием A на X таким, что δ эквивариантно относительно этого действия (A действует на самом себе естественным образом). *Скрещенный модуль* – это предскрещенный модуль, в котором естественное действие X на себе является обратным образом действия A на X .

Морфизм (f, g) из скрещенного модуля $\delta: X \rightarrow A$ в скрещенный модуль $\delta': Y \rightarrow B$ состоит из морфизмов $f: X \rightarrow Y$ и $g: A \rightarrow B$ таких, что $\delta' \circ f = g \circ \delta$ и f является A -эквивариантным, где действие A на Y индуцируется через g .

Есть взаимно однозначное соответствие между классами изоморфизма предскрещенных модулей и *рефлексивных графов* в \mathcal{A} , то есть наборов (A, B, p_1, p_2, d) , где $p_i: B \rightarrow A$ – это морфизмы с общим сечением d . A именно, X соответствует $\text{Ker}(p_2)$ и δ индуцируется p_1 . Классы изоморфизма скрещенных модулей соответствуют классам изоморфизма *внутренних категорий* (или *внутренних группоидов*), то есть рефлексивных графов с морфизмами композиции $\lim(B \xrightarrow{p_2} A \xleftarrow{p_1} B) \rightarrow B$, превращающих $(\mathcal{A}(T, A), \mathcal{A}(T, B))$ в категории для любого объекта T . Такой морфизм композиции обязательно единственен.

Например, в категории групп гомоморфизм $\delta: X \rightarrow G$ является скрещенным модулем, если G действует на X , $\delta(gx) = {}^g\delta(x)$ и *тождество Пайффера* ${}^x y = {}^{\delta(x)} y$ выполнено для всех $x, y \in X$.

С этого момента \mathcal{A} обозначает одну из следующих алгебраически когерентных полуабелевых категорий:

- В случае групп Шевалле \mathcal{A} – это категория всех коммутативных K -алгебр, не обязательно с единицей. В этой категории действия A на X задаются биаддитивными умножениями $A \times X \rightarrow X$, превращающими X в A -алгебру. Гомоморфизм $\delta: X \rightarrow A$ является скрещенным модулем, если A действует на X , $\delta(ax) = a\delta(x)$ и $xy = \delta(x)y$ для всех $x, y \in X$ and $a \in A$.
- В линейном случае \mathcal{A} – это категория всех ассоциативных K -алгебр. Здесь действия A на X задаются парами умножений $A \times X \rightarrow X$ и $X \times A \rightarrow X$, превращающих X в A - A -бимодуль и удовлетворяющих тождествам $(ax)y = a(xy)$, $(xa)y = x(ay)$, $(xy)a = x(ya)$ при $x, y \in X$ и $a \in A$. Гомоморфизм $\delta: X \rightarrow A$ является скрещенным модулем, если A действует на X , $\delta(ax) = a\delta(x)$, $\delta(xa) = \delta(x)a$ и $xy = \delta(x)y = x\delta(y)$ для всех $x, y \in X$ и $a \in A$.
- В унитарном случае \mathcal{A} – это категория нечётных форменных K -алгебр. Действия и скрещенные модули в этой категории описаны в [19, §2], [1, §1.4] и [2, §2].

Объекты A категории \mathcal{A} из определений $G(\Phi, A)$ выше будем называть *абсолютными* (то есть если A локально конечно и имеет единицу, семейство идемпотентов или сильное ортогональное гиперболическое семейство). Группы $P_\alpha(-)$, $G(\Phi, -)$ и $\text{St}(\Phi, -)$ являются функторами, заданными на подкатегории абсолютных объектов \mathcal{A} , в которой морфизмы – это гомоморфизмы, сохраняющие единицу, идемпотенты или сильное ортогональное гиперболическое семейство соответственно. Все эти функторы перестановочны с прямыми пределами, $P_\alpha(-)$ и $G(\Phi, -)$ перестановочны с конечными пределами, $P_\alpha(-)$ и $\text{St}(\Phi, -)$ перестановочны с сюръективными гомоморфизмами.

Пусть $\delta: X \rightarrow A$ – скрещенный модуль над абсолютным объектом в \mathcal{A} , тогда $X \rtimes A$ тоже абсолютен. Так как $G(\Phi, -)$ сохраняет конечные пределы, мы определим $G(\Phi, X)$ как ядро $G(\Phi, X \rtimes A) \rightarrow G(\Phi, A)$, это скрещенный модуль над $G(\Phi, A)$ естественным образом. Ясно, что $G(\Phi, X)$ имеет коммутационные соотношения типа Φ с корневыми гомоморфизмами $t_\alpha: P_\alpha(X) \rightarrow G(\Phi, X)$, где $P_\alpha(X)$ – это ядра $P_\alpha(X \rtimes A) \rightarrow P_\alpha(A)$. Определим *нерелятивизованную группу Стейнберга* $\text{St}(\Phi, X)$ так же, как $\text{St}(\Phi, A)$, то есть как группу с образующими $x_\alpha(a)$ при $\alpha \in \Phi$, $a \in P_\alpha(X)$, удовлетворяющими соотношениям Стейнберга. Она имеет подгруппы $\text{St}(\Sigma, X)$ для специальных замкнутых подмножеств $\Sigma \subseteq \Phi$.

Напомним, что имеются естественные гомоморфизмы

$$\begin{aligned} p_1: X \rtimes A &\rightarrow A, x \rtimes a \mapsto a, \\ p_2: X \rtimes A &\rightarrow A, x \rtimes a \mapsto \delta(x) \dot{+} a, \\ d: A &\rightarrow X \rtimes A, a \mapsto \dot{0} \rtimes a. \end{aligned}$$

Они индуцируют гомоморфизмы групп $p_{i*}: \text{St}(\Phi, X \rtimes A) \rightarrow \text{St}(\Phi, A)$ и $d_*: \text{St}(\Phi, A) \rightarrow \text{St}(\Phi, X \rtimes A)$, так что $\text{St}(\Phi, X \rtimes A) = \text{Ker}(p_{1*}) \rtimes \text{St}(\Phi, A)$. Относительной группой Стейнберга [10, 15] называется

$$\text{St}(\Phi, A, X) = \frac{\text{Ker}(p_{1*})}{[\text{Ker}(p_{1*}), \text{Ker}(p_{2*})]}.$$

Это скрещенный модуль над $\text{St}(\Phi, A)$ (поэтому мы профакторизовали по коммутанту). Имеется естественный гомоморфизм $\text{St}(\Phi, X) \rightarrow \text{St}(\Phi, A, X)$, поэтому относительные группы Стейнберга тоже имеют коммутационные соотношения типа Φ .

Имеется следующее задание $\text{St}(\Phi, A, X)$ образующими и соотношениями как абстрактной группы. Для любого корня $\alpha \in \Phi$ толстой α -серией будем называть множество вида $\Phi \cap (\mathbb{R}_{>0}\beta + \mathbb{R}\alpha)$ для корня $\beta \in \Phi$, линейно независимого с α . Ясно, что $\Phi \setminus \mathbb{R}\alpha$ является дизъюнктным объединением толстых α -серий, все они являются специальными замкнутыми множествами. Толстая α -серия Σ имеет размерность 1 или 2, в первом случае $\Sigma = \langle \beta \rangle$, где (α, β) является базисом насыщенной подсистемы корней типа $A_1 \times A_1$ (или, возможно, $A_1 \times BC_1$, если Φ имела тип BC_ℓ). В двумерном случае прямая $\mathbb{R}\alpha$ однозначно восстанавливается по Σ . Для любой толстой α -серии Σ группы $\text{St}(\langle \pm \alpha \rangle, A)$ нормализуют $\text{St}(\Sigma, X)$.

Лемма 1. Пусть X – скрещенный модуль над A . Тогда $\text{St}(\Phi, A, X)$ порождается элементами $z_\alpha(a, p) = {}^{x-\alpha(p)}x_\alpha(a)$, где $a \in P_\alpha(X)$ и $p \in P_{-\alpha}(A)$, $\alpha \in \Phi \setminus 2\Phi$ и элементами $z_\Sigma(g, h) = {}^hg$, где $g \in \text{St}(\Sigma, X)$, $h \in \text{St}(-\Sigma, A)$ и $\Sigma \subseteq \Phi$ является двумерной толстой α -серией. Соотношения между образующими имеют вид

- $z_\alpha(a \dot{+} b, p) = z_\alpha(a, p) z_\alpha(b, p)$;
- $z_\Sigma(gg', h) = z_\Sigma(g, h) z_\Sigma(g', h)$;
- $z_\Sigma(x_\alpha(a), x_{-\alpha}(p)) = z_\alpha(a, p)$ при $\alpha \in \Sigma$;
- $[z_\alpha(a, p), z_\beta(b, q)] = 1$ для толстой α -серии $\mathbb{R}_{>0}\beta$;
- $z_\alpha(a, p) z_\Sigma(g, h) = z_\Sigma({}^{t_{-\alpha}(p)}t_\alpha(\delta(a)){}^{t_{-\alpha}(\dot{-}p)}g, {}^{t_{-\alpha}(p)}t_\alpha(\delta(a)){}^{t_{-\alpha}(\dot{-}p)}h)$ для толстой α -серии Σ ;

- $z_{\langle\alpha,\beta\rangle\backslash\mathbb{R}\alpha}(t_\alpha(p)g, t_\alpha(p)(h x_\beta(q))) = z_{\langle\alpha,\beta\rangle\backslash\mathbb{R}\beta}(t_\beta(q)g, x_\alpha(p)h)$ для базиса (α, β) двумерной неприводимой насыщенной подсистемы корней в Φ , $g \in \text{St}(\langle\alpha, \beta\rangle \setminus (\mathbb{R}\alpha \cup \mathbb{R}\beta), X)$, $h \in \text{St}(\langle\alpha, \beta\rangle \setminus (\mathbb{R}\alpha \cup \mathbb{R}\beta), A)$;
- $z_\alpha(a, p + \delta(b)) = z_{-\alpha(b, \dot{0})} z_\alpha(a, p)$.

Доказательство. Это [21, теорема 1] для полных линейных групп, [21, теорема 2] для групп Шевалле с простыми связями, [2, теорема 2] для нечётных унитарных групп и [2, теорема 3] для групп Шевалле с двойными связями. \square

§3. ПРО-ГРУППЫ СТЕЙНБЕРГА

Группы $G(\Phi, A)$ образуют пучки в топологии Зарисского в следующем смысле. Возьмём элементы $k_1, \dots, k_n \in K$, порождающие единичный идеал, то есть покрытие $\text{Spec}(K)$ главными открытыми подсхемами $\text{Spec}(K_{k_i})$. Любой абсолютный объект A из \mathcal{A} имеет естественные локализации A_{k_i} , для нечётных форменных алгебр подробности можно найти в [19, §3] или [1, §2.2]. Тогда $G(\Phi, A)$ является пределом диаграммы $G(\Phi, A_{k_i}) \rightrightarrows G(\Phi, A_{k_i k_j})$ в категории групп. Аналогично, все $P_\alpha(A)$ также образуют пучки в топологии Зарисского. К сожалению, группы Стейнберга $\text{St}(\Phi, A)$ в общем случае пучки не образуют.

Напомним, что у любой категории \mathcal{C} есть *про-пополнение* $\text{Pro}(\mathcal{C})$. Объекты $\text{Pro}(\mathcal{C})$ – это *формальные проективные пределы* $\varprojlim_i^{\text{Pro}} X_i$ *проективных систем* $(X_i)_i$ в \mathcal{C} , то есть контравариантных функторов из малых фильтрованных категорий, таких как $\mathbb{N} = (0 \rightarrow 1 \rightarrow \dots)$, в \mathcal{C} . Морфизмы в $\text{Pro}(\mathcal{C})$ задаются формулой

$$\text{Pro}(\mathcal{C})(\varprojlim_i^{\text{Pro}} X_i, \varprojlim_j^{\text{Pro}} Y_j) = \varprojlim_j \varinjlim_i \mathcal{C}(X_i, Y_j),$$

где предел и копредел справа берутся в категории множеств. Если $X = \varprojlim_i^{\text{Pro}} X_i$ является про-объектом с категорией индексов \mathcal{I} , а $u: \mathcal{J} \rightarrow \mathcal{I}$ – кофинальный функтор, то естественный морфизм $X \rightarrow \varprojlim_j^{\text{Pro}} X_{u(j)}$ будет изоморфизмом в $\text{Pro}(\mathcal{C})$. Категория \mathcal{C} вкладывается в $\text{Pro}(\mathcal{C})$ естественным образом, то есть функтор $\mathcal{C} \rightarrow \text{Pro}(\mathcal{C})$, $X \mapsto X$ вполне строг.

Так как категория про-множеств $\text{Pro}(\mathbf{Set})$ декартова, удобно обозначать составные морфизмы в $\text{Pro}(\mathbf{Set})$ при помощи термов первого порядка. Например, $[x, y]$ обозначает коммутатор $G \times G \rightarrow G$ для любого группового объекта G (или аддитивный коммутатор для кольцевого

объекта в зависимости от контекста), а $f(g(x), h(y)) = f(h(x), g(y))$ для морфизмов $g, h: X \rightarrow Y$, $f: Y \times Y \rightarrow Z$ означает, что составные морфизмы $f \circ (g \times h)$ и $f \circ (h \times g)$ равны. Мы будем писать $x \in X$, когда формальная переменная x из термина первого порядка имеет в качестве области про-множество X .

Есть канонический «забывающий» функтор из $\text{Pro}(\mathbf{Grp})$ в категорию групповых объектов в категории про-множеств, он вполне строгий: морфизм $f: G \rightarrow H$ про-групп, рассматриваемых как про-множества, является морфизмом про-групп тогда и только тогда, когда $f(xy) = f(x)f(y)$ при $x, y \in G$ (то есть выполнено равенство между соответствующими морфизмами $G \times G \rightarrow H$ в категории про-множеств). Аналогично, «забывающий» функтор из $\text{Pro}(\mathcal{A})$ в категорию \mathcal{A} -объектов в $\text{Pro}(\mathbf{Set})$ является вполне строгим.

Категории $\text{Pro}(\mathcal{A})$ и $\text{Pro}(\mathbf{Grp})$ являются алгебраически когерентными полуабелевыми в силу [8, §1.9]. Действия в них такие же, как и «обычные» действия соответствующих алгебраических объектов в $\text{Pro}(\mathbf{Set})$ согласно [3, теоремы 1, 5, 6] и [1, теорема 4], то есть действия про-объекта G на про-объекте X задаются семейством действий $\text{Pro}(\mathbf{Set})(T, G)$ на $\text{Pro}(\mathbf{Set})(T, X)$, естественному по про-множеству T . Объект G из \mathcal{A} может действовать на объекте X из $\text{Pro}(\mathcal{A})$ двумя способами: как про-объект (внутри $\text{Pro}(\mathcal{A})$) или через семейство действий G на $\text{Pro}(\mathbf{Set})(T, X)$, естественное по T . В первом случае будем называть действие *сильным*, а во втором – *слабым*. Каждое сильное действие индуцирует соответствующее слабое действие. Например, сильное действие группы G на про-группе X – это морфизм $a: G \times X \rightarrow X$ про-множеств такой, что $a(gh, x) = a(g, a(h, x))$, $a(1, x) = x$ и $a(g, xy) = a(g, x)a(g, y)$ при $g, h \in G$ и $x, y \in X$. С другой стороны, слабое действие G на X – это просто гомоморфизм групп $G \rightarrow \text{Aut}(X)$.

Обозначим через \mathcal{K} следующую категорию. Объектами будут элементы K , морфизмы из k в k' – это элементы k'' такие, что $k' = kk''$, тождественные морфизмы задаются элементом 1, а композиция совпадает с умножением. Ясно, что локализация \mathcal{K} по морфизмам $k^t: k \rightarrow k^{t+1}$ антиэквивалентна упорядоченному множеству главных открытых подмножеств $\text{Spec}(K)$, а класс таких морфизмов удовлетворяет подходящему условию Ore. Для любого $k \in K$ имеется функтор

$$k^{(-)}: \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{K}, \quad n \mapsto k^n, \\ (n \leq m) \mapsto (k^{m-n}: k^n \rightarrow k^m).$$

Для каждого $s \in K$ и объекта A из \mathcal{A} мы построим s -гомотоп $\delta: A^{(s)} \rightarrow A$ (как скрещенный модуль в \mathcal{A}) следующим образом:

- Для линейных групп и групп Шевалле $A^{(s)} = \{a^{(s)} \mid a \in A\}$ с операциями $a^{(s)} + b^{(s)} = (a + b)^{(s)}$, $\delta(a^{(s)}) = as$, $ab^{(s)} = a^{(s)}b = (ab)^{(s)}$, $a^{(s)}b^{(s)} = (abs)^{(s)}$.
- В унитарном случае конструкция приведена в [1, §3.2]. А именно, если $A = (R, \Delta)$, то $R^{(s)}$ – это соответствующий гомотоп R как K -алгебры, а $\Delta^{(s)}$ – это абстрактная группа с образующими $\phi(a^{(s)})$ и $u^{(s)}$ при $a \in R$, $u \in \Delta$ со следующими соотношениями: $\phi: R^{(s)} \rightarrow \Delta^{(s)}$ является гомоморфизмом с центральным образом, $(u \dot{+} v)^{(s)} = u^{(s)} \dot{+} v^{(s)}$, $\phi(r)^{(s)} = \phi((rs)^{(s)})$, $\phi((r + \bar{r})^{(s)}) = \phi((rrk)^{(s)}) = \dot{0}$. Операции задаются формулами

$$\begin{aligned} \overline{r^{(s)}} &= \bar{r}^{(s)}, & \pi(u^{(s)}) &= \pi(u)^{(s)}, & \rho(u^{(s)}) &= (\rho(u)s)^{(s)}, \\ u^{(s)} \cdot r^{(s)} &= (u \cdot rs)^{(s)}, & \delta(u^{(s)}) &= \delta(u) \cdot s, & u \cdot r^{(s)} &= u^{(s)} \cdot r = (u \cdot r)^{(s)}. \end{aligned}$$

Конструкция гомотопов является контравариантным функтором из \mathcal{K} в категорию скрещенных модулей над A . А именно, если $s'': s \rightarrow s'$ является морфизмом \mathcal{K} , то соответствующий гомоморфизм $A^{(s')} \rightarrow A^{(s)}$ задаётся формулами $a^{(s')} \mapsto (as'')^{(s)}$ и $u^{(s')} \mapsto (u \cdot s'')^{(s)}$.

Колокализацией объекта A из \mathcal{A} относительно мультипликативного множества $S \subseteq K$ будем называть формальный проективный предел $A^{(\infty, S)} = \varprojlim_{s \in S} A^{(s)}$ в $\text{Pro}(\mathcal{A})$ (или в про-пополнении категории скрещенных модулей над A), где объекты $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{K}$ – это элементы S , а морфизмы $s \rightarrow s'$ – это $s'' \in S$ со свойством $s' = ss''$. Для каждого $k \in K$ также определим колокализацию $A^{(\infty, k)} = \varprojlim_{n \in \mathbb{N}} A^{(k^n)}$. Легко видеть, что:

- Если $S = \{1, k, k^2, \dots\}$, то канонический морфизм $A^{(\infty, S)} \rightarrow A^{(\infty, k)}$ является изоморфизмом, даже если не все k^n различны. Действительно, он задаётся предкомпозицией с кофинальным функтором $k^{(-)}: \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{S}$.
- Для любого мультипликативного множества $S \subseteq K$ выполняется $A^{(\infty, S)} \cong \varprojlim_{s \in S} A^{(\infty, s)}$, где проективный предел берётся в $\text{Pro}(\mathcal{A})$. Здесь правую часть можно представить как $\varprojlim_{(s, n) \in \mathcal{S} \times \mathbb{N}}^{\text{Pro}} A^{(s^n)}$, изоморфизм задаётся предкомпозицией с кофинальным функтором $(-)^{(-)}: \mathcal{S} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{S}$.

- Для любых $k \in K$ и $n > 0$ естественный морфизм $A^{(\infty, k^n)} \rightarrow A^{(\infty, k)}$, индуцированный $k^{n-1}: k \rightarrow k^n$, является изоморфизмом. Обратный к нему задаётся предкомпозицией с умножением на n в категории индексов \mathbb{N} .

Про-группы $G(\Phi, A^{(\infty, k)})$ и $G(\Phi, A^{(\infty, S)})$ для абсолютного A корректно определены как формальные проективные пределы соответствующих относительных групп. Для них есть корневые морфизмы $t_\alpha: P_\alpha(A^{(\infty, k)}) \rightarrow G(\Phi, A^{(\infty, k)})$ и $t_\alpha: P_\alpha(A^{(\infty, S)}) \rightarrow G(\Phi, A^{(\infty, S)})$ про-групп, удовлетворяющие определению группы с коммутационными соотношениями, в котором инъективные гомоморфизмы заменены на мономорфизмы. Напомним, что мономорфизмы в $\text{Pro}(\mathbf{Grp})$ – это в точности формальные проективные пределы инъективных гомоморфизмов групп.

Определим соответствующие про-группы Стейнберга $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ и $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$ как в [14, §2.4], [19, §5], [20, §4], то есть как формальные проективные пределы нерелятивизованных групп Стейнберга над гомотопами A . Можно также задать их «образующими и соотношениями» в следующем смысле. Пусть у нас есть про-множества X, Y_1, \dots, Y_m и морфизмы $g_{ij}: Y_i \rightarrow X$ между ними при $1 \leq j \leq n_i$. Будем говорить, что про-группа G вместе с морфизмом про-множеств $f: X \rightarrow G$ задана образующими X и соотношениями $\prod_{j=1}^{n_i} g_{ij}(y)^{\varepsilon_{ij}} = 1$ при $1 \leq i \leq m$ и некоторых $\varepsilon_{ij} \in \{-1, 1\}$, если

- эти соотношения выполнены в G , то есть $\prod_{j=1}^{n_i} f(g_{ij}(y))^{\varepsilon_{ij}} = 1$ как соответствующие морфизмы $Y_i^{n_i} \rightarrow G$ про-множеств;
- пара (G, f) обладает следующим универсальным свойством: для любого про-множества P и морфизма $f': P \times X \rightarrow G'$ про-множеств, удовлетворяющего $\prod_{j=1}^{n_i} f'(p, g_{ij}(y))^{\varepsilon_{ij}} = 1$ для всех i , существует единственный $h: P \times G \rightarrow G'$ такой, что $h(p, xy) = h(p, x)h(p, y)$ и $f'(p, x) = h(p, f(x))$.

Сомножитель P из второго условия нужен, потому что $\text{Pro}(\mathbf{Set})$ не замкнута. Следующая простая лемма доказана в [1, §3.1].

Лемма 2. Пусть X, Y_1, \dots, Y_m – про-множества, $g_{ij}: Y_i \rightarrow X$ – морфизмы между ними при $1 \leq j \leq n_i$, а $\varepsilon_{ij} \in \{-1, 1\}$ – целые числа. Тогда существует про-группа, порождённая X с соотношениями

$\prod_{j=1}^{n_i} g_{ij}(y)^{\varepsilon_{ij}} = 1$, она единственна с точностью до единственного изоморфизма. Кроме того, если диаграмма из X, Y_i, g_{ij} является формальным проективным пределом соответствующих диаграмм в \mathbf{Set} , то требуемая про-группа является формальным проективным пределом обычных групп с соответствующими представлениями.

Следовательно, $\mathrm{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ и $\mathrm{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$ можно определить как про-группы, порождённые $P_\alpha(A^{(\infty, k)})$ и $P_\alpha(A^{(\infty, S)})$ (то есть их копроизведением в $\mathrm{Pro}(\mathbf{Set})$), удовлетворяющими соотношениям Стейнберга. В силу универсального свойства существуют морфизмы $\mathrm{st}: \mathrm{St}(\Phi, A^{(\infty, k)}) \rightarrow G(\Phi, A^{(\infty, k)})$ про-группы такие, что $\mathrm{st}(x_\alpha(p)) = t_\alpha(p)$.

Ясно, что $A^{(\infty, k)}, P_\alpha(A^{(\infty, k)}), G(\Phi, A^{(\infty, k)})$ и $\mathrm{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ образуют копредпучки про- \mathcal{A} -объектов или про-групп на сайте из главных открытых подмножеств $\mathrm{Spec}(K)$ с топологией Зарисского. Если $\mathfrak{p} \trianglelefteq K$ – простой идеал, то мы будем писать (∞, \mathfrak{p}) вместо $(\infty, K \setminus \mathfrak{p})$ в верхних индексах. Кослои этих предпучков – это $A^{(\infty, \mathfrak{p})}, P_\alpha(A^{(\infty, \mathfrak{p})}), G(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})})$ и $\mathrm{St}(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})})$ соответственно.

Лемма 3. Пусть $\alpha \in \Phi, S \subseteq K$ – мультипликативное подмножество, $\mathrm{St}(\Phi \setminus \alpha, A^{(\infty, S)})$ – про-группа с теми же образующими и соотношениями, что и $\mathrm{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$, но без образующих $x_\beta(p)$ при $\beta \parallel \alpha$ и соотношений

- $x_\beta(p + q) = x_\beta(p) x_\beta(q)$ при $\beta \parallel \alpha$;
- $x_{2\beta}(p) = x_\beta(p)$ при $\beta \parallel \alpha$;
- $[x_\beta(p), x_\gamma(q)] = \prod_{\substack{i\beta + j\gamma \in \Phi \\ i, j > 0}} x_{i\beta + j\gamma}(f_{\beta\gamma ij}(p, q)), \quad \alpha \in \mathbb{R}_{\geq 0}\beta + \mathbb{R}_{\geq 0}\gamma.$

Тогда канонический гомоморфизм $\mathrm{St}(\Phi \setminus \alpha, A^{(\infty, S)}) \rightarrow \mathrm{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$ является изоморфизмом. Если $\alpha, \beta \in \Phi$ линейно независимы, то $\mathrm{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$ как про-группа порождается множеством объектов $x_\gamma(P_\gamma(A^{(\infty, S)}))$ при $\gamma \notin \mathbb{R}\alpha + \mathbb{R}\beta$.

Доказательство. Для полных линейных групп это [20, предложение 1], для нечётных унитарных групп это доказано в [19, предложения 1, 2] или [1, теорема 5]. Для исключительных групп Шевалле почти такой же результат доказан в [14, теорема 1], но там исключаются только образующие $x_\alpha(a)$. Такое же доказательство проходит и для нашего утверждения.

С другой стороны, для данной статьи более слабого результата из [14] достаточно, если в случае групп Шевалле определить $D_\alpha(\Phi, A)$ как подгруппу, порождённую максимальным тором и $t_\alpha(P_\alpha(A))$ (вместо определения, данного в следующем разделе). \square

Естественно рассмотреть другое возможное определение про-групп Стейнберга, использующее релятивизацию. Так как $A^{(\infty, k)}$ является формальным проективным пределом скрещенных модулей над A с точностью до изоморфизма, мы определим $\text{St}'(\Phi, A^{(\infty, k)})$ как формальный проективный предел соответствующих относительных групп Стейнберга. У него есть задание образующими и соотношениями из леммы 1 в смысле про-групп. Имеется естественный морфизм про-групп $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)}) \rightarrow \text{St}'(\Phi, A^{(\infty, k)})$.

Теорема 1. *Пусть $k \in K$, а A – абсолютный объект из \mathcal{A} . Тогда морфизм $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)}) \rightarrow \text{St}'(\Phi, A^{(\infty, k)})$ про-групп является изоморфизмом.*

Доказательство. Построим сильное действие каждого $\text{St}(\langle \alpha \rangle, A)$ на $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ при помощи формулы

$$x_\alpha(p)g = F_\alpha(x_\alpha(p)F_\alpha^{-1}(g)),$$

где $F_\alpha: \text{St}(\Phi \setminus \alpha, A^{(\infty, k)}) \rightarrow \text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ – это изоморфизм из леммы 3. Действие $\text{St}(\Phi \setminus \alpha, A^{(\infty, k)})$ на правой части задаётся коммутационной формулой Шевалле. Так как все соотношения Стейнберга используют только корни из насыщенных подсистем корней ранга не больше 2, то из второго утверждения леммы 3 вытекает, что эти сильные действия удовлетворяют соотношениям Стейнберга.

Это ещё не даёт нам сильного действия $\text{St}(\Phi, A)$ на $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$. Но мы можем построить морфизмы множеств

$$\begin{aligned} z_\alpha: P_\alpha(A^{(\infty, k)}) \times P_{-\alpha}(A) &\rightarrow \text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)}), \\ z_\Sigma: \text{St}(\Sigma, A^{(\infty, k)}) \times \text{St}(-\Sigma, A) &\rightarrow \text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)}) \end{aligned}$$

из леммы 1, используя сильные действия $P_\alpha(A)$. Легко проверить, что они удовлетворяют соотношениями, так что морфизм f из условия имеет ретракцию.

Наконец, остаётся проверить, что все образующие $\text{St}'(\Phi, A^{(\infty, k)})$ пропускаются через f . Действительно,

$$\begin{aligned} z_\alpha(a, p) &= {}^{x-\alpha(p)}f(F_\alpha(F_\alpha^{-1}(x_\alpha(a)))) \\ &= f(F_\alpha({}^{x-\alpha(p)}F_\alpha^{-1}(x_\alpha(a)))) = f(z_\alpha(a, p)) \end{aligned}$$

со значениям в $\text{St}'(\Phi, A^{(\infty, k)})$. Образующие $z_\Sigma(g, h)$ можно выразить в терминах $z_\alpha(a, p)$, используя соотношения из леммы 1. \square

Если теперь взять проективные пределы в $\text{Pro}(\mathbf{Grp})$, то из теоремы 1 следует, что $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$ является формальным проективным пределом относительных групп Стейнберга для любого мультипликативного подмножества $S \subseteq K$.

§4. СТАНДАРТНЫЕ КОММУТАЦИОННЫЕ ФОРМУЛЫ

В этом разделе мы докажем аналоги стандартных коммутационных формул. Напомним абсолютный случай:

Лемма 4. *Гомоморфизм $\text{St}(\Phi, A) \rightarrow G(\Phi, A)$ является скрещенным модулем единственным образом. Эта структура скрещенного модуля естественна по A .*

Доказательство. Существование и единственность доказаны в [14, теорема 3], [19, теорема 3], [20, теорема 2] и [1, теорема 7]. Теперь возьмём морфизм $f: A \rightarrow B$ абсолютных объектов. Так как $\text{St}(\Phi, A)$ совершенна, достаточно доказать, что

$$[f_*^{(g)}f_*(x), f_*^{(g)}f_*(y)] = [f_*^{(g)}x, f_*^{(g)}y]$$

для всех $x, y \in \text{St}(\Phi, A)$ и $g \in G(\Phi, A)$. Но $f_*^{(g)}f_*(x) \equiv f_*^{(g)}x$ по модулю $K_2(\Phi, B) = \text{Ker}(\text{St}(\Phi, B) \rightarrow G(\Phi, B))$ и $K_2(\Phi, B)$ центральна в $\text{St}(\Phi, B)$, откуда и следует утверждение. \square

Для всех $\alpha \in \Phi$ существуют подгруппы $D_\alpha(\Phi, A) \leq G(\Phi, A)$, нормализующие $\text{St}(\Sigma, A) \leq G(\Phi, A)$ для всех толстых α -серий Σ и содержащие как максимальный тор (в подходящем смысле), так и корневые подгруппы $t_{\pm\alpha}(P_{\pm\alpha}(A))$. А именно,

- В случае групп Шевалле $D_\alpha(\Phi, A)$ порождается максимальным тором и корневыми подгруппами $t_{\pm\alpha}(P_{\pm\alpha}(A))$ как групповая подсхема. Как абстрактная группа она порождена максимальным тором и подгруппой, изоморфной $\text{SL}(2, A)$ либо $\text{PGL}(2, A)$.

- В линейном случае $D_\alpha(\Phi, A)$ – это диагональная подгруппа относительного нового семейства идемпотентов, полученного «исключением» α [20, §2]. Локально по Зарисскому она порождена обычной диагональной подгруппой и корневыми подгруппами $t_{\pm\alpha}(P_{\pm\alpha}(A))$.
- В унитарном случае $D_\alpha(\Phi, A)$ – это диагональная подгруппа относительного нового ортогонального гиперболического семейства, полученного «исключением» α , см. [19, §5] или [1, §1.7].

Эти подгруппы естественны по A , они образуют подпучки Зарисского в $G(\Phi, A)$ и перестановочны с прямыми пределами и конечными пределами по A .

Для любого мультипликативного подмножества $S \subseteq K$ объект $S^{-1}A$ слабо действует на $A^{(\infty, S)}$, так что группа $G(\Phi, S^{-1}A)$ слабо действует на про-группе $G(\Phi, A^{(\infty, S)})$. Эти слабые действия естественны по A и суперъестественны по S в следующем смысле: для любых мультипликативных подмножеств $S \subseteq S' \subseteq K$ морфизм $A^{(\infty, S')} \rightarrow A^{(\infty, S)}$ является $S^{-1}A$ -эквивариантным, а $G(\Phi, A^{(\infty, S')}) \rightarrow G(\Phi, A^{(\infty, S)})$ – $G(\Phi, S^{-1}A)$ -эквивариантным.

Лемма 5. *Возьмём простой идеал $\mathfrak{p} \trianglelefteq K$. Тогда группа $G(\Phi, A_{\mathfrak{p}})$ порождается подобъектами $D_\alpha(\Phi, A_{\mathfrak{p}})$ при $\alpha \in \Phi$. Имеется единственное слабое действие $G(\Phi, A_{\mathfrak{p}})$ на $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})})$, делающее диаграмму*

$$\begin{array}{ccc} \text{St}(\Sigma, A^{(\infty, \mathfrak{p})}) & \xrightarrow{\quad} & \text{St}(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})}) \\ & \searrow & \downarrow \text{st} \\ & & G(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})}) \end{array}$$

$D_\alpha(\Phi, A_{\mathfrak{p}})$ -эквивариантной для любого корня α и толстой α -серии Σ . Это слабое действие естественно по A . Морфизм $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})}) \rightarrow \text{St}(\Phi, A)$ является $G(\Phi, A)$ -эквивариантным, где $G(\Phi, A)$ слабо действует на про-группе Стейнберга через $G(\Phi, A_{\mathfrak{p}})$.

Доказательство. Это [14, предложение 4.3], [19, теорема 1], [20, предложение 3] и [1, лемма 26]. \square

Копредпучки $k \mapsto A^{(\infty, k)}$ и $k \mapsto \text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ являются «коотделимыми»:

Лемма 6. Пусть $S \subseteq K$ – мультипликативное подмножество. Тогда семейство морфизмов $A^{(\infty, \mathfrak{p})} \rightarrow A^{(\infty, S)}$ является совместно эпиморфным в $\text{Pro}(\mathbf{Grp})$, где \mathfrak{p} пробегает все простые идеалы K , не пересекающие S . То же самое верно для семейств $P_\alpha(A^{(\infty, \mathfrak{p})}) \rightarrow P_\alpha(A^{(\infty, S)})$ и $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})}) \rightarrow \text{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$.

Доказательство. Унитарный случай доказан в [1, лемма 27]. Для других случаев возьмём морфизмы про-групп $f, g: A^{(\infty, S)} \rightarrow B$, у которых совпадают сужения на все $A^{(\infty, \mathfrak{p})}$ при $\mathfrak{p} \cap S = \emptyset$. Не умаляя общности, B является абстрактной группой, а f и g заданы гомоморфизмами $A^{(s)} \rightarrow B$ для некоторого $s \in S$. Положим

$$\mathfrak{a} = \{k \in K \mid f(ka^{(s)}) = g(ka^{(s)}) \text{ for all } a \in A\},$$

это идеал K . По предположению, он не содержится ни в одном простом идеале, не пересекающем S , поэтому \mathfrak{a} пересекает S . Другими словами, $f = g$ как морфизмы про-групп. Отсюда легко следуют утверждения про $P_\alpha(A^{(\infty, S)})$ и $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$. \square

Напомним, что *скрещенный квадрат* групп состоит из коммутативной диаграммы

$$\begin{array}{ccc} L & \xrightarrow{\hat{\nu}} & N \\ \hat{\mu} \downarrow & & \downarrow \nu \\ M & \xrightarrow{\mu} & P \end{array}$$

в категории групп вместе с действиями P на M, N, L и отображением $h: M \times N \rightarrow L$ такими, что

- L, M и N являются скрещенными модулями над P ;
- $\hat{\mu}, \hat{\nu}$ и h являются P -эквивариантными;
- $h(mm', n) = \mu^{(m)}h(m', n)h(m, n)$,
 $h(m, nn') = h(m, n)\nu^{(n)}h(m, n')$;
- $\hat{\mu}(h(m, n)) = m\nu^{(n)}m^{-1}$, $\hat{\nu}(h(m, n)) = \mu^{(m)}n n^{-1}$;
- $h(m, \hat{\nu}(l)) = \mu^{(m)}l l^{-1}$, $h(\hat{\mu}(l), n) = l\nu^{(n)}l^{-1}$.

Отображение h называется *скрещенным спариванием*. Ясно, что оно удовлетворяет соотношениям

$$\begin{aligned} h(m, 1) &= h(1, n) = 1, \\ h(m^{-1}, n) &= \mu^{(m)^{-1}}h(m, n)^{-1}, \\ h(m, n^{-1}) &= \nu^{(n)^{-1}}h(m, n)^{-1}. \end{aligned}$$

Коммутативная диаграмма

$$\begin{array}{ccccc}
 L & \xrightarrow{\hat{\nu}} & N & & \\
 \downarrow \hat{\mu} & \searrow f & \downarrow \nu & \searrow f & \\
 & L' & & N' & \\
 & \downarrow \hat{\mu} & \downarrow \mu & & \\
 M & \xrightarrow{f} & P & & \\
 \searrow f & \downarrow \mu & \searrow f & & \\
 & M' & & P' &
 \end{array}$$

называется *морфизмом скрещенных квадратов*, если передняя и задняя грани являются скрещенными квадратами, $f(^pl) = f(^p)f(l)$, $f(^pn) = f(^p)f(n)$, $f(^pm) = f(^p)f(m)$ (то есть диаграмма индуцирует морфизмы скрещенных модулей) и $f(h(m, n)) = h(f(m), f(n))$.

Мы собираемся построить скрещенный квадрат по диаграмме

$$\begin{array}{ccc}
 \text{St}(\Phi, A, X) & \xrightarrow{\delta} & \text{St}(\Phi, A) \\
 \text{st} \downarrow & & \downarrow \text{st} \\
 G(\Phi, X) & \xrightarrow{\delta} & G(\Phi, A).
 \end{array} \quad (*)$$

для любого скрещенного модуля $\delta: X \rightarrow A$ над абсолютным объектом в \mathcal{A} . Легко видеть, используя лемму 4, что имеется действие $G(\Phi, X \rtimes A) = G(\Phi, X) \rtimes G(\Phi, A)$ на $\text{St}(\Phi, X \rtimes A) = \text{Ker}(p_{1*}) \rtimes \text{St}(\Phi, A)$, задаваемое формулой

$$(^{g \rtimes u})(x \rtimes a) = (^g(^ux) \langle g, ^ua \rangle) \rtimes ^ua$$

для некоторых действий $G(\Phi, A)$ и $G(\Phi, X)$ на $\text{Ker}(p_{1*})$ и отображения $\langle -, \rangle: G(\Phi, X) \times \text{St}(\Phi, A) \rightarrow \text{Ker}(p_{1*})$ таких, что

$$\begin{aligned}
 ^u(^ax) &= ^a(^ux), & \delta(^gx) &= \delta(^g)\delta(x), & \text{st}(^gx) &= ^g\text{st}(x), \\
 ^u(^gx) &= ^g(^ux), & \delta(^ux) &= ^u\delta(x), & \text{st}(^ux) &= ^u\text{st}(x), \\
 \langle g, ab \rangle &= \langle g, a \rangle ^a\langle g, b \rangle, & \delta(\langle g, a \rangle) &= \delta(^g)a a^{-1}, & \text{st}(\langle g, a \rangle) &= g^{\text{st}(a)}g^{-1}, \\
 \langle gh, a \rangle &= ^g\langle h, a \rangle \langle g, a \rangle, & \langle \text{st}(x), a \rangle &= x ^ax^{-1}, & xy &= \text{st}(x)y, \\
 ^u\langle g, a \rangle &= \langle ^u g, ^ua \rangle, & \langle g, a \rangle ^a(^gx) &= ^g(^ax) \langle g, a \rangle, & ^ax &= \text{st}(a)x
 \end{aligned}$$

при $x, y \in \text{Ker}(p_{1*})$, $a, b \in \text{St}(\Phi, A)$, $g, h \in G(\Phi, X)$, $u, v \in G(\Phi, A)$.

В силу леммы 5 для каждого простого идеала $\mathfrak{p} \trianglelefteq K$ группы $G(\Phi, X_{\mathfrak{p}})$ и $G(\Phi, A_{\mathfrak{p}})$ слабо действуют на $\text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})})$ и для каждого

$g \in G(\Phi, X_{\mathfrak{p}})$ существует морфизм $\langle g, - \rangle: \text{St}(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})}) \rightarrow \text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})})$ множеств, удовлетворяющий тем же 15 тождествам. Так же,

$${}^g\text{can}(x) = \text{can}({}^g x), \quad {}^u\text{can}(x) = \text{can}({}^u x), \quad \langle g, \text{can}(a) \rangle = \text{can}(\langle g, a \rangle)$$

для всех $g \in G(\Phi, X)$ и $u \in G(\Phi, A)$, где $\text{can}: \text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})}) \rightarrow \text{Ker}(p_{1*})$ и $\text{can}: \text{St}(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})}) \rightarrow \text{St}(\Phi, A)$ – это канонические морфизмы.

Теорема 2. Пусть $\delta: X \rightarrow A$ – это скрещенный модуль над абсолютным объектом в \mathcal{A} . Тогда существуют единственное действие $G(\Phi, A)$ на $\text{St}(\Phi, A, X)$ и единственное скрещенное спаривание

$$\langle -, = \rangle: G(\Phi, X) \times \text{St}(\Phi, A) \rightarrow \text{St}(\Phi, A, X)$$

такие, что действие $\text{St}(\Phi, A)$ на $\text{St}(\Phi, A, X)$ пропускается через действие $G(\Phi, A)$ и $(*)$ является скрещенным квадратом. Этот скрещенный квадрат естественен по $\delta: X \rightarrow A$.

Доказательство. Мы покажем, что структура скрещенного квадрата задаётся действием $G(\Phi, A)$ на $\text{Ker}(p_{1*})$ и отображением $\langle -, = \rangle: G(\Phi, X) \times \text{St}(\Phi, A) \rightarrow \text{Ker}(p_{1*})$ (так что она автоматически естественна по $\delta: X \rightarrow A$). Положим $N = [\text{Ker}(p_{1*}), \text{Ker}(p_{2*})] \leq \text{Ker}(p_{1*})$, так что $\text{St}(\Phi, A, X) = \text{Ker}(p_{1*})/N$. Легко видеть, что N порождается элементами вида ${}^x y {}^{\delta(x)} y^{-1}$ при $x, y \in \text{Ker}(p_{1*})$, а также сохраняется под действием $G(\Phi, A)$.

Чтобы показать, что N также $G(\Phi, X)$ -инвариантно, проверим, что

$$\delta(g)_x \equiv {}^g x \pmod{N}$$

при $g \in G(\Phi, X)$ и $x \in \text{Ker}(p_{1*})$. Так как обе части являются гомоморфизмами по x , по лемме 6 достаточно проверить, что

$$\delta(g)_x \equiv {}^g x \pmod{N^{(\infty, \mathfrak{p})}}$$

для любого простого идеала $\mathfrak{p} \trianglelefteq K$, любого элемента $g \in G(\Phi, X_{\mathfrak{p}})$ и формальной переменной $x \in \text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})})$. Здесь $N^{(\infty, \mathfrak{p})} \leq \text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})})$ – это под-про-группа, порождённая ${}^x y {}^{\delta(x)} y^{-1}$ при $x, y \in \text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})})$, она очевидно $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})})$ -инвариантна (и, в частности, нормальна). Достаточно проверить тождество для образующих $g \in G(\Phi, X_{\mathfrak{p}})$. Используя тождества ${}^u g_x = {}^u(g({}^{u^{-1}} x))$, ${}^u \delta(g)_x = {}^u(\delta(g)({}^{u^{-1}} x))$ и лемму 5, применённую к $X \rtimes A$ и A , можем считать, что $g \in D_{\alpha}(\Phi, X_{\mathfrak{p}})$, где

$$D_{\alpha}(\Phi, (X \rtimes A)_{\mathfrak{p}}) = D_{\alpha}(\Phi, X_{\mathfrak{p}}) \rtimes D_{\alpha}(\Phi, A_{\mathfrak{p}}).$$

Используя тождества

$$\begin{aligned} g({}^a x) &\equiv \delta(\langle g, a \rangle) {}^a(g_x) \pmod{N^{(\infty, \mathfrak{p})}}, \\ \delta(g)({}^a x) &= \delta(\langle g, a \rangle) {}^a(\delta(g)_x) \end{aligned}$$

и лемму 3, применённую к $X \rtimes A$ и к A , мы также можем считать, что x имеет область $\text{St}(\Sigma, X^{(\infty, \mathfrak{p})})$ для толстой α -серии Σ . Но теперь обе части совпадают в $\text{St}(\Sigma, X^{(\infty, \mathfrak{p})}) \leq \text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})})$, так как их образы под действием st одинаковы.

Тем же способом мы проверим, что

$$\langle g, \delta(x) \rangle x \equiv {}^g x \pmod{N}$$

при $g \in G(\Phi, X)$ и $x \in \text{Ker}(p_{1*})$. Легко видеть, что обе части являются гомоморфизмами по x по модулю N . В силу леммы 6 достаточно проверить, что

$$\langle g, \delta(x) \rangle x \equiv {}^g x \pmod{N^{(\infty, \mathfrak{p})}}$$

для простого идеала $\mathfrak{p} \leq K$, $g \in G(\Phi, X_{\mathfrak{p}})$ и формальной переменной $x \in \text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})})$. Здесь обе части являются также морфизмами про-групп $\text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})}) \rightarrow \text{Ker}(p_{1*}^{(\infty, \mathfrak{p})})/N^{(\infty, \mathfrak{p})}$ для любого g . Так как

$$\langle gh, \delta(x) \rangle x = {}^g(\langle h, \delta(x) \rangle x) {}^g x^{-1} \langle g, \delta(x) \rangle x,$$

то $N^{(\infty, \mathfrak{p})}$ является $G(\Phi, X_{\mathfrak{p}})$ -инвариантной. Кроме того,

$$\langle {}^u g, \delta(x) \rangle x = {}^u(\langle g, \delta({}^{u^{-1}} x) \rangle {}^{u^{-1}} x),$$

поэтому мы можем применить лемму 5 и считать, что $g \in D_{\alpha}(X_{\mathfrak{p}})$. Используя тождество $\langle g, \delta({}^a x) \rangle {}^a x \equiv \delta(\langle g, a \rangle) {}^a(\langle g, \delta(x) \rangle x) \pmod{N^{(\infty, \mathfrak{p})}}$, мы также можем считать, что $x \in \text{St}(\Sigma, X^{(\infty, \mathfrak{p})})$ для толстой α -серии Σ . Теперь опять обе части совпадают в $\text{St}(\Sigma, X^{(\infty, \mathfrak{p})})$, так как их образы под действием st одинаковы.

Теперь легко видеть, что все действия и отображение $\langle -, = \rangle$ в (*) корректно определены и образуют скрещенный квадрат.

Докажем единственность. Действие $G(\Phi, A)$ на $\text{St}(\Phi, A, X)$ единственно по модулю ядра $\text{st}: \text{St}(\Phi, A, X) \rightarrow G(\Phi, X)$, а $\text{St}(\Phi, A)$ централизует это ядро по аксиомам скрещенных квадратов. Кроме того,

$$\text{St}(\Phi, A, X) = [\text{St}(\Phi, A), \text{St}(\Phi, A, X)]$$

в $\text{St}(\Phi, A, X) \rtimes \text{St}(\Phi, A)$ (так как $\text{St}(\Phi, A \rtimes X)$ совершенна) и ${}^g[a, x] = [{}^g a, {}^g x]$ для любых $g \in G(\Phi, A)$, $a \in \text{St}(\Phi, A)$, $x \in \text{St}(\Phi, A, X)$. Следовательно, действие $G(\Phi, A)$ на $\text{St}(\Phi, A, X)$ единственно.

Возьмём любые $g \in G(\Phi, X)$, $a \in \text{St}(\Phi, A)$, $b \in \text{St}(\Phi, A)$ и положим $u = \langle g, a \rangle$, $v = \langle g, b \rangle$. Тогда

$$\langle g, [a, b] \rangle = u \left({}^{\text{st}(a)}v \right) \left({}^{\text{st}(aba^{-1})}u^{-1} \right) \left({}^{\text{st}([a, b])}v^{-1} \right).$$

Как u , так и v однозначно определены по модулю ядра $\text{st}: \text{St}(\Phi, A, X) \rightarrow G(\Phi, X)$. Но отсюда следует, что $\langle g, [a, b] \rangle$ однозначно определено, так как

$$\begin{aligned} w \left({}^{\text{st}(a)}v \right) \left({}^{\text{st}(aba^{-1})}w^{-1} \right) &= w \left({}^{\text{st}(a)\delta(g)} {}^{\text{st}(b)\delta(g)^{-1}} {}^{\text{st}(a)^{-1}} w^{-1} \right) \left({}^{\text{st}(a)}v \right) \\ &= \langle \text{st}(w), {}^{\text{st}(a)\delta(g)}b \rangle \left({}^{\text{st}(a)}v \right) = {}^{\text{st}(a)}v, \\ w \left({}^{\text{st}(ba^{-1})}u^{-1} \right) \left({}^{\text{st}(ba^{-1}b^{-1})}w^{-1} \right) &= w \left({}^{\text{st}(b)\delta(g)} {}^{\text{st}(a^{-1})\delta(g)^{-1}} {}^{\text{st}(b^{-1})}w^{-1} \right) \left({}^{\text{st}(ba^{-1})}u^{-1} \right) \\ &= \langle \text{st}(w), {}^{\text{st}(b)\delta(g)}a^{-1} \rangle \left({}^{\text{st}(ba^{-1})}u^{-1} \right) = {}^{\text{st}(ba^{-1})}u^{-1} \end{aligned}$$

для всех $w \in \text{St}(\Phi, A, X)$ из ядра st . Группа $\text{St}(\Phi, A)$ совершенна, поэтому скрещенное спаривание единственно. \square

§5. КОПУЧКИ

Согласно теоремам 1 и 2 имеется скрещенный квадрат

$$\begin{array}{ccc} \text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)}) & \xrightarrow{\delta} & \text{St}(\Phi, A) \\ \text{st} \downarrow & & \downarrow \text{st} \\ G(\Phi, A^{(\infty, k)}) & \xrightarrow{\delta} & G(\Phi, A), \end{array}$$

естественный по $k \in K$ и A . В частности, $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ являются скрещенными модулями над $G(\Phi, A)$ естественным образом.

Для каждого морфизма $k \rightarrow k'$ в \mathcal{K} обозначим морфизмы

$$\begin{aligned} A^{(\infty, k')} &\rightarrow A^{(\infty, k)}, & G(\Phi, A^{(\infty, k')}) &\rightarrow G(\Phi, A^{(\infty, k)}), \\ P_\alpha(A^{(\infty, k')}) &\rightarrow P_\alpha(A^{(\infty, k)}), & \text{St}(\Phi, A^{(\infty, k')}) &\rightarrow \text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)}) \end{aligned}$$

через $\text{can}_k^{k'}$. Следующий результат показывает, что $P_\alpha(A^{(\infty, k)})$ являются копучками абелевых про-групп, кроме случая, когда $2\alpha \in \Phi$.

Лемма 7. Пусть k_i , t_i и s — элементы K при $1 \leq i \leq n$ такие, что $s \in \sum_{i=1}^n k_i K$. Про-группа $P_\alpha(A^{(\infty, s)})$ порождается $\text{can}_s^{sk_i}$ с соотношениями

- $[\text{can}_s^{sk_i}(a), \text{can}_s^{sk_j}(b)] = 0$ для всех i и j ;
- $\text{can}_s^{sk_i}(a + b) = \text{can}_s^{sk_i}(a) \dot{+} \text{can}_s^{sk_i}(b)$;

- $\text{can}_s^{sk_i}(\text{can}_{sk_i}^{sk_i k_j}(a)) = \text{can}_s^{sk_j}(\text{can}_{sk_j}^{sk_i k_j}(a))$ при $i \neq j$;

если только не $2\alpha \in \Phi$ или $\frac{\alpha}{2} \in \Phi$. В случае $2\alpha \in \Phi$ про-группа $P_\alpha(A^{(\infty, s)})$ порождается $\text{can}_s^{sk_i}$ с соотношениями

- $[\text{can}_s^{sk_i}(u), \text{can}_s^{sk_j}(v)] = \text{can}_s^{sk_i}(\phi(\overline{\text{can}_1^{sk_j}(\pi(v))\pi(u)}))$ для всех i и j ;
- $\text{can}_s^{sk_i}(u \dot{+} v) = \text{can}_1^{sk_i}(u) \dot{+} \text{can}_s^{sk_i}(v)$;
- $\text{can}_s^{sk_i}(\text{can}_{sk_i}^{sk_i k_j}(u)) = \text{can}_s^{sk_j}(\text{can}_{sk_j}^{sk_i k_j}(u))$ при $i \neq j$.

Доказательство. Напомним, что формальный проективный предел отображений $u_i: X_i \rightarrow Y_i$ является изоморфизмом в $\text{Pro}(\mathbf{Set})$ тогда и только тогда, когда для каждого i существуют индекс i' , морфизм $m: i' \rightarrow i$ и отображение $v_i: Y_{i'} \rightarrow X_i$ такие, что $u_i \circ v_i = Y_m: Y_{i'} \rightarrow Y_i$ и $v_i \circ u_{i'} = X_m: X_{i'} \rightarrow X_i$ (тогда v_i являются компонентами обратного морфизма в $\text{Pro}(\mathbf{Set})$).

Теперь зафиксируем корень α . Определим $G = \varprojlim_{m \in \mathbb{N}} G_m$ как про-группу с представлением из условия, построенную в лемме 2 как формальный проективный предел групп с данными представлениями. Имеется очевидный морфизм $G \rightarrow P_\alpha(A^{(\infty, s)})$, обратный к нему состоит из гомоморфизмов групп

$$a^{(s^{m'}+m)} \mapsto \sum_{i=1}^n (at_{im})^{(s^m k_i^m)}$$

за исключением случаев $2\alpha \in \Phi$ и $\frac{\alpha}{2} \in \Phi$ и из

$$\begin{aligned} u^{(s^{m'}+m)} &\mapsto \sum_{1 \leq i \leq n} (u \cdot t_{im})^{(s^m k_i^m)} \dot{+} \sum_{1 \leq i < j \leq n} \phi((\rho(u)s^m t_{im} t_{jm} k_j^m)^{(s^m k_i^m)}), \\ \phi(a^{(s^{m'}+m)}) &\mapsto \sum_{1 \leq i \leq n} \phi((at_{im})^{(s^m k_i^m)}) \end{aligned}$$

при $2\alpha \in \Phi$, где $m' = \max(0, (m-1)n+1)$ и $s^{m'} = \sum_{i=1}^n k_i^m t_{im}$ для некоторых $t_{im} \in K$. \square

В частности, $K^{(\infty, k)}$ образуют копучок абелевых про-групп. Если K является областью целостности, то каждое $K^{(\infty, k)}$ является под-про-кольцом K (так как можно отождествить каждый $K^{(s)}$ с Ks) и $K/K^{(\infty, k)} = \varprojlim_n K/Kk^n$ является формальным про-пополнением

в k . Например, в случае $K = \mathbb{C}[x, y]$ продолжение этого копучка на $\text{Spec}(K_x) \cup \text{Spec}(K_y)$ является под-про-группой $K^{(\infty, x)} + K^{(\infty, y)} \leq K$ и

$$K/(K^{(\infty, x)} + K^{(\infty, y)}) = \varprojlim_n K/(Kx^n + Ky^n)$$

является про-группой формальных степенных рядов от двух переменных. Напомним, что значение пучка локализаций (то есть структурного пучка схемы $\text{Spec}(K)$) на этом подмножестве совпадает с K .

Легко видеть, что формальный проективный предел отображений $u_i: X_i \rightarrow Y_i$ является эпиморфизмом в $\text{Pro}(\mathbf{Set})$, если для каждого i найдутся индекс i' и морфизм $m: i' \rightarrow i$ такие, что образ $Y_m: Y_{i'} \rightarrow Y_i$ содержится в образе u_i (на самом деле, это описание *регулярных эпиморфизмов*).

Теорема 3. Пусть A – абсолютный объект в \mathcal{A} , а k_i, s – элементы K при $1 \leq i \leq n$ такие, что $s \in \sum_{i=1}^n k_i K$. Тогда про-группа $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)})$ порождается $\text{can}_s^{sk_i}: \text{St}(\Phi, A^{(\infty, sk_i)}) \rightarrow \text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)})$ с соотношениями

- $\text{can}_s^{sk_i}(gh) = \text{can}_s^{sk_i}(g) \text{can}_s^{sk_i}(h)$;
- $\text{can}_s^{sk_i}(\text{can}_{sk_i}^{sk_i k_j}(g)) = \text{can}_s^{sk_j}(\text{can}_{sk_j}^{sk_i k_j}(g))$ при $i \neq j$;
- $\text{can}_s^{sk_i}(g) \text{can}_s^{sk_j}(h) = \text{can}_s^{sk_j}(\text{can}_1^{sk_i}(g)h)$ при $i \neq j$;

в последнем соотношении группа $\text{St}(\Phi, A)$ сильно действует на $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, sk_j)})$ каноническим образом.

Доказательство. В силу леммы 7 про-группа $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)})$ порождается $x_\alpha^i = x_\alpha \circ \text{can}_s^{sk_i}$ при $1 \leq i \leq n$ и $\alpha \in \Phi$ с соотношениями

- $x_\alpha^i(a \dot{+} b) = x_\alpha^i(a) x_\alpha^i(b)$;
- $x_\alpha^i(a) = x_{2\alpha}^i(a)$ при $a \in P_{2\alpha}(A^{(\infty, sk_i)})$;
- $x_\alpha^i(\text{can}_{sk_i}^{sk_i k_j}(a)) = x_\alpha^j(\text{can}_{sk_j}^{sk_i k_j}(a))$;
- $[x_\alpha^i(a), x_\beta^j(b)] = \prod_{\substack{i\alpha + j\beta \in \Phi \\ i, j > 0}} x_{i\alpha + j\beta}^i(f_{\alpha\beta ij}(a, \text{can}_1^{sk_j}(b)))$, если только

α и β не противоположно направлены.

Действительно, коммутационная формула Шевалле из стандартного задания $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)})$ образующими и соотношениями легко сводится к этим соотношениям, так как

$$\prod_{i=1}^n P_\alpha(A^{(\infty, sk_i)}) \rightarrow P_\alpha(A^{(\infty, s)}), \quad (a_i)_i \mapsto \sum_i \text{can}_s^{sk_i}(a_i)$$

является эпиморфизмом про-множеств и выполнено теоретико-групповое тождество

$$\begin{aligned} \left[\prod_{i=1}^n g_i, \prod_{j=1}^m h_j \right] &= g_1 \cdots g_{n-1} ([g_n, h_1]^{h_1} [g_n, h_2] \cdots [g_n, h_m]^{h_1 \cdots h_{m-1}}) \\ &\quad g_1 \cdots g_{n-2} ([g_{n-1}, h_1]^{h_1} [g_{n-1}, h_2] \cdots [g_{n-1}, h_m]^{h_1 \cdots h_{m-1}}) \\ &\quad \cdots \\ &\quad ([g_1, h_1]^{h_1} [g_1, h_2] \cdots [g_1, h_m]^{h_1 \cdots h_{m-1}}). \end{aligned}$$

С другой стороны, это задание образующими и соотношениями эквивалентно заданию из условия, так как соотношения из условия выполнены для про-групп Стейнберга и влекут соотношения из доказательства. \square

Теорема 4. Пусть A – это абсолютный объект в \mathcal{A} . Тогда предкопучок $k \mapsto \text{St}(\Phi, A^{(\infty, k)})$ является копучком скрещенных про-модулей над $G(\Phi, A)$ или $\text{St}(\Phi, A)$. Другими словами, для всех $k_i, s \in K$ при $1 \leq i \leq n$ со свойством $s \in \sum_{i=1}^n k_i K$ скрещенный про-модуль $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)})$ является универсальным скрещенным про-модулем с морфизмами

$$\text{can}_s^{sk_i} : \text{St}(\Phi, A^{(\infty, sk_i)}) \rightarrow \text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)})$$

такими, что $\text{can}_s^{sk_i} \circ \text{can}_{sk_i}^{sk_i k_j} = \text{can}_s^{sk_j} \circ \text{can}_{sk_j}^{sk_i k_j}$.

Доказательство. Пусть X – это скрещенный про-модуль над $G(\Phi, A)$ или $\text{St}(\Phi, A)$, а $f_i : \text{St}(\Phi, A^{(\infty, sk_i)}) \rightarrow X$ – морфизмы скрещенных про-модулей, причём $f_i \circ \text{can}_{sk_i}^{sk_i k_j} = f_j \circ \text{can}_{sk_j}^{sk_i k_j}$. Согласно теореме 3, существует единственный морфизм про-групп $g : \text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)}) \rightarrow X$ такой, что $g \circ \text{can}_s^{sk_i} = f_i$. Остаётся проверить, что g является $G(\Phi, A)$ -эквивариантным (или $\text{St}(\Phi, A)$ -эквивариантным). Но морфизм умножения

$$G(\Phi, A) \times \prod_{i=1}^n \text{St}(\Phi, A^{(\infty, sk_i)}) \rightarrow G(\Phi, A) \times \text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)})$$

является эпиморфизмом про-множеств (это легко следует из теоремы 1), так что требуемая эквивариантность следует из эквивариантности f_i . \square

Наконец, мы обобщим лемму 5 на произвольные мультипликативные подмножества.

Теорема 5. *Существуют единственные слабые действия всех $G(\Phi, S^{-1}A)$ на $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$ для мультипликативных $S \subseteq K$ и абсолютных объектов A из \mathcal{A} такие, что морфизмы $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, \mathfrak{p})}) \rightarrow \text{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$ являются $G(\Phi, S^{-1}A)$ -эквивариантными для всех простых идеалов $\mathfrak{p} \trianglelefteq K$, не пересекающих S . Такие слабые действия естественны по A и суперъестественны по S в следующем смысле: для любых мультипликативных подмножеств $S \subseteq S'$ морфизм $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, S')}) \rightarrow \text{St}(\Phi, A^{(\infty, S)})$ является $G(\Phi, S^{-1}A)$ -эквивариантным.*

Доказательство. Единственность, естественность по A и суперъестественность по S следуют из леммы 6. Чтобы показать существование достаточно рассмотреть только мультипликативные подмножества вида $S = \{1, s, s^2, \dots\}$ при $s \in K$. Возьмём $g \in G(\Phi, A_s)$. По лемме 5 существует покрытие Зарисского $\text{Spec}(A_s) = \bigcup_{i=1}^n \text{Spec}(A_{sk_i})$ (мы можем считать, что $s \in \sum_i k_i K$) такое, что образ g в каждом $G(\Phi, A_{sk_i})$ лежит в произведении некоторых $D_\alpha(\Phi, A_{sk_i})$, так что по лемме 3 g индуцирует автоморфизмы $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, sk_i)})$ с требуемым свойством. Чтобы получить индуцированный эндоморфизм $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)})$ мы применим теорему 3 и тождества

$$\begin{aligned} \text{can}_s^{sk_i}(g(hh')) &= \text{can}_s^{sk_i}(ghgh') = \text{can}_s^{sk_i}(gh) \text{can}_s^{sk_i}(gh'); \\ \text{can}_s^{sk_i}(g \text{can}_{sk_i}^{sk_i k_j}(h)) &= \text{can}_s^{sk_i}(\text{can}_{sk_i}^{sk_i k_j}(gh)) \\ &= \text{can}_s^{sk_j}(\text{can}_{sk_j}^{sk_i k_j}(gh)) = \text{can}_s^{sk_j}(g \text{can}_{sk_j}^{sk_i k_j}(h)); \\ \text{can}_s^{sk_i}(gh) \text{can}_s^{sk_j}(gh') &= \text{can}_s^{sk_j}(g \text{can}_1^{sk_i}(\text{st}(h))h'). \end{aligned}$$

Следовательно, g задаёт эндоморфизм $\text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)})$ с требуемым свойством. Из единственности таких эндоморфизмов следует, что у нас есть гомоморфизм моноидов $G(\Phi, A_s) \rightarrow \text{End}(\text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)}))$ с нужным свойством, он обязательно принимает значения в $\text{Aut}(\text{St}(\Phi, A^{(\infty, s)}))$. \square

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Е. Ю. Воронцовский, *Младшая K-теория нечётных унитарных групп*. — Кандидатская диссертация, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, 2022.

2. Е. Ю. Воронецкий, *Представление относительных унитарных групп Стейнберга*. — Алгебра и анализ **35:6** (2023), 45–86.
3. Е. Ю. Воронецкий, *Действия про-групп и про-колец*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **531** (2024), 53–70.
4. М. С. Туленбаев, *Мультипликатор Шура группы элементарных матриц конечного порядка*. — Зап. научн. семин. ЛОМИ **86** (1979), 162–169.
5. S. Böge, *Steinberggruppen von orthogonalen Gruppen*. — J. reine angew. Math., **494** (1998), 219–236.
6. A. S. Cigoli, J. R. A. Gray, T. Van der Linden, *Algebraically coherent categories*. — Theory and applications of categories **30:54** (2015), 1864–1905.
7. R. Hazrat, A. Stepanov, N. Vavilov, Z. Zhang, *The yoga of commutators*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **394** (2011), 33–139.
8. P.-A. Jacqmin, Z. Janelidze, *On stability of exactness properties under the pro-completion*. — Adv. Math. **377** (2021), 107484.
9. W. van der Kallen, *Another presentation for Steinberg groups*. — Indag. Math. **80:4** (1977), 304–312.
10. F. Keune, *The relativization of K_2* . — J. Algebra **54** (1978), 159–177.
11. A. Lavrenov, *Relative symplectic Steinberg group*. — препринт, [arXiv:1412.2421](https://arxiv.org/abs/1412.2421).
12. A. Lavrenov, *Another presentation for symplectic Steinberg groups*. — J. Pure Appl. Alg. **219:9** (2015), 3755–3780.
13. A. Lavrenov, S. Sinchuk, *On centrality of even orthogonal K_2* . — J. Pure Appl. Alg. **221:5** (2017), 1134–1145.
14. A. Lavrenov, S. Sinchuk, E. Voronetsky, *Centrality of K_2 for Chevalley groups: a pro-group approach*. — Isr. J. Math. **262** (2024), 97–142.
15. J.-L. Loday, *Cohomologie et groupe de Steinberg relatifs*. — J. Algebra **54** (1978), 178–202.
16. O. Loos, E. Neher, *Steinberg groups for Jordan pairs*. — Birkhäuser, New York, 2019.
17. S. Sinchuk, *On centrality of K_2 for Chevalley groups of type E_l* . — J. Pure Appl. Alg. **220:2** (2016), 857–875.
18. A. Stavrova, *On the congruence kernel of isotropic groups over rings*. — Trans. Amer. Math. Soc. **373** (2020), 4585–4626.
19. E. Voronetsky, *Centrality of odd unitary K_2 -functor*. — препринт, [arXiv:2005.02926](https://arxiv.org/abs/2005.02926).
20. E. Voronetsky, *Centrality of K_2 -functor revisited*. — J. Pure Appl. Alg. **225:4** (2021), 106547.
21. E. Voronetsky, *Explicit presentation of relative Steinberg groups*. — J. Algebra **602** (2022), 278–299.
22. M. Wendt, *On homotopy invariance for homology of rank two groups*. — J. Pure Appl. Alg. **216:10** (2012), 2291–2301.

Voronetsky E. Yu. Cosheaves of Steinberg pro-groups.

Steinberg pro-groups are certain pro-groups used to analyze ordinary Steinberg groups locally in Zariski topology. In this paper we show that Steinberg pro-groups associated with general linear groups, odd unitary

groups, and Chevalley groups satisfy a Zariski cosheaf property as crossed pro-modules over the base groups. Also, we prove an analogue of the standard commutator formulae for relative Steinberg groups.

Лаборатория им. П. Л. Чебышева,
С.-Петербургский государственный университет,
14 линия В. О., дом 29Б,
199178 Санкт-Петербург, Россия
E-mail: voronetckiiigor@yandex.ru

Поступило 3 февраля 2025 г.