

А. Н. Бородин

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛОВ ОТ  
ВЕТВЯЩЕГОСЯ ДИФФУЗИОННОГО ПРОЦЕССА

§1. ВВЕДЕНИЕ

Ветвящийся процесс был впервые рассмотрен в статье А. Н. Колмогорова и Н. А. Дмитриева [1]. В данной статье мы изучаем вопрос о распределении функционалов от ветвящегося диффузационного процесса. По-видимому, одной из первых статей, посвященных распределению функционалов от ветвящегося диффузационного процесса является работа А. В. Скорохода [2]. Различные темы, посвященные ветвящимся процессам, отражены в монографии Б. А. Севастьянова [3]. Данная статья обобщает работу [4], относящуюся к ветвящемуся броуновскому процессу.

Определим  $X(t)$ ,  $t \geq 0$ , – ветвящийся диффузационный процесс с постоянной интенсивностью  $\lambda$  воспроизведения потомков с вероятностями  $\{p_k : k = 0, 1, 2, \dots\}$ .

Пусть  $W(t)$ ,  $t \geq 0$ , – процесс броуновского движения. Начальный диффузационный процесс  $X(t)$ ,  $t \geq 0$ , развивается согласно решению стохастического дифференциального уравнения

$$dX(t) = \sigma(X(t)) dW(t) + \mu(X(t)) dt, \quad X(0) = x, \quad (1.1)$$

где  $\mu(x)$  и  $\sigma(x)$ ,  $x \in \mathbf{R}$ , – непрерывно дифференцируемые функции, удовлетворяющие условию на не более чем линейный рост

$$|\mu(x)| + |\sigma(x)| \leq C(1 + |x|) \quad \text{для всех } x \in \mathbf{R}.$$

Тогда по теореме 7.3 главы II из [5], существует единственное сильное решение уравнения (1.1). Предположим кроме того, что  $\sigma^2(x) > 0$  при  $x \in \mathbf{R}$ .

Пусть  $\tau$  – момент первого ветвления, не зависящий от диффузии  $X(t)$ ,  $t \geq 0$ , и имеющий показательное распределение

$$\mathbf{P}(\tau \in dt) = \lambda e^{-\lambda t} dt, \quad \lambda > 0. \quad (1.2)$$

---

*Ключевые слова:* диффузия, ветвящийся процесс, распределение функционалов.

В этот момент рождается  $N$  потомков с вероятностями  $p_k = \mathbf{P}\{N = k\}$ . Каждый из этих потомков независимо от других и всей предыдущей траектории развивается идентично исходному ветвящемуся диффузионному процессу.

Обозначим

$$G(z) := \mathbf{E} z^N = \sum_{k=0}^{\infty} p_k z^k, \quad |z| \leq 1, \quad (1.3)$$

производящую функцию количества потомков. Предположим, что  $G'(1) < \infty$ . Очевидно, что  $G'(1) = \mathbf{E} N$ .

Пусть  $N_t$  – число частиц ветвящегося диффузионного процесса  $X$  в момент  $t$ , и при  $N_t \geq 1$  обозначим

$$X^{(1)}(t), X^{(2)}(t), \dots, X^{(N_t)}(t) \quad (1.4)$$

их положения в момент  $t$ , занумерованные в произвольном порядке. Пусть  $f(x)$ ,  $x \in \mathbf{R}$ , – неотрицательная непрерывная функция. Нас интересует функционал

$$I_t(f) := \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X^{(k)}(s)) ds, \quad (1.5)$$

который описывает результирующее значение функции  $f$  на ветвях процесса  $X$  к моменту  $t$ . При  $N_s = 0$  используем следующее соглашение  $\sum_{k=1}^0 \dots = 0$ . Кроме того, полагаем  $\prod_{k=1}^0 \dots = 1$ . Это связано с тем, что при вырождении процесса его значение в выбранный момент может отсутствовать и функция от него не имеет смысла. Ясно, что при  $t \leq \tau$  у нас есть только одна ветвь, это – начальный процесс  $X(s)$ ,  $s \geq 0$ .

В работе мы выведем уравнение для преобразования Лапласа распределения функционала (1.5).

## §2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ФУНКЦИОНАЛА.

Обозначим  $\mathbf{E}_x$  математическое ожидание по процессу  $X$  с начальным значением  $X(0) = x$ . Это математическое ожидание мы будем рассматривать как функцию переменной  $x \in \mathbf{R}$ .

Важным результатом, на котором основано изучение функционалов от диффузионного процесса, является следующая теорема (формула Фейнмана–Каца). Для броуновского процесса она была впервые получена М. Кацем [6].

**Теорема 2.1.** Пусть  $g(x)$ ,  $u f(x)$ ,  $x \in \mathbf{R}$ , – непрерывные функции. Предположим, что  $g$  ограничена, а  $f$  неотрицательна. Пусть  $X(t)$ ,  $t \geq 0$ , – решение уравнения (1.1).

Тогда при  $t \geq 0$  и  $x \in \mathbf{R}$  функция

$$u_1(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ g(X(t)) \exp \left( - \int_0^t f(X(s)) ds \right) \right\} \quad (2.1)$$

является единственным ограниченным решением задачи

$$\frac{\partial}{\partial t} u_1(t, x) = \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} u_1(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} u_1(t, x) - f(x) u_1(t, x), \quad (2.2)$$

$$u_1(0, x) = g(x), \quad (2.3)$$

Кроме того, нам понадобится результат, обобщающий теорему Фубини, см. [5], глава I, §2. Пусть  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$  – исходное вероятностное пространство,  $\mathcal{Q}$  – произвольная  $\sigma$ -подалгебра  $\mathcal{F}$ , а  $\mathcal{B}(\mathbf{R})$  – борелевская  $\sigma$ -алгебра на прямой.

**Лемма 2.1.** Пусть  $\Theta(y, \omega)$ ,  $y \in \mathbf{R}$ ,  $\omega \in \Omega$ , – ограниченная  $(\mathcal{B}(\mathbf{R}) \times \mathcal{F})$ -измеримая случайная функция, не зависящая от  $\sigma$ -алгебры  $\mathcal{Q}$ , а  $Y$  – случайная величина, измеримая относительно  $\mathcal{Q}$ . Тогда

$$\mathbf{E} \{ \Theta(Y, \omega) | \mathcal{Q} \} = \theta(Y) \quad \text{п.н.,}$$

где  $\theta(y) = \mathbf{E} \Theta(y, \omega)$ .

Основным результатом статьи является следующее утверждение.

**Теорема 2.2.** Пусть  $g(x)$  и  $f(x)$ ,  $x \in \mathbf{R}$ , – непрерывные функции. Предположим, что  $|g| \leq 1$  и  $f$  неотрицательна. Тогда при  $t \geq 0$  и  $x \in \mathbf{R}$  функция

$$u(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ \prod_{k=1}^{N_t} g(X^{(k)}(t)) \exp \left( - \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X^{(k)}(s)) ds \right) \right\} \quad (2.4)$$

является ограниченным решением задачи

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} u(t, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} u(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} u(t, x) \\ &\quad - (\lambda + f(x)) u(t, x) + \lambda G(u(t, x)), \end{aligned} \quad (2.5)$$

$$u(0, x) = g(x). \quad (2.6)$$

**Замечание 2.1.** Это утверждение показывает, что у нелинейной задачи в частных производных существует решение, и оно имеет вероятностное представление (2.4).

**Замечание 2.2.** Эта теорема, при  $G(z) = z$ , т.е. когда ветвление отсутствует, превращается в теорему 2.1.

**Доказательство.** В качестве положения ветвящегося процесса в момент  $t$  мы понимаем целый набор значений (1.4). Определим  $X_{q,y}^{(k)}(t)$ ,  $t \geq 0$ , одно из значений ветвящегося процесса  $X$  в момент  $t$  при условии, что в момент ветвления  $\{\tau = q\}$  он начинается из точки  $y$ . Тогда для каждого из значений  $X^{(k)}(t)$  ветвящегося процесса справедливо представление

$$X^{(k)}(t) = X_{q,X(q)}^{(k)}(t) \quad \text{при } t \geq q. \quad (2.7)$$

Важно, что по определению условия ветвления  $X_{q,y}^{(k)}(t)$  не зависит от  $\sigma$ -алгебры

$$\mathcal{F}_0^q := \sigma\{X(v), 0 \leq v \leq q\},$$

которая порождена процессом  $X(v)$  до момента  $q$ . Получившаяся таким образом каждая из ветвей процесса, начинающегося в точке  $q$ , имеет идентичные распределения с распределениями исходного ветвящегося диффузионного процесса  $X$ .

Рассмотрим функцию  $u(t, x)$ . Имеем

$$\begin{aligned} u(t, x) &= \mathbf{E}_x \left\{ \prod_{k=1}^{N_t} g(X^{(k)}(t)) \exp \left( - \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X^{(k)}(s)) ds \right) \mathbf{1}_{\{t < \tau\}} \right\} \\ &+ \mathbf{E}_x \left\{ \prod_{k=1}^{N_t} g(X^{(k)}(t)) \exp \left( - \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X^{(k)}(s)) ds \right) \mathbf{1}_{\{t \geq \tau\}} \right\} \\ &= \mathbf{E}_x \left\{ g(X(t)) \exp \left( - \int_0^t (\lambda + f(X(s))) ds \right) \right\} \\ &+ \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left( - \int_0^q f(X(s)) ds \right) \right\} \end{aligned}$$

$$\times \mathbf{E}_x \left\{ \prod_{k=1}^{N_t} g(X_{q,X(q)}^{(k)}(t)) \exp \left( - \int_q^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X_{q,X(q)}^{(k)}(s)) ds \right) \middle| \mathcal{F}_0^q \right\}.$$

Применив лемму 2.1, получим

$$u(t, x) = u_1(t, x)$$

$$+ \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left( - \int_0^q f(X(s)) ds \right) \theta(t-q, X(q)) \right\},$$

где

$$u_1(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ g(X(t)) \exp \left( - \int_0^t (\lambda + f(X(s))) ds \right) \right\},$$

$$\theta(t-q, y) := \mathbf{E} \left\{ \prod_{k=1}^{N_{t-q}} g(X_{q,y}^{(k)}(t-q)) \exp \left( - \int_0^{t-q} \sum_{k=1}^{N_v} f(X_{q,y}^{(k)}(v)) dv \right) \right\}.$$

Здесь мы воспользовались тем, что в точке ветвления процесс начинается заново и распределения значений  $X_{q,y}^{(k)}(s)$  зависят по времени лишь от разностей  $s - q$ .

В силу мультиплекативной структуры функционала, стоящего под знаком математического ожидания и независимости ветвей диффузионного процесса после точки ветвления, а также идентичности их распределений с распределениями исходного ветвящегося диффузионного процесса  $X$ , имеем

$$\theta(t-q, y) = G(u(t-q, y)),$$

где  $G(z)$ ,  $|z| \leq 1$ , – производящая функция количества потомков.

В результате получаем

$$u(t, x) = u_1(t, x)$$

$$+ \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left( - \int_0^q f(X(s)) ds \right) G(u(t-q, X(q))) \right\}.$$

Сделаем в интеграле замену переменной  $q = t - v$ . Тогда

$$u(t, x) = u_1(t, x)$$

$$+\lambda \int_0^t dv \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left( - \int_0^{t-v} (\lambda + f(X(s)) ds \right) G(u(v, X(t-v))) \right\}.$$

Обозначим

$$\varrho(v, t-v, x) := \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left( - \int_0^{t-v} (\lambda + f(X(s)) ds \right) G(u(v, X(t-v))) \right\}.$$

В результате имеем

$$u(t, x) = u_1(t, x) + \lambda \int_0^t \varrho(v, t-v, x) dv. \quad (2.8)$$

Дифференцируя это равенство по  $t$ , получаем

$$\frac{\partial}{\partial t} u(t, x) = \frac{\partial}{\partial t} u_1(t, x) + \lambda \int_0^t \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t-v, x) dv + \lambda G(u(t, x)). \quad (2.9)$$

Согласно теореме 2.1 при  $\lambda + f(x)$  вместо  $f(x)$ , имеем

$$\frac{\partial}{\partial t} u_1(t, x) = \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} u_1(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} u_1(t, x) - (\lambda + f(x)) u_1(t, x), \quad (2.10)$$

$$u_1(0, x) = g(x). \quad (2.11)$$

При фиксированном  $v$  из теоремы 2.1 при  $g(x) = G(u(v, x))$

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t-v, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} \varrho(v, t-v, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} \varrho(v, t-v, x) \\ &\quad - (\lambda + f(x)) \varrho(v, t-v, x), \end{aligned} \quad (2.12)$$

$$\varrho(v, 0, x) = G(u(v, x)). \quad (2.13)$$

Проинтегрируем (2.12) по  $v \in [0, t]$ . Тогда функция

$$L(t, x) := \lambda \int_0^t \varrho(v, t-v, x) dv$$

удовлетворяет равенству

$$\lambda \int_0^t \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t-v, x) dv = \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} L(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} L(t, x) - (\lambda + f(x)) L(t, x).$$

Просуммируем это равенство с (2.10) и учтем, что в силу (2.8)

$$u(t, x) = u_1(t, x) + L(t, x).$$

Теперь из (2.9) получаем (2.5). Условие (2.6) очевидно.

□

### §3. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОЖИДАНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ФУНКЦИОНАЛА.

Рассмотрим вопрос о математическом ожидании функционала (1.5). Пусть  $N_t$  – число частиц ветвящегося диффузационного процесса  $X$  в момент  $t$ . Ясно, что эта характеристика не зависит от диффузии, а лишь отражает характер ветвления. Хорошо известно, что

$$\mathbf{E} N_t = \exp(-\lambda(1 - G'(1))t). \quad (3.1)$$

Доказательство этого результата можно найти, например, в §6 главы I из [3].

Ветвящийся процесс называется докритическим, если  $G'(1) < 1$ , критическим, если  $G'(1) = 1$  и надкритическим, если  $G'(1) > 1$ .

**Теорема 3.1.** *Пусть  $h(x)$ ,  $x \in \mathbf{R}$ , – непрерывная ограниченная функция. Предположим, что  $\mathbf{E} N \leq 1$ . Тогда при  $t \geq 0$  и  $x \in \mathbf{R}$  функция*

$$m(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds \right\} \quad (3.2)$$

является единственным ограниченным решением задачи

$$\frac{\partial}{\partial t} m(t, x) = \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} m(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} m(t, x) - \lambda(1 - \mathbf{E} N)m(t, x) + h(x), \quad (3.3)$$

$$m(0, x) = 0. \quad (3.4)$$

**Доказательство.** Начнем с нестрогого рассуждения. Положим

$$u_\gamma(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left( -\gamma \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds \right) \right\}.$$

Тогда

$$m(t, x) = -\frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) \Big|_{\gamma=0}.$$

Применим теорему 2.2 с  $g \equiv 1$  и с  $\gamma h$  вместо  $f$ . Продифференцируем уравнение (2.5) по параметру  $\gamma$ . Мы это сделаем формально, так как строгого обоснования у нас нет. В результате получим

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) - h(x) u_\gamma(t, x) \\ &\quad - (\lambda + \gamma h(x)) \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) + \lambda G'(u_\gamma(t, x)) \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x). \end{aligned} \quad (3.5)$$

При  $\gamma \downarrow 0$ , получим (3.3).

Для строгого доказательства теоремы нам понадобится следующее обобщение теоремы 2.1 (см. теорему 11.2 главы II из [5] при  $a = -\infty$ ,  $b = \infty$ ).

**Теорема 3.2.** *Пусть  $g(x)$ ,  $f(x)$  и  $h(x)$ ,  $x \in \mathbf{R}$ , – непрерывные функции. Предположим, что  $g$  и  $h$  ограничены, а  $f$  неотрицательна. Тогда при  $t \geq 0$  и  $x \in \mathbf{R}$  функция*

$$\begin{aligned} u_1(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ g(X(t)) \exp \left( - \int_0^t f(X(s)) ds \right) \right. \\ \left. + \int_0^t h(X(v)) \exp \left( - \int_0^v f(X(s)) ds \right) dv \right\} \end{aligned} \quad (3.6)$$

является единственным ограниченным решением задачи

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} u_1(t, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} u_1(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} u_1(t, x) \\ &\quad - f(x) u_1(t, x) + h(x), \end{aligned} \quad (3.7)$$

$$u_1(0, x) = g(x). \quad (3.8)$$

Поступим следующим образом. Имеем

$$\begin{aligned} m(t, x) &= \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^{t, N_s} h(X^{(k)}(s)) ds; t < \tau \right\} + \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^{t, N_s} h(X^{(k)}(s)) ds; t \geq \tau \right\} \\ &= e^{-\lambda t} \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t h(X(s)) ds \right\} + \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^q h(X(s)) ds \right\} \\ &\quad + \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \mathbf{E}_x \left\{ \int_q^{t, N_s} h(X_{q, X(q)}^{(k)}(s)) ds \middle| \mathcal{F}_0^q \right\} \right\}. \end{aligned}$$

В силу аддитивной структуры функционала, стоящего под знаком математического ожидания и независимости ветвей диффузионного процесса после точки ветвления, а также идентичности их распределений с распределениями исходного ветвящегося диффузионного процесса  $X$ , имеем

$$\begin{aligned} m(t, x) &= \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t e^{-\lambda s} h(X(s)) ds \right\} \\ &\quad + \mathbf{E} N \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \mathbf{E}_{X(q)} \left\{ \int_0^{t-q} \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds \right\} \\ &= \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t e^{-\lambda s} h(X(s)) ds \right\} + \mathbf{E} N \lambda \int_0^t dv e^{-\lambda(t-v)} \mathbf{E}_x m(v, X(t-v)). \end{aligned}$$

Здесь мы воспользовались тем, что при  $\{\tau = q\}$  рождается  $N$  одинаковых частиц, и что распределения процессов  $X_{q,x}^{(k)}(s)$  зависят по времени лишь от разностей  $s - q$ . Далее мы применили лемму 2.1 и сделали в интеграле замену переменной  $t - q = v$ .

Обозначим

$$\begin{aligned} H(t, x) &:= \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t e^{-\lambda s} h(X(s)) ds \right\}, \\ \varrho(v, t - v, x) &:= \mathbf{E}_x \left\{ e^{-\lambda(t-v)} m(v, X(t-v)) \right\}. \end{aligned}$$

По теореме 3.2 при  $g(x) \equiv 0$ ,  $f(x) = \lambda$  имеем

$$\frac{\partial}{\partial t} H(t, x) = \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} H(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} H(t, x) - \lambda H(t, x) + h(x),$$

и при фиксированном  $v$  по теореме 2.1 при  $g(x) = m(v, x)$ ,  $f(x) = \lambda$  имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} \varrho(v, t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} \varrho(v, t, x) - \lambda \varrho(v, t, x), \\ \varrho(v, 0, x) &= m(v, x). \end{aligned}$$

Поскольку

$$m(t, x) = H(t, x) + \lambda \mathbf{E} N \int_0^t \varrho(v, t - v, x) dv,$$

то дифференцируя это равенство по  $t$ , получаем

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} m(t, x) &= \frac{\partial}{\partial t} H(t, x) + \lambda \mathbf{E} N \int_0^t \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t-v, x) dv + \lambda \mathbf{E} N m(t, x) \\ &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} m(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} m(t, x) - \lambda(1 - \mathbf{E} N) m(t, x) + h(x). \end{aligned}$$

Тем самым соотношение (3.3) доказано. Условие (3.4) очевидно.

□

Согласно теореме 3.2 при  $g(x) \equiv 0$ ,  $f(x) = \lambda(1 - G'(1))$  решение задачи (3.3), (3.4) имеет следующее вероятностное представление

$$m(t, x) = \mathbf{E}_x \int_0^t h(X(s)) e^{-\lambda(1-G'(1))s} ds.$$

В результате имеем

$$m(t, x) = \int_0^t \mathbf{E}_x \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds = \int_0^t e^{-\lambda(1-G'(1))s} \mathbf{E}_x h(X(s)) ds,$$

или после дифференцирования, получаем

$$\mathbf{E}_x \sum_{k=1}^{N_t} h(X^{(k)}(t)) = e^{-\lambda(1-G'(1))t} \mathbf{E}_x h(X(t)). \quad (3.9)$$

Это соотношение обобщает (3.1). Здесь вычисляется среднее от действия функции  $h$  на ветвях процесса в момент времени  $t$ .

При  $\mathbf{E} N = G'(1) < 1$  рассмотрим преобразования Лапласа

$$M(x) := \alpha \int_0^\infty e^{-\alpha t} m(t, x) dt = \mathbf{E} m(\nu, x),$$

где  $\nu$  – показательно распределенная с параметром  $\alpha > 0$  случайная величина.

Поскольку  $m(0, x) = 0$ , то

$$\alpha \int_0^\infty e^{-\alpha t} \frac{\partial}{\partial t} m(t, x) dt = \alpha M(x).$$

Применяя преобразование Лапласа к (3.3), получаем

$$\frac{1}{2}\sigma^2(x)M''(x) + \mu(x)M'(x) - (\alpha + \lambda(1 - \mathbf{E} N))M(x) = -h(x). \quad (3.10)$$

При  $\alpha \downarrow 0$  имеем  $\mathbf{P}(\nu > t) = e^{-\alpha t} \rightarrow 1$  при любом  $t > 0$ . Следовательно,  $\nu \rightarrow \infty$  по вероятности, и  $M(x) = \mathbf{E} m(\nu, x) \rightarrow m(\infty, x)$ . Переходя в уравнении (3.10) к пределу при  $\alpha \downarrow 0$ , получаем, что  $m(x) := m(\infty, x)$  является при  $\mathbf{E} N < 1$  единственным ограниченным решением уравнения

$$\frac{1}{2}\sigma^2(x)m''(x) + \mu(x)m'(x) - \lambda(1 - \mathbf{E} N)m(x) = -h(x). \quad (3.11)$$

При  $h \equiv 1$  имеем

$$m(x) = \int_0^\infty N_s ds = \frac{1}{\lambda(1 - \mathbf{E} N)},$$

поскольку это – единственное ограниченное решение уравнения (3.11) при  $h \equiv 1$ . Очевидно это равенство следует и из (3.1) при  $h \equiv 1$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. Н. Колмогоров, Н. А. Дмитриев, *Ветвящиеся случайные процессы*. — Докл. АН СССР **56**, вып. 1 (1947), 7–10.
2. А. В. Скороход, *Ветвящиеся диффузионные процессы*. — Теория вероятн. и ее примен. **9**, №. 3 (1964), 492–497.
3. Б. А. Севастьянов, *Ветвящиеся процессы*, М., Наука, 1971.
4. А. Н. Borodin, P. H. Salminen, *On functionals of Branching Brownian motion*. — Front. Pure Appl. Probab. **1** (1991), 7–21.
5. А. Н. Бородин, *Случайные процессы*, Санкт-Петербург, Лань, 2017.
6. М. Кас, *On distributions of certain Wiener functionals*. — Trans. Amer. Math. Soc. **65** (1949), 1–13.

Borodin A. N. Distribution of functionals of branching diffusion process.  
The distribution of functionals of branching diffusion process is studied. A definition of the branching diffusion process is given, and an additive functional of this process is considered. It is proved that the Laplace transform of the distribution of such a functional is the solution of the

The distribution of functionals of branching diffusion process is studied. A definition of the branching diffusion process is given, and an additive functional of this process is considered. It is proved that the Laplace transform of the distribution of such a functional is the solution of the

partial differential problem depending on the generating function of the number of descendants.

Санкт-Петербургское отделение  
Математического Института им. В.А. Стеклова,  
наб. р. Фонтанки, д. 27, Санкт-Петербург  
*E-mail:* borodin@pdmi.ras.ru

Поступило 17 сентября 2025г.