

А. Н. Бородин

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛОВ ОТ ВЕТВЯЩЕГОСЯ ДИФФУЗИОННОГО ПРОЦЕССА

§1. ВВЕДЕНИЕ

Ветвящийся процесс был впервые рассмотрен в статье А. Н. Колмогорова и Н. А. Дмитриева [1]. В данной статье мы изучаем вопрос о распределении функционалов от ветвящегося диффузионного процесса. По-видимому, одной из первых статей, посвященных распределению функционалов от ветвящегося диффузионного процесса является работа А. В. Скорохода [2]. Различные темы, посвященные ветвящимся процессам, отражены в монографии Б. А. Севастьянова [3]. Данная статья обобщает работу [4], относящуюся к ветвящемуся броуновскому процессу.

Определим $X(t)$, $t \geq 0$, – ветвящийся диффузионный процесс с постоянной интенсивностью λ воспроизведения потомков с вероятностями $\{p_k : k = 0, 1, 2, \dots\}$.

Пусть $W(t)$, $t \geq 0$, – процесс броуновского движения. Начальный диффузионный процесс $X(t)$, $t \geq 0$, развивается согласно решению стохастического дифференциального уравнения

$$dX(t) = \sigma(X(t)) dW(t) + \mu(X(t)) dt, \quad X(0) = x, \quad (1.1)$$

где $\mu(x)$ и $\sigma(x)$, $x \in \mathbf{R}$, – непрерывно дифференцируемые функции, удовлетворяющие условию на не более чем линейный рост

$$|\mu(x)| + |\sigma(x)| \leq C(1 + |x|) \quad \text{для всех } x \in \mathbf{R}.$$

Тогда по теореме 7.3 главы II из [5], существует единственное сильное решение уравнения (1.1). Предположим кроме того, что $\sigma^2(x) > 0$ при $x \in \mathbf{R}$.

Пусть τ – момент первого ветвления, не зависящий от диффузии $X(t)$, $t \geq 0$, и имеющий показательное распределение

$$\mathbf{P}(\tau \in dt) = \lambda e^{-\lambda t} dt, \quad \lambda > 0. \quad (1.2)$$

Ключевые слова: диффузия, ветвящийся процесс, распределение функционалов.

В этот момент рождается N потомков с вероятностями $p_k = \mathbf{P}\{N = k\}$. Каждый из этих потомков независимо от других и всей предыдущей траектории развивается идентично исходному ветвящемуся диффузионному процессу.

Обозначим

$$G(z) := \mathbf{E} z^N = \sum_{k=0}^{\infty} p_k z^k, \quad |z| \leq 1, \quad (1.3)$$

производящую функцию количества потомков. Предположим, что $G'(1) < \infty$. Очевидно, что $G'(1) = \mathbf{E} N$.

Пусть N_t – число частиц ветвящегося диффузионного процесса X в момент t , и при $N_t \geq 1$ обозначим

$$X^{(1)}(t), X^{(2)}(t), \dots, X^{(N_t)}(t) \quad (1.4)$$

их положения в момент t , занумерованные в произвольном порядке. Пусть $f(x)$, $x \in \mathbf{R}$, – неотрицательная непрерывная функция. Нас интересует функционал

$$I_t(f) := \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X^{(k)}(s)) ds, \quad (1.5)$$

который описывает результирующее значение функции f на ветвях процесса X к моменту t . При $N_s = 0$ используем следующее соглашение $\sum_{k=1}^0 \dots = 0$. Кроме того, полагаем $\prod_{k=1}^0 \dots = 1$. Это связано с тем, что при вырождении процесса его значение в выбранный момент может отсутствовать и функция от него не имеет смысла. Ясно, что при $t \leq \tau$ у нас есть только одна ветвь, это – начальный процесс $X(s)$, $s \geq 0$.

В работе мы выведем уравнение для преобразования Лапласа распределения функционала (1.5).

§2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ФУНКЦИОНАЛА.

Обозначим \mathbf{E}_x математическое ожидание по процессу X с начальным значением $X(0) = x$. Это математическое ожидание мы будем рассматривать как функцию переменной $x \in \mathbf{R}$.

Важным результатом, на котором основано изучение функционалов от диффузионного процесса, является следующая теорема (формула Фейнмана–Каца). Для броуновского процесса она была впервые получена М. Кацем [6].

Теорема 2.1. Пусть $g(x)$, и $f(x)$, $x \in \mathbf{R}$, – непрерывные функции. Предположим, что g ограничена, а f неотрицательна. Пусть $X(t)$, $t \geq 0$, – решение уравнения (1.1).

Тогда при $t \geq 0$ и $x \in \mathbf{R}$ функция

$$u_1(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ g(X(t)) \exp \left(- \int_0^t f(X(s)) ds \right) \right\} \quad (2.1)$$

является единственным ограниченным решением задачи

$$\frac{\partial}{\partial t} u_1(t, x) = \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} u_1(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} u_1(t, x) - f(x) u_1(t, x), \quad (2.2)$$

$$u_1(0, x) = g(x), \quad (2.3)$$

Кроме того, нам понадобится результат, обобщающий теорему Фубини, см. [5], глава I, §2. Пусть $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ – исходное вероятностное пространство, \mathcal{Q} – произвольная σ -подалгебра \mathcal{F} , а $\mathcal{B}(\mathbf{R})$ – борелевская σ -алгебра на прямой.

Лемма 2.1. Пусть $\Theta(y, \omega)$, $y \in \mathbf{R}$, $\omega \in \Omega$, – ограниченная $(\mathcal{B}(\mathbf{R}) \times \mathcal{F})$ -измеримая случайная функция, не зависящая от σ -алгебры \mathcal{Q} , а Y – случайная величина, измеримая относительно \mathcal{Q} . Тогда

$$\mathbf{E} \{ \Theta(Y, \omega) | \mathcal{Q} \} = \theta(Y) \quad \text{н.н.},$$

где $\theta(y) = \mathbf{E} \Theta(y, \omega)$.

Основным результатом статьи является следующее утверждение.

Теорема 2.2. Пусть $g(x)$ и $f(x)$, $x \in \mathbf{R}$, – непрерывные функции. Предположим, что $|g| \leq 1$ и f неотрицательна. Тогда при $t \geq 0$ и $x \in \mathbf{R}$ функция

$$u(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ \prod_{k=1}^{N_t} g(X^{(k)}(t)) \exp \left(- \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X^{(k)}(s)) ds \right) \right\} \quad (2.4)$$

является ограниченным решением задачи

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} u(t, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} u(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} u(t, x) \\ &\quad - (\lambda + f(x)) u(t, x) + \lambda G(u(t, x)), \end{aligned} \quad (2.5)$$

$$u(0, x) = g(x). \quad (2.6)$$

Замечание 2.1. Это утверждение показывает, что у нелинейной задачи в частных производных существует решение, и оно имеет вероятностное представление (2.4).

Замечание 2.2. Эта теорема, при $G(z) = z$, т.е. когда ветвление отсутствует, превращается в теорему 2.1.

Доказательство. В качестве положения ветвящегося процесса в момент t мы понимаем целый набор значений (1.4). Определим $X_{q,y}^{(k)}(t)$, $t \geq 0$, одно из значений ветвящегося процесса X в момент t при условии, что в момент ветвления $\{\tau = q\}$ он начинается из точки y . Тогда для каждого из значений $X^{(k)}(t)$ ветвящегося процесса справедливо представление

$$X^{(k)}(t) = X_{q,X(q)}^{(k)}(t) \quad \text{при } t \geq q. \quad (2.7)$$

Важно, что по определению условия ветвления $X_{q,y}^{(k)}(t)$ не зависит от σ -алгебры

$$\mathcal{F}_0^q := \sigma\{X(v), 0 \leq v \leq q\},$$

которая порождена процессом $X(v)$ до момента q . Получившаяся таким образом каждая из ветвей процесса, начинающегося в точке q , имеет идентичные распределения с распределениями исходного ветвящегося диффузионного процесса X .

Рассмотрим функцию $u(t, x)$. Имеем

$$\begin{aligned} u(t, x) &= \mathbf{E}_x \left\{ \prod_{k=1}^{N_t} g(X^{(k)}(t)) \exp \left(- \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X^{(k)}(s)) ds \right) \mathbf{1}_{\{t < \tau\}} \right\} \\ &+ \mathbf{E}_x \left\{ \prod_{k=1}^{N_t} g(X^{(k)}(t)) \exp \left(- \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X^{(k)}(s)) ds \right) \mathbf{1}_{\{t \geq \tau\}} \right\} \\ &= \mathbf{E}_x \left\{ g(X(t)) \exp \left(- \int_0^t (\lambda + f(X(s))) ds \right) \right\} \\ &+ \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left(- \int_0^q f(X(s)) ds \right) \right\} \end{aligned}$$

$$\times \mathbf{E}_x \left\{ \prod_{k=1}^{N_t} g(X_{q, X(q)}^{(k)}(t)) \exp \left(- \int_q^t \sum_{k=1}^{N_s} f(X_{q, X(q)}^{(k)}(s)) ds \right) \middle| \mathcal{F}_0^q \right\}.$$

Применив лемму 2.1, получим

$$u(t, x) = u_1(t, x) + \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left(- \int_0^q f(X(s)) ds \right) \theta(t - q, X(q)) \right\},$$

где

$$u_1(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ g(X(t)) \exp \left(- \int_0^t (\lambda + f(X(s))) ds \right) \right\},$$

$$\theta(t - q, y) := \mathbf{E} \left\{ \prod_{k=1}^{N_{t-q}} g(X_{q, y}^{(k)}(t - q)) \exp \left(- \int_0^{t-q} \sum_{k=1}^{N_v} f(X_{q, y}^{(k)}(v)) dv \right) \right\}.$$

Здесь мы воспользовались тем, что в точке ветвления процесс начинается заново и распределения значений $X_{q, y}^{(k)}(s)$ зависят по времени лишь от разностей $s - q$.

В силу мультипликативной структуры функционала, стоящего под знаком математического ожидания и независимости ветвей диффузионного процесса после точки ветвления, а также идентичности их распределений с распределениями исходного ветвящегося диффузионного процесса X , имеем

$$\theta(t - q, y) = G(u(t - q, y)),$$

где $G(z)$, $|z| \leq 1$, — производящая функция количества потомков.

В результате получаем

$$u(t, x) = u_1(t, x) + \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left(- \int_0^q f(X(s)) ds \right) G(u(t - q, X(q))) \right\}.$$

Сделаем в интеграле замену переменной $q = t - v$. Тогда

$$u(t, x) = u_1(t, x)$$

$$+\lambda \int_0^t dv \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left(- \int_0^{t-v} (\lambda + f(X(s)) ds \right) G(u(v, X(t-v))) \right\}.$$

Обозначим

$$\varrho(v, t-v, x) := \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left(- \int_0^{t-v} (\lambda + f(X(s)) ds \right) G(u(v, X(t-v))) \right\}.$$

В результате имеем

$$u(t, x) = u_1(t, x) + \lambda \int_0^t \varrho(v, t-v, x) dv. \quad (2.8)$$

Дифференцируя это равенство по t , получаем

$$\frac{\partial}{\partial t} u(t, x) = \frac{\partial}{\partial t} u_1(t, x) + \lambda \int_0^t \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t-v, x) dv + \lambda G(u(t, x)). \quad (2.9)$$

Согласно теореме 2.1 при $\lambda + f(x)$ вместо $f(x)$, имеем

$$\frac{\partial}{\partial t} u_1(t, x) = \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} u_1(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} u_1(t, x) - (\lambda + f(x)) u_1(t, x), \quad (2.10)$$

$$u_1(0, x) = g(x). \quad (2.11)$$

При фиксированном v из теоремы 2.1 при $g(x) = G(u(v, x))$

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t-v, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} \varrho(v, t-v, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} \varrho(v, t-v, x) \\ &\quad - (\lambda + f(x)) \varrho(v, t-v, x), \end{aligned} \quad (2.12)$$

$$\varrho(v, 0, x) = G(u(v, x)). \quad (2.13)$$

Проинтегрируем (2.12) по $v \in [0, t]$. Тогда функция

$$L(t, x) := \lambda \int_0^t \varrho(v, t-v, x) dv$$

удовлетворяет равенству

$$\lambda \int_0^t \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t-v, x) dv = \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} L(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} L(t, x) - (\lambda + f(x)) L(t, x).$$

Просуммируем это равенство с (2.10) и учтем, что в силу (2.8)

$$u(t, x) = u_1(t, x) + L(t, x).$$

Теперь из (2.9) получаем (2.5). Условие (2.6) очевидно. \square

§3. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОЖИДАНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ФУНКЦИОНАЛА.

Рассмотрим вопрос о математическом ожидании функционала (1.5). Пусть N_t – число частиц ветвящегося диффузионного процесса X в момент t . Ясно, что эта характеристика не зависит от диффузии, а лишь отражает характер ветвления. Хорошо известно, что

$$\mathbf{E} N_t = \exp(-\lambda(1 - G'(1))t). \quad (3.1)$$

Доказательство этого результата можно найти, например, в §6 главы I из [3].

Ветвящийся процесс называется докритическим, если $G'(1) < 1$, критическим, если $G'(1) = 1$ и надкритическим, если $G'(1) > 1$.

Теорема 3.1. Пусть $h(x)$, $x \in \mathbf{R}$, – непрерывная ограниченная функция. Предположим, что $\mathbf{E} N \leq 1$. Тогда при $t \geq 0$ и $x \in \mathbf{R}$ функция

$$m(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds \right\} \quad (3.2)$$

является единственным ограниченным решением задачи

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} m(t, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} m(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} m(t, x) \\ &\quad - \lambda(1 - \mathbf{E} N) m(t, x) + h(x), \end{aligned} \quad (3.3)$$

$$m(0, x) = 0. \quad (3.4)$$

Доказательство. Начнем с нестроого рассуждения. Положим

$$u_\gamma(t, x) := \mathbf{E}_x \left\{ \exp \left(-\gamma \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds \right) \right\}.$$

Тогда

$$m(t, x) = -\frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) \Big|_{\gamma=0}.$$

Применим теорему 2.2 с $g \equiv 1$ и с γh вместо f . Продифференцируем уравнение (2.5) по параметру γ . Мы это сделаем формально, так как строгого обоснования у нас нет. В результате получим

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) - h(x) u_\gamma(t, x) \\ &\quad - (\lambda + \gamma h(x)) \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x) + \lambda G'(u_\gamma(t, x)) \frac{\partial}{\partial \gamma} u_\gamma(t, x). \end{aligned} \quad (3.5)$$

При $\gamma \downarrow 0$, получим (3.3).

Для строгого доказательства теоремы нам понадобится следующее обобщение теоремы 2.1 (см. теорему 11.2 главы II из [5] при $a = -\infty$, $b = \infty$).

Теорема 3.2. Пусть $g(x)$, $f(x)$ и $h(x)$, $x \in \mathbf{R}$, — непрерывные функции. Предположим, что g и h ограничены, а f неотрицательна. Тогда при $t \geq 0$ и $x \in \mathbf{R}$ функция

$$\begin{aligned} u_1(t, x) &:= \mathbf{E}_x \left\{ g(X(t)) \exp \left(- \int_0^t f(X(s)) ds \right) \right. \\ &\quad \left. + \int_0^t h(X(v)) \exp \left(- \int_0^v f(X(s)) ds \right) dv \right\} \end{aligned} \quad (3.6)$$

является единственным ограниченным решением задачи

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} u_1(t, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} u_1(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} u_1(t, x) \\ &\quad - f(x) u_1(t, x) + h(x), \end{aligned} \quad (3.7)$$

$$u_1(0, x) = g(x). \quad (3.8)$$

Поступим следующим образом. Имеем

$$\begin{aligned} m(t, x) &= \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds; t < \tau \right\} + \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds; t \geq \tau \right\} \\ &= e^{-\lambda t} \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t h(X(s)) ds \right\} + \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^q h(X(s)) ds \right\} \\ &\quad + \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \left\{ \mathbf{E}_x \left\{ \int_q^t \sum_{k=1}^{N_s} h(X_{q, X(q)}^{(k)}(s)) ds \middle| \mathcal{F}_0^q \right\} \right\}. \end{aligned}$$

В силу аддитивной структуры функционала, стоящего под знаком математического ожидания и независимости ветвей диффузионного процесса после точки ветвления, а также идентичности их распределений с распределениями исходного ветвящегося диффузионного процесса X , имеем

$$\begin{aligned} m(t, x) &= \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t e^{-\lambda s} h(X(s)) ds \right\} \\ &\quad + \mathbf{E} N \lambda \int_0^t dq e^{-\lambda q} \mathbf{E}_x \mathbf{E}_{X(q)} \left\{ \int_0^{t-q} \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds \right\} \\ &= \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t e^{-\lambda s} h(X(s)) ds \right\} + \mathbf{E} N \lambda \int_0^t dv e^{-\lambda(t-v)} \mathbf{E}_x m(v, X(t-v)). \end{aligned}$$

Здесь мы воспользовались тем, что при $\{\tau = q\}$ рождается N одинаковых частиц, и что распределения процессов $X_{q,x}^{(k)}(s)$ зависят по времени лишь от разностей $s - q$. Далее мы применили лемму 2.1 и сделали в интеграле замену переменной $t - q = v$.

Обозначим

$$\begin{aligned} H(t, x) &:= \mathbf{E}_x \left\{ \int_0^t e^{-\lambda s} h(X(s)) ds \right\}, \\ \varrho(v, t - v, x) &:= \mathbf{E}_x \left\{ e^{-\lambda(t-v)} m(v, X(t-v)) \right\}. \end{aligned}$$

По теореме 3.2 при $g(x) \equiv 0$, $f(x) = \lambda$ имеем

$$\frac{\partial}{\partial t} H(t, x) = \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} H(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} H(t, x) - \lambda H(t, x) + h(x),$$

и при фиксированном v по теореме 2.1 при $g(x) = m(v, x)$, $f(x) = \lambda$ имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t, x) &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} \varrho(v, t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} \varrho(v, t, x) - \lambda \varrho(v, t, x), \\ \varrho(v, 0, x) &= m(v, x). \end{aligned}$$

Поскольку

$$m(t, x) = H(t, x) + \lambda \mathbf{E} N \int_0^t \varrho(v, t - v, x) dv,$$

то дифференцируя это равенство по t , получаем

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial t}m(t, x) &= \frac{\partial}{\partial t}H(t, x) + \lambda \mathbf{E} N \int_0^t \frac{\partial}{\partial t} \varrho(v, t-v, x) dv + \lambda \mathbf{E} N m(t, x) \\ &= \frac{1}{2} \sigma^2(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} m(t, x) + \mu(x) \frac{\partial}{\partial x} m(t, x) - \lambda(1 - \mathbf{E} N) m(t, x) + h(x).\end{aligned}$$

Тем самым соотношение (3.3) доказано. Условие (3.4) очевидно. \square

Согласно теореме 3.2 при $g(x) \equiv 0$, $f(x) = \lambda(1 - G'(1))$ решение задачи (3.3), (3.4) имеет следующее вероятностное представление

$$m(t, x) = \mathbf{E}_x \int_0^t h(X(s)) e^{-\lambda(1-G'(1))s} ds.$$

В результате имеем

$$m(t, x) = \int_0^t \mathbf{E}_x \sum_{k=1}^{N_s} h(X^{(k)}(s)) ds = \int_0^t e^{-\lambda(1-G'(1))s} \mathbf{E}_x h(X(s)) ds,$$

или после дифференцирования, получаем

$$\mathbf{E}_x \sum_{k=1}^{N_t} h(X^{(k)}(t)) = e^{-\lambda(1-G'(1))t} \mathbf{E}_x h(X(t)). \quad (3.9)$$

Это соотношение обобщает (3.1). Здесь вычисляется среднее от действия функции h на ветвях процесса в момент времени t .

При $\mathbf{E} N = G'(1) < 1$ рассмотрим преобразования Лапласа

$$M(x) := \alpha \int_0^\infty e^{-\alpha t} m(t, x) dt = \mathbf{E} m(\nu, x),$$

где ν — показательно распределенная с параметром $\alpha > 0$ случайная величина.

Поскольку $m(0, x) = 0$, то

$$\alpha \int_0^\infty e^{-\alpha t} \frac{\partial}{\partial t} m(t, x) dt = \alpha M(x).$$

Применяя преобразование Лапласа к (3.3), получаем

$$\frac{1}{2}\sigma^2(x)M''(x) + \mu(x)M'(x) - (\alpha + \lambda(1 - \mathbf{E} N))M(x) = -h(x). \quad (3.10)$$

При $\alpha \downarrow 0$ имеем $\mathbf{P}(\nu > t) = e^{-\alpha t} \rightarrow 1$ при любом $t > 0$. Следовательно, $\nu \rightarrow \infty$ по вероятности, и $M(x) = \mathbf{E} m(\nu, x) \rightarrow m(\infty, x)$. Переходя в уравнении (3.10) к пределу при $\alpha \downarrow 0$, получаем, что $m(x) := m(\infty, x)$ является при $\mathbf{E} N < 1$ единственным ограниченным решением уравнения

$$\frac{1}{2}\sigma^2(x)m''(x) + \mu(x)m'(x) - \lambda(1 - \mathbf{E} N)m(x) = -h(x). \quad (3.11)$$

При $h \equiv 1$ имеем

$$m(x) = \int_0^\infty N_s ds = \frac{1}{\lambda(1 - \mathbf{E} N)},$$

поскольку это – единственное ограниченное решение уравнения (3.11) при $h \equiv 1$. Очевидно это равенство следует и из (3.1) при $h \equiv 1$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. Н. Колмогоров, Н. А. Дмитриев, *Ветвящиеся случайные процессы*. — Докл. АН СССР **56**, вып. 1 (1947), 7–10.
2. А. В. Скороход, *Ветвящиеся диффузионные процессы*. — Теория вероятн. и ее примен. **9**, No. 3 (1964), 492–497.
3. Б. А. Севастьянов, *Ветвящиеся процессы*, М., Наука, 1971.
4. A. N. Borodin, P. H. Salminen, *On functionals of Branching Brownian motion*. — Front. Pure Appl. Probab. **1** (1991), 7–21.
5. А. Н. Бородин, *Случайные процессы*, Санкт-Петербург, Лань, 2017.
6. М. Кас, *On distributions of certain Wiener functionals*. — Trans. Amer. Math. Soc. **65** (1949), 1–13.

Borodin A. N. Distribution of functionals of branching diffusion process.

The distribution of functionals of branching diffusion process is studied. A definition of the branching diffusion process is given, and an additive functional of this process is considered. It is proved that the Laplace transform of the distribution of such a functional is the solution of the

partial differential problem depending on the generating function of the number of descendants.

Санкт-Петербургское отделение
Математического Института им. В.А. Стеклова,
наб. р. Фонтанки, д. 27, Санкт-Петербург
E-mail: borodin@pdmi.ras.ru

Поступило 17 сентября 2025г.