

Т. А. Асмус, А. Э. Гутерман

**О ДЕЛИМОСТИ ПЕРМАНЕНТА МНОГОМЕРНЫХ
 $(-1, 1)$ -МАТРИЦ НА СТЕПЕНИ ЧИСЛА 2**

§1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть $A - n \times n$ матрица. Тогда перманент матрицы A определяется по формуле

$$\text{per}(A) = \sum_{\sigma \in S_n} a_{1\sigma(1)}a_{2\sigma(2)} \dots a_{n\sigma(n)},$$

где S_n – симметрическая группа порядка n .

Перманент имеет разнообразные приложения. Его применяют в комбинаторике, теории вероятностей, машинном обучении, физике и в других дисциплинах, см. [4, 6, 7, 11, 16]. Подробное изложение теории перманентов может быть найдено в ряде классических монографий, см., например, книгу Минка [5].

Относительно недавно было начато активное исследование многомерных перманентов. В обзоре [10] излагается общая теория многомерных перманентов и показана их связь с рядом комбинаторных объектов, см. также монографии [8, 9, 14] и цитируемую в них литературу. В работах [3, 13] исследуются реализуемые значения функции перманент на множестве многомерных $(0, 1)$ -матриц. Другим значимым классом матриц является класс $(-1, 1)$ -матриц. Эти матрицы используют в теории кодирования, экономике и многих других приложениях, см. [12]. В этом множестве содержится важный подкласс матриц Адамара, т.е. таких $(-1, 1)$ -матриц H порядка n , что $HH^T = H^TH = nE_n$, где X^T обозначает матрицу, транспонированную к X , а через E_n обозначена единичная матрица. Открытой проблемой является задача доказательства того, что перманент на множестве этих матриц отличен от нуля. Одним из эффективных способов показать, что перманент не нулевой – доказать, что его значение не делится на некоторую степень двойки, в отличие от нуля, который делится на любую степень двойки. Ранее этот вопрос исследовался для двумерных $(-1, 1)$ -матриц. Так

Ключевые слова: перманент, многомерные матрицы, $(-1, 1)$ -матрицы.

в статье [1] был предложен новый метод для вычисления перманента $(-1, 1)$ -матрицы и на его основе были доказаны оценки делимости перманентов $(-1, 1)$ -матриц на степени числа 2.

В настоящей работе исследуется делимость перманентов многомерных $(-1, 1)$ -матриц на степени числа 2. В работе получена новая формула для вычисления перманентов многомерных $(-1, 1)$ -матриц, обобщающая соответствующую формулу из работы [1, лемма 2.3]; при помощи полученной формулы доказана оценка делимости перманентов многомерных $(-1, 1)$ -матриц на степени числа 2.

Настоящая работа построена следующим образом. В первом параграфе вводится понятие многомерной матрицы и дано определение перманента многомерной матрицы; во втором параграфе получена формула, позволяющая исследовать делимость перманентов на степени числа 2. В третьем параграфе найдена максимальная степень двойки, на которую делится каждое значение перманентов многомерных $(-1, 1)$ -матриц. В заключительном параграфе исследуются другие свойства делимости перманентов многомерных $(-1, 1)$ -матриц.

§2. ПЕРМАНЕНТ МНОГОМЕРНОЙ МАТРИЦЫ

Определим многомерную матрицу следующим образом.

Определение 2.1. Пусть $k, n \in \mathbb{N}$. k -мерной матрицей порядка n называется массив чисел $(a_I)_{I \in I_n^k}$, где $a_I \in \mathbb{R}$ и

$$I_n^k = \{(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k) \mid \alpha_i \in \{1, 2, \dots, n\}\}$$

— множество индексов.

Можно заметить, что при $k = 2$ каждый индекс состоит из двух компонент, и получаются обычные квадратные матрицы.

Множество k -мерных матриц порядка n будем обозначать через $M(n, k)$. Множество k -мерных матриц порядка n с элементами, равными 1 или -1 , будем обозначать через $\Omega(n, k)$.

Определим диагональ многомерной матрицы.

Определение 2.2. Пусть $A \in M(n, k)$. Обозначим через $D(A)$ множество всех диагоналей матрицы A , т.е.

$$D(A) = \{\{I_1, I_2, \dots, I_n\}, I_i \in I_n^k \mid \forall i \neq j, \rho(I_i, I_j) = k\},$$

где ρ — расстояние Хэмминга (число позиций, в которых два вектора различаются).

Пример 2.3. Пусть $A \in M(2, 3)$.

$$A = \begin{pmatrix} a_{(1,1,1)} & a_{(1,1,2)} & \vdots & a_{(2,1,1)} & a_{(2,1,2)} \\ a_{(1,2,1)} & a_{(1,2,2)} & \vdots & a_{(2,2,1)} & a_{(2,2,2)} \end{pmatrix}.$$

Тогда множество всех диагоналей матрицы A будет иметь вид

$$\begin{aligned} D(A) = & \{\{(1, 1, 1), (2, 2, 2)\}, \{(1, 1, 2), (2, 2, 1)\}, \\ & \{(1, 2, 1), (2, 1, 2)\}, \{(1, 2, 2), (2, 1, 1)\}\}. \end{aligned}$$

Утверждение 2.4 ([3, утверждение 3.1]). Пусть $A \in M(n, k)$. Тогда число диагоналей матрицы A равно $n!^{k-1}$.

Определение 2.5. Для $d \in \{1, \dots, k\}$ d -мерной гранью матрицы $A \in M(n, k)$ называется ее d -мерная подматрица, полученная фиксацией $k - d$ компонент индекса, в то время как оставшиеся d компонент принимают все возможные значения из $\{1, 2, \dots, n\}$.

Определение 2.6. Гипергранью называется произвольная $(k - 1)$ -мерная грань k -мерной матрицы.

Проиллюстрируем понятие d -мерной грани на следующих примерах.

Пример 2.7. Рассмотрим матрицу из примера 2.3. Так как $A \in M(2, 3)$, то ее индексы I_i состоят из трех компонент: $I_i = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$, где $\alpha_i \in \{1, 2\}$.

- (1) Пусть $d = 1$; согласно определению 2.5, зафиксируем $k - d = 3 - 1 = 2$ компоненты мультииндекса, а оставшаяся компонента может принимать любые значения из множества $\{1, 2\}$. Зафиксируем первые две компоненты: $\alpha_1 = 1, \alpha_2 = 2$. Тогда неупорядоченная пара элементов $(a_{(1,2,1)}, a_{(1,2,2)})$ образует 1-мерную грань матрицы A .
- (2) Пусть $d = 2$; зафиксируем компоненту индекса с $\alpha_1 = 1$. Тогда элементы $\begin{pmatrix} a_{(1,1,1)} & a_{(1,1,2)} \\ a_{(1,2,1)} & a_{(1,2,2)} \end{pmatrix}$ образуют 2-мерную грань; так как $k = 3$, то, согласно определению 2.6, эта 2-мерная грань также является и гипергранью. Зафиксируем другую компоненту индекса, например, $\alpha_2 = 1$. Тогда элементы $\begin{pmatrix} a_{(1,1,1)} & a_{(1,1,2)} \\ a_{(2,1,1)} & a_{(2,1,2)} \end{pmatrix}$ образуют гипергрань.

В пункте (2) этого примера можно заметить, что в случае 3-мерных матриц их гиперграниц будут 2-мерными матрицами; соответственно, в случае 4-мерных матриц их гиперграниц будут 3-мерными матрицами и так далее.

Теперь можно дать определение перманента многомерной матрицы.

Определение 2.8. Пусть $A \in M(n, k)$. Тогда перманент матрицы A определяется по формуле

$$\text{per}(A) = \sum_{d \in D(A)} \prod_{I \in d} a_I. \quad (2.1)$$

Рассмотрим пример вычисления перманента многомерной матрицы.

Пример 2.9. Рассмотрим матрицу

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \vdots & 10 & 11 & 12 & \vdots & -1 & -2 & -3 \\ 4 & 5 & 6 & \vdots & 13 & 14 & 15 & \vdots & -4 & -5 & -6 \\ 7 & 8 & 9 & \vdots & 16 & 17 & 18 & \vdots & -7 & -8 & -9 \end{pmatrix} \in M(3, 3).$$

Тогда ее перманент равен

$$\begin{aligned} \text{per}(A) = & a_{(1,1,1)}a_{(2,2,2)}a_{(3,3,3)} + a_{(1,1,1)}a_{(2,2,3)}a_{(3,3,2)} + a_{(1,1,1)}a_{(2,3,2)}a_{(3,2,3)} \\ & + a_{(1,1,1)}a_{(2,3,3)}a_{(3,2,2)} + a_{(1,1,2)}a_{(2,2,1)}a_{(3,3,3)} + a_{(1,1,2)}a_{(2,2,3)}a_{(3,3,1)} \\ & + a_{(1,1,2)}a_{(2,3,1)}a_{(3,2,3)} + a_{(1,1,2)}a_{(2,3,3)}a_{(3,2,1)} + a_{(1,1,3)}a_{(2,2,1)}a_{(3,3,2)} \\ & + a_{(1,1,3)}a_{(2,2,2)}a_{(3,3,1)} + a_{(1,1,3)}a_{(2,3,1)}a_{(3,2,2)} + a_{(1,1,3)}a_{(2,3,2)}a_{(3,2,1)} \\ & + a_{(1,2,1)}a_{(2,1,2)}a_{(3,3,3)} + a_{(1,2,1)}a_{(2,1,3)}a_{(3,3,2)} + a_{(1,2,1)}a_{(2,3,2)}a_{(3,1,3)} \\ & + a_{(1,2,1)}a_{(2,3,3)}a_{(3,1,2)} + a_{(1,2,2)}a_{(2,1,1)}a_{(3,3,3)} + a_{(1,2,2)}a_{(2,1,3)}a_{(3,3,1)} \\ & + a_{(1,2,2)}a_{(2,3,1)}a_{(3,1,3)} + a_{(1,2,2)}a_{(2,3,3)}a_{(3,1,1)} + a_{(1,2,3)}a_{(2,1,1)}a_{(3,3,2)} \\ & + a_{(1,2,3)}a_{(2,1,2)}a_{(3,3,1)} + a_{(1,2,3)}a_{(2,3,1)}a_{(3,1,2)} + a_{(1,2,3)}a_{(2,3,2)}a_{(3,1,1)} \\ & + a_{(1,3,1)}a_{(2,1,2)}a_{(3,2,3)} + a_{(1,3,1)}a_{(2,1,3)}a_{(3,2,2)} + a_{(1,3,1)}a_{(2,2,2)}a_{(3,1,3)} \\ & + a_{(1,3,1)}a_{(2,2,3)}a_{(3,1,2)} + a_{(1,3,2)}a_{(2,1,1)}a_{(3,2,3)} + a_{(1,3,2)}a_{(2,1,3)}a_{(3,2,1)} \\ & + a_{(1,3,2)}a_{(2,2,1)}a_{(3,1,3)} + a_{(1,3,2)}a_{(2,2,3)}a_{(3,1,1)} + a_{(1,3,3)}a_{(2,1,1)}a_{(3,2,2)} \\ & + a_{(1,3,3)}a_{(2,1,2)}a_{(3,2,1)} + a_{(1,3,3)}a_{(2,2,1)}a_{(3,1,2)} + a_{(1,3,3)}a_{(2,2,2)}a_{(3,1,1)} \\ & = 1 \cdot 14 \cdot (-9) + 1 \cdot 15 \cdot (-8) + 1 \cdot 17 \cdot (-6) \\ & + 1 \cdot 18 \cdot (-5) + 2 \cdot 13 \cdot (-9) + 2 \cdot 15 \cdot (-7) \\ & + 2 \cdot 16 \cdot (-6) + 2 \cdot 18 \cdot (-4) + 3 \cdot 13 \cdot (-8) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +3 \cdot 14 \cdot (-7) + 3 \cdot 16 \cdot (-5) + 3 \cdot 17 \cdot (-4) \\
& +4 \cdot 11 \cdot (-9) + 4 \cdot 12 \cdot (-8) + 4 \cdot 17 \cdot (-3) \\
& +4 \cdot 18 \cdot (-2) + 5 \cdot 10 \cdot (-9) + 5 \cdot 12 \cdot (-7) \\
& +5 \cdot 16 \cdot (-3) + 5 \cdot 18 \cdot (-1) + 6 \cdot 10 \cdot (-8) \\
& +6 \cdot 11 \cdot (-7) + 6 \cdot 16 \cdot (-2) + 6 \cdot 17 \cdot (-1) \\
& +7 \cdot 11 \cdot (-6) + 7 \cdot 12 \cdot (-5) + 7 \cdot 14 \cdot (-3) \\
& +7 \cdot 15 \cdot (-2) + 8 \cdot 10 \cdot (-6) + 8 \cdot 12 \cdot (-4) \\
& +8 \cdot 13 \cdot (-3) + 8 \cdot 15 \cdot (-1) + 9 \cdot 10 \cdot (-5) \\
& +9 \cdot 11 \cdot (-4) + 9 \cdot 13 \cdot (-2) + 9 \cdot 14 \cdot (-1) = -9720
\end{aligned}$$

§3. ДРУГАЯ ФОРМУЛА ДЛЯ ВЫЧИСЛЕНИЯ ПЕРМАНЕНТА

Сперва введем понятие частичной отрицательной диагонали.

Определение 3.1. Пусть $A \in \Omega(n, k)$. Частичной отрицательной диагональю длины j назовем подмножество индексов $\{I_1, I_2, \dots, I_j\}$ некоторой диагонали матрицы A , такое что $a_{I_1} = \dots = a_{I_j} = -1$.

Обозначение 3.2. Для каждого $j = \{1, 2, \dots, n\}$ через k_j обозначим число различных частичных отрицательных диагоналей длины j . В частности, считаем, что $k_0 = 1$, рассматривая пустое множество в качестве единственной частичной отрицательной диагонали длины 0.

Пример 3.3. Рассмотрим матрицу

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 & \vdots & 1 & 1 & 1 & \vdots & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & \vdots & 1 & -1 & -1 & \vdots & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & \vdots & 1 & 1 & 1 & \vdots & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \Omega(3, 3).$$

В этой матрице есть только частичные отрицательные диагонали длины 1 и 2. Число частичных отрицательных диагоналей длины 1 равно числу отрицательных элементов матрицы A , то есть в рассматриваемом примере $k_1 = 3$. Следующие мультииндексы образуют частичные отрицательные диагонали длины 2: $d_1 = \{(1, 1, 1), (2, 2, 2)\}$, $d_2 = \{(1, 1, 1), (2, 2, 3)\}$, откуда $k_2 = 2$.

Определение 3.4. Дополнением частичной отрицательной диагонали длины j назовем добавление к набору индексов частичной отрицательной диагонали таких $n - j$ индексов, что для любых двух индексов полученной диагонали выполняется условие $\rho(I_i, I_j) = k$, где $\rho(X, Y)$ – расстояние Хэмминга.

Как видно из определения 3.4, после дополнения какой-либо частичной отрицательной диагонали матрицы A мы получим некоторую диагональ $d \in D(A)$ матрицы A . Диагонали, получившиеся в результате дополнения частичной отрицательной диагонали, будем называть полными.

Утверждение 3.5. Любую частичную отрицательную диагональ длины j можно дополнить до полной диагонали $(n-j)!^{k-1}$ способами.

Доказательство. Для индексов, которые дополняют частичную отрицательную диагональ до полной, должно выполняться условие $\rho(I_i, I_j) = k$, где $i \neq j$. Следовательно, число способов добавить индексы в частичную отрицательную диагональ будет равно числу диагоналей в матрице из $M(n-j, k)$. Согласно утверждению 2.4, число таких диагоналей равно $(n-j)!^{k-1}$. \square

Пример 3.6. Рассмотрим матрицу из примера 3.3 и частичную отрицательную диагональ $d = \{(2, 2, 2)\}$ длины 1. Эту диагональ можно дополнить до полной диагонали следующими четырьмя способами:

$$\begin{aligned} &\{(1, 1, 1), (2, 2, 2), (3, 3, 3)\}, & &\{(1, 1, 3), (2, 2, 2), (3, 3, 1)\}, \\ &\{(1, 3, 1), (2, 2, 2), (3, 1, 3)\}, & &\{(1, 3, 3), (2, 2, 2), (3, 1, 1)\}. \end{aligned}$$

Определение 3.7. Из матрицы $A \in \Omega(n, k)$ выберем все частичные отрицательные диагонали длины j , дополним их до полных диагоналей всеми возможными способами и пронумеруем их, чтобы различать. В итоге получим множество пронумерованных дополненных частичных диагоналей длины j ; обозначим это множество через K_j .

Утверждение 3.8. Мощность множества K_j равна

$$|K_j| = k_j \cdot (n-j)!^{k-1},$$

где k_j – число различных частичных отрицательных диагоналей длины j .

Доказательство. Пусть дана матрица $A \in \Omega(n, k)$.

Число частичных отрицательных диагоналей длины j в матрице A равно k_j . Согласно утверждению 3.5, число способов дополнить каждую из них до полной диагонали равно $(n - j)!^{k-1}$, следовательно, $|K_j| = k_j \cdot (n - j)!^{k-1}$. \square

Обозначение 3.9. Обозначим через D_m произвольную диагональ матрицы $A \in \Omega(n, k)$, содержащую ровно m индексов, соответствующих элементам матрицы A равным -1 , и $n - m$ индексов, соответствующих элементам равным 1 .

Утверждение 3.10. Диагональ D_m содержит C_m^j различных частичных отрицательных диагоналей длины j .

Доказательство. В диагонали D_m присутствуют m индексов, которым соответствуют элементы матрицы $A \in \Omega(n, k)$, равные -1 . Тогда любой набор из j таких индексов образует частичную отрицательную диагональ длины j . Число способов выбрать j индексов из m равно C_m^j . \square

Следствие 3.11. Пусть $j \leq m$. Набор индексов диагонали D_m содержится в K_j ровно C_m^j раз.

Доказательство. Зафиксируем произвольную диагональ D_m матрицы $A \in \Omega(n, k)$. Согласно утверждению 3.10, диагональ D_m содержит C_m^j частичных отрицательных диагоналей длины j . Выберем одну из них; обозначим выбранную частичную отрицательную диагональ через J_m . Дополним диагональ J_m до полной всеми возможными различными способами. В результате получим множество R различных дополненных диагоналей.

Так как диагональ J_m дополнялась различными способами, то во множестве R не найдется двух таких полных диагоналей, у которых полностью совпадают наборы индексов. Тогда во множестве R содержится одна полная диагональ, у которой набор индексов полностью совпадает с набором индексов диагонали D_m . Аналогичные рассуждения проведем для оставшихся частичных отрицательных диагоналей. Следовательно, набор индексов D_m содержится в K_j в точности C_m^j раз. \square

Наконец, мы можем сформулировать основное утверждение этого параграфа, которое обобщает формулу для перманента из статьи [1, лемма 2.3].

Лемма 3.12. *Пусть $A \in \Omega(n, k)$. Тогда*

$$\text{per}(A) = \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot k_j \cdot (n-j)!^{k-1}. \quad (3.1)$$

Доказательство.

(1) По определению,

$$\text{per}(A) = \sum_{d \in D(A)} \prod_{I \in d} a_I.$$

Каждое слагаемое $\prod_{I \in d} a_I$ соответствует одной диагонали матрицы A и равно 1 или -1 в зависимости от четности числа индексов, соответствующих элементам a_I матрицы A равным -1 . Покажем, что в выражении (3.1) содержится такое же число -1 и 1, что и в (2.1).

(2) Составим множества K_j из дополненных частичных отрицательных диагоналей матрицы A . Будем считать, что произвольная диагональ D_m матрицы A содержит $1 = C_m^0$ частичных отрицательных диагоналей длины 0. Здесь также положим $C_m^j = 0$, если $m < j$. Через \mathbb{D}_m обозначим множество различных диагоналей матрицы A с ровно m индексами, соответствующими элементам матрицы A равным -1 . Распишем правую часть выражения (3.1), учитывая следствие 3.11:

$$\sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot k_j \cdot (n-j)!^{k-1} = \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot |K_j| = \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot \left(\sum_{m=0}^n \sum_{D_m \in \mathbb{D}_m} C_m^j \right).$$

Преобразуем полученную сумму. Упростим слагаемое $\sum_{D_m \in \mathbb{D}_m} C_m^j$ и занесем множитель $(-2)^j$ под знак второй суммы:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot \left(\sum_{m=0}^n \sum_{D_m \in \mathbb{D}_m} C_m^j \right) &= \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot \left(\sum_{m=0}^n C_m^j \sum_{D_m \in \mathbb{D}_m} 1 \right) \\ &= \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot \left(\sum_{m=0}^n C_m^j \cdot |\mathbb{D}_m| \right) = \sum_{j=0}^n \sum_{m=0}^n (-2)^j \cdot C_m^j \cdot |\mathbb{D}_m|, \end{aligned}$$

где $|\mathbb{D}_i|$ – мощность \mathbb{D}_i . Поменяем местами знаки суммирования и вынесем множитель $|\mathbb{D}_m|$ за знак второй суммы:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^n \sum_{m=0}^n (-2)^j \cdot C_m^j \cdot |\mathbb{D}_m| &= \sum_{m=0}^n \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot C_m^j \cdot |\mathbb{D}_m| \\ &= \sum_{m=0}^n |\mathbb{D}_m| \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot C_m^j. \end{aligned}$$

- (3) Из пункта (2) видно, что все диагонали матрицы A содержатся в сумме $\sum_{m=0}^n |\mathbb{D}_m|$. Знаки этих диагоналей зависят от $\sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot C_m^j$. Учитывая, что $C_m^j = 0$ при $m < j$, получим:

$$\sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot C_m^j = \sum_{j=0}^m (-2)^j \cdot C_m^j = (1 - 2)^m = (-1)^m.$$

- (4) В пункте (2) из правой части равенства (3.1) было получено выражение, содержащее все диагонали матрицы A ; в пункте (3) получены знаки слагаемых этого выражения. Учитывая пункты (2)–(3) и обозначая через $D(A)$ множество всех диагоналей матрицы A , составим итоговую цепочку равенств

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot k_j \cdot (n - j)!^{k-1} &= \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot \left(\sum_{m=0}^n \sum_{D_m \in \mathbb{D}_m} C_m^j \right) \\ &= \sum_{m=0}^n (-1)^m \cdot |\mathbb{D}_m| = \sum_{D_m \in D(A)} (-1)^m. \end{aligned}$$

Таким образом, в последней сумме каждой диагонали матрицы A соответствует ровно одно слагаемое, равное -1 или 1 в зависимости от четности числа индексов, соответствующих элементам матрицы A равным -1 . Согласно пункту (1), это и есть значение перманента.

□

Рассмотрим пример вычисления перманента при помощи формулы (3.1).

Пример 3.13. Пусть $A \in \Omega(3, 3)$ – матрица из примера 3.3. В этом примере было показано, что матрица A содержит только частичные отрицательные диагонали длины 1 и 2, то есть $k_1 = 3$, $k_2 = 2$ и $k_3 = 0$. Согласно обозначению 3.2, число частичных отрицательных диагоналей длины 0 равно $k_0 = 1$. Подставим полученные значения в формулу (3.1). Тогда получим:

$$\begin{aligned} \text{per}(A) &= \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot k_j \cdot (n-j)!^{k-1} \\ &= 3!^2 - 2^1 \cdot 3 \cdot 2!^2 + 2^2 \cdot 2 \cdot 1!^2 = 36 - 24 + 8 = 20. \end{aligned}$$

§4. ОЦЕНКА ДЕЛИМОСТИ НА СТЕПЕНИ ЧИСЛА 2

Для определения максимальной степени числа два, на которую может делиться перманент $(-1, 1)$ -матрицы, потребуются следующие понятия и утверждения.

Определение 4.1. Пусть $p \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ и $x \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. Тогда

$$\nu_p(x) = \max\{k \in \mathbb{Z} \mid \frac{x}{p^k} \in \mathbb{Z}\}.$$

Замечание 4.2 ([2, замечание 2.7]). Если p – простое число, то

$$\nu_p(xy) = \nu_p(x) + \nu_p(y).$$

Лемма 4.3 ([2, лемма 2.9]). Пусть $n \in \mathbb{N}$ и s – число единиц в двоичной записи числа n . Тогда

$$\nu_2(n!) = n - s. \quad (4.1)$$

Далее найдем максимальную степень двойки, на которую делится каждое слагаемое в сумме (3.1).

Лемма 4.4. Пусть $n, m, k \in \mathbb{N}$, $k \geq 3$ и $0 \leq m \leq n$. Тогда

$$\nu_2(2^m \cdot (n-m)!^{k-1}) \geq n - 1. \quad (4.2)$$

Равенство достигается при $m = n - 1$.

Доказательство. Применяя последовательно замечание 4.2 и лемму 4.3 к левой части выражения (4.2), получаем цепочку равенств

$$\nu_2(2^m \cdot (n-m)!^{k-1}) = m + (k-1) \cdot \nu_2((n-m)!) = (k-1)(n-m-s) + m, \quad (4.3)$$

где s – число единиц в двоичной записи числа $n - m$.

(1) Докажем сперва, что для любого значения k в неравенстве (4.2) возможно равенство. Пусть $m = n - 1$. Так как в этом случае $n - m = 1$, то $s = 1$, а тогда

$$(k - 1)(n - n + 1 - 1) + n - 1 = n - 1.$$

(2) Теперь рассмотрим случай $m = n$. В этом случае $s = 0$, так что

$$(k - 1)(n - n) + n = n \geq n - 1.$$

(3) Далее будем рассматривать те значения m , для которых выполнены неравенства $0 \leq m \leq n - 2$. Пусть $2^{t-1} + 1 \leq n - m \leq 2^t$, обозначим этот отрезок через L_t . На этом отрезке выполняются неравенства $0 \leq s \leq t$. Положим в выражении (4.3) на отрезке L_t s равным t . Тогда

$$(k - 1)(n - m - s) + m \geq (k - 1)(n - m - t) + m. \quad (4.4)$$

Минимальное значение правой части неравенства (4.4) на отрезке L_t достигается при $n - m = 2^{t-1} + 1$. Представим m в виде $m = n - 2^{t-1} - 1$. Тогда правая часть неравенства (4.4) равна

$$(k - 1)(n - (n - 2^{t-1} - 1) - t) + n - 2^{t-1} - 1.$$

Раскроем скобки и добавим слагаемое $(k - 1) - (k - 1)$:

$$(k - 1)n - (k - 1)(n - 2^{t-1} - 1) - (k - 1)t + n - 2^{t-1} - 1 + (k - 1) - (k - 1).$$

Перегруппируем слагаемые:

$$\begin{aligned} & (k - 1)n - (k - 1) - (k - 2)(n - 1) + (k - 2)2^{t-1} - (k - 1)t + (k - 1) \\ &= (k - 1)(n - 1) - (k - 2)(n - 1) + (k - 2)2^{t-1} - (k - 1)t + (k - 1) \\ &= (n - 1) + (k - 2)2^{t-1} - (k - 1)(t - 1). \end{aligned}$$

Докажем, что

$$(n - 1) + (k - 2)2^{t-1} - (k - 1)(t - 1) \geq n - 1.$$

Для этого покажем, что $(k - 2)2^{t-1} - (k - 1)(t - 1) \geq 0$, но перед этим упростим это неравенство

$$\begin{aligned} & (k - 2)2^{t-1} - (k - 1)(t - 1) \\ &= (k - 1)2^{t-1} - 2^{t-1} - (k - 1)(t - 1) \\ &= (k - 1)(2^{t-1} - (t - 1)) - 2^{t-1} \geq 0 \end{aligned}$$

и перенесем вправо слагаемое -2^{t-1} :

$$(k-1)(2^{t-1} - (t-1)) \geq 2^{t-1}.$$

При $k \geq 3$ и $t \in \mathbb{N}$ обе части неравенства больше нуля. Пролонгируем их и преобразуем левую часть:

$$\begin{aligned} \log_2((k-1)(2^{t-1} - (t-1))) \\ = \log_2(k-1) + \log_2\left(2^{t-1}\left(1 - \frac{t-1}{2^{t-1}}\right)\right) \\ = \log_2(k-1) + (t-1) + \log_2\left(1 - \frac{t-1}{2^{t-1}}\right) \geq t-1. \end{aligned}$$

Так как $\log_2(k-1) \geq 1$ и $\log_2\left(1 - \frac{t-1}{2^{t-1}}\right) \geq -1$, то

$$\log_2(k-1) + \log_2\left(1 - \frac{t-1}{2^{t-1}}\right) \geq 0.$$

Таким образом,

$$\log_2((k-1)(2^{t-1} - (t-1))) \geq \log_2(2^{t-1});$$

$$(k-1)(2^{t-1} - (t-1)) \geq 2^{t-1}.$$

Отсюда следует, что правая часть неравенства (4.4) на отрезке L_t больше либо равна $n-1$:

$$(k-1)(n-m-t) = (n-1) + (k-2)2^{t-1} - (k-1)(t-1) \geq n-1.$$

В итоге мы получили цепочку неравенств:

$$(k-1)(n-m-s) + m \geq (k-1)(n-m-t) + m \geq n-1.$$

Из пунктов (1)–(3) следует, что

$$\nu_2(2^m \cdot (n-m)!^{k-1}) \geq n-1. \quad \square$$

Теперь можно сформулировать основное утверждение этого параграфа.

Теорема 4.5. *Пусть $A \in \Omega(n, k)$, $k \geq 3$. Тогда*

$$\text{per}(A) \dot{>} 2^{n-1}. \quad (4.5)$$

Доказательство. Представляя перманент матрицы A в виде (3.1) и применяя неравенство (4.2) к каждому слагаемому, получаем, что $\text{per}(A) \dot{>} 2^{n-1}$. \square

**§5. СВОЙСТВА ДЕЛИМОСТИ ПЕРМАНЕНТОВ НЕКОТОРЫХ
 $(-1, 1)$ -МАТРИЦ**

В этом параграфе будут рассмотрены матрицы $A \in \Omega(n, k)$, где $k > 2$.

Утверждение 5.1. *Пусть $A \in \Omega(n, k)$. Тогда перманент $\text{per}(A)$ четный.*

Доказательство. Утверждение следует из того, что все слагаемые в равенстве (3.1) четны. \square

Утверждение 5.2.

$$\max_{A \in \Omega(n, k)} \nu_2(\text{per}(A)) = (k - 1)(n - s),$$

где s – число единиц в двоичной записи числа n .

Доказательство. Пусть $A \in \Omega(n, k)$ и пусть в матрице A нет элементов, равных -1 .

- (1) Из леммы 3.12 следует, что на матрице A достигается максимальное значение перманента на множестве $\Omega(n, k)$, равное $\text{per}(A) = n!^{k-1}$.
- (2) Поскольку $n!^{k-1}$ – максимальное значение перманента, то все показатели степеней двойки, делящих значения перманента, не превосходят $\nu_2(n!^{k-1}) = (k - 1)(n - s)$. Здесь к $\nu_2(n!^{k-1})$ были применены лемма 4.3 и замечание 4.2. Из этого следует, что

$$\text{per}(A) = n!^{k-1} : 2^{(k-1)(n-s)}. \quad \square$$

Утверждение 5.3. *Пусть A – k -мерная матрица из множества $\Omega(n, k)$ и пусть все ее элементы, равные -1 , содержатся в одной гиперграни. Тогда*

$$\text{per}(A) : 2^{(k-1)(n-1-s)},$$

где s – число единиц в двоичной записи числа $n - 1$.

Доказательство. Обозначим число элементов, равных -1 , через l . Согласно условиям утверждения, в A имеются только частичные отрицательные диагонали длины 1, и их число равно l . Представим перманент $\text{per}(A)$ в виде (3.1):

$$\text{per}(A) = n!^{k-1} - 2 \cdot l \cdot (n - 1)!^{k-1} = (n - 1)!^{k-1} \cdot (n^{k-1} - 2 \cdot l).$$

Применяя лемму 4.3 и замечание 4.2 к множителю $(n-1)!^{k-1}$, получаем, что

$$\operatorname{per}(A) \geq 2^{(k-1)(n-1-s)}.$$

□

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. М. В. Будревич, А. Э. Гутерман, К. А. Таранин, *О делимости перманента $(-1, 1)$ -матриц*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **439** (2015), 26–37.
2. М. В. Будревич, А. Э. Гутерман, К. А. Таранин, *К теореме Кройтера–Сейфтера о делимости перманентов*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **463** (2017), 25–35.
3. А. Э. Гутерман, И. М. Евсеев, А. А. Тараненко, *Значения функции перманента на многомерных $(0, 1)$ -матрицах*. — Сиб. мат. ж. **63**, № 2 (2022), 316–333.
4. Л. Ловас, М. Пламмер, *Прикладные задачи в теории графов*. — В кн: *Теория паросочетаний в математике, физике химии*. Москва, Мир (1998), 395–401.
5. Х. Минк, *Перманенты*. Москва, Мир, 1982.
6. В. В. Меньших, *Разработка метода расчета оценок сбалансированности на основе использования перманентных многочленов*. — Моделир., оптим. информ. технол. **6**, № 2 (2018), 64–72.
7. Б. А. Севастьянов, *Вычисление предельных вероятностей распределения перманента случайной матрицы в поле $GF(p)$* . — Дискр. мат. **22**, № 3 (2010), 3–7.
8. Н. П. Соколов, *Введение в теорию многомерных матриц*. Киев, Наукова думка, 1972.
9. Н. П. Соколов, *Пространственные матрицы и их приложения*. Москва, ФМЛ, 1960.
10. А. А. Тараненко, *Перманент многомерных матриц: свойства и приложения*. — Дискр. анал. исслед. опер. **23**, № 4 (2016), 35–101.
11. А. М. Чикин, *Байесовское обучение распознаванию образов в классе плотностей, представимых в виде квадрата суммы ортогонального ряда*. — Пробл. передачи информ. **26**, № 4 (1990), 99–107.
12. R. A. Brualdi, K. L. Chavey, B. L. Shader, *Conditional sign-solvability*. — Math. Comput. Model. **17**, No. 1 (1993), 141–148.
13. I. M. Evseev, A. E. Guterman, *A range of the multidimensional permanent on $(0, 1)$ -matrices*. — Proc. Math. Stat. **436** (2022), 127–147.
14. I. M. Gelfand, M. M. Kapranov, A. V. Zelevinsky, *Discriminants, Resultants, and Multidimensional Determinants*. Springer, New York, 1994.
15. Y.-H. Kiem, S.-H. Kye, J. Na, *Product vectors in the ranges of multi-partite states with positive partial transposes and permanents of matrices*. — Commun. Math. Phys. **338**, No. 2 (2015), 621–639.
16. T.-C. Wei, S. Severini, *Matrix permanent and quantum entanglement of permutation invariant states*. — J. Math. Phys. **51**, No. 9 (2010).

Asmus T. A., Guterman A. E. Divisibility by powers of 2 of the permanents of multidimensional $(-1, 1)$ -matrices.

Let $\Omega(n, k)$ be a set of k -dimensional $(-1, 1)$ -matrices of order n . This paper derives a new formula for computing multidimensional permanents of $(-1, 1)$ -matrices. Using this formula, the divisibility of the permanents of multidimensional $(-1, 1)$ matrices by certain powers of 2 is proved.

Московский физико-технический институт,
Московский центр фундаментальной и
прикладной математики, Москва, Россия
E-mail: `asmus.tim.a@gmail.com`

Поступило 28 октября 2025 г.

Университет Бар-Илан,
Рамат-Ган, Израиль
E-mail: `alexander.guterman@biu.ac.il`