

М. В. Платонова

## О ВЕРОЯТНОСТНОЙ АППРОКСИМАЦИИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ ДЛЯ НЕКОТОРОГО КЛАССА ЭВОЛЮЦИОННЫХ УРАВНЕНИЙ

### §1. ВВЕДЕНИЕ

Предположим, что функция  $c(x)$  – непрерывно дифференцируема, и не обращается в 0. Решение задачи Коши для уравнения в частных производных

$$\frac{\partial u}{\partial t} = c(x) \frac{\partial u}{\partial x}, \quad u(0, x) = \varphi(x),$$

может быть записано в виде

$$u(t, x) = \varphi(\xi_x(t)),$$

где  $\xi_x(t)$  является решением задачи Коши для дифференциального уравнения

$$d\xi_x = -c(\xi_x) dt, \quad \xi_x(0) = x.$$

Заменяем теперь в правой части оператор дифференцирования первого порядка на оператор дифференцирования второго порядка. Предположим, что  $c(x)$  и  $a(x)$  – непрерывно дифференцируемые функции, которые имеют непрерывные ограниченные производные до второго порядка, и  $c(x) \neq 0$  для любого  $x \in \mathbf{R}$ . Тогда решение задачи Коши

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{c^2(x)}{2} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + a(x) \frac{\partial u}{\partial x}, \quad u(0, x) = \varphi(x), \quad (1)$$

может быть представлено в виде

$$u(t, x) = \mathbf{E} \varphi(\xi_x(t)), \quad (2)$$

где  $\xi_x(t)$  – диффузионный процесс, удовлетворяющий стохастическому уравнению

$$d\xi_x(t) = c(\xi_x(t)) dw(t) + a(\xi_x(t)) dt,$$

где  $w(t)$  – стандартный винеровский процесс (подробнее см. [7, с. 489]).

---

*Ключевые слова:* Эволюционное уравнение, задача Коши, предельная теорема.  
Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда, грант 19-71-30002.

В настоящей работе мы рассмотрим задачу Коши для эволюционного уравнения с оператором дифференцирования шестого порядка в правой части

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \mathcal{L}u, \quad u(0, x) = \varphi(x), \quad (3)$$

где

$$\mathcal{L} = \frac{c^6(x)}{6!} \frac{d^6}{dx^6}.$$

Предположим, что функция  $c(x)$  непрерывна, и выполнено

$$0 < c_1 \leq c(x) \leq c_2 < \infty, \quad (4)$$

а начальная функция  $\varphi \in L_2(\mathbf{R})$ .

Аналогичное (2) представление решения задачи Коши (3) написать невозможно, так как нетрудно показать, что если для решения эволюционного уравнения справедливо представление (2) с некоторым случайным процессом, то генератор  $\mathcal{L}$  соответствующей полугруппы должен удовлетворять принципу максимума. То есть, если функция  $\varphi$  достигает в точке  $x_0$  абсолютного максимума, то необходимо  $\mathcal{L}\varphi(x_0) \leq 0$ . Операторы дифференцирования порядка больше двух этому условию очевидным образом не удовлетворяют.

В литературе рассматривался вопрос обобщения представления (2) на случай оператора дифференцирования высокого порядка. Например, в работах [2] и [3] строилось представление решения задачи Коши (при  $c(x) = 1$ ) в рамках теории псевдопроцессов. Теория псевдопроцессов является формальным обобщением теории стохастических процессов. Каждый псевдопроцесс определяется некоторым псевдодифференциальным оператором, который задает конечно-аддитивную меру на алгебре цилиндрических множеств. Эта мера не может быть продолжена на  $\sigma$ -алгебру, порожденную цилиндрическими множествами (см. [8]).

Другой подход был предложен в работе [6]. Для случая, когда  $c(x) = 1$ , были построены две вероятностные аппроксимации решения задачи Коши. В первом случае решение аппроксимировалось средними значениями функционалов от пуассоновского точечного поля, а во втором случае – средними значениями функционалов от сумм независимых неотрицательных одинаково распределенных случайных величин с конечным моментом порядка 7.

В настоящей работе мы обобщим предложенный подход на случай, когда в правой части эволюционного уравнения содержится оператор

$\mathcal{L} = \frac{c^6(x)}{6!} \frac{d^6}{dx^6}$ . Так как нам будет удобнее использовать симметричные случайные величины, в §2 мы приведем аналогичный работе [6] результат, в котором вероятностная аппроксимация строится на основе функционалов от сумм независимых одинаково распределенных симметричных случайных величин, с доказательством. В §3 мы построим аналогичную аппроксимацию решения задачи Коши для эволюционного уравнения уже с произвольной непрерывной функцией  $c(x)$ , удовлетворяющей (4).

## §2. СЛУЧАЙ $c(x) = 1$

Через  $L_2(\mathbf{R})$  будем обозначать пространство квадратично интегрируемых функций на  $\mathbf{R}$ , а через  $W_2^k(\mathbf{R})$  будем обозначать пространство Соболева функций на  $\mathbf{R}$ , имеющих  $k$  квадратично интегрируемых обобщенных производных. Нам будет удобно на этом пространстве использовать норму, эквивалентную стандартной (см. [9, с. 190]), вида

$$\|f\|_{W_2^k(\mathbf{R})}^2 = \int_{\mathbf{R}} (1 + |p|^{2k}) |\widehat{f}(p)|^2 dp,$$

где через  $\widehat{f}(p)$  обозначено преобразование Фурье функции  $f$ , которое мы определяем как

$$\widehat{f}(p) = \int_{\mathbf{R}} e^{ipx} f(x) dx,$$

соответственно обратное преобразование Фурье будем определять как

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbf{R}} e^{-ipx} \widehat{f}(p) dp.$$

Через  $C_b^\infty(\mathbf{R})$  будем обозначать пространство бесконечно дифференцируемых функций на  $\mathbf{R}$ , ограниченных вместе со всеми производными.

Пусть  $\{\xi_j\}_{j=1}^\infty$  – последовательность независимых одинаково распределенных симметричных случайных величин. Обозначим через  $\mathcal{P}$  распределение случайной величины  $\xi_1$ . Предположим, что у случайной величины  $\xi_1$  существуют моменты  $\mu_k$  до 8 порядка и

$$\mu_6 = \int_{\mathbf{R}} y^6 d\mathcal{P}(y) = 1.$$

Через  $\eta_n(t)$ ,  $t \in [0, \infty)$ , обозначим независимый от последовательности  $\{\xi_j\}$  пуассоновский процесс с интенсивностью  $n$ . Для  $k = 0, 1, \dots$  справедливо

$$\mathbf{P}(\eta_n(t) = k) = e^{-nt} \frac{(nt)^k}{k!}.$$

Рассмотрим случайный процесс  $\zeta_n(t)$ ,  $t \in [0, T]$ , где

$$\zeta_n(t) = \frac{1}{n^{1/6}} \sum_{j=1}^{\eta_n(t)} \xi_j. \quad (5)$$

Несложно заметить, что перейти в (5) к пределу при  $n \rightarrow \infty$  невозможно, поэтому нам потребуется некоторая регуляризация.

Для натуральных  $n$  определим функцию

$$u_n(t, x) = \mathbf{E} \left[ (\varphi * \varkappa_n^t)(x - \zeta_n(t)) \right],$$

где функция  $\varkappa_n^t(x)$  определяется своим преобразованием Фурье

$$\widehat{\varkappa}_n^t(p) = \exp \left( -nt \left( \frac{\mu_2(ip)^2}{2! n^{1/3}} + \frac{\mu_4(ip)^4}{4! n^{2/3}} \right) \right).$$

Справедливо следующее утверждение.

**Теорема 2.1.** Пусть  $\varphi \in W_2^8(\mathbf{R})$ . Существует такая константа  $C > 0$ , что справедливо неравенство

$$\|u_n(t, \cdot) - u(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})} \leq \frac{Ct}{n^{1/3}} \|\varphi\|_{W_2^8(\mathbf{R})}.$$

**Доказательство.** Для доказательства теоремы воспользуемся известной формулой теории возмущений. Именно, пусть  $A$  – оператор в некотором гильбертовом пространстве, такой что существует ограниченная ( $t \geq 0$ ) операторная полугруппа  $e^{tA}$ . Пусть  $B$  – некоторое возмущение оператора  $A$ , такое что полугруппа  $e^{t(A+B)}$  также ограничена. Тогда справедливо следующее равенство (см. [5, глава IX, §2, п. 1, с. 614])

$$e^{t(A+B)} - e^{tA} = \int_0^t e^{\tau(A+B)} B e^{(t-\tau)A} d\tau. \quad (6)$$

Пусть  $A = \frac{1}{6!} \frac{d^6}{dx^6}$ , а оператор  $A + B$  определяется для  $\psi \in C_b^\infty(\mathbf{R})$  следующим образом

$$\begin{aligned} & (A + B)\psi(x) \\ &= n \int_{\mathbf{R}} \left( \psi\left(x + \frac{y}{n^{1/6}}\right) - \psi(x) - \psi^{(2)}(x) \frac{y^2}{2! n^{1/3}} - \psi^{(4)}(x) \frac{y^4}{4! n^{2/3}} \right) d\mathcal{P}(y). \end{aligned}$$

Заметим, что для любого  $k \in \mathbf{N}$  справедливо неравенство

$$\|e^{tA}\|_{W_2^k(\mathbf{R}) \rightarrow W_2^k(\mathbf{R})} \leq 1. \quad (7)$$

Вычислим преобразование Фурье функции  $B\varphi(x)$ . Получим

$$\begin{aligned} \widehat{B\varphi}(p) &= \widehat{\varphi}(p) \cdot n \int_{\mathbf{R}} \left( \exp\left(\frac{ipy}{n^{1/6}}\right) - 1 - \frac{(ipy)^2}{2! n^{1/3}} - \frac{(ipy)^4}{4! n^{2/3}} \right) d\mathcal{P}(y) - \frac{(ip)^6}{6!} \widehat{\varphi}(p) \\ &= \widehat{\varphi}(p) \cdot n \int_{\mathbf{R}} \left( \exp\left(\frac{ipy}{n^{1/6}}\right) - 1 - \frac{(ipy)^2}{2! n^{1/3}} - \frac{(ipy)^4}{4! n^{2/3}} - \frac{(ipy)^6}{6! n} \right) d\mathcal{P}(y). \end{aligned}$$

Заметим, что

$$|\widehat{B\varphi}(p)| \leq C |\widehat{\varphi}(p)| \frac{p^8}{n^{1/3}},$$

откуда следует, что

$$\|B\|_{W_2^8(\mathbf{R}) \rightarrow L_2(\mathbf{R})} \leq \frac{C}{n^{1/3}}. \quad (8)$$

Осталось заметить, что

$$\|e^{t(A+B)}\|_{L_2(\mathbf{R}) \rightarrow L_2(\mathbf{R})} \leq 1, \quad (9)$$

так как для всех  $z \in \mathbf{R}$  справедливо неравенство

$$\cos z - 1 + \frac{z^2}{2!} - \frac{z^4}{4!} \leq 0.$$

Утверждение теоремы вытекает из (7), (8) и (9).  $\square$

**Следствие 2.2.** Для любой  $\varphi \in L_2(\mathbf{R})$  и  $t \geq 0$  выполнено

$$\|u_n(t, \cdot) - u(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

## §3. ОБЩИЙ СЛУЧАЙ

Теперь построим вероятностную аппроксимацию для решения задачи Коши (3) в случае, когда  $c(x)$  – непрерывная функция и выполнено условие (4). Мы частично будем использовать идеи, предложенные в работе [4] для построения вероятностной аппроксимации решения задачи Коши (1) для комплекснозначной  $c(x)$ .

Для  $M > 0$  через  $PW_M(\mathbf{R}) \subset L_2(\mathbf{R})$  обозначим пространство Пэли–Винера, состоящее из функций класса  $L_2(\mathbf{R})$ , преобразование Фурье которых принимает значение 0 вне интервала  $[-M, M]$  (подробнее см. [1, с. 43]). Для  $M > 0$  через  $P_M$  будем обозначать проектор в  $L_2(\mathbf{R})$  на пространство Пэли–Винера. Для  $f \in L_2(\mathbf{R})$  справедливо

$$P_M f = f * D_M,$$

где  $D_M$  – ядро Дирихле

$$D_M(x) = \frac{\sin Mx}{\pi x}.$$

Пусть  $\xi_1, \xi_2, \dots$  – последовательность независимых одинаково распределенных ограниченных случайных величин с симметричным распределением  $\mathcal{P}$ . Как и ранее, предположим, что

$$\mathbf{E} \xi_1^6 = \int_{-\infty}^{+\infty} y^6 d\mathcal{P}(y) = 1.$$

Через  $\eta_n(t)$  обозначим независимый от  $\{\xi_j\}_{j=1}^{\infty}$  пуассоновский процесс с параметром  $n$ . Напомним, что траектории процесса Пуассона являются кусочно-постоянными, непрерывными справа, неубывающими функциями со скачками равными единице почти наверное, а времена между скачками являются независимыми случайными величинами и имеют экспоненциальное распределение с параметром  $n$ . Через  $t_1, t_2, \dots, t_k$  обозначим моменты скачков процесса  $\eta_n(t)$  до момента времени  $t$ .

Определим процесс  $\zeta_n^x(t)$  следующим образом:

$$\zeta_n^x(t) = \begin{cases} x, & t \in [0, t_1), \\ x + c(x) \frac{\xi_1}{n^{1/6}}, & t \in [t_1, t_2), \\ \zeta_n^x(t_2-) + c(\zeta_n^x(t_2-)) \frac{\xi_2}{n^{1/6}}, & t \in [t_2, t_3), \\ \dots \\ \zeta_n^x(t_k-) + c(\zeta_n^x(t_k-)) \frac{\xi_k}{n^{1/6}}, & t \in [t_k, t). \end{cases}$$

Заметим, что траектории построенного процесса  $\zeta_n^x(t)$  являются кусочно-постоянными, непрерывными справа функциями со скачками

$$c(\zeta_n^x(t_k-)) \frac{\xi_k}{n^{1/6}}$$

в моменты времени скачков пуассоновского процесса  $\eta_n(t)$ .

Заметим, что в случае, когда  $c(x) = 1$ , построенный процесс  $\zeta_n^x(t)$  является сложным пуассоновским процессом. В этом случае

$$\zeta_n^x(t) = x + \frac{1}{n^{1/6}} \sum_{j=1}^{\eta_n(t)} \xi_j,$$

и именно этот процесс мы использовали в §2. Как и в §2, построенная последовательность процессов  $\zeta_n^x(t)$  не имеет предела при  $n \rightarrow \infty$ , поэтому нам снова потребуется некоторая регуляризация. В отличие от предыдущего случая, когда оператор регуляризации зависел только от конечного значения процесса  $\zeta_n(t)$ , теперь оператор регуляризации будет зависеть от траектории процесса  $\zeta_n^x(t)$ . Именно, оператор регуляризации будет зависеть от моментов скачков пуассоновского процесса и размера скачков нашего процесса  $\zeta_n^x(t)$ .

Для удобства введем две вспомогательные последовательности  $\{x_j\}_{j=1}^{\infty}$  и  $\{y_j\}_{j=0}^{\infty}$ . Положим

$$\begin{aligned} y_0 &= x, \\ y_1 &= x + c(x)x_1 = y_0 + c(y_0)x_1, \\ &\dots \\ y_k &= y_{k-1} + c(y_{k-1})x_k. \end{aligned} \tag{10}$$

Определим оператор регуляризации  $R$ , полагая для  $\varphi \in C_b^\infty(\mathbf{R})$

$$R\varphi(y) = \varphi(y) - \sum_{j=1}^5 \varphi^{(j)}(0) \frac{y^j}{j!}.$$

Для каждого фиксированного  $M > 0$  построим последовательность функций  $\{\mathcal{R}_k f_k\}_{k=0}^{\infty}$ ,  $\mathcal{R}_k f_k = [\mathcal{R}_k f_k](x, x_1, \dots, x_k)$ . Данная последовательность функций зависит также от переменной  $M$ , но для упрощения обозначений мы опустим этот индекс в обозначениях. Пусть

$$f_k = f_k(x, x_1, \dots, x_k) = \varphi(y_k), \tag{11}$$

где  $y_k$  определено формулой (10). Сначала свернем функцию  $\varphi(y_k)$  с ядром Дирихле  $D_M$  по переменной  $y_k$ . Далее выразим  $y_k$  как  $y_{k-1} + z$

и подействуем оператором регуляризации  $R$  по переменной  $z$ , после чего подставим вместо  $z = c(y_{k-1})x_k$ . Полученная функция зависит от переменных  $y_{k-1}, x_k$ . На следующем шаге мы свернем полученную функцию с ядром Дирихле  $D_M$  по переменной  $y_{k-1}$ . Далее выразим  $y_{k-1}$  как  $y_{k-2} + z$  и подействуем оператором регуляризации  $R$  по переменной  $z$ , после чего подставим вместо  $z = c(y_{k-2})x_{k-1}$ . Полученная функция зависит теперь от переменных  $y_{k-2}, x_{k-1}, x_k$ . Далее, повторяем то же самое, пока не получим функцию, зависящую от переменных  $y_1, x_2, \dots, x_k$ . На последнем шаге свернем полученную функцию с ядром Дирихле  $D_M$  по переменной  $y_1$ . Далее выразим  $y_1$  как  $x + z$  и подействуем оператором регуляризации  $R$  по переменной  $z$ , после чего подставим вместо  $z = c(x)x_1$ . Наконец, свернем полученную функцию с ядром Дирихле  $D_M$  по переменной  $x$ .

Описанную процедуру можно записать в виде последовательного применения нескольких операторов. Именно, для любого  $k = 1, 2, \dots$  справедливо

$$[\mathcal{R}_k f_k](x, x_1, \dots, x_k) = [P_M^x G^1 P_M^{y_1} \dots P_M^{y_{k-2}} G^{k-1} P_M^{y_{k-1}} G^k P_M^{y_k} \varphi](x, x_1, \dots, x_k),$$

где набор операторов  $G^l$ ,  $l = 1, \dots, k$ , определяется следующим образом: для достаточно гладкой функции (по первому аргументу)  $\psi(y_l, x_{l+1}, \dots, x_k)$  положим

$$[G^l \psi](y_{l-1}, x_l, x_{l+1}, \dots, x_k) = R^z \psi(y_{l-1} + z, x_{l+1}, \dots, x_k) \Big|_{z=c(y_{l-1})x_l}.$$

Верхний индекс  $z$  у операторов  $P_M^z$  и  $R^z$  означает действие этого оператора по переменной  $z$ .

**Лемма 3.1.** *Последовательность функций  $\{\mathcal{R}_k f_k\}_{k=0}^\infty$  при любом фиксированном  $x$  удовлетворяет условию согласования*

$$[\mathcal{R}_k f_k](x, x_1, \dots, x_{k-1}, 0) = [\mathcal{R}_{k-1} f_{k-1}](x, x_1, \dots, x_{k-1}).$$

**Доказательство.** Положим  $x_k = 0$ . Тогда  $y_k = y_{k-1}$  и

$$[G^k P_M^{y_k} \varphi](y_{k-1}, 0) = [P_M^{y_k} \varphi](y_{k-1}),$$

а дальше мы снова применяем оператор  $P_M$  по переменной  $y_{k-1}$ . Но оператор  $P_M$  – это проектор, поэтому  $(P_M)^2$  – это тождественный оператор.  $\square$



Пусть процесс  $\zeta_n^x(t)$  имеет  $k$  скачков до момента времени  $t$ . Для  $\varphi \in PW_M(\mathbf{R})$  определим

$$[\mathcal{R}\varphi](\zeta_n^x(t)) = [\mathcal{R}_k f_k]\left(x, \frac{\xi_1}{n^{1/6}}, \dots, \frac{\xi_k}{n^{1/6}}\right),$$

где  $f_k$  определяется (11).

Далее определим оператор  $P_{n,M}^t$ , полагая для  $\varphi \in PW_M(\mathbf{R})$

$$P_{n,M}^t \varphi(x) = \mathbf{E}[\mathcal{R}\varphi](\zeta_n^x(t)).$$

**Лемма 3.2.** *Операторы  $P_{n,M}^t$  образуют однопараметрическую полу-группу*

$$P_{n,M}^{t+s} = P_{n,M}^t P_{n,M}^s$$

с генератором  $P_M \mathcal{L}_n P_M$ , где для  $\psi \in C_b^\infty(\mathbf{R})$  справедливо

$$\mathcal{L}_n \psi(x) = n \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \psi\left(x + c(x) \frac{y}{n^{1/6}}\right) - \psi(x) - \sum_{k=1}^5 \psi^{(k)}(x) \frac{c^k(x) y^k}{k! n^{k/6}} \right) d\mathcal{P}(y).$$

**Доказательство.** Пусть до момента времени  $t$  у процесса  $\eta_n(t)$  произошло  $k$  скачков, и между моментами времени  $t$  и  $t+s$  произошло  $l$  скачков.

Заметим, что по построению

$$\begin{aligned} & [\mathcal{R}_{k+l} f_{k+l}](x, x_1, \dots, x_{k+l}) \\ &= [P_M^x G^1 P_M^{y_1} \dots P_M^{y_{k+l-1}} G^{k+l} P_M^{y_{k+l}} \varphi](x, x_1, \dots, x_{k+l}) \\ &= [P_M^x G^1 P_M^{y_1} \dots P_M^{y_{k-1}} G^k P_M^{y_k} \psi](x, x_1, \dots, x_{k+l}), \end{aligned}$$

где  $\psi(y_k, x_{k+1}, \dots, x_{k+l}) = [\mathcal{R}_l f_l](y_k, x_{k+1}, \dots, x_{k+l})$ . Отсюда следует, что

$$[\mathcal{R}_{k+l} f_{k+l}](x, x_1, \dots, x_{k+l}) = [\mathcal{R}_k [\mathcal{R}_l f_l]](x, x_1, \dots, x_{k+l}).$$

Тогда

$$\begin{aligned} P_{n,M}^{t+s} \varphi(x) &= \mathbf{E}[\mathcal{R}\varphi](\zeta_n^x(t+s)) = \mathbf{E}\left([\mathcal{R}_{k+l} f_{k+l}]\left(x, \frac{\xi_1}{n^{1/6}}, \dots, \frac{\xi_{k+l}}{n^{1/6}}\right)\right) \\ &= \mathbf{E}\left([\mathcal{R}_k [\mathcal{R}_l f_l]]\left(x, \frac{\xi_1}{n^{1/6}}, \dots, \frac{\xi_{k+l}}{n^{1/6}}\right)\right) = P_{n,M}^t P_{n,M}^s \varphi(x), \end{aligned}$$

так как случайные величины  $\{\xi_k\}_{k=1}^\infty$  независимы в совокупности.

Далее вычислим генератор  $P_{n,M}^t$ . Пусть  $\psi \in PW_M(\mathbf{R})$ . При  $t \rightarrow 0$  выполнено

$$\begin{aligned} P_{n,M}^t \psi(x) &= e^{-nt} \psi(x) + nt e^{-nt} \mathbf{E} \left( [P_M^x G^1 P_M^{y_1} \psi] \left( x, \frac{\xi_1}{n^{1/6}} \right) \right) + o(t) \\ &= \psi(x) + nt P_M \mathcal{L}_n P_M \psi(x) + o(t), \end{aligned}$$

где

$$\mathcal{L}_n \psi(x) = n \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \psi(x + c(x) \frac{y}{n^{1/6}}) - \psi(x) - \sum_{k=1}^5 \psi^{(k)}(x) \frac{c^k(x) y^k}{k! n^{k/6}} \right) d\mathcal{P}(y). \quad \square$$

Заметим, что из леммы 3.2 следует, что для  $M > 0$  функция  $u_{n,M}(t, x) = P_{n,M}^t \varphi(x)$ ,  $\varphi \in PW_M(\mathbf{R})$ , является решением задачи Коши

$$\frac{\partial u}{\partial t} = P_M \mathcal{L}_n P_M u, \quad u(0, x) = \varphi(x). \quad (12)$$

Рассмотрим пространство  $L_2(\mathbf{R}, l)$  с весовым скалярным произведением

$$(f, g)_{L_2(\mathbf{R}, l)} = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \overline{g(x)} l(x) dx,$$

где

$$l(x) = \frac{6!}{c^6(x)}.$$

Так как  $0 < c_1 \leq c(x) \leq c_2 < \infty$ , то существуют такие положительные числа  $\gamma_1, \gamma_2$ , что норма в пространстве  $L_2(\mathbf{R})$  и "весовая" норма в пространстве  $L_2(\mathbf{R}, l)$  эквивалентны друг другу:

$$\gamma_1 \|u\|_{L_2(\mathbf{R})} \leq \|u\|_{L_2(\mathbf{R}, l)} \leq \gamma_2 \|u\|_{L_2(\mathbf{R})}. \quad (13)$$

**Лемма 3.3.** Для любого  $k \in \mathbf{N} \cup \{0\}$  справедливо

$$\sup_{t \geq 0} \|e^{t\mathcal{L}}\|_{W_2^{6k}(\mathbf{R}) \rightarrow W_2^{6k}(\mathbf{R})} < \infty.$$

**Доказательство.** Заметим, что для любой функции  $\varphi \in W_2^3(\mathbf{R})$  справедливо

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}\varphi, \varphi)_{L_2(\mathbf{R}, l)} &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{c^6(x)}{6!} \varphi^{(6)}(x) \overline{\varphi(x)} l(x) dx = - \int_{-\infty}^{+\infty} |\varphi^{(3)}(x)|^2 dx \\ &= (\varphi, \mathcal{L}\varphi)_{L_2(\mathbf{R}, l)}, \end{aligned}$$

откуда следует, что оператор  $\mathcal{L}$  является самосопряженным неположительным оператором в пространстве  $L_2(\mathbf{R}, l)$ . Тогда для  $t \geq 0$

$$\|e^{t\mathcal{L}}f\|_{L_2(\mathbf{R}, l)} \leq \|f\|_{L_2(\mathbf{R}, l)},$$

а значит

$$\|e^{t\mathcal{L}}\|_{L_2(\mathbf{R}) \rightarrow L_2(\mathbf{R})} \leq \frac{\gamma_2}{\gamma_1},$$

где  $\gamma_1, \gamma_2$  определены (13).

Так как операторы  $\mathcal{L}$  и  $e^{t\mathcal{L}}$  коммутируют, то для любой функции  $f \in W_2^{6k}(\mathbf{R})$  имеем

$$\|\mathcal{L}^k e^{t\mathcal{L}}f\|_{L_2(\mathbf{R}, l)} = \|e^{t\mathcal{L}}\mathcal{L}^k f\|_{L_2(\mathbf{R}, l)} \leq \|\mathcal{L}^k f\|_{L_2(\mathbf{R}, l)} \leq \gamma_2 \|\mathcal{L}^k f\|_{L_2(\mathbf{R})}.$$

Тогда для любой функции  $f \in W_2^{6k}(\mathbf{R})$  выполнено

$$|e^{t\mathcal{L}}f|^2 \leq C|f|^2,$$

где норма

$$|f|^2 = \|f\|_{L_2(\mathbf{R})}^2 + \|\mathcal{L}^k f\|_{L_2(\mathbf{R})}^2$$

эквивалентна стандартной норме в классе Соболева (см. [9, с. 190]).  $\square$

**Лемма 3.4.** Для любого  $k \geq 2$  справедливо

$$\|\mathcal{L} - P_M \mathcal{L}_n P_M\|_{W_2^{6k}(\mathbf{R}) \rightarrow L_2(\mathbf{R})} \leq \frac{C_1}{n^{1/3}} \exp\left(\frac{C_2 M}{n^{1/6}}\right).$$

**Доказательство.** Пусть  $\varphi \in W_2^{6k}(\mathbf{R})$ ,  $k \geq 2$ . Представим

$$\begin{aligned} & \|(\mathcal{L} - P_M \mathcal{L}_n P_M)\varphi\|_{L_2(\mathbf{R})} \\ &= \|(\mathcal{L} - P_M \mathcal{L} P_M + P_M \mathcal{L} P_M - P_M \mathcal{L}_n P_M)\varphi\|_{L_2(\mathbf{R})} \\ &\leq \|(\mathcal{L} - P_M \mathcal{L} P_M)\varphi\|_{L_2(\mathbf{R})} + \|(P_M \mathcal{L} P_M - P_M \mathcal{L}_n P_M)\varphi\|_{L_2(\mathbf{R})}. \end{aligned}$$

Для первого слагаемого справедливо

$$\begin{aligned} & \|(\mathcal{L} - P_M \mathcal{L} P_M)\varphi\|_{L_2(\mathbf{R})} \\ &\leq \|(\mathcal{L} - P_M \mathcal{L})\varphi\|_{L_2(\mathbf{R})} + \|(P_M \mathcal{L} - P_M \mathcal{L} P_M)\varphi\|_{L_2(\mathbf{R})} \\ &\leq \frac{\|\mathcal{L}\varphi\|_{W_2^{6k-6}(\mathbf{R})}}{M^{6k-6}} + \frac{\|\mathcal{L}(I - P_M)\varphi\|_{W_2^{6k-6}(\mathbf{R})}}{M^{6k-6}} \leq \frac{C\|\varphi\|_{W_2^{6k}(\mathbf{R})}}{M^{6k-6}}. \end{aligned}$$

Пусть  $\varphi \in W_2^{6k}(\mathbf{R})$ ,  $k \geq 2$ . Обозначим  $\varphi_M(x) = P_M\varphi(x)$ . Имеем

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_n P_M \varphi(x) &= n \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \varphi_M(x + c(x) \frac{y}{n^{1/6}}) - \sum_{k=0}^5 \varphi_M^{(k)}(x) \frac{c^k(x) y^k}{k! n^{k/6}} \right) d\mathcal{P}(y) \\ &= n \sum_{k=6}^{\infty} \varphi_M^{(k)}(x) \frac{c^k(x)}{k! n^{k/6}} \int_{-\infty}^{+\infty} y^k d\mathcal{P}(y). \end{aligned}$$

Из симметричности распределения  $\mathcal{P}$  и условия  $\int_{-\infty}^{+\infty} y^6 d\mathcal{P}(y) = 1$  следует, что

$$\begin{aligned} \|(\mathcal{L}_n - \mathcal{L})P_M\varphi\|_{L_2(\mathbf{R})} &= \left\| n \sum_{k=8}^{\infty} \varphi_M^{(k)}(x) \frac{c^k(x)}{k! n^{k/6}} \int_{-\infty}^{+\infty} y^k d\mathcal{P}(y) \right\|_{L_2(\mathbf{R})} \\ &\leq \frac{C_1}{n^{2/6}} \|\varphi\|_{W_2^8(\mathbf{R})} \exp\left(\frac{C_2 M}{n^{1/6}}\right). \end{aligned}$$

Осталось заметить, что если  $\varphi \in W_2^{6k}(\mathbf{R})$ ,  $k \geq 2$ , то

$$\|\varphi\|_{W_2^8(\mathbf{R})} \leq \|\varphi\|_{W_2^{6k}(\mathbf{R})},$$

откуда следует утверждение леммы.  $\square$

**Лемма 3.5.** Для любого  $t \geq 0$  справедливо

$$\|e^{tP_M \mathcal{L}_n P_M}\|_{L_2(\mathbf{R}) \rightarrow L_2(\mathbf{R})} \leq \frac{\gamma_2}{\gamma_1} e^{t \left( \frac{M^8 C_1}{n^{1/3}} \exp\left(\frac{C_2 M}{n^{1/6}}\right) \right)}.$$

**Доказательство.** Представим

$$e^{tP_M \mathcal{L}_n P_M} = e^{t(P_M \mathcal{L} P_M + P_M \mathcal{L}_n P_M - P_M \mathcal{L} P_M)}.$$

Оператор  $P_M \mathcal{L} P_M$  в пространстве  $L_2(\mathbf{R}, l)$  является неположительным самосопряженным оператором, и для  $t \geq 0$  справедливо

$$\|e^{tP_M \mathcal{L} P_M}\|_{L_2(\mathbf{R}, l) \rightarrow L_2(\mathbf{R}, l)} \leq 1.$$

Оператор  $P_M(\mathcal{L}_n - \mathcal{L})P_M$  является ограниченным оператором в пространстве  $L_2(\mathbf{R}, l)$ , и для  $\varphi \in L_2(\mathbf{R}, l)$  справедливо

$$\|P_M(\mathcal{L}_n - \mathcal{L})P_M\varphi\|_{L_2(\mathbf{R}, l)} \leq \|\varphi_M\|_{L_2(\mathbf{R}, l)} \frac{C_1 M^8}{n^{2/6}} \exp\left(\frac{C_2 M}{n^{1/6}}\right).$$

Из теоремы 2.1 ([5, глава IX, §2, п. 1, с. 614]) следует, что оператор  $P_M \mathcal{L} P_M + P_M (\mathcal{L}_n - \mathcal{L}) P_M$  порождает квазиограниченную полугруппу и для любого  $t \geq 0$  справедливо

$$\|e^{tP_M \mathcal{L}_n P_M}\|_{L_2(\mathbf{R}, l) \rightarrow L_2(\mathbf{R}, l)} \leq e^{t \left( \frac{M^8 C_1}{n^{1/3}} \exp \left( \frac{C_2 M}{n^{1/6}} \right) \right)}. \quad \square$$

Через  $u(t, x)$  обозначим решение задачи Коши (3), а через  $u_{n, M}(t, x)$  – решение задачи Коши (12).

**Теорема 3.6.** Пусть  $M = M(n) = n^{1/24}$  и  $\varphi \in W_2^{6k}(\mathbf{R})$ ,  $k \geq 2$ . Тогда

$$\|u_{n, M}(t, \cdot) - u(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})} \leq \frac{\gamma_2}{\gamma_1} \left( n^{-k/4} + C_3 t n^{-1/3} e^{t C_4} \right) \|\varphi\|_{W_2^{6k}(\mathbf{R})}.$$

**Доказательство.** Заметим, что

$$\begin{aligned} & \|u_{n, M}(t, \cdot) - u(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})} \\ & \leq \|u_{n, M}(t, \cdot) - u_M(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})} + \|u_M(t, \cdot) - u(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})}, \end{aligned}$$

где  $u_M(t, x)$  является решением задачи Коши

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \mathcal{L}u, \quad u(0, x) = \varphi_M(x).$$

Для второго слагаемого справедлива оценка

$$\|u_M(t, \cdot) - u(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})} \leq \frac{\gamma_2}{\gamma_1} \frac{\|\varphi\|_{W_2^{6k}(\mathbf{R})}}{M^{6k}}.$$

Для оценки первого слагаемого воспользуемся формулой теории возмущений (6). В нашем случае  $A + B = P_M \mathcal{L}_n P_M$  и  $A = \mathcal{L}$ . Тогда, используя леммы 3.3, 3.4 и 3.5, имеем

$$\|u_{n, M}(t, \cdot) - u_M(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})} \leq \frac{C \gamma_2 t}{\gamma_1 n^{1/3}} e^{t \left( \frac{M^8 C_1}{n^{1/3}} \exp \left( \frac{C_2 M}{n^{1/6}} \right) \right)} e^{\frac{C_2 M}{n^{1/6}}} \|\varphi_M\|_{W_2^{6k}(\mathbf{R})}.$$

Тогда

$$\|u_{n, M}(t, \cdot) - u(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})} \leq \frac{\gamma_2}{\gamma_1} \left( n^{-k/4} + C_3 t n^{-1/3} e^{t C_4} \right) \|\varphi\|_{W_2^{6k}(\mathbf{R})}. \quad \square$$

**Следствие 3.7.** Пусть  $M = M(n) = n^{1/24}$  и  $\varphi \in L_2(\mathbf{R})$ . Тогда

$$\|u_{n, M}(t, \cdot) - u(t, \cdot)\|_{L_2(\mathbf{R})} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. L. de Branges, *Hilbert Spaces of Entire Functions*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 1968.
2. K. Hochberg, *A signed measure on path space related to Wiener measure*. — Ann. Probab. **6**, No. 3 (1978), 433–458.
3. В. Ю. Крылов, *О некоторых свойствах распределения, отвечающего уравнению  $\partial u/\partial t = (-1)^{q+1} \partial^{2q} u/\partial x^{2q}$* . — Докл. АН СССР **132**, No. 6 (1960), 1254–1257.
4. И. А. Ибрагимов, Н. В. Смородина, М. М. Фаддеев, *Аналитические диффузионные процессы: определение, свойства, предельные теоремы*. — Теория вероятн. и ее примен. **61**, No. 2 (2016), 300–326.
5. Т. Като, *Теория возмущений линейных операторов*, М., Мир, 1972.
6. М. В. Платонова, *Вероятностное представление решения задачи Коши для эволюционного уравнения с оператором дифференцирования высокого порядка*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **454** (2016), 92–106.
7. И. И. Гихман, А. В. Скороход, *Введение в теорию случайных процессов*, М., Наука, 1977.
8. Ю. Л. Далецкий, С. В. Фомин, *Меры и дифференциальные уравнения в функциональных пространствах*, М., Наука, 1983.
9. Д. К. Фаддеев, Б. З. Вулих, Н. Н. Уральцева, *Избранные главы анализа и высшей алгебры*, Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1981.

Platonova M. V. A probabilistic approximation of the Cauchy problem solution for a certain class of evolution equations.

We construct a probabilistic approximation of the Cauchy problem solution for an evolution equation containing a sixth-order differential operator with a variable coefficient on the right side by mathematical expectations of functionals of a random process.

С.-Петербургское отделение  
Математического института им. В. А. Стеклова,  
Санкт-Петербург, Россия;  
Санкт-Петербургский  
государственный университет,  
Лаборатория им. П. Л. Чебышева,  
Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: mariyaplat@gmail.com

Поступило 18 октября 2024 г.