

Т. Е. Абильдаев

ВЕРОЯТНОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗОЛЬВЕНТЫ ОПЕРАТОРА ДРОБНОГО ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ

§1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть $\xi(t)$ – стандартный симметричный устойчивый процесс с показателем устойчивости $\alpha \in (1, 2)$, то есть такой процесс Леви (см. [1, гл. 1, §3]), что

$$\mathbf{E}e^{ip\xi(t)} = e^{-t|p|^\alpha}.$$

Подобно любому другому процессу Леви, $\xi(t)$ порождает полугруппу операторов P^t (см. [1, гл. 3, §3]), $t \geq 0$, действующую по правилу

$$(P^t g)(x) = \mathbf{E}g(x + \xi(t)). \quad (1)$$

Генератором полугруппы P^t является \mathcal{D}^α – оператор дробного дифференцирования порядка α ,

$$(\mathcal{D}^\alpha g)(x) = -\frac{1}{2 \cos(\frac{\pi\alpha}{2})\Gamma(-\alpha)} \int_{\mathbb{R}} (g(x+y) - g(x) - yg'(x)) \frac{1}{|y|^{1+\alpha}} dy.$$

Преобразование Фурье \mathcal{F} осуществляет унитарную эквивалентность оператора \mathcal{D}^α и оператора умножения на функцию $-|\cdot|^\alpha$.

Мы рассматриваем оператор $-\mathcal{D}^\alpha$ в $L_2(\mathbb{R})$, считая его продолженным с области определения $W_2^\alpha(\mathbb{R})$. В этом случае

$$P^t = e^{t\mathcal{D}^\alpha},$$

а формулу (1) можно рассматривать как вероятностное представление экспоненты оператора $-\mathcal{D}^\alpha$.

В данной работе подобное представление строится для резольвенты оператора $-\mathcal{D}^\alpha$. Именно, определяются случайные процессы, позволяющие получить вероятностное представление оператора $(-\mathcal{D}^\alpha - \lambda)^{-1}$

Ключевые слова: случайные процессы, процессы Леви, устойчивые процессы, локальное время.

Работа выполнена при поддержке Санкт-Петербургского международного математического Института имени Леонарда Эйлера, грант No. 075-15-2022-289 от 06.04.2022.

при $\alpha \in (1, 2)$ и $\operatorname{Re} \lambda \leq 0$. Аналогичный подход ранее использовался в работе [2], где было определено семейство резольвентных случайных процессов, позволяющее строить вероятностное представление оператора $(-\frac{1}{2} \frac{d^2}{dx^2} - \lambda)^{-1}$. Указанное семейство процессов включало в себя (при $\lambda = 0$) локальное время винеровского процесса.

§2. РАССМАТРИВАЕМЫЙ КЛАСС ПРОЦЕССОВ.

Пусть $\xi(t)$ – чисто скачкообразный процесс Леви, определяемый своей мерой Леви Λ .

Пусть $\alpha \in (1, 2)$. Предположим, что мера Λ симметрична и обладает следующими свойствами:

$$M_1: \quad \exists C > 0 \quad \forall r > 0 \quad \int_{|x| \leq r} x^2 \Lambda(dx) \leq Cr^{2-\alpha}. \quad (2)$$

$$M_2: \quad \exists \gamma \in [1, \alpha) \quad \exists C > 0 \quad \forall r > 0 \quad \int_{|x| > r} |x|^\gamma \Lambda(dx) \leq Cr^{\gamma-\alpha}. \quad (3)$$

Замечание. Меры Леви симметричных устойчивых процессов обладают свойствами M_1, M_2 .

При фиксированных t и s , $0 \leq s < t$, мы имеем

$$\mathbf{E} e^{ip(\xi(t) - \xi(s))} = e^{-(t-s)L(p)}, \quad L(p) = - \int_{\mathbb{R}} (e^{ipy} - 1 - ipy) \Lambda(dy).$$

Лемма 2.1. *Существует константа $C > 0$, такая, что*

$$|L(p)| \leq C|p|^\alpha.$$

Доказательство. При $p = 0$ неравенство очевидно. Пусть $p \neq 0$. Имеем

$$\begin{aligned} |L(p)| &= \left| \int_{\mathbb{R}} (e^{ipy} - 1 - ipy) \Lambda(dy) \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |e^{ipy} - 1 - ipy| \Lambda(dy) \\ &= \int_{|y| \leq 1/|p|} |e^{ipy} - 1 - ipy| \Lambda(dy) + \int_{|y| > 1/|p|} |e^{ipy} - 1 - ipy| \Lambda(dy). \end{aligned} \quad (4)$$

Обозначим интегралы в правой части (4) как I_1 и I_2 соответственно.

Оценим I_1 , используя (2).

$$\int_{|y| \leq 1/|p|} |e^{ipy} - 1 - ipy| \Lambda(dy) \leq p^2 \int_{|y| \leq 1/|p|} y^2 \Lambda(dy) \leq Cp^2 \frac{1}{|p|^{2-\alpha}} = C|p|^\alpha.$$

Возьмем γ из условия M_2 и оценим I_2 , используя (3).

$$\begin{aligned} \int_{|y| > 1/|p|} |e^{ipy} - 1 - ipy| \Lambda(dy) &\leq C|p|^\gamma \int_{|y| > 1/|p|} |y|^\gamma \Lambda(dy) \\ &\leq C|p|^\gamma \frac{1}{|p|^{\gamma-\alpha}} = C|p|^\alpha. \quad \square \end{aligned}$$

§3. ФУНКЦИОНАЛЫ ОТ ТРАЕКТОРИЙ ПРОЦЕССОВ ЛЕВИ И ИХ СВОЙСТВА.

Фундаментальным решением для оператора $-\mathcal{D}^\alpha$ является функция

$$v(x) = \frac{-|x|^{\alpha-1}}{2 \cos\left(\frac{\pi\alpha}{2}\right) \Gamma(\alpha)}.$$

Определим функцию $h : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$, полагая

$$\begin{aligned} h(x) &= (-\mathcal{D}^\alpha v)(x) \\ &= -\frac{1}{2 \cos\left(\frac{\pi\alpha}{2}\right) \Gamma(\alpha)} \int_{\mathbb{R}} (|x+y|^{\alpha-1} - |x|^{\alpha-1} - (\alpha-1)y \operatorname{sgn}(x)|x|^{\alpha-2}) \Lambda(dy). \end{aligned}$$

Вычислим преобразование Фурье $\mathcal{F}h$ функции h . Имеем

$$(\mathcal{F}h)(p) = \widehat{h}(p) = \int_{\mathbb{R}} e^{ipx} h(x) dx = |p|^{-\alpha} L(p).$$

Далее, пусть $\lambda \in \mathbb{C}$. Определим величину $r_t(\lambda, x)$ при $\operatorname{Re} \lambda \leq 0$ и величину $r(\lambda, x)$ при $\operatorname{Re} \lambda < 0$ через их преобразования Фурье $\widehat{r}_t(\lambda, p)$ и $\widehat{r}(\lambda, p)$ соответственно, полагая

$$\widehat{r}_t(\lambda, p) = \widehat{h}(p) \int_0^t e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau, \quad \widehat{r}(\lambda, p) = \widehat{h}(p) \int_0^\infty e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau.$$

Теперь определим пространство $\mathcal{W}_2^\delta(\mathbb{R})$ случайных величин со значениями в $L_2(\mathbb{R})$ с нормой $\|\cdot\|_{2,\delta}$,

$$\|\varphi\|_{2,\delta}^2 = \mathbf{E} \int_{\mathbb{R}} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{\varphi}(p)|^2 dp, \quad \varphi \in \mathcal{W}_2^\delta(\mathbb{R}).$$

По теореме Фубини любая функция из $\mathcal{W}_2^\delta(\mathbb{R})$ принадлежит $W_2^\delta(\mathbb{R})$ с вероятностью 1.

Теорема 3.1. 1. Для любого $\delta \in [0, \frac{\alpha-1}{2})$ величина $r_t(\lambda, \cdot)$ принадлежит $\mathcal{W}_2^\delta(\mathbb{R})$.

2. Если $\operatorname{Re} \lambda < 0$, то существует

$$\mathcal{W}_2^\delta\text{-}\lim_{t \rightarrow \infty} r_t(\lambda, x),$$

один и тот же для всех $\delta \in [0, \frac{\alpha-1}{2})$. При этом данный предел есть $r(\lambda, x)$.

Доказательство. Пусть $\delta \in [0, \frac{\alpha-1}{2})$.

Докажем первую часть теоремы. Имеем

$$\begin{aligned} \|r_t(\lambda, \cdot)\|_{2,\delta}^2 &= \mathbf{E} \int_{\mathbb{R}} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{r}_t(\lambda, p)|^2 dp \\ &= \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \mathbf{E} \left| \int_0^t e^{\lambda\tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp \end{aligned} \quad (5)$$

$$+ \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \mathbf{E} \left| \int_0^t e^{\lambda\tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp. \quad (6)$$

Обозначим интегралы в (5) и (6) как I_1 и I_2 соответственно.

Оценим I_1 , используя лемму 2.1.

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \mathbf{E} \left| \int_0^t e^{\lambda\tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp \\ &\leq \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \left(\int_0^t e^{\operatorname{Re} \lambda \tau \widehat{h}(p)} d\tau \right)^2 dp \end{aligned}$$

$$\leq \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1}{|\operatorname{Re} \lambda|^2} (1 + |p|^{2\delta}) (1 - e^{\operatorname{Re} \lambda t \widehat{h}(p)})^2 dp \leq C(\lambda) < \infty. \quad (7)$$

Оценим I_2 .

$$\begin{aligned} I_2 &= \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \mathbf{E} \left| \int_0^t e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp \\ &= 2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \mathbf{E} \int_0^t \int_0^\tau e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{\bar{\lambda} s \widehat{h}(p)} e^{ip(\xi(\tau) - \xi(s))} ds d\tau dp \\ &= 2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \int_0^t \int_0^\tau e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{\bar{\lambda} s \widehat{h}(p)} e^{-(\tau-s)L(p)} ds d\tau dp \\ &= 2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 \frac{(1 + |p|^{2\delta})}{\bar{\lambda} \widehat{h}(p) + L(p)} \int_0^t (e^{2 \operatorname{Re} \lambda \tau \widehat{h}(p)} - e^{\tau(\lambda \widehat{h}(p) - L(p))}) d\tau dp. \end{aligned} \quad (8)$$

а) Пусть сначала $\operatorname{Re} \lambda \neq 0$. Тогда величина (8) равна

$$\begin{aligned} &2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1 + |p|^{2\delta}}{\bar{\lambda} + |p|^\alpha} \left(\frac{e^{2 \operatorname{Re} \lambda t \widehat{h}(p)} - 1}{2 \operatorname{Re} \lambda} - \frac{e^{t \frac{L(p)}{|p|^\alpha} (\lambda - |p|^\alpha)} - 1}{\lambda - |p|^\alpha} \right) dp \\ &\leq 2 \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1 + |p|^{2\delta}}{|p|^\alpha - |\operatorname{Re} \lambda|} \left(\frac{|e^{2 \operatorname{Re} \lambda t \widehat{h}(p)} - 1|}{2 |\operatorname{Re} \lambda|} + \frac{|e^{t \frac{L(p)}{|p|^\alpha} (\lambda - |p|^\alpha)} - 1|}{|p|^\alpha - |\operatorname{Re} \lambda|} \right) dp \\ &\leq 2 \left(2 + \frac{1}{|\operatorname{Re} \lambda|} \right) \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1 + |p|^{2\delta}}{|p|^\alpha - |\operatorname{Re} \lambda|} dp \\ &\leq C(\lambda) \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1 + |p|^{2\delta}}{|p|^\alpha} dp < \infty. \end{aligned} \quad (9)$$

б) Пусть теперь $\operatorname{Re} \lambda = 0$. Тогда величина (8) равна

$$2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1 + |p|^{2\delta}}{\bar{\lambda} + |p|^\alpha} \left(t - \frac{e^{t \frac{L(p)}{|p|^\alpha} (\lambda - |p|^\alpha)} - 1}{\lambda - |p|^\alpha} \right) dp$$

$$\begin{aligned}
&\leq 2 \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1 + |p|^{2\delta}}{|p|^\alpha} \left(t + \frac{2}{|p|^\alpha} \right) dp \\
&\leq C(\lambda, t) \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1 + |p|^{2\delta}}{|p|^\alpha} \left(t + \frac{2}{|p|^\alpha} \right) dp < \infty. \quad (10)
\end{aligned}$$

Объединяя оценки (7), (9), (10), получаем

$$\|r_t(\lambda, \cdot)\|_{2, \delta}^2 = \mathbf{E} \int_{\mathbb{R}} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{r}_t(\lambda, p)|^2 dp < \infty.$$

Пусть $\operatorname{Re} \lambda < 0$. Докажем теперь вторую часть теоремы. Покажем, что последовательность $\{r_{t_n}(\lambda, x)\}$, $t_n \rightarrow \infty$, сходится в $\mathcal{W}_2^\delta(\mathbb{R})$ к $r(\lambda, x)$. Имеем

$$\begin{aligned}
\|r(\lambda, \cdot) - r_{t_n}(\lambda, \cdot)\|_{2, \delta}^2 &= \mathbf{E} \int_{\mathbb{R}} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{r}(\lambda, p) - \widehat{r}_{t_n}(\lambda, p)|^2 dp \\
&= \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \mathbf{E} \left| \int_{t_n}^{\infty} e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp \quad (11)
\end{aligned}$$

$$+ \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \mathbf{E} \left| \int_{t_n}^{\infty} e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp. \quad (12)$$

Обозначим интегралы в (11) и (12) как I_1 и I_2 соответственно. Оценим I_1 .

$$\begin{aligned}
I_1 &= \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \mathbf{E} \left| \int_{t_n}^{\infty} e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp \\
&\leq \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \left(\int_{t_n}^{\infty} e^{\operatorname{Re} \lambda \tau \widehat{h}(p)} d\tau \right)^2 dp \\
&= \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{(1 + |p|^{2\delta})}{|\operatorname{Re} \lambda|} e^{2 \operatorname{Re} \lambda t_n \widehat{h}(p)} dp \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \quad (13)
\end{aligned}$$

Оценим I_2 .

$$\begin{aligned}
 I_2 &= \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \mathbf{E} \left| \int_{t_n}^{\infty} e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp \\
 &\leq 2 \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \left| \mathbf{E} \int_{t_n}^{\infty} \int_{t_n}^{\tau} e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{\overline{\lambda} s \widehat{h}(p)} e^{ip(\xi(\tau) - \xi(s))} ds d\tau \right| dp \\
 &= 2 \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) \left| \int_{t_n}^{\infty} \int_{t_n}^{\tau} e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{\overline{\lambda} s \widehat{h}(p)} e^{-(\tau-s)L(p)} ds d\tau \right| dp \\
 &= 2 \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{|\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta})}{|\overline{\lambda} \widehat{h}(p) + L(p)|} \left| \int_{t_n}^{\infty} (e^{2\operatorname{Re} \lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{\tau(\lambda \widehat{h}(p) - L(p))} e^{t_n(\overline{\lambda} \widehat{h}(p) + L(p))}) d\tau \right| dp \\
 &\leq 2 \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1 + |p|^{2\delta}}{\overline{\lambda} + |p|^\alpha} \left(\left| \frac{1}{2\operatorname{Re} \lambda} e^{2\operatorname{Re} \lambda t_n \widehat{h}(p)} \right| + \left| \frac{1}{\lambda - |p|^\alpha} e^{t_n \frac{L(p)}{|p|^\alpha} (\lambda - |p|^\alpha)} \right| \right) dp \\
 &\leq 2 \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1 + |p|^{2\delta}}{|p|^\alpha - |\operatorname{Re} \lambda|} \left(\frac{e^{2\operatorname{Re} \lambda t_n \widehat{h}(p)}}{2|\operatorname{Re} \lambda|} + e^{t_n \frac{L(p)}{|p|^\alpha} (\operatorname{Re} \lambda - |p|^\alpha)} \right) dp \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.
 \end{aligned} \tag{14}$$

Объединяя (13), (14), получаем

$$\|r(\lambda, \cdot) - r_{t_n}(\lambda, \cdot)\|_{2, \delta}^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \quad \square$$

Следствие. Для любого $\delta \in [0, \frac{\alpha-1}{2})$ почти наверное $r_t(\lambda, \cdot) \in W_2^\delta(\mathbb{R})$, $r(\lambda, \cdot) \in W_2^\delta(\mathbb{R})$.

Доказательство. Пусть $\delta \in [0, \frac{\alpha-1}{2})$. Выберем в $W_2^\delta(\mathbb{R})$ норму $|\cdot|_{2, \delta}$,

$$|\varphi|_{2, \delta}^2 = \int_{\mathbb{R}} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{\varphi}(p)|^2 dp, \quad \varphi \in W_2^\delta(\mathbb{R}),$$

эквивалентную стандартной (см. [3, гл. I, §1]). Утверждение следует из теоремы Фубини и доказанной выше конечности величины

$$\mathbf{E} \int_{\mathbb{R}} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{r}_t(\lambda, p)|^2 dp = \mathbf{E} |r_t(\lambda, \cdot)|_{2, \delta}^2. \quad \square$$

По определению имеем

$$r_t(\lambda, x) = \frac{1}{2\pi} L_2 \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[-M, M]}(p) e^{-ipx} \widehat{h}(p) \int_0^t e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau dp, \quad (15)$$

$$r(\lambda, x) = \frac{1}{2\pi} L_2 \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[-M, M]}(p) e^{-ipx} \widehat{h}(p) \int_0^{\infty} e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau dp. \quad (16)$$

Правые части равенств (15), (16) можно кратко обозначить как

$$\int_0^t e^{\lambda \tau T_h} h(x - \xi(\tau)) d\tau \quad \text{и} \quad \int_0^{\infty} e^{\lambda \tau T_h} h(x - \xi(\tau)) d\tau \quad (17)$$

соответственно. Здесь T_h – оператор свертки с h . Введенные обозначения объясняются следующей формальной выкладкой.

$$\begin{aligned} \mathcal{F}^{-1} \widehat{r}_t(\lambda, \cdot) &= \mathcal{F}^{-1} \left(\widehat{h}(\cdot) \int_0^t e^{\lambda \tau \widehat{h}(\cdot)} e^{i\xi(\tau) \cdot} d\tau \right) \\ &= \mathcal{F}^{-1} \left(\sum_{m=0}^{\infty} \frac{\lambda^m}{m!} (\widehat{h}(\cdot))^m \int_0^t \tau^m \widehat{h}(\cdot) e^{i\xi(\tau) \cdot} d\tau \right) \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\lambda^m}{m!} T_h^m \mathcal{F}^{-1} \left(\int_0^t \tau^m \widehat{h}(\cdot) e^{i\xi(\tau) \cdot} d\tau \right) \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\lambda^m}{m!} T_h^m \int_0^t \tau^m h(\cdot - \xi(\tau)) d\tau \\ &= \int_0^t \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\lambda^m \tau^m T_h^m}{m!} h(\cdot - \xi(\tau)) d\tau = \int_0^t e^{\lambda \tau T_h} h(\cdot - \xi(\tau)) d\tau. \end{aligned}$$

§4. ФУНКЦИОНАЛЫ ОТ ТРАЕКТОРИЙ СТАНДАРТНОГО СИММЕТРИЧНОГО УСТОЙЧИВОГО ПРОЦЕССА.

Если $\xi(t)$ – стандартный симметричный устойчивый процесс, то мера $h(x) dx$ является дельта-функцией Дирака $\delta(x)$, оператор T_h – тождественным оператором, а преобразования Фурье ядер $r_t(\lambda, x)$, $r(\lambda, x)$ имеют следующий вид

$$\hat{r}_t(\lambda, p) = \int_0^t e^{\lambda\tau} e^{ip\xi(\tau)} d\tau, \quad \hat{r}(\lambda, p) = \int_0^\infty e^{\lambda\tau} e^{ip\xi(\tau)} d\tau.$$

Из равенства (15) следует, что

$$\begin{aligned} r_t(\lambda, x) &= \frac{1}{2\pi} L_2\text{-} \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[-M, M]}(p) e^{-ipx} \int_0^t e^{\lambda\tau} e^{ip\xi(\tau)} d\tau dp \\ &= \frac{1}{2\pi} L_2\text{-} \lim_{M \rightarrow \infty} \int_0^t e^{\lambda\tau} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[-M, M]}(p) e^{-ipx} e^{ip\xi(\tau)} dp d\tau \\ &= L_2\text{-} \lim_{M \rightarrow \infty} \int_0^t e^{\lambda\tau} \frac{\sin(M(x - \xi(\tau)))}{\pi(x - \xi(\tau))} d\tau. \end{aligned}$$

Выражение

$$\frac{\sin(My)}{\pi y}$$

сходится в смысле обобщенных функций к $\delta(y)$, поэтому уместна следующая краткая запись

$$r_t(\lambda, x) = \int_0^t e^{\lambda\tau} \delta(x - \xi(\tau)) d\tau,$$

что согласуется с введенным ранее обозначением (17).

При $\lambda = 0$ величина $r_t(\lambda, x)$ совпадает с локальным временем процесса $\xi(\tau)$ до момента времени t (см. [4, гл. I, §4]).

Если же $\xi(\tau)$ – произвольный процесс из рассматриваемого в работе класса процессов Леви, величина $r_t(\lambda, x)$ при $\lambda = 0$ есть *обобщенное* локальное время $\xi(\tau)$ до момента времени t (см. [5]).

§5. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗОЛЬВЕНТЫ.

Определим операторы $\mathcal{R}_t(\lambda)$, $\mathcal{R}(\lambda)$, полагая

$$(\mathcal{R}_t(\lambda)g)(x) = (g * r_t)(\lambda, x), \quad (\mathcal{R}(\lambda)g)(x) = (g * r)(\lambda, x).$$

Теорема 5.1. *Операторы $\mathcal{R}_t(\lambda)$, $\mathcal{R}(\lambda)$ непрерывны в среднем в $W_2^\delta(\mathbb{R})$. То есть существуют константы C , C' , такие, что для любой $g \in W_2^\delta(\mathbb{R})$*

$$\mathbf{E} \|\mathcal{R}_t(\lambda)g\|_{2,\delta}^2 \leq C \|g\|_{2,\delta}^2, \quad \mathbf{E} \|\mathcal{R}(\lambda)g\|_{2,\delta}^2 \leq C' \|g\|_{2,\delta}^2.$$

Доказательство. Доказательство во многом повторяет доказательство теоремы (3.1). Приведем его для оператора $\mathcal{R}_t(\lambda)$.

Пусть $\delta \in [0, \frac{\alpha-1}{2})$ и $g \in W_2^\delta(\mathbb{R})$. Имеем

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \|\mathcal{R}_t(\lambda)g\|_{2,\delta}^2 &= \mathbf{E} \int_{\mathbb{R}} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 |\widehat{r}_t(\lambda, p)|^2 dp \\ &= \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 \mathbf{E} \left| \int_0^t e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp \quad (18) \end{aligned}$$

$$+ \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 \mathbf{E} \left| \int_0^t e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp. \quad (19)$$

Обозначим интегралы в (18) и (19) как I_1 и I_2 соответственно.

Оценим I_1 , используя лемму 2.1.

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 \mathbf{E} \left| \int_0^t e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp \\ &\leq \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 \left(\int_0^t e^{\operatorname{Re} \lambda \tau \widehat{h}(p)} d\tau \right)^2 dp \\ &\leq \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{1}{|\operatorname{Re} \lambda|^2} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 (1 - e^{\operatorname{Re} \lambda t \widehat{h}(p)})^2 dp \\ &\leq C(\lambda) \int_{|p| \leq |\operatorname{Re} \lambda| + 1} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 dp \leq C(\lambda) \|g\|_{2,\delta}^2. \quad (20) \end{aligned}$$

Оценим I_2 .

$$\begin{aligned}
 I_2 &= \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 \mathbf{E} \left| \int_0^t e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \right|^2 dp \\
 &= 2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 \mathbf{E} \int_0^t \int_0^\tau e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{\overline{\lambda} s \widehat{h}(p)} e^{ip(\xi(\tau) - \xi(s))} ds d\tau dp \\
 &= 2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 \int_0^t \int_0^\tau e^{\lambda \tau \widehat{h}(p)} e^{\overline{\lambda} s \widehat{h}(p)} e^{-(\tau-s)L(p)} ds d\tau dp \\
 &= 2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} |\widehat{h}(p)|^2 \frac{(1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2}{\overline{\lambda} \widehat{h}(p) + L(p)} \int_0^t (e^{2 \operatorname{Re} \lambda \tau \widehat{h}(p)} - e^{\tau(\lambda \widehat{h}(p) - L(p))}) d\tau dp.
 \end{aligned} \tag{21}$$

а) Пусть сначала $\operatorname{Re} \lambda \neq 0$. Тогда выражение в (21) есть

$$\begin{aligned}
 &2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{(1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2}{\overline{\lambda} + |p|^\alpha} \left(\frac{e^{2 \operatorname{Re} \lambda t \widehat{h}(p)} - 1}{2 \operatorname{Re} \lambda} - \frac{e^{t \frac{L(p)}{|p|^\alpha} (\lambda - |p|^\alpha)} - 1}{\lambda - |p|^\alpha} \right) dp \\
 &\leq 2 \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{(1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2}{|p|^\alpha - |\operatorname{Re} \lambda|} \left(\frac{|e^{2 \operatorname{Re} \lambda t \widehat{h}(p)} - 1|}{2 |\operatorname{Re} \lambda|} + \frac{|e^{t \frac{L(p)}{|p|^\alpha} (\lambda - |p|^\alpha)} - 1|}{|p|^\alpha - |\operatorname{Re} \lambda|} \right) dp \\
 &\leq 2 \left(2 + \frac{1}{|\operatorname{Re} \lambda|} \right) \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{(1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2}{|p|^\alpha - |\operatorname{Re} \lambda|} dp \\
 &\leq C(\lambda) \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 dp \leq C(\lambda) \|g\|_{2, \delta}^2.
 \end{aligned} \tag{22}$$

б) Пусть теперь $\operatorname{Re} \lambda = 0$. Тогда выражение в (21) есть

$$\begin{aligned}
 &2 \operatorname{Re} \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{(1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2}{\overline{\lambda} + |p|^\alpha} \left(t - \frac{e^{t \frac{L(p)}{|p|^\alpha} (\lambda - |p|^\alpha)} - 1}{\lambda - |p|^\alpha} \right) dp \\
 &\leq 2 \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} \frac{(1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2}{|p|^\alpha} \left(t + \frac{2}{|p|^\alpha} \right) dp
 \end{aligned}$$

$$\leq C(\lambda, t) \int_{|p| > |\operatorname{Re} \lambda| + 1} (1 + |p|^{2\delta}) |\widehat{g}(p)|^2 dp \leq C(\lambda, t) \|g\|_{2, \delta}^2. \quad (23)$$

Объединяя оценки (20), (22), (23), получаем

$$\mathbf{E} \|\mathcal{R}_t(\lambda)g\|_{2, \delta}^2 \leq C \|g\|_{2, \delta}^2.$$

Доказательство для оператора $\mathcal{R}(\lambda)$ проводится аналогично. \square

Перейдем к формулировке основной теоремы.

Пусть $\alpha \in (1, 2)$. Рассмотрим уравнение

$$(-\mathcal{D}^\alpha - \lambda)u = f. \quad (24)$$

Теорема 5.2. Пусть $f \in L_2(\mathbb{R})$.

1. Если $\operatorname{Re} \lambda < 0$, то функция

$$v(x) = \mathbf{E}(\mathcal{R}(\lambda)f)(x)$$

является единственным решением уравнения (24) в классе $L_2(\mathbb{R})$.

2. Если $\operatorname{Re} \lambda = 0$ и $\lambda \neq 0$ то функция

$$v(x) = L_2 - \lim_{t \rightarrow \infty} \mathbf{E}(\mathcal{R}_t(\lambda)f)(x)$$

является единственным решением уравнения (24) в классе $L_2(\mathbb{R})$.

3. Если $\lambda = 0$ и

$$\frac{\widehat{f}(p)}{|p|^\alpha} \in L_2(\mathbb{R}),$$

то функция

$$v(x) = L_2 - \lim_{t \rightarrow \infty} \mathbf{E}(\mathcal{R}_t(\lambda)f)(x)$$

является единственным решением уравнения (24) в классе $L_2(\mathbb{R})$.

Доказательство. Воспользуемся тем, что

$$-\mathcal{D}^\alpha - \lambda = \mathcal{F}^{-1} \widehat{-\mathcal{D}^\alpha - \lambda} \mathcal{F}, \quad (25)$$

где $\widehat{-\mathcal{D}^\alpha - \lambda}$ есть оператор умножения на $|\cdot|^\alpha - \lambda$.

Покажем сначала, что если решение существует, то оно единственно. Пусть u_1, u_2 принадлежат $L_2(\mathbb{R})$ и удовлетворяют уравнению (24). Из (25) следует, что

$$\widehat{f}(p) = (\mathcal{F}(-\mathcal{D}^\alpha - \lambda)u_1)(p) = (|p|^\alpha - \lambda)\widehat{u}_1(\lambda, p),$$

откуда при $|p|^\alpha \neq \lambda$

$$\widehat{u}_1(\lambda, p) = (|p|^\alpha - \lambda)^{-1}\widehat{f}(p).$$

То же верно и для \widehat{u}_2 . Ввиду линейности и унитарности преобразования Фурье в $L_2(\mathbb{R})$ заключаем, что u_1 и u_2 равны.

Докажем первую часть теоремы. Имеем

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}\mathbf{E}(\mathcal{R}(\lambda)f))(p) &= (\mathbf{E}\mathcal{F}(f * r))(\lambda, p) = \mathbf{E}\widehat{r}(\lambda, p)\widehat{f}(p) \\ &= \mathbf{E}\widehat{h}(p)\widehat{f}(p) \int_0^\infty e^{\lambda\tau\widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau = \widehat{h}(p)\widehat{f}(p) \int_0^\infty e^{\lambda\tau\widehat{h}(p)} e^{-\tau L(p)} d\tau \\ &= \frac{\widehat{h}(p)\widehat{f}(p)}{L(p) - \lambda\widehat{h}(p)} = \frac{\widehat{f}(p)}{|p|^\alpha - \lambda}, \end{aligned}$$

откуда

$$(-\mathcal{D}^\alpha - \lambda)v = f.$$

Докажем вторую часть теоремы. Имеем

$$\begin{aligned} \widehat{(-\mathcal{D}^\alpha - \lambda\mathcal{F}\mathbf{E}(\mathcal{R}_t(\lambda)f))}(p) &= \widehat{(-\mathcal{D}^\alpha - \lambda\mathbf{E}\mathcal{F}(f * r_t))}(\lambda, p) \\ &= (|p|^\alpha - \lambda)\mathbf{E}\widehat{r}_t(\lambda, p)\widehat{f}(p) = (|p|^\alpha - \lambda)\mathbf{E}\widehat{h}(p)\widehat{f}(p) \int_0^t e^{\lambda\tau\widehat{h}(p)} e^{ip\xi(\tau)} d\tau \\ &= (|p|^\alpha - \lambda)\widehat{h}(p)\widehat{f}(p) \int_0^t e^{\lambda\tau\widehat{h}(p)} e^{-\tau L(p)} d\tau \\ &= (|p|^\alpha - \lambda) \frac{\widehat{h}(p)\widehat{f}(p)}{L(p) - \lambda\widehat{h}(p)} (1 - e^{\lambda t\widehat{h}(p)}) = \widehat{f}(p) (1 - e^{\lambda t\widehat{h}(p)}). \end{aligned}$$

Последнее выражение при $t \rightarrow \infty$ стремится к $\widehat{f}(p)$, принадлежащей $L_2(\mathbb{R})$, и ограничено этой же функцией, поэтому по теореме Лебега о мажорируемой сходимости оно сходится к ней в $L_2(\mathbb{R})$. Значит,

$$(-\mathcal{D}^\alpha - \lambda)v = f. \quad \square$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. D. Applebaum, *Lévy Processes and Stochastic Calculus*, Cambridge University Press, 2009.
2. И. А. Ибрагимов, Н. В. Смородина, М. М. Фаддеев, *Об одном семействе комплексных стохастических процессов*. — Докл. РАН. Матем., информ., проц. упр. **501** (2021), 38–41.
3. М. С. Агранович, *Соболевские пространства, их обобщения и эллиптические задачи в областях с гладкой и липшицевой границей*, М., МЦНМО, 2013.
4. А. Н. Бородин, И. А. Ибрагимов, *Предельные теоремы для функционалов от случайных блужданий*. — Тр. МИАН СССР **195** (1994), 2–285.
5. Т. Е. Абильдаев, *Аналог локального времени для некоторого класса процессов Леви*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **505** (2021), 5–16.

Abildaev T. E. A probabilistic representation of the fractional differential operator.

We consider a class of Lévy processes that includes symmetric α -stable processes for $\alpha \in (1, 2)$. We obtain a family of stochastic operators using these processes and study the family's properties. We show that constructed stochastic operators approximate the fractional differential operator of order α for the spectral parameter with non-positive real part.

С.-Петербургское отделение
Математического института
им. В. А. Стеклова РАН
191023, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: t.abildaev23@gmail.com

Поступило 18 октября 2022 г.