

И. А. Ибрагимов, Н. В. Смородина, М. М. Фаддеев

## О СВОЙСТВАХ ОДНОГО КЛАССА СЛУЧАЙНЫХ ОПЕРАТОРОВ

### §1. ВВЕДЕНИЕ.

Пусть  $\xi_x(t)$ ,  $t \geq 0$ ,  $x \in \mathbb{R}$ , – решение стохастического дифференциального уравнения

$$d\xi_x(t) = b(\xi_x(t))b'(\xi_x(t)) dt + b(\xi_x(t)) dw(t), \quad \xi_x(0) = x, \quad (1)$$

где  $w(t)$ ,  $t \geq 0$ . – стандартный винеровский процесс.

Относительно функции  $b$  будем предполагать выполнение следующих условий.

1. Функция  $b$  непрерывна и ограничена вместе со своими двумя первыми производными.

2.  $\theta_0 = \inf_{x \in \mathbb{R}} b(x) > 0$ .

3. Существует  $b_0 > 0$ , такое что  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} b(x) = b_0$ .

4.  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} b'(x) = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} b''(x) = 0$ .

5.  $\int_{\mathbb{R}} x^2 \cdot |b(x) - b_0| dx < \infty$  и  $\int_{\mathbb{R}} x^2 \cdot |b'(x)| dx < \infty$ .

Заметим, что изменяя масштаб времени, мы всегда можем добиться того, чтобы  $b_0$  равнялось единице, что и будем предполагать в дальнейшем.

В наших построениях процесс  $w(t)$  определен на вероятностном пространстве  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ , на котором мы фиксируем фильтрацию  $\{\mathcal{F}_{\leq t}\}$ , где  $\mathcal{F}_{\leq t}$  –  $\sigma$ -алгебра, порожденная процессом  $w$  до момента времени  $t$ . Условия, наложенные на функцию  $b(x)$ , заведомо гарантируют нам существование сильного решения уравнения (1).

Пусть  $V(x)$  – непрерывная ограниченная функция, удовлетворяющая условиям

$$V(x) \xrightarrow{x \rightarrow \pm\infty} 0 \text{ и } \int_{\mathbb{R}} |x|^2 |V(x)| dx < \infty.$$

---

*Ключевые слова:* случайные процессы, резольвента, локальное время, случайные операторы.

Работа второго автора выполнена при поддержке РФФИ (грант No. 22-21-00016).

Обозначим

$$v_0 = - \inf_{y \in \mathbb{R}} V(y) \geq 0.$$

Семейство процессов  $\xi_x(t)$ ,  $x \in \mathbb{R}$ , является однородным марковским семейством и порождает полугруппу ограниченных операторов

$$P^t : C(\mathbb{R}) \rightarrow C(\mathbb{R}),$$

где  $C(\mathbb{R})$  – пространство непрерывных ограниченных функций на  $\mathbb{R}$  с равномерной нормой, а оператор  $P^t$  определяется формулой

$$P^t f(x) = \mathbb{E} f(\xi_x(t)) e^{-\int_0^t V(\xi_x(s)) ds}. \quad (2)$$

Далее, пусть  $f \in C(\mathbb{R})$ . Определим функцию  $u(t, x)$ , полагая

$$u(t, x) = \mathbb{E} f(\xi_x(t)) e^{-\int_0^t V(\xi_x(s)) ds}. \quad (3)$$

Известно, что функция  $u(t, x)$  удовлетворяет обратному уравнению Колмогорова, которое в данном случае имеет вид

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x} \left( b^2(x) \frac{\partial u}{\partial x} \right) - V(x)u, \quad (4)$$

и начальному условию

$$u(0, x) = \lim_{t \downarrow 0} u(t, x) = f(x).$$

Мы будем брать в качестве начальной функции в (3) произвольную функцию  $f \in L_2(\mathbb{R})$ , при этом у функции  $u(t, x)$  может потеряться непрерывность по  $t$  в нуле, и в этом случае удобнее говорить не о классическом, а о слабом (обобщенном) решении (см., например, [1], гл. III) уравнения (4).

Соответствующее утверждение может быть сформулировано не в терминах уравнений, а в терминах функций от операторов. Именно, рассмотрим самосопряженный оператор  $\mathcal{A}_0$ , определенный на множестве  $\mathcal{D}(\mathcal{A}_0) = W_2^2(\mathbb{R})$  и действующий на функцию  $f \in \mathcal{D}(\mathcal{A}_0)$  как

$$\mathcal{A}_0 f(x) = -\frac{1}{2} \frac{d}{dx} \left( b^2(x) \frac{df}{dx} \right). \quad (5)$$

Через  $\mathcal{A}$  обозначим самосопряженный оператор, заданный на  $\mathcal{D}(\mathcal{A}) = W_2^2(\mathbb{R})$  и действующий на  $f$  как

$$\mathcal{A} f(x) = -\frac{1}{2} \frac{d}{dx} \left( b^2(x) \frac{df}{dx} \right) + V(x) f(x). \quad (6)$$

Уравнение (4) означает, что справедливо операторное равенство

$$P^t = e^{-tA}, \quad (7)$$

что, в свою очередь, означает, что (2) можно рассматривать как вероятностное представление экспоненты оператора  $\mathcal{A}$ . В настоящей работе будут введены случайные процессы, дающие возможность строить аналогичное вероятностное представление, но не для экспоненты, а для резольвенты оператора  $\mathcal{A}$ . Указанные случайные процессы будут определены как ядра некоторых случайных операторов.

Поясним основные идеи предлагаемого подхода для случая когда  $V \equiv 0$ . Прежде всего заметим, что резольвента  $(\mathcal{A}_0 - \lambda I)^{-1}$  есть преобразование Лапласа по  $t$  операторнозначной функции  $e^{-t\mathcal{A}_0}$ . В частности, отсюда следует, что для любого  $\lambda$ , такого что  $\operatorname{Re} \lambda < 0$  и любой  $f \in L_2(\mathbb{R})$  выполнено

$$(\mathcal{A}_0 - \lambda I)^{-1} f = \int_0^{\infty} e^{\lambda\tau} P^\tau f d\tau = \int_0^{\infty} e^{\lambda\tau} e^{-\tau\mathcal{A}_0} f d\tau. \quad (8)$$

Учитывая (2), мы можем рассматривать правую часть последнего равенства как среднее значение случайного оператора  $\mathcal{R}_\lambda^0$ , где

$$\mathcal{R}_\lambda^0 : f \mapsto \int_0^{\infty} e^{\lambda\tau} f(\xi_x(\tau)) d\tau.$$

В нашей предыдущей работе [5] было показано, что с вероятностью единица оператор  $\mathcal{R}_\lambda^0$  является интегральным оператором в  $L_2(\mathbb{R})$  и были исследованы свойства его ядра. Кроме того, в этой же работе аналогичное семейство случайных интегральных операторов было построено также и для случая  $\operatorname{Re} \lambda \geq 0$ .

Настоящая работа содержит обобщение результатов [5] на случай, когда в (6) потенциал  $V$  отличен от тождественного нуля, но достаточно быстро убывает на бесконечности. Существенное отличие от этого случая от рассматриваемого в [5] состоит в том, что у оператора  $\mathcal{A}$ , в отличие от оператора  $\mathcal{A}_0$ , может появиться отрицательный дискретный спектр, поэтому в формуле (8), вообще говоря, нельзя заменить  $\mathcal{A}_0$  на  $\mathcal{A}$ .

Так же как и в [5], для решения поставленной задачи мы будем использовать методы теории рассеяния, именно – использовать обобщенное преобразование Фурье, отвечающее абсолютно непрерывному спектру оператора  $\mathcal{A}$ .

## §2. СОБСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ НЕПРЕРЫВНОГО СПЕКТРА ОПЕРАТОРА $\mathcal{A}$ .

Пусть функция  $b(x)$  удовлетворяет условиям 1–5 с константой  $b_0 = 1$ . Рассмотрим оператор  $\mathcal{A}_0$ , заданный на области определения  $W_2^2(\mathbb{R})$  формулой (5). Известно (см., например, [6], гл. VII, §24, теорема 5), что оператор  $\mathcal{A}_0$  является самосопряженным положительным оператором, а его спектр  $\sigma(\mathcal{A}_0)$  является непрерывным двукратным и совпадает с  $[0, \infty)$ .

Далее, оператор  $\mathcal{A} = \mathcal{A}_0 + V(x)$  является относительно компактным возмущением оператора  $\mathcal{A}_0$ . Отсюда следует (см. теорема 4, гл. 9 [2]), что существенный спектр оператора  $\mathcal{A}_0$  совпадает с существенным спектром оператора  $\mathcal{A}$ . Из условий на функцию  $V(x)$  также вытекает (см. [9], § XIII.3), что вне  $[0, \infty)$  у оператора  $\mathcal{A}$  может появиться только конечное число однократных собственных значений. Обозначим эти собственные значения через

$$-k_1^2/2 < -k_2^2/2 < \dots < -k_N^2/2, \quad (9)$$

а отвечающие им собственные функции – через

$$\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_N.$$

Функции  $\varphi_j$  принадлежат  $L_2(\mathbb{R})$  и являются при каждом  $j = 1, \dots, N$  решениями уравнения

$$\mathcal{A}\varphi_j(x) = -\frac{k_j^2}{2}\varphi_j(x).$$

Обозначим через  $H_{ac}$  абсолютно непрерывное подпространство оператора  $\mathcal{A}$  (другими словами – ортогональное дополнение в  $L_2(\mathbb{R})$  к линейной оболочке векторов  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_N$ ).

Пусть  $\varphi(x, k)$  – собственные функции непрерывного спектра оператора  $\mathcal{A}$ . Эти функции являются при каждом  $k \in \mathbb{R}$  решениями уравнения

$$\mathcal{A}\varphi(x, k) = \frac{k^2}{2}\varphi(x, k) \quad (10)$$

и в смысле обобщенных функций (см. [7]) удовлетворяют соотношениям

$$\int \varphi(x, k) \overline{\varphi(x, k')} dx = \delta(k - k') \quad (11)$$

и

$$\int \varphi(x, k) \overline{\varphi(x', k)} dk = t(x, x'), \quad (12)$$

где  $\delta$  – дельта-функция Дирака, а  $t(x, x')$  – ядро ортогонального проектора  $P_{ac}$  на  $H_{ac}$ .

Строго говоря, выбор семейства  $\varphi(x, k)$  осуществляется не единственным способом, мы осуществим указанный выбор таким образом, чтобы семейство  $\varphi(x, k)$  допускало аналитическое продолжение по  $k$  в верхнюю полуплоскость и чтобы при  $\text{Im } k > 0$  функция  $\varphi(x, k) \rightarrow 0$  экспоненциально быстро при  $x \rightarrow +\infty$  (относительно возможности такого выбора см. [8], §XI.6 и далее).

Функции  $\varphi(x, k)$  задают ядро изометрического оператора  $\Psi : H_{ac} \rightarrow L_2(\mathbb{R})$ , сплетающего оператор  $\mathcal{A}$  и оператор умножения на  $\frac{k^2}{2}$ . Именно, введем изометрический оператор

$$\Psi : f(x) \mapsto (L_2) \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^M f(x) \overline{\varphi(x, k)} dx = (\Psi f)(k), \quad (13)$$

$$\Psi^* : g(k) \mapsto (L_2) \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^M g(k) \varphi(x, k) dk = (\Psi^* g)(x). \quad (14)$$

Для операторов  $\Psi^*$ ,  $\Psi$  справедливы соотношения

$$\Psi^* \Psi = P_{ac}, \quad \Psi \Psi^* = I \quad (\text{тождественное отображение}). \quad (15)$$

Оператор  $\Psi$  сплетает оператор  $\mathcal{A}$  и оператор умножения на  $\frac{k^2}{2}$ , что означает, что равенство  $\mathcal{A}f = h$  эквивалентно равенству

$$\frac{k^2}{2} (\Psi f)(k) = (\Psi h)(k).$$

Сплетающий оператор позволяет эффективно строить функции от оператора, в том смысле, что для всякой борелевской функции  $F$  равенство  $F(\mathcal{A})f = h$  эквивалентно равенству  $F\left(\frac{k^2}{2}\right)(\Psi f)(k) = (\Psi h)(k)$  и, соответственно,

$$\mathcal{D}(F(\mathcal{A})) = \left\{ f \in L_2(\mathbb{R}) : F\left(\frac{k^2}{2}\right)(\Psi f)(k) \in L_2(\mathbb{R}) \right\}. \quad (16)$$

В рамках настоящей работы для каждой  $f \in \mathbb{H}_{ac}$  функцию  $(\Psi f)(k)$  будем называть  $k$ -представлением функции  $f$ , а саму функцию  $f(x)$  будем называть ее  $x$ -представлением. Таким образом, каждый элемент  $\mathbb{H}_{ac}$  мы можем рассматривать как в  $x$ -представлении так и в  $k$ -представлении.

В случае, когда  $b(x) \equiv 1$ , а  $V \equiv 0$  (то есть  $\mathcal{A} = -\frac{1}{2} \frac{d^2}{dx^2}$ ) унитарный оператор  $\Psi$  есть просто преобразование Фурье, в этом случае

$$\varphi(x, k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{ikx}.$$

Нам понадобится ряд свойств функций  $\varphi(x, k)$ .

Отметим прежде всего, что для любых  $t \geq 0$ ,  $k, x \in \mathbb{R}$  в силу (7) и (10) мы имеем

$$\mathbb{E} \varphi(\xi_x(t), k) e^{-\int_0^t V(\xi_x(s)) ds} = e^{-\frac{k^2 t}{2}} \varphi(x, k). \quad (17)$$

Прочие необходимые для наших целей свойства функций  $\varphi(x, k)$  мы сформулируем в виде следующих лемм.

**Лемма 1.** *Существует константа  $L > 0$ , такая что для любых  $x \in \mathbb{R}$  и  $k \in \mathbb{R}$  справедливо*

$$|\varphi(x, k)| \leq L.$$

Доказательство практически полностью повторяет доказательство соответствующего утверждения в [5].

**Лемма 2.** *Функции  $\varphi(x, k)$  не обращаются в нуль в области  $\text{Im } k > 0$ .*

**Доказательство.** Пусть  $\text{Im } k > 0$ , соответственно  $k^2 \notin [0, \infty)$ . Как уже было отмечено, функция  $\varphi(x, k)$  экспоненциально убывает при  $x \rightarrow \infty$ .

Допустим противное, пусть для некоторого числа  $a$  выполнено  $\varphi(a, k) = 0$ . Рассмотрим оператор  $\mathcal{A}_+$  в пространстве  $L_2[a, \infty) \cap \mathbb{H}_{ac}$ , определенный на множестве

$$\mathcal{D}(\mathcal{A}_+) = \{f \in W_2^2([a, \infty)) \cap \mathbb{H}_{ac}, f(a) = 0\}$$

и действующий на функцию  $f \in \mathcal{D}(\mathcal{A})$  по тому же правилу, что и  $\mathcal{A}$ :

$$\mathcal{A}_+ f(x) = -\frac{1}{2} \frac{d}{dx} \left( b^2(x) \frac{df}{dx} \right) + V(x) f(x).$$

Если  $\varphi(a, k) = 0$ , то  $\varphi(\cdot, k) \in \mathcal{D}(\mathcal{A}_+)$  и

$$\mathcal{A}_+ \varphi(x, k) = \frac{k^2}{2} \varphi(x, k),$$

что означает, что  $\varphi(\cdot, k)$  является собственной функцией оператора  $\mathcal{A}_+$ , отвечающей собственному значению  $k^2/2$ . Но  $\mathcal{A}_+$  — самосопряженный неотрицательный оператор и, тем самым, не может иметь спектра вне  $[0, \infty)$ .  $\square$

Следующая лемма показывает, что классическое утверждение о связи гладкости исходной функции и наличия моментов у ее преобразования Фурье остается справедливым и для изометрического оператора  $\Psi$ .

**Лемма 3.** Пусть функция  $g$  для некоторого  $\alpha \in (0, \frac{1}{2})$  удовлетворяет условию

$$\int_{\mathbb{R}} (1 + |k|^{2\alpha}) |g(k)|^2 dk < \infty.$$

Тогда  $\Psi^* g \in W_2^\alpha(\mathbb{R})$ .

**Доказательство.** Выберем и зафиксируем число  $\mu$ , полагая  $\mu = 0$  в случае, когда у оператора  $\mathcal{A}$  нет отрицательных собственных значений, а в противном случае, выберем  $\mu > k_1^2/2$ , где число  $k_1^2/2$  определено (9). Рассмотрим оператор  $\mathcal{B}$ , действующий по правилу  $\mathcal{B}u = -u'' + \mu u$  на области определения  $\mathcal{D}(\mathcal{B}) = W_2^2(\mathbb{R})$ . Отметим, что формы, соответствующие (см. [2]) операторам  $\mathcal{A} + \mu I$  и  $\mathcal{B}$ , заданы на одной и той же области определения ( $W_2^1(\mathbb{R})$ ) и эквивалентны (тем самым, существуют положительные константы  $c_1, c_2 : c_1 \mathcal{B} < \mathcal{A} + \mu I < c_2 \mathcal{B}$ ). Из этого и теоремы 2, гл. 10, §4 книги [2] немедленно следует, что для любого  $\theta \in (0, 1)$  выполнено

$$c_1^\theta \mathcal{B}^\theta < (\mathcal{A} + \mu I)^\theta < c_2^\theta \mathcal{B}^\theta,$$

откуда, в частности, следует, что область определения формы, соответствующей  $(\mathcal{A} + \mu I)^\theta$ , совпадает с  $W_2^\theta$  — областью определения, соответствующей  $\mathcal{B}^\theta$ .  $\square$

### §3. ЯДРА СЛУЧАЙНЫХ ОПЕРАТОРОВ

В этом параграфе для каждого  $\lambda = a + bi \in \mathbb{C}$  мы определим случайный оператор  $\mathcal{R}_\lambda^t$ , дающий возможность строить вероятностное представление резольвенты, но не самого оператора  $\mathcal{A}$ , а его сужения  $\mathcal{A}_{ac}$

на абсолютно непрерывное подпространство  $H_{ac}$ . Как было показано выше, размерность ортогонального дополнения  $H_{ac}$  в  $L_2(\mathbb{R})$  всегда конечна.

Пусть сначала  $a = \operatorname{Re} \lambda \leq 0$ . В этом случае положим

$$\mathcal{R}_\lambda^t f(x) = \int_0^t e^{\lambda\tau} (\mathcal{P}_{ac} f)(\xi_x(\tau)) e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau. \quad (18)$$

Правая часть (18) корректно определена для всех непрерывных ограниченных  $f$ , далее мы покажем, что с вероятностью единица оператор  $\mathcal{R}_\lambda^t$  продолжается до ограниченного оператора в  $L_2(\mathbb{R})$  и найдем его ядро.

Первым шагом мы получим формальное (в виде обобщенной функции) выражение для ядра  $\mathcal{R}_\lambda^t$ , а потом покажем, что с вероятностью единица  $\mathcal{R}_\lambda^t$  является интегральным оператором, а полученное формальное выражение действительно является его ядром.

Пользуясь тождеством

$$\mathcal{P}_{ac} f(x) = \int_{\mathbb{R}} f(y) t(x, y) dy, \quad (19)$$

получаем

$$\begin{aligned} \int_0^t e^{\lambda\tau} (\mathcal{P}_{ac} f)(\xi_x(\tau)) e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau \\ = \int_{\mathbb{R}} f(y) \int_0^t e^{\lambda\tau} t(\xi_x(\tau), y) e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau dy. \end{aligned}$$

Последняя формула показывает, что ядро  $r_\lambda(t, x, y)$  оператора  $\mathcal{R}_\lambda^t$ , если оно существует, должно иметь вид

$$r_\lambda(t, x, y) = \int_0^t e^{\lambda\tau} t(\xi_x(\tau), y) e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau. \quad (20)$$

Трудность состоит в том, что формулой (20) ядро  $r_\lambda(t, x, y)$  определено только как обобщенная функция. Чтобы преодолеть эту трудность, ниже мы рассмотрим функцию  $r_\lambda(t, x, \cdot)$  (при фиксированном  $x$ ) в  $k$ -представлении и покажем, что ее  $k$ -представление  $(\Psi r_\lambda)(t, x, k)$

с вероятностью единица принадлежит  $L_2(\mathbb{R})$ , что показывает, что  $r_\lambda(t, x, \cdot)$  также принадлежит  $L_2(\mathbb{R})$  (напомним, что  $\Psi$  – изометрический оператор из  $H_{ac}$  в  $L_2(\mathbb{R})$ ) и, в частности, определена как функция, а не как обобщенная функция.

Итак, вычислим  $\Psi$ -преобразование функции  $r_\lambda(t, x, y)$  по переменной  $y$ . В силу (12), имеем

$$t(\xi_x(\tau), y) = \int_{\mathbb{R}} \varphi(\xi_x(\tau), k) \overline{\varphi(y, k)} dk. \quad (21)$$

Подставляя (21) в (20), получаем

$$r_\lambda(t, x, y) = \int_{\mathbb{R}} \overline{\varphi(y, k)} \int_0^t \varphi(\xi_x(\tau), k) e^{\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau dk$$

или

$$\begin{aligned} \overline{r_\lambda(t, x, y)} &= \int_{\mathbb{R}} \varphi(y, k) \int_0^t \overline{\varphi(\xi_x(\tau), k)} e^{\bar{\lambda}\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau dk \\ &= \Psi^* \left[ \int_0^t \overline{\varphi(\xi_x(\tau), \cdot)} e^{\bar{\lambda}\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau \right] (y) \end{aligned} \quad (22)$$

Из (22) и (15) немедленно вытекает, что

$$\overline{(\Psi \overline{r_\lambda})(t, x, k)} = \int_0^t \varphi(\xi_x(\tau), k) e^{\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau. \quad (23)$$

Итак, при  $a = \operatorname{Re} \lambda \leq 0$  мы определяем  $\overline{(\Psi \overline{r_\lambda})(t, x, k)}$  формулой (23). Пока это только формальное определение, но далее (теорема 1) мы придадим этой формуле точный смысл.

Отметим также, что функция

$$h_\lambda(t, x, k) = \overline{(\Psi \overline{r_\lambda})(t, x, k)} \quad (24)$$

дает нам (также пока формальное) выражение для ядра оператора  $\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*$ .

Действительно, пусть  $f \in H_{ac}$ , а  $g = \Psi f$ . Тогда

$$[(\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*)g](x) = \mathcal{R}_\lambda^t f(x) = \int dy \int dk g(k) \varphi(y, k) r_\lambda(t, x, y)$$

$$\begin{aligned}
&= \int g(k) \int \varphi(y, k) r_\lambda(t, x, y) dy dk = \int g(k) \int \overline{\varphi(y, k) r_\lambda(t, x, y)} dy dk \\
&= \int g(k) \overline{(\Psi \bar{r}_\lambda)(t, x, k)} dk = \int g(k) h_\lambda(t, x, k) dk.
\end{aligned}$$

Пусть теперь  $a = \operatorname{Re} \lambda > 0$ . Важно отметить, что в этом случае выражение (8) теряет смысл, что означает, что в данном случае в преобразовании Лапласа надо выбирать другой контур интегрирования. Но буквально сделать это невозможно, для этого в (18) пришлось бы строить аналитическое продолжение  $\xi_x(\tau)$  по переменной  $\tau$ , что затруднительно. Поэтому при определении  $\overline{\Psi \bar{r}_\lambda}$  мы будем пользоваться другими соображениями.

При  $|k| > \sqrt{2a}$  снова определим  $\overline{\Psi \bar{r}_\lambda}$  формулой (23).

При  $|k| < \sqrt{2a}$  по определению положим

$$\begin{aligned}
h_\lambda(t, x, k) &= \overline{(\Psi \bar{r}_\lambda)(t, x, k)} \\
&= -\frac{\varphi(x, k)}{\varphi(0, i|k|)} \int_0^t \varphi(\xi_0(\tau), i|k|) e^{-\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_0(s)) ds} d\tau. \quad (25)
\end{aligned}$$

Из леммы 2 следует, что при всех рассматриваемых  $k$  знаменатель в (25) не обращается в нуль.

Далее, при  $|k| = \sqrt{2a}$  и  $b = \operatorname{Im} \lambda > 0$  положим

$$h_\lambda(t, x, k) = \overline{(\Psi \bar{r}_\lambda)(t, x, k)} \quad (26)$$

$$= i \frac{\varphi(x, k)}{\varphi(0, e^{\frac{i\pi}{4}} |k|)} \int_0^t \varphi(\xi_0(\tau), e^{\frac{i\pi}{4}} |k|) e^{i\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_0(s)) ds} d\tau. \quad (27)$$

При  $|k| = \sqrt{2a}$  и  $b = \operatorname{Im} \lambda < 0$  положим

$$h_\lambda(t, x, k) = \overline{(\Psi \bar{r}_\lambda)(t, x, k)} \quad (28)$$

$$= -i \frac{\varphi(x, k)}{\varphi(0, e^{-\frac{i\pi}{4}} |k|)} \int_0^t \varphi(\xi_0(\tau), e^{-\frac{i\pi}{4}} |k|) e^{-i\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_0(s)) ds} d\tau. \quad (29)$$

Придадим теперь введенным выше формальным вычислениям строгий смысл. Для этого введем сначала пространство  $\mathcal{H}_\alpha$ , состоящее из

$L_2(\mathbb{R})$ -значных случайных величин  $f(x) = f(x, \omega)$  вида  $f = \Psi^*g$  с нормой

$$\|f\|_\alpha^2 = \mathbb{E} \int_{\mathbb{R}} (1 + |k|^{2\alpha}) |g(k)|^2 dk. \quad (30)$$

**Замечание.** Из леммы 3 и (15) вытекает, что если  $f \in \mathcal{H}_\alpha$ , то с вероятностью единица  $f \in W_2^\alpha(\mathbb{R}) \cap H_{ac}$ .

Следующие две теоремы показывают, что для всех  $\lambda, t$  с вероятностью единица оператор  $\mathcal{R}_\lambda^t$  является ограниченным интегральным оператором в  $L_2(\mathbb{R})$ , а формулы (23), (25) определяют его ядро. Как и выше, положим  $v_0 = -\inf_{y \in \mathbb{R}} V(y) \geq 0$ .

**Теорема 1.** 1. Для любого  $\alpha \in [0, \frac{1}{2})$  равномерно по  $x \in \mathbb{R}$  существует предел

$$\overline{r_\lambda(t, x, \cdot)} = (\mathcal{H}_\alpha) \lim_{M \rightarrow \infty} \overline{r_\lambda^M(t, x, \cdot)},$$

где

$$\overline{r_\lambda^M(t, x, \cdot)} = \Psi^* \overline{h_\lambda^M(t, x, \cdot)},$$

а функция  $h_\lambda^M(t, x, k)$  определяется как

$$h_\lambda^M(t, x, k) = h_\lambda(t, x, k) \cdot \mathbf{1}_{[-M, M]}(k).$$

2. Если  $a + v_0 = \operatorname{Re} \lambda + v_0 < 0$  то для любого  $\alpha \in [0, \frac{1}{2})$  равномерно по  $x \in \mathbb{R}$  существует предел

$$\overline{r_\lambda(\infty, x, \cdot)} = (\mathcal{H}_\alpha) \lim_{t \rightarrow \infty} \overline{r_\lambda(t, x, \cdot)}.$$

**Доказательство.** Отметим прежде всего, что из лемм 1, 2 следует, что для любых фиксированных  $M, t, x$  случайная функция  $r_\lambda^M(t, x, \cdot)$  принадлежит  $\mathcal{H}_\alpha$ .

Пусть теперь  $M_n \uparrow \infty$  – произвольная возрастающая последовательность. Покажем, что последовательность  $r_\lambda^{M_n}(t, x, y)$  равномерно по  $x \in \mathbb{R}$  фундаментальна в  $\mathcal{H}_\alpha$ .

При  $m > n$  имеем

$$\|\overline{r_\lambda^{M_m}(t, x, y)} - \overline{r_\lambda^{M_n}(t, x, y)}\|_\alpha^2 = \mathbb{E} \int_{|k| \in [M_n, M_m]} (1 + |k|^{2\alpha}) |\overline{h_\lambda(t, x, k)}|^2 dk. \quad (31)$$

Так как  $M_n \rightarrow \infty$ , то не умаляя общности можно считать, что в (31) выполнено неравенство  $|k| \geq M_n > \sqrt{2|a|}$ , то есть в силу (23), (24)

$$h_\lambda(t, x, k) = \int_0^t \varphi(\xi_x(\tau), k) e^{\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau.$$

Подставляя последнюю формулу в правую часть (31), получаем

$$\begin{aligned} & \|r_\lambda^{M_m}(t, x, y) - r_\lambda^{M_n}(t, x, y)\|_\alpha^2 \\ &= \mathbb{E} \int_{|k| \in [M_n, M_m]} (1 + |k|^{2\alpha}) \left| \int_0^t \varphi(\xi_x(\tau), k) e^{\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau \right|^2 dk \\ &= 2 \operatorname{Re} \mathbb{E} \int_{|k| \in [M_n, M_m]} (1 + |k|^{2\alpha}) \int_0^t d\tau_1 \int_0^{\tau_1} d\tau_2 \\ & e^{\lambda\tau_1} e^{-\int_0^{\tau_1} V(\xi_x(s)) ds} e^{-\lambda\tau_2} e^{-\int_0^{\tau_2} V(\xi_x(s)) ds} \cdot \overline{\varphi(\xi_x(\tau_1), k)} \varphi(\xi_x(\tau_2), k) dk. \quad (32) \end{aligned}$$

На последнем шаге мы воспользовались легко проверяемой формулой. Именно, для каждой функции  $f \in L_1[0, t]$  справедливо соотношение

$$\left| \int_0^t f(\tau) d\tau \right|^2 = 2 \int_{0 < \tau_2 < \tau_1 < t} \operatorname{Re}[\overline{f(\tau_2)} f(\tau_1)] d\tau_1 d\tau_2.$$

Оценим отдельно при  $\tau_1 > \tau_2$  величину

$$\mathbb{E} \left[ \overline{\varphi(\xi_x(\tau_1), k)} e^{-\int_0^{\tau_1} V(\xi_x(s)) ds} \varphi(\xi_x(\tau_2), k) e^{-\int_0^{\tau_2} V(\xi_x(s)) ds} \right].$$

Используя свойства условных математических ожиданий, (17) и лемму 1, имеем

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left[ \overline{\varphi(\xi_x(\tau_1), k)} e^{-\int_0^{\tau_1} V(\xi_x(s)) ds} \varphi(\xi_x(\tau_2), k) e^{-\int_0^{\tau_2} V(\xi_x(s)) ds} \right] \\ &= \mathbb{E} \left[ \overline{\varphi(\xi_x(\tau_2), k)} e^{-\int_0^{\tau_2} V(\xi_x(s)) ds} \cdot \mathbb{E}(\varphi(\xi_x(\tau_1), k) e^{-\int_0^{\tau_1} V(\xi_x(s)) ds} | \mathcal{F}_{\leq \tau_2}) \right] \\ &= \mathbb{E} \left[ \overline{\varphi(\xi_x(\tau_2), k)} e^{-2 \int_0^{\tau_2} V(\xi_x(s)) ds} \cdot \mathbb{E}(\varphi(\xi_y(\tau_1 - \tau_2), k) e^{-\int_0^{\tau_1 - \tau_2} V(\xi_y(s)) ds}) \Big|_{y=\xi_x(\tau_2)} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \overline{\mathbb{E} \varphi(\xi_x(\tau_2), k)} e^{-2 \int_0^{\tau_2} V(\xi_x(s)) ds} \varphi(\xi_x(\tau_2), k) e^{-\frac{k^2(\tau_1 - \tau_2)}{2}} \\
&= e^{-\frac{k^2(\tau_1 - \tau_2)}{2}} \mathbb{E} \left| \varphi(\xi_x(\tau_2), k) e^{-\int_0^{\tau_2} V(\xi_x(s)) ds} \right|^2 \leq L^2 e^{-\frac{k^2(\tau_1 - \tau_2)}{2}} e^{2\tau_2 v_0},
\end{aligned}$$

где  $v_0 = -\inf_{y \in \mathbb{R}} V(y) \geq 0$ .

Подставляя полученную оценку в правую часть (32), получаем

$$\begin{aligned}
&\|r_\lambda^{M_m}(t, x, y) - r_\lambda^{M_n}(t, x, y)\|_\alpha^2 \\
&\leq 2L^2 \operatorname{Re} \int_{|k| \in [M_n, M_m]} (1 + |k|^{2\alpha}) \int_0^t e^{\lambda\tau_1} d\tau_1 \int_0^{\tau_1} e^{\lambda\tau_2} e^{-\frac{k^2(\tau_1 - \tau_2)}{2}} d\tau_2 dk \\
&= 2L^2 \operatorname{Re} \int_{|k| \in [M_n, M_m]} (1 + |k|^{2\alpha}) \int_0^t e^{\lambda\tau_1} e^{-\frac{k^2\tau_1}{2}} d\tau_1 \int_0^{\tau_1} e^{\lambda\tau_2} e^{\frac{k^2\tau_2}{2}} e^{2\tau_2 v_0} d\tau_2 dk \\
&= 2L^2 \operatorname{Re} \int_{|k| \in [M_n, M_m]} \frac{1 + |k|^{2\alpha}}{\lambda + v_0 + \frac{k^2}{2}} \int_0^t \left( e^{2(a+v_0)\tau_1} - e^{(\lambda - \frac{k^2}{2})\tau_1} \right) d\tau_1 dk. \quad (33)
\end{aligned}$$

Рассмотрим теперь отдельно случаи  $a + v_0 \neq 0$  и  $a + v_0 = 0$ . Пусть сначала  $a + v_0 \neq 0$ . Тогда правая часть (33) равна

$$2 \operatorname{Re} \int_{|k| \in [M_n, M_m]} \frac{1 + |k|^{2\alpha}}{\lambda + v_0 + \frac{k^2}{2}} \left( \frac{1}{2(a+v_0)} (e^{2(a+v_0)t} - 1) - \frac{1}{\lambda - \frac{k^2}{2}} (e^{(\lambda - \frac{k^2}{2})t} - 1) \right) dk.$$

Последнее выражение с некоторой константой  $C = C(\lambda) > 0$  может быть оценено сверху величиной

$$C (e^{2(a+v_0)t} + 1) \int_{|k| \in [M_n, M_m]} \frac{1 + |k|^{2\alpha}}{k^2} dk \xrightarrow{m, n \rightarrow \infty} 0, \quad (34)$$

причем при  $a + v_0 < 0$  сходимость в (34) равномерна по  $t \geq 0$ . Из этого, в частности, следует утверждение п. 2 теоремы.

Рассмотрим теперь случай  $a + v_0 = 0$ . В этом случае правая часть (33) равна

$$2 \operatorname{Re} \int_{|k| \in [M_n, M_m]} \frac{1 + |k|^{2\alpha}}{\lambda + \frac{k^2}{2}} \int_0^t (1 - e^{(\lambda - \frac{k^2}{2})\tau_1}) d\tau_1 dk.$$

$$\begin{aligned}
&= 2\operatorname{Re} \int_{|k| \in [M_n, M_m]} \frac{1 + |k|^{2\alpha}}{\overline{\lambda} + \frac{k^2}{2}} \left( t - \frac{1}{\lambda - \frac{k^2}{2}} (e^{(\lambda - \frac{k^2}{2})t} - 1) \right) dk \\
&\leq C(t+1) \int_{|k| \in [M_n, M_m]} \frac{1 + |k|^{2\alpha}}{k^2} dk
\end{aligned}$$

для некоторой константы  $C = C(\lambda)$ . Для завершения доказательства остается заметить, что последнее выражение стремится к нулю при  $m, n \rightarrow \infty$ .  $\square$

Из теоремы 1 и леммы 3 следует, что для любых фиксированных  $t, x$  с вероятностью 1

$$r_\lambda(t, x, \cdot) \in W_2^\alpha(\mathbb{R}). \quad (35)$$

Таким образом, для каждого  $\lambda \in \mathbb{C}$  на  $L_2(\mathbb{R})$  определен случайный интегральный оператор  $\mathcal{R}_\lambda^t$  формулой

$$\mathcal{R}_\lambda^t f(x) = \int_{\mathbb{R}} r_\lambda(t, x, y) f(y) dy, \quad (36)$$

при этом  $t \in [0, \infty]$  при  $a + v_0 < 0$  и  $t \in [0, \infty)$  при  $a + v_0 \geq 0$ .

**Теорема 2.** Для любого фиксированного  $0 \leq t < \infty$  с вероятностью единица оператор  $\mathcal{R}_\lambda^t$  является ограниченным оператором в  $L_2(\mathbb{R})$ .

**Доказательство.** Пусть  $f \in \mathbb{H}_{ac}$ , и  $g = \Psi f$ . Имеем

$$\begin{aligned}
\mathcal{R}_\lambda^t f(x) &= (\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^* g)(x) = \int_{\mathbb{R}} r_\lambda(t, x, y) (\Psi^* g)(y) dy \\
&= \langle \Psi^* g, \overline{r_\lambda(t, x, \cdot)} \rangle_{L_2} = \langle g, \overline{\Psi r_\lambda(t, x, \cdot)} \rangle_{L_2} = \int_{\mathbb{R}} g(k) \overline{\overline{\Psi r_\lambda(t, x, k)}} dk. \quad (37)
\end{aligned}$$

Последняя формула показывает, что оператор  $\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*$  есть интегральный оператор с ядром

$$h(t, x, k) = \overline{\overline{\Psi r_\lambda(t, x, k)}}. \quad (38)$$

Для каждого  $\lambda \in \mathbb{C}$  разложим  $\mathbb{H}_{ac}$  в ортогональную сумму двух подпространств

$$L_2(\mathbb{R}) = \mathcal{L}_0 \oplus \mathcal{L}_1. \quad (39)$$

При  $a = \operatorname{Re} \lambda \leq 0$  положим

$$\mathcal{L}_0 = \{0\}, \quad \mathcal{L}_1 = L_2(\mathbb{R}),$$

а при  $a > 0$  положим

$$\begin{aligned}\mathcal{L}_0 &= \{f \in L_2(\mathbb{R}) : \text{supp } \Psi f \subset [-\sqrt{2a}, \sqrt{2a}]\}, \\ \mathcal{L}_1 &= \{f \in L_2(\mathbb{R}) : \text{supp } \Psi f \cap (-\sqrt{2a}, \sqrt{2a}) = \emptyset\}.\end{aligned}$$

Для доказательства теоремы нам достаточно показать, что ограниченными с вероятностью 1 являются сужения оператора  $\mathcal{R}_\lambda^t$  на  $\mathcal{L}_0$  и  $\mathcal{L}_1$ . При этом подпространство  $\mathcal{L}_0$  нетривиально только в случае  $a > 0$ .

В силу (25), (38), оператор  $\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*$  на произвольную функцию  $g$  с носителем в интервале  $[-\sqrt{2a}, \sqrt{2a}]$  действует как

$$\begin{aligned}\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^{-1} g(x) &= \int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} g(k) \overline{\Psi r_\lambda(t, x, k)} dk \\ &= - \int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} g(k) \frac{\varphi(x, k)}{\varphi(0, i|k|)} \int_0^t \varphi(\xi_0(\tau), i|k|) e^{-\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_0(s)) ds} d\tau dk.\end{aligned}$$

Последняя формула показывает, что сужение оператора  $\Psi \mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*$  на множество функций с носителем в интервале  $[-\sqrt{2a}, \sqrt{2a}]$  есть оператор умножения на случайную ограниченную функцию

$$\frac{-1}{\varphi(0, i|k|)} \int_0^t \varphi(\xi_0(\tau), i|k|) e^{-\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_0(s)) ds} d\tau. \quad (40)$$

В силу изометричности  $\Psi$  отсюда вытекает ограниченность сужения оператора  $\mathcal{R}_\lambda^t$  на  $\mathcal{L}_0$ .

Пусть теперь  $f \in \mathcal{L}_1$ . В этом случае в силу (23) мы имеем

$$(\mathcal{R}_\lambda^t f)(x) = \int_0^t f(\xi_x(\tau)) e^{\lambda\tau} e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} d\tau. \quad (41)$$

Хорошо известно (см. [3], гл. 2, §8), что с вероятностью единица функция  $\xi_x(t)$  дифференцируема по переменной  $x$  для всех  $t$ , причем ее производная  $\eta(t, x) = \frac{d}{dx} \xi_x(t)$  удовлетворяет линейному стохастическому дифференциальному уравнению

$$d\eta(t, x) = (b(\xi_x(t))b''(\xi_x(t)) + (b'(\xi_x(t)))^2)\eta(t, x) dt + b'(\xi_x(t))\eta(t, x) dw(t) \quad (42)$$

и начальному условию  $\eta(0, x) = 1$ .

Решая последнее уравнение, получаем

$$\begin{aligned} & \eta(t, x) \\ &= \exp \left( \int_0^t [b(\xi_x(\tau))b''(\xi_x(\tau)) + \frac{1}{2}(b'(\xi_x(\tau)))^2] d\tau + \int_0^t b'(\xi_x(\tau)) dw(\tau) \right). \end{aligned} \quad (43)$$

Следующим шагом покажем, что существует константа  $\beta > 0$ , такая что

$$\sup_{x \in \mathbb{R}, 0 \leq s \leq t} (\eta(s, x))^{-1} \leq e^{\beta t}. \quad (44)$$

Из условий, наложенных на функцию  $b(x)$ , следует, что для этого достаточно доказать равномерную ограниченность по  $s \in [0, t], x \in \mathbb{R}$  величины

$$\left| \int_0^s b'(\xi_x(\tau)) dw(\tau) \right|.$$

Используя (1) и формулу Ито, получаем

$$\begin{aligned} \int_0^s b'(\xi_x(\tau)) dw(\tau) &= \int_0^s \frac{b'(\xi_x(\tau))}{b(\xi_x(\tau))} d\xi_x(\tau) - \int_0^s (b'(\xi_x(\tau)))^2 d\tau \\ &= \log b(\xi_x(s)) - \log b(x) - \frac{1}{2} \int_0^s (b(\xi_x(\tau))b''(\xi_x(\tau)) + (b'(\xi_x(\tau)))^2) d\tau. \end{aligned}$$

Подставляя последнее выражение в (43), получаем

$$(\eta(s, x))^{-1} = \frac{b(x)}{b(\xi_x(s))} \exp \left( -\frac{1}{2} \int_0^s b(\xi_x(\tau))b''(\xi_x(\tau)) d\tau \right).$$

Из последней формулы немедленно следует (44) с

$$\beta = \frac{1}{2} \|bb''\|_\infty \log \left( \frac{\|b\|_\infty}{\theta_0} \right).$$

Теперь, используя (41), получаем

$$\|\mathcal{R}_\lambda^t f\|_2 \leq \int_0^t e^{(a+v_0)\tau} \|f(\xi_x(\tau))\|_2 d\tau,$$

где  $v_0 = -\inf_{y \in \mathbb{R}} V(y)$ .

Оценим теперь равномерно по  $\tau \in [0, t]$  величину  $\|f(\xi(\tau))\|_2$ . Имеем

$$\|f(\xi(\tau))\|_2^2 = \int_{\mathbb{R}} |f(\xi_x(\tau))|^2 dx = \int_{\mathbb{R}} |f(y)|^2 (\eta(\tau, y))^{-1} dy \leq \|f\|_2^2 e^{\beta\tau}.$$

Таким образом, мы получили

$$\|\mathcal{R}_\lambda^t f\|_2 \leq \int_0^t e^{(a+v_0+\beta/2)\tau} d\tau \|f\|_2.$$

Из последней формулы, в частности, следует что в случае

$$a + v_0 + \beta/2 < 0$$

утверждение теоремы остается справедливым также и для  $t = +\infty$ .  $\square$

#### §4. ИНТЕГРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗОЛЬВЕНТЫ.

Пусть, как и выше,  $\mathcal{A}$  – самосопряженный оператор в  $L_2(\mathbb{R})$ , заданный на области определения

$$\mathcal{D}(\mathcal{A}) = W_2^2(\mathbb{R}) = \{f \in L_2(\mathbb{R}) : k^2(\Psi f)(k) \in L_2(\mathbb{R})\}$$

и действующий на этой области определения по правилу

$$\mathcal{A}f(x) = -\frac{1}{2} \frac{d}{dx} \left( b^2(x) \frac{df}{dx} \right) + V(x),$$

а  $\mathcal{A}_{ac}$  – его сужение на абсолютно непрерывное подпространство  $\mathbb{H}_{ac}$ .

Как уже было отмечено,

$$\sigma(\mathcal{A}_{ac}) = \sigma_{ac}(\mathcal{A}) = [0, \infty),$$

причем, в силу (16), для  $\lambda \in \sigma(\mathcal{A}_{ac})$  область определения оператора  $(\mathcal{A}_{ac} - \lambda I)^{-1}$  имеет вид

$$\mathcal{D}(\mathcal{A}_{ac} - \lambda I)^{-1} = \left\{ f \in \mathbb{H}_{ac} : \frac{(\Psi f)(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} \in L_2(\mathbb{R}) \right\}. \quad (45)$$

**Теорема 3.** 1. Пусть  $a + v_0 < 0$ . Тогда для любого  $f \in \mathbb{H}_{ac}$  справедливо

$$\mathbb{E} \int_{\mathbb{R}} r_\lambda(\infty, x, y) f(y) dy = (\mathcal{A}_{ac} - \lambda I)^{-1} f(x).$$

2. Пусть  $a + v_0 \geq 0$  и  $\lambda \notin \sigma(\mathcal{A}_{ac})$ . Тогда для любого  $f \in \mathbf{H}_{ac}$  справедливо

$$(L_2) \lim_{t \rightarrow \infty} \mathbf{E} \int_{\mathbb{R}} r_\lambda(t, x, y) f(y) dy = (\mathcal{A}_{ac} - \lambda I)^{-1} f(x). \quad (46)$$

3. Пусть  $\lambda \in \sigma(\mathcal{A}_{ac})$ . Тогда для любого  $f \in \mathcal{D}(\mathcal{A}_{ac} - \lambda I)^{-1}$  справедливо (46).

**Доказательство.** Пусть сначала  $a + v_0 < 0$ , и  $f \in \mathbf{H}_{ac}$ . Пусть  $g = \Psi f$ . Тогда, пользуясь (23) и (38), получаем

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} r_\lambda(\infty, x, y) f(y) dy &= (\mathcal{R}_\lambda^\infty f)(x) = ((\mathcal{R}_\lambda^\infty \Psi^*)g)(x) \\ &= \int_0^\infty e^{\lambda\tau} \int_{\mathbb{R}} \varphi(\xi_x(\tau), k) e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} g(k) dk d\tau. \end{aligned} \quad (47)$$

Возьмем математическое ожидание от левой и правой частей (47). Используя (17), получим

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \int_{\mathbb{R}} r_\lambda(\infty, x, y) f(y) dy &= \int_0^\infty e^{\lambda\tau} d\tau \int_{\mathbb{R}} \mathbb{E} \left[ \varphi(\xi_x(\tau), k) e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} \right] g(k) dk \\ &= \int_0^\infty e^{\lambda\tau} d\tau \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{k^2\tau}{2}} \varphi(x, k) g(k) dk \\ &= \int_{\mathbb{R}} \varphi(x, k) \frac{g(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} dk = (\mathcal{A}_{ac} - \lambda I)^{-1} f(x). \end{aligned} \quad (48)$$

Пусть теперь  $a + v_0 \geq 0$ ,  $\lambda \notin \sigma(\mathcal{A})$  и  $f \in \mathbf{H}_{ac}$ . Как и выше, представим  $f$  в виде суммы  $f = f_0 + f_1$ ,  $f_0 \in \mathcal{L}_0$ ,  $f_1 \in \mathcal{L}_1$ . Ясно, что в этом представлении  $f_0, f_1 \in \mathbf{H}_{ac}$ .

В силу линейности по  $f$  левой и правой части (46) достаточно доказать (46) отдельно для  $f_0$  и  $f_1$ . Докажем сначала для  $f_1$ .

Пусть  $g_1 = \Psi f_1$ . Как и выше, имеем

$$\int_{\mathbb{R}} r_\lambda(t, x, y) f_1(y) dy = (\mathcal{R}_\lambda^t f_1)(x) = ((\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*)g_1)(x)$$

$$= \int_0^t e^{\lambda\tau} \int_{\mathbb{R}} \varphi(\xi_x(\tau), k) e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} g_1(k) dk d\tau. \quad (49)$$

Возьмем математическое ожидание от левой и правой частей (49). Получим

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \int_{\mathbb{R}} r_\lambda(t, x, y) f_1(y) dy &= \int_0^t e^{\lambda\tau} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{E} \varphi(\xi_x(\tau), k) e^{-\int_0^\tau V(\xi_x(s)) ds} g_1(k) dk d\tau \\ &= \int_0^t e^{\lambda\tau} d\tau \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{k^2}{2}\tau} \varphi(x, k) g_1(k) dk = \int_{\mathbb{R}} \varphi(x, k) g_1(k) \frac{(1 - e^{(\lambda - \frac{k^2}{2})t})}{\frac{k^2}{2} - \lambda} dk. \end{aligned} \quad (50)$$

Так как  $\lambda \notin \sigma(\mathcal{A}_{ac})$ , то величина  $-\lambda + \frac{k^2}{2}$  отделена от нуля, и при всех  $k$  справедлива оценка

$$\left| \frac{1}{\frac{k^2}{2} - \lambda} \right| \leq \frac{1}{|\operatorname{Im} \lambda|}. \quad (51)$$

Применяя теорему Лебега о мажорируемой сходимости, получаем, что для любого  $f_1 \in \mathcal{L}_1$  при  $t \rightarrow \infty$  семейство функций

$$g_1(k) \frac{1}{\frac{k^2}{2} - \lambda} (1 - e^{(\lambda - \frac{k^2}{2})t})$$

сходится в  $L_2(\mathbb{R})$  к функции  $\frac{g_1(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda}$ .

Таким образом, мы получили

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \mathbb{E} \int_{\mathbb{R}} r_\lambda(t, x, y) f_1(y) dy = \int_{\mathbb{R}} \varphi(x, k) \frac{g_1(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} dk. \quad (52)$$

Докажем теперь (52) для произвольного  $f_0 \in \mathcal{L}_0$ . Пусть  $g_0 = \Psi f_0$ . В этом случае в силу (25)

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} r_\lambda(t, x, y) f_0(y) dy &= (\mathcal{R}_\lambda^t f_0)(x) = ((\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*) g_0)(x) \\ &= - \int_0^t e^{-\lambda\tau} \int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} \frac{\varphi(x, k)}{\varphi(0, i|k|)} \varphi(\xi_0(\tau), i|k|) e^{-\int_0^\tau V(\xi_0(s)) ds} g_0(k) dk d\tau. \end{aligned} \quad (53)$$

Возьмем математическое ожидание от левой и правой частей (53).  
Получим

$$\begin{aligned}
\mathbb{E} \int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} r_\lambda(t, x, y) f_0(y) dy &= \mathbb{E}((\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*) g_0)(x) \\
&= - \int_0^t e^{-\lambda\tau} d\tau \int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} \frac{\varphi(x, k)}{\varphi(0, i|k|)} \mathbb{E} \varphi(\xi_0(\tau), i|k|) e^{-\int_0^\tau V(\xi_0(s)) ds} g_0(k) dk \\
&= - \int_0^t e^{-\lambda\tau} d\tau \int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} e^{\frac{k^2\tau}{2}} \varphi(x, k) g_0(k) dk \\
&= - \int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} \varphi(x, k) g_0(k) \int_0^t e^{-\lambda\tau} e^{\frac{k^2\tau}{2}} d\tau dk \\
&= \int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} \varphi(x, k) \frac{g_0(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} \left(1 - e^{(\frac{k^2}{2} - \lambda)t}\right) dk.
\end{aligned}$$

Снова используя (51) и теорему Лебега о мажорируемой сходимости, получаем, что при  $t \rightarrow \infty$  последнее выражение стремится к величине

$$\int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} \varphi(x, k) \frac{g_0(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} dk.$$

Пункт 2 теоремы, таким образом, полностью доказан.

Докажем теперь утверждение п. 3 теоремы. Итак, пусть  $\lambda \in \sigma(\mathcal{A})$  и, значит, мы не можем пользоваться оценкой (51). Пусть

$$f \in \mathcal{D}(\mathcal{A}_{ac} - \lambda I)^{-1}.$$

В силу (45), это означает, что функция

$$\frac{g(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda}$$

принадлежит  $L_2(\mathbb{R})$ . Соответственно, функции

$$\frac{g_0(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} \text{ и } \frac{g_1(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} \quad (54)$$

также принадлежат  $L_2(\mathbb{R})$ .

Опять применяя теорему Лебега о мажорируемой сходимости и (54), получаем, что семейство функций

$$\mathbb{E}((\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*)g_0)(x) = \int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} \varphi(x, k) \frac{g_0(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} \left(1 - e^{(\frac{k^2}{2} - \lambda)t}\right) dk$$

сходится при  $t \rightarrow \infty$  в  $L_2(\mathbb{R})$  к функции

$$\int_{-\sqrt{2a}}^{\sqrt{2a}} \varphi(x, k) \frac{g_0(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} dk,$$

а семейство функций

$$\mathbb{E}((\mathcal{R}_\lambda^t \Psi^*)g_1)(x)$$

сходится при  $t \rightarrow \infty$  в  $L_2(\mathbb{R})$  к функции

$$\int_{\mathbb{R}} \varphi(x, k) \frac{g_1(k)}{\frac{k^2}{2} - \lambda} dk,$$

что завершает доказательство теоремы.  $\square$

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О. А. Ладыженская, Н. Н. Уральцева, *Линейные и квазилинейные уравнения эллиптического типа*. Наука, М., 1973.
2. М. Ш. Бирман, М. З. Соломяк, *Спектральная теория самосопряженных операторов в гильбертовом пространстве*. Лань, Санкт-Петербург, Москва, Краснодар, 2010.
3. И. И. Гихман, А. В. Скороход, *Введение в теорию случайных процессов*. Наука, М., 1977.
4. И. А. Ибрагимов, Н. В. Смородина, М. М. Фаддеев, *Об одном семействе комплексных стохастических процессов*. — Доклады Академии наук **501** (2021), 38–41.
5. И. А. Ибрагимов, Н. В. Смородина, М. М. Фаддеев, *Об одном семействе случайных операторов*. — Теория вероятн. и ее примен., в печати.
6. М. А. Наймарк, *Линейные дифференциальные операторы*. Наука, М., 1969.
7. И. М. Гельфанд, Г. Е. Шиллов, *Обобщенные функции и действия над ними*. Наука, М., 1958.

8. М. Рид, Б. Саймон, *Методы современной математической физики*, т. 3. Мир, М., 1978.
9. М. Рид, Б. Саймон, *Методы современной математической физики*, т. 4. Мир, М., 1977.

Ibragimov I. A., Smorodina N. V., Faddeev M. M. On the properties of a class of random operators.

We consider random operators arising when one constructs a probabilistic representation of the resolvent of an operator  $-\frac{1}{2} \frac{d}{dx} \left( b^2(x) \frac{d}{dx} \right) + V(x)$ . We prove that with probability one these operators are linear integral operators and study properties of their kernels.

ПОМИ РАН, Санкт-Петербург,  
С.-Петербургский  
государственный университет,  
С.-Петербург, Россия

*E-mail:* [ibr32@pdmi.ras.ru](mailto:ibr32@pdmi.ras.ru)

*E-mail:* [smorodina@pdmi.ras.ru](mailto:smorodina@pdmi.ras.ru)

Поступило 31 августа 2022 г.

С.-Петербургский  
государственный университет,  
С.-Петербург, Россия

*E-mail:* [m.faddeev@spbu.ru](mailto:m.faddeev@spbu.ru)