

Г. А. Вепрев

## МАСШТАБИРОВАННАЯ ЭНТРОПИЯ ТИПИЧНОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

### §1. ВВЕДЕНИЕ

**1.1. Масштабированная энтропия.** Масштабированная энтропия есть инвариант сохраняющего меру преобразования, предложенный А. М. Вершиком в работах [2–4]. В отличие от классической энтропии Колмогорова–Синяя, основанной на динамике измеримых разбиений, мы, следуя подходу А. М. Вершика, изучаем свойства усреднений измеримых метрик и полуметрик.

Пусть  $(X, \mu)$  – стандартное вероятностное пространство (пространство Лебега–Рохлина). Неотрицательная функция  $\rho$  на  $(X, \mu)^2$  называется *полуметрикой*, если она симметрична и удовлетворяет неравенству треугольника. Полуметрика называется *измеримой* (суммируемой), если она измерима (суммируема) как функция двух переменных.

Для положительного  $\varepsilon$  определим  $\varepsilon$ -энтропию полуметрической тройки  $(X, \mu, \rho)$  следующим образом. Пусть  $k$  – минимальное такое натуральное число, что пространство  $X$  представляется в виде объединения измеримых множеств  $X_0, X_1, \dots, X_k$ , где  $\mu(X_0) < \varepsilon$  и  $\text{diam}(X_i) < \varepsilon$  для  $i > 0$ . Положим

$$\mathbb{H}_\varepsilon(X, \mu, \rho) = \log_2 k,$$

если такое конечное  $k$  существует. Иначе положим  $\mathbb{H}_\varepsilon(X, \mu, \rho) = +\infty$ .

Полуметрика называется *допустимой*, если все ее  $\varepsilon$ -энтропии конечны при всех положительных  $\varepsilon$ . Оказывается (см. [5]), это условие эквивалентно тому, что полуметрика является сепарабельной на подмножестве полной меры. Множество всех суммируемых допустимых полуметрик образует выпуклый конус  $\text{Adm}$  в пространстве  $L^1(X^2, \mu^2)$ . Для работы с допустимыми полуметриками полезна специальная *t*-норма на подпространстве в  $L^1(X^2, \mu^2)$ , содержащем конус  $\text{Adm}$ ,

---

*Ключевые слова:* масштабированная энтропия, типичный автоморфизм, нулевая энтропия.

Работа поддержана грантом РФФ 21-11-00152. Работа выполнена при финансовой поддержке “Фонда поддержки молодых ученых «Конкурс Мёбиуса»”.

определенная в работе [5]:

$$\|f\|_m = \inf\{\|\rho\|_{L^1(X^2, \mu^2)} : \rho(x, y) \geq |f(x, y)|, \mu^2\text{-п.в.}\},$$

где инфимум вычисляется по множеству всех измеримых полуметрик.

Пусть  $T$  – автоморфизм пространства  $(X, \mu)$ , а  $\rho$  – допустимая полуметрика на  $(X, \mu)$ . Символом  $T_{\text{av}}^n \rho$  обозначим усреднение полуметрики  $\rho$  за  $n$  шагов преобразования  $T$ :

$$T_{\text{av}}^n \rho(x, y) = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} \rho(T^i x, T^i y), \quad x, y \in X.$$

Рассмотрим следующую величину:

$$\Phi_\rho(n, \varepsilon) = \mathbb{H}_\varepsilon(X, \mu, T_{\text{av}}^n \rho).$$

Априори функция  $\Phi_\rho(n, \varepsilon)$  зависит от  $n$ ,  $\varepsilon$  и полуметрики  $\rho$ . Однако её асимптотическое поведение по  $n$  в некотором смысле не зависит от  $\varepsilon$  и  $\rho$ . Следующее определение было предложено А. М. Вершиком в работах [2–4].

**Определение 1.** Последовательность положительных чисел  $h_n$  называется *масштабирующей энтропийной последовательностью* для полуметрики  $\rho$ , если при всех достаточно малых  $\varepsilon > 0$  выполнено асимптотическое соотношение

$$\Phi_\rho(n, \varepsilon) \asymp h_n.$$

Иными словами, функция  $\Phi_\rho$  асимптотически не зависит от  $\varepsilon$ .

Здесь и далее соотношение  $\phi \asymp \psi$  для двух последовательностей  $\phi(n)$  и  $\psi(n)$  означает, что существуют такие две положительные константы  $c$  и  $C$ , что  $c\phi(n) \leq \psi(n) \leq C\phi(n)$ . Отметим, что любая последовательность  $h'_n \asymp h_n$  также является масштабирующей последовательностью для  $\rho$ .

Полуметрика называется *порождающей*, если все её сдвиги разделяют точки с точностью до множества меры нуль. В работе [7] П. Б. Заицкий доказывает, что если последовательность  $h_n$  является масштабирующей для некоторой порождающей полуметрики  $\rho \in \text{Adm}$ , то  $h_n$  является масштабирующей для любой такой полуметрики. Таким образом, класс всех масштабирующих энтропийных последовательностей не зависит от полуметрики и образует инвариант сохраняющего меру преобразования  $T$ . Отметим, что этот класс может оказаться пустым (см. [6]).

Для преобразований с положительной энтропией Колмогорова–Синная последовательность  $h_n = n$  является масштабирующей последовательностью, см. [7]. В [5] доказано, что преобразования с чисто точечным спектром, и только они, имеют ограниченную масштабирующую энтропийную последовательность. Случаи линейной и ограниченной масштабирующей последовательности являются экстремальными случаями асимптотического поведения последовательности  $h_n$ .

В работах [8, 9] было доказано, что если масштабирующая последовательность  $h_n$  существует, то можно найти субаддитивную последовательность  $f_n \asymp h_n$ . Более того, для любой данной субаддитивной возрастающей последовательности  $f_n$  существует эргодическое сохраняющее меру преобразование  $T$ , для которого  $f_n$  является масштабирующей последовательностью. В частности, для любой возрастающей к бесконечности последовательности  $f_n = o(n)$  существуют как автоморфизмы с масштабирующей последовательностью, растущей асимптотически быстрее  $f_n$ , так и автоморфизмы с масштабирующей последовательностью, растущей медленнее  $f_n$ . Более того, существуют преобразования, масштабирующая последовательность которых не сравнима с  $f_n$ .

Необходимо отметить что схожие инварианты “медленного типа” рассматривались в работах [1, 10, 11, 14].

В общем случае понятие масштабирующей последовательности может быть обобщено следующим образом. Определим отношение эквивалентности на множестве функций из  $\mathbb{N} \times \mathbb{R}_+$  в  $\mathbb{R}_+$ , убывающих по своим вторым аргументам: будем говорить, что  $\Phi$  и  $\Psi$  эквивалентны, если

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \Psi(n, \varepsilon) \lesssim \Phi(n, \delta) \text{ и } \Phi(n, \varepsilon) \lesssim \Psi(n, \delta). \quad (1)$$

Для последовательностей  $\phi(n)$  и  $\psi(n)$  соотношение  $\phi \lesssim \psi$  означает, что  $\phi(n) \leq C\psi(n)$  для некоторой положительной константы  $C$ . Мы будем писать  $\phi \prec \psi$ , если  $\phi(n) = o(\psi(n))$ . Отношение  $\lesssim$  продолжается на множество функций двух переменных. Мы будем писать  $\Phi \lesssim \Psi$ , если для каждого  $\varepsilon > 0$  существует такое  $\delta > 0$ , что  $\Phi(n, \varepsilon) \lesssim \Psi(n, \delta)$ . Отношение  $\lesssim$  согласовано с отношением эквивалентности (1) и образует частичный порядок на множестве классов эквивалентности.

В работе [7] доказано (см. лемму 9), что для любого сохраняющего меру преобразования и порождающих полуметрик  $\omega$  и  $\rho$  из  $\mathcal{Adm}$  соответствующие энтропийные функции  $\Phi_\rho$  и  $\Phi_\omega$  эквивалентны. Таким образом, мы можем дать следующее определение.

**Определение 2.** *Масштабированной энтропией* системы  $(X, \mu, T)$  называется класс эквивалентности  $\mathcal{H}(X, \mu, T) = [\Phi_\rho]$ , где  $\rho \in \text{Adm}(X, \mu)$  – некоторая (любая) порождающая полуметрика.

Стоит отметить согласованность определения с понятием масштабирующей последовательности. Система  $(X, \mu, T)$  допускает энтропийную масштабирующую последовательность в том и только том случае, если класс  $\mathcal{H}(X, \mu, T)$  содержит функцию  $\Phi(n, \varepsilon) = \phi(n)$ , не зависящую от  $\varepsilon$ .

Для масштабированной энтропии также справедливы аналоги теорем о субаддитивности. Для любого сохраняющего меру преобразования  $T$  класс  $\mathcal{H}(T)$  содержит функцию, монотонную по  $\varepsilon$  и  $n$  и субаддитивную по  $n$ . И обратно, для любой такой функции  $\Phi$  существует такой эргодический автоморфизм  $T$ , что  $\mathcal{H}(T) \ni \Phi$ . Подробный обзор теории масштабированной энтропии ожидается в готовящейся работе А. М. Вершика, П. Б. Затицкого и автора.

В настоящей работе мы изучаем масштабированную энтропию типичного преобразования. Типичность рассматривается в слабой топологии группы автоморфизмов  $\text{Aut}(X, \mu)$  стандартного пространства с мерой  $(X, \mu)$ . Мы доказываем, что не существует никаких нетривиальных оценок масштабированной энтропии типичного преобразования. Иными словами, имеет место следующая теорема.

**Теорема 1.** *Пусть  $\phi(n)$  – неограниченная возрастающая последовательность положительных чисел, причем  $\phi(n) = o(n)$ . Тогда множество автоморфизмов  $T$ , для которых для любой функции  $\Phi \in \mathcal{H}(T)$  и любого  $\varepsilon > 0$  последовательность  $\Phi(n, \varepsilon)$  не сравнима с  $\phi(n)$ , содержит плотное  $G_\delta$ -множество.*

Отметим, что на настоящий момент автору неизвестно, допускает ли типичное преобразование масштабирующую последовательность. Также остается открытым вопрос о существовании нетривиальных оценок масштабированной энтропии типичных групповых действий.

**1.2. Последовательностная энтропия.** Доказательство теоремы 1 использует взаимные оценки между масштабированной энтропией и *последовательностной энтропией Кириллова–Кушниренко* [12], точнее вариантом последовательностной энтропии, который рассматривался в работе [13]. Пусть  $P = \{P_j\}$  есть последовательность конечных множеств целых чисел. Для автоморфизма  $T$  пространства  $(X, \mu)$

и конечного измеримого разбиения  $\xi$  определим величину

$$h_P(T, \xi) = \limsup_j \frac{1}{|P_j|} H\left(\bigvee_{n \in P_j} T^{-n}\xi\right),$$

где  $H(\zeta)$  – энтропия Шеннона разбиения  $\zeta$ . Последовательностная энтропия преобразования  $T$  относительно системы множеств  $P$  определяется следующим образом:

$$h_P(T) = \sup_{\xi} h_P(T, \xi).$$

1.2.1. *Оценки  $\varepsilon$ -энтропии.* Сформулируем несколько технических результатов теории масштабированной энтропии, которые будут использоваться в дальнейшем. Каждому измеримому разбиению  $\xi$  естественным образом соответствует *разрезная полуметрика*  $\rho_{\xi}(x, y)$ , равная единице, если  $x$  и  $y$  лежат в разных элементах разбиения  $\xi$ , и нулю иначе. Следующая лемма из работы [7] связывает энтропию Шеннона измельчения разбиений и  $\varepsilon$ -энтропию усреднения соответствующих разрезных полуметрик.

**Лемма 1.** Пусть  $m, k \in \mathbb{N}$  и  $\{\xi_i\}_{i=1}^k$  – конечные измеримые разбиения пространства  $(X, \mu)$ , состоящие не более чем из  $m$  элементов. Пусть  $\xi = \bigvee_{i=1}^k \xi_i$  есть общее измельчение этих разбиений, а  $\rho = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \rho_{\xi_i}$  – усреднение соответствующих полуметрик. Тогда для любого  $\varepsilon \in (0, \frac{1}{2})$  выполнено неравенство

$$\frac{H(\xi)}{k} \leq \frac{\mathbb{H}_{\varepsilon}(X, \mu, \rho)}{k} + 2\varepsilon \log m - \varepsilon \log \varepsilon - (1 - \varepsilon) \log(1 - \varepsilon) + \frac{1}{k}.$$

Одним из фундаментальных свойств  $\varepsilon$ -энтропии является ее монотонность в следующем смысле [9].

**Лемма 2.** Пусть  $\rho_1, \dots, \rho_k$  – допустимые полуметрики на пространстве  $(X, \mu)$ , причем  $\rho_i \leq 1$  для  $i \leq k$ . Тогда существует такое  $m \leq k$ , что

$$\mathbb{H}_{2\sqrt{\varepsilon}}(X, \mu, \rho_m) \leq \mathbb{H}_{\varepsilon}\left(X, \mu, \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \rho_i\right).$$

Также в контексте данной работы полезна следующая лемма из работы [7] о локальной ограниченности  $\varepsilon$ -энтропии в  $m$ -норме.

**Лемма 3.** *Предположим, что полуметрики  $\rho, \tilde{\rho} \in \text{Adm}(X, \mu)$  и число  $\varepsilon > 0$  таковы, что  $\|\rho - \tilde{\rho}\|_m < \varepsilon^2/32$ . Тогда для любого  $n \geq 1$  выполнено неравенство*

$$\mathbb{H}_\varepsilon(X, \mu, T_{\text{av}}^n \tilde{\rho}) \leq \mathbb{H}_{\frac{\varepsilon}{4}}(X, \mu, T_{\text{av}}^n \rho).$$

## §2. ОТСУТСТВИЕ ОЦЕНКИ СВЕРХУ МАСШТАБИРОВАННОЙ ЭНТРОПИИ ТИПИЧНОГО АВТОМОРФИЗМА

Следующая теорема была доказана в работе [13].

**Теорема 2.** *Пусть  $L(j)$  – неубывающая последовательность натуральных чисел, стремящаяся к бесконечности, и  $P = \{P_j\}$ , где  $P_j = \{j, 2j, \dots, L(j)j\}$ . Тогда множество автоморфизмов  $\{S \mid h_P(S) = \infty\}$  содержит плотное  $G_\delta$ -подмножество в группе  $\text{Aut}(X, \mu)$ .*

Последовательностная энтропия и ее обобщения тесно связаны с масштабированной энтропией. Примером такой связи является следующая теорема.

**Теорема 3.** *Пусть  $\phi(n)$  – последовательность положительных чисел и  $\lim_n \frac{\phi(n)}{n} = 0$ . Тогда множество автоморфизмов  $S \in \text{Aut}(X, \mu)$ , для которых для  $\Phi \in \mathcal{H}(S)$  выполнено условие  $\Phi \not\prec \phi$ , содержит плотное  $G_\delta$ -подмножество.*

Теорема 3 может быть сформулирована в терминах классов эквивалентности отношения (1).

**Следствие 1.** *Пусть  $\Phi(n, \varepsilon)$  – такая положительная функция, убывающая по  $\varepsilon$ , что для любого  $\varepsilon$  выполнено условие  $\Phi(n, \varepsilon) = o(n)$ . Тогда множество автоморфизмов  $S \in \text{Aut}(X, \mu)$ , для которых  $\mathcal{H}(S) \not\prec \Phi$ , типично.*

**Доказательство теоремы 3.** Рассмотрим такую целочисленную последовательность  $L(j)$ , что  $L(j) \succ \phi(L(j)j)$ .

Пусть  $T \in \text{Aut}(X, \mu)$ . Предположим, что существуют положительная константа  $c$  и конечное измеримое разбиение  $\xi$ , состоящее из  $m$  элементов, удовлетворяющие соотношению

$$\limsup_j \frac{1}{L(j)} H(\xi_j) > c,$$

где  $\xi_j = \bigvee_{n=1}^{L(j)} T^{-nj}\xi$ . Пусть  $\rho$  – разрезная полуметрика, соответствующая разбиению  $\xi$ , а полуметрика  $\rho_j = \frac{1}{L(j)} \sum_{n=1}^{L(j)} T^{-nj}\rho$  – среднее первых  $L(j)$  сдвигов полуметрики  $\rho$  под действием преобразования  $T^j$ . Применяя лемму 1 для разбиений  $T^{-nj}\xi$ , получим следующее неравенство:

$$\frac{H(\xi_j)}{L(j)} \leq \frac{\mathbb{H}_\varepsilon(X, \mu, \rho_j)}{L(j)} + 2\varepsilon \log m - \varepsilon \log \varepsilon - (1 - \varepsilon) \log(1 - \varepsilon) + \frac{1}{L(j)}.$$

Выбирая достаточно малое  $\varepsilon > 0$ , найдем такую подпоследовательность  $\{j_k\}$ , что

$$\mathbb{H}_\varepsilon(X, \mu, \rho_{j_k}) \gtrsim L(j_k).$$

Заметим, что

$$T_{\text{av}}^{L(j)j} \rho = \frac{1}{j} \sum_{i=0}^{j-1} T^{-i} \rho_j.$$

Следовательно, в силу леммы 2

$$\mathbb{H}_{\frac{\varepsilon}{2}}(X, \mu, T_{\text{av}}^{L(j_k)j_k} \rho) \geq \mathbb{H}_\varepsilon(X, \mu, \rho_{j_k}) \gtrsim L(j_k) \succ \phi(L(j_k)j_k).$$

Последнее неравенство справедливо в силу выбора последовательности  $L(j)$ . Таким образом, для любой функции  $\Phi \in \mathcal{H}(T)$  и последовательности  $n_k = L(j_k)j_k$  при достаточно малом  $\varepsilon$  выполнено условие  $\Phi(n_k, \varepsilon) \succ \phi(n_k)$ . Следовательно,  $\Phi \not\prec \phi$  для любого автоморфизма  $T \in \{S \mid h_P(S) > 0\}$ . Применяя теорему 2, получаем желаемое.  $\square$

### §3. ОТСУТСТВИЕ ОЦЕНКИ СНИЗУ МАСШТАБИРОВАННОЙ ЭНТРОПИИ ТИПИЧНОГО АВТОМОРФИЗМА

Для доказательства теоремы 1 остается доказать отсутствие нетривиальной оценки снизу для типичного преобразования.

**Теорема 4.** Пусть  $\phi(n)$  – неограниченная возрастающая последовательность положительных чисел. Тогда множество автоморфизмов  $T$ , для которых для любой функции  $\Phi \in \mathcal{H}(T)$  выполнено условие  $\Phi \not\prec \phi(n)$ , содержит плотное  $G_\delta$ -подмножество.

*Замечание.* Теорема 4 также может быть сформулирована в терминах классов эквивалентности отношения (1).

**Доказательство.** Зафиксируем некоторую плотную последовательность конечных измеримых разбиений  $\{\xi_i\}_{i=1}^{\infty}$  пространства  $(X, \mu)$  и полуметрику  $\rho = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} \rho_{\xi_i}$ , где  $\rho_{\xi_i}$  есть разрезная полуметрика для разбиения  $\xi_i$ . Пусть  $\{T_q\}$  – плотное семейство преобразований с чисто точечным спектром, например счетное плотное подмножество в орбите стандартного одометра, а  $\{\varepsilon_k\}$  – убывающая к нулю последовательность положительных чисел. Так как масштабированная энтропия преобразования с чисто точечным спектром ограничена, для любых  $q$  и  $p$  найдется такое  $j_{p,q}$ , что

$$\mathbb{H}_{\frac{\varepsilon_k}{4}}(X, \mu, (T_q)^{j_{p,q}} \rho) < \frac{1}{p} \phi(j_{p,q}), \quad k = 1, \dots, p. \quad (2)$$

Докажем, что существует такая окрестность  $U_{p,q}$  преобразования  $T_q$ , что для любого  $T \in U_{p,q}$

$$\mathbb{H}_{\varepsilon_k}(X, \mu, T_{\text{av}}^{j_{p,q}} \rho) < \frac{1}{p} \phi(j_{p,q}), \quad k = 1, \dots, p. \quad (3)$$

В силу леммы 3 для этого достаточно найти такую окрестность  $U$ , что  $\|T_{\text{av}}^{j_{p,q}} \rho - S_{\text{av}}^{j_{p,q}} \rho\|_m < \varepsilon^2/32$  для любого  $S \in U$ . Пусть  $\rho_N = \sum_{i=1}^N \frac{1}{2^i} \rho_{\xi_i}$ . При достаточно большом  $N$  полуметрика  $\rho_N$  отстоит в  $m$ -норме от полуметрики  $\rho$  менее чем на  $\varepsilon^2/64$ . Полуметрика  $\rho_N$ , в свою очередь, является конечной комбинацией разрезных полуметрик, соответствующих конечным разбиениям  $\{\xi_i\}_{i=1}^N$ . Пусть  $A$  – семейство всех элементов всех разбиений  $\{\xi_i\}_{i=1}^N$ . Так как  $A$  конечно и количество шагов  $j_{p,q}$ , по которым производится усреднение, фиксировано, достаточно требовать малость всех величин  $\mu(T^{-i} a \Delta S^{-i} a)$  для всех  $a \in A$ ,  $i = 0, \dots, j_{p,q} - 1$ , что и определяет искомую окрестность  $U$ .

Пусть

$$W = \bigcap_p \bigcup_q U_{p,q}.$$

Ясно, что  $W$  является  $G_\delta$ -множеством и содержит плотное семейство  $\{T_q\}_q$ . Пусть  $T \in W$ , а  $k$  – некоторое натуральное число. По построению для любого  $T \in W$  и любого  $p > k$  существует такое  $q_p$ , что

$$\mathbb{H}_{\varepsilon_k}(X, \mu, T_{\text{av}}^{j_{p,q_p}} \rho) < \frac{1}{p} \phi(j_{p,q_p}). \quad (4)$$

Пусть  $\Phi(n, \varepsilon) = \mathbb{H}_\varepsilon(X, \mu, T_{\text{av}}^n \rho)$ . Полуметрика  $\rho$  является допустимой и порождающей в силу плотности семейства  $\{\xi_i\}$ , и, следовательно,



$\Phi \in \mathcal{H}(T)$ . Неравенство (4) гарантирует, что существует такая подпоследовательность  $n_p$ , что при достаточно малом  $\varepsilon$  выполнено условие  $\Phi(n_p, \varepsilon) \prec \phi(n_p)$ . Тем самым для любого  $T$  из плотного  $G_\delta$ -множества  $W$  выполнено условие  $\mathcal{H}(T) \not\prec \phi(n)$ .  $\square$

### БЛАГОДАРНОСТИ

Автор благодарен А. М. Вершику за внимание к настоящей работе и своему научному руководителю П. Б. Затицкому за множество полезных советов и обсуждений. Автор благодарен В. В. Рыжикову за привлечение его внимания к результату о типичности бесконечной последовательностной энтропии.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. T. Adams, *Genericity and rigidity for slow entropy transformations*. — New York J. Math. **27** (2021), 393–416.
2. А. М. Вершик, *Информация, энтропия, динамика*. В сб.: Математика XX века: взгляд из Петербурга, МЦНМО, 2010, сс. 47–76.
3. A. M. Vershik, *Dynamics of metrics in measure spaces and their asymptotic invariants*. — Markov Process. Related Fields **16**, No. 1 (2010), 169–185.
4. А. М. Вершик, *Масштабированная энтропия и автоморфизмы с чисто точечным спектром*. — Алгебра и анализ **23**, вып. 1 (2011), 111–135.
5. A. M. Vershik, P. B. Zatitskiy, F. V. Petrov, *Geometry and dynamics of admissible metrics in measure spaces*. — Cent. Eur. J. Math. **11**, No. 3 (2013), 379–400.
6. Г. А. Вепрев, *Scaling entropy of unstable systems*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **498** (2020), 5–17.
7. П. Б. Затицкий, *Масштабирующая энтропийная последовательность: инвариантность и примеры*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **432** (2015), 128–161.
8. П. Б. Затицкий, *О возможной скорости роста масштабирующей энтропийной последовательности*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **436** (2015), 136–166.
9. П. Б. Затицкий, Ф. В. Петров, *О субаддитивности масштабирующей энтропийной последовательности*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **436** (2015), 167–173.
10. A. Katok, J.-P. Thouvenot, *Slow entropy type invariants and smooth realization of commuting measure-preserving transformations*. — Ann. Inst. H. Poincaré Probab. Statist. **33** (1997), 323–338.
11. A. Kanigowski, A. Katok, D. Wei, *Survey on entropy-type invariants of sub-exponential growth in dynamical systems*, [arXiv:2004.04655](https://arxiv.org/abs/2004.04655).
12. А. Г. Кушниренко, *О метрических инвариантах типа энтропии*. — Успехи мат. наук **22**, вып. 5 (1967), 57–65.
13. V. V. Ryzhikov, *Compact families and typical entropy invariants of measure-preserving actions*, [arXiv:2102.06187](https://arxiv.org/abs/2102.06187).
14. S. Ferenczi, *Measure-theoretic complexity of ergodic systems*. — Israel J. Math. **100** (1997), 187–207.

Veprev G. A. The scaling entropy of a generic action.

We prove that the scaling entropy of a generic action is asymptotically incomparable with a given increasing sublinear sequence.

С.-Петербургский международный  
математический институт  
имени Леонарда Эйлера,  
14 линия ВО 29Б, 199178,  
С.-Петербург, Россия  
*E-mail:* egor.veprev@mail.ru

Поступило 25 октября 2021 г.