

В. Г. Журавлев

ЛОКАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЯДЕРНЫХ РАЗБИЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ

Рассматриваются ядерные разбиения \mathcal{T} тора \mathbb{T}^d произвольной размерности d , важные для приложений к многомерным цепным дробям [1–4]. Прототипом таких разбиений являются одномерные разбиения Фибоначчи [5,6] и их двумерный аналог – разбиения Розы [7–9]. Настоящим же источником появления разбиений \mathcal{T} , по-видимому, можно все же считать многомерные множества ограниченного остатка [10,11].

Из попытки научиться делить или дифференцировать множества ограниченного остатка появились [1] индуцированные разбиения тора \mathbb{T}^d , которые в дальнейшем приняли устоявшееся название "ядерных разбиений", поскольку, зная только ядро \mathbf{Kr} такого разбиения \mathcal{T} , можно восстановить и все разбиение целиком.

В данной статье исследуются локальные свойства ядерных разбиений \mathcal{T} . Материал статьи излагается в следующей последовательности.

- §1. Унимодулярный базисный симплекс.
- §2. Звезды и их производные.
- §3. Индуцированные разбиения тора.
- §4. Производные звезды и производные разбиения тора произвольного порядка.
- §5. Орбиты параллелепипедов и звезды.
- §6. Вырожденные и невырожденные разбиения тора.
- §7. Классификация разбиений тора по многогранным звездам.
- §8. Симметрии многогранных звезд и интервалы критических значений (критические интервалы).
- §9. Лучевые звезды.
- §10. Классификация разбиений тора по лучевым звездам.
- §11. Связь между лучевыми и многогранными звездами.

Ключевые слова: ядерные разбиения тора, классификация, симметрии, комбинаторика, локальные правила.

Производные звезды, лучевые и многогранные звезды, критические интервалы – основные рабочие понятия. В работе используется метод квантования звезд, опирающийся на правила максимума для ядерных параллелепипедов и лучей. Суть указанных правил состоит в том, что задача о многогранной звезде в произвольной вершине x_n ядерного разбиения \mathcal{T} эквивалентна попаданию номера вершины n в некоторый явным образом определенный координационный интервал.

§1. УНИМОДУЛЯРНЫЙ БАЗИСНЫЙ СИМПЛЕКС

1.1. Линейные унимодулярные преобразования. Основной областью для нас будет замкнутый d -мерный *единичный симплекс* $\Delta_e = \Delta_e^d$ с вершинами в точках

$$e_0 = (0, \dots, 0), \quad e_1 = (1, \dots, 0), \quad \dots, \quad e_d = (0, \dots, 1) \quad (1.1)$$

из пространства \mathbb{R}^d .

Пусть, как обычно, $\mathrm{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$ обозначает *унимодулярную группу порядка $d+1$* , состоящую из целочисленных квадратных $(d+1) \times (d+1)$ -матриц с определителем ± 1 . Выделим в группе $\mathrm{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$ *подгруппу* $G_0 = \mathrm{GL}_{d+1,0}(\mathbb{Z})$, образованную матрицами вида

$$U = \begin{pmatrix} V & L \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad (1.2)$$

где $V \in \mathrm{GL}_d(\mathbb{Z})$ и L – произвольный целочисленный столбец. Группа G_0 действует на точки $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ из \mathbb{R}^d по формуле

$$U\alpha = V\alpha + L, \quad (1.3)$$

при этом α рассматривается как столбец $\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \end{pmatrix}$. Таким образом, груп-

па G_0 соответствует целочисленным унимодулярным преобразованиям пространства \mathbb{R}^d .

Точку $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ назовем *иррациональной*, если выполняется условие:

$$\text{числа } 1, \alpha_1, \dots, \alpha_d \text{ линейно независимы над кольцом } \mathbb{Z}. \quad (1.4)$$

1.2. Центрированный унимодулярный симплекс.

Предложение 1.1. *Если α – иррациональная точка, то существует такая матрица $U \in G_0$, что выполняется включение*

$$\alpha \in (\Delta_U^d)^{\text{int}}, \quad (1.5)$$

где $(\Delta_U^d)^{\text{int}}$ обозначает внутреннюю часть симплекса $\Delta_U^d = U\Delta_e^d$.

Доказательство. см. [12]. □

Построенный в предложении 1.1 симплекс $\Delta = \Delta_U^d$ обладает следующими свойствами:

- 1) точка α содержится внутри Δ^{int} симплекса Δ ;
- 2) векторы, выходящие из одной из вершин симплекса Δ во все остальные вершины, образуют *унимодулярный базис*, т.е. некоторый базис d -мерной кубической решетки \mathbb{Z}^d .

Любой симплекс Δ , удовлетворяющий этим двум свойствам, будем называть *центрированным унимодулярным симплексом*, точнее – *центрированным точкой α* . Чтобы отличать симплексы Δ_U^d из (1.5) от других используемых далее унимодулярных симплексов Δ , будем Δ_U^d называть *общими базисными симплексами*. Здесь эпитет "базисный" означает, что симплексы $\Delta = \Delta_U^d$ будут выбираться в качестве основы на первом шаге некоторого алгоритма, генерирующего бесконечную последовательность центрированных унимодулярных симплексов $\Delta, \Delta', \Delta'', \dots$, диаметры которых стремятся к 0.

Свойство унимодулярности симплекса Δ можно переформулировать в более симметричной форме. Пусть

$$\text{ver } \Delta = \{v_0, v_1, \dots, v_d\} \quad (1.6)$$

– множество вершин симплекса Δ . Обозначим через

$$S_\Delta = \begin{pmatrix} v_0 & v_1 & \dots & v_d \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{pmatrix} \quad (1.7)$$

матрицу симплекса Δ , представляющую собою квадратную матрицу порядка $d + 1$, в первой строке которой стоят столбцы из координат вершин v_i симплекса Δ . В [12] доказан следующий

Критерий унимодулярности симплекса. *Симплекс Δ будет унимодулярным тогда и только тогда, когда матрица симплекса (1.7) будет унимодулярной, т.е. принадлежащей группе $\text{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$.*

§2. ЗВЕЗДЫ И ИХ ПРОИЗВОДНЫЕ

2.1. Звезды. Обозначим через Σ совокупность всех сочетаний σ из двух элементов $\{k_1, k_2\}$ из множества индексов $\{0, 1, \dots, d\}$. Пусть v_0, v_1, \dots, v_d – произвольные векторы из \mathbb{R}^d и $\sigma' = \{k'_1, \dots, k'_{d-1}\} = \{0, 1, \dots, d\} \setminus \sigma$ – дополнительное к σ сочетание. Между $\sigma \in \Sigma$ и дополнительными к ним сочетаниями $\sigma' \in \Sigma$ существует взаимно однозначное соответствие

$$\sigma \Leftrightarrow \sigma'. \quad (2.1)$$

Далее мы будем рассматривать неупорядоченные множества векторов $\{v_0, v_1, \dots, v_d\}$.

Определение 2.1. Пусть любые $d - 1$ вектора из $\{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ линейно независимы. Обозначим через

$$H_{\sigma'} = \{\lambda_{k'_1} v_{k'_1} + \dots + \lambda_{k'_{d-1}} v_{k'_{d-1}}; \lambda_{k'_1}, \dots, \lambda_{k'_{d-1}} \in \mathbb{R}\} \quad (2.2)$$

гиперплоскость, содержащую векторы $v_{k'_j}$ с индексами k'_j из σ' . Тогда такое множество векторов $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ назовем *звездой*, если для всех дополнительных (2.1) к σ' сочетаний $\sigma = \{k_1, k_2\} \in \Sigma$ векторы v_{k_1}, v_{k_2} из $\{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ не принадлежат гиперплоскости (2.2) и лежат по отношению к ней в разных полупространствах $H_{\sigma'}^+$ и $H_{\sigma'}^-$.

Непосредственно из определения звезды следует, что любые d вектора из $\{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ будут линейно независимы. Объяснением названия звезды может служить следующий критерий.

Критерий 2.1. Обозначим через

$$\Delta(v) = \{\lambda_0 v_0 + \dots + \lambda_d v_d; \lambda_0 + \dots + \lambda_d \leq 1, \lambda_0, \dots, \lambda_d \geq 0\}, \quad (2.3)$$

где коэффициенты $\lambda_0, \dots, \lambda_d \in \mathbb{R}$, натянутый на векторы звезды v симплекс, и пусть $\Delta^{\text{int}}(v)$ – внутренняя часть симплекса (2.3). Тогда условие на множество векторов v быть звездой равносильно условию

$$0 \in \Delta^{\text{int}}(v). \quad (2.4)$$

2.2. Производные звезды. Далее мы будем использовать обозначения

$$X = X_1 \sqcup X_2, \quad X = X_1 \cup X_2 \quad (2.5)$$

для *строгого* и *нестрогого разбиений* множества X в случае, если $X_1 \cap X_2 = \emptyset$ и $X_1^{\text{int}} \cap X_2^{\text{int}} = \emptyset$ соответственно, где X_k^{int} – множество внутренних точек из X_k .

Из определения 2.1 вытекает следующее утверждение.

Лемма 2.1. *Предположим, что для некоторого сочетания $\sigma = \{k_1, k_2\}$ из Σ сумма векторов $v_\sigma = v_{k_1} + v_{k_2}$ звезды $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ не принадлежит плоскости $H_{\sigma'}$ из (2.2), где σ' – дополнительное сочетание (2.1) для σ . Тогда при этом условию только одно из множеств*

$$v(\sigma) \sqcup v(\sigma') \quad (2.6)$$

будет согласованным. Здесь

$$v(\sigma) = \{v_{k_1}, v_\sigma\} \quad \text{или} \quad v(\sigma) = \{v_\sigma, v_{k_2}\} \quad (2.7)$$

в зависимости от того, какие из пар векторов v_{k_1}, v_σ или v_{k_2}, v_σ принадлежат разным полупространствам $H_{\sigma'}^\pm$, и $v(\sigma')$ – дополнительное для $v(\sigma)$ множество векторов из звезды v .

□

Заметим, что однозначность выбора множества $v(\sigma)$ в (2.7) гарантирована ограничением на сумму векторов $v_\sigma \notin H_{\sigma'}$.

Определение 2.2. Обозначим через

$$v^\sigma = v(\sigma) \sqcup v(\sigma') \quad (2.8)$$

то множество векторов из (2.6), которое является звездой. Если существуют множества векторов v^σ для всех сочетаний $\sigma \in \Sigma$, т.е. для всех σ выполняется условие леммы 2.1, то будем говорить, что звезда $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ *нерывождена*.

Таким образом, согласно определению 2.2 для всех сочетаний $\sigma = \{k_1, k_2\}$ из Σ на множестве невырожденных звезд $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ определено отображение

$$v \xrightarrow{\sigma} v^\sigma = \{v_0^\sigma, v_1^\sigma, \dots, v_d^\sigma\}, \quad (2.9)$$

где

$$v_{k_1}^\sigma = v_{k_1}, \quad v_{k_2}^\sigma = v_\sigma$$

или

$$v_{k_1}^\sigma = v_\sigma, \quad v_{k_2}^\sigma = v_{k_2}$$

в зависимости от выполнения условия из (2.7), и

$$v_{k'}^\sigma = v_{k'} \quad \text{для всех } k' \in \sigma'.$$

Звезду v^σ из (2.9) назовем *производной* (σ -*производной*) *нерывожденной* звезды v . Если нужно выделить индексы k_1, k_2 из сочетания

$\sigma = \{k_1, k_2\}$, то будем для σ -производной (2.9) использовать еще и другое развернутое обозначение

$$v^\sigma = v^{\{k_1, k_2\}}. \quad (2.10)$$

По определению (2.9) имеет место формула коммутирования

$$v^{\{k_1, k_2\}} = v^{\{k_2, k_1\}}.$$

Поэтому для нерывожженной звезды v существуют

$$C_{d+1}^2 = \frac{(d+1)d}{2} \quad (2.11)$$

ее производных звезд v^σ .

§3. ИНДУЦИРОВАННЫЕ РАЗБИЕНИЯ ТОРА

3.1. Перекладывающиеся развертки тора. Пусть

$$L = \mathbb{Z}[l_1, \dots, l_d] \quad (3.1)$$

– полная решетка в пространстве \mathbb{R}^d с базисом l_1, \dots, l_d , т.е. векторы l_1, \dots, l_d линейно независимы на поле вещественных чисел \mathbb{R} ; и пусть T – некоторое подмножество из \mathbb{R}^d . Будем говорить, что T является *разверткой тора* $\mathbb{T}_L^d = \mathbb{R}^d/L$, если отображение

$$T \xrightarrow{\sim} \mathbb{T}_L^d: x \mapsto x \bmod L \quad (3.2)$$

– биекция. Развертка T называется *перекладывающейся*, если задано ее разбиение

$$T = T_0 \sqcup T_1 \sqcup \dots \sqcup T_d \quad (3.3)$$

и перекладывание

$$T \xrightarrow{S'} T: S'(x) = x + v_{\text{col}(x)} \quad (3.4)$$

на векторы v_0, v_1, \dots, v_d , связанные с базисом (3.1) решетки L равенствами

$$l_k = v_k - v_0 \text{ для } k = 1, \dots, d. \quad (3.5)$$

В формуле (3.4) использовано обозначение $\text{col}(x) = k$ для *цвета* точек x , принадлежащих подмножеству T_k из разбиения (3.3), где $k = 0, 1, \dots, d$.

Заметим, что при переходе (3.5) от векторов перекладывания v_0, v_1, \dots, v_d к базису l_1, \dots, l_d решетки L нарушается симметрия, когда

выделяется вектор v_0 . Удобно ввести для него дополнительное обозначение

$$v_0 = \alpha'. \quad (3.6)$$

В частности, из равенств (3.5) и (3.6) вытекают сравнения

$$v_k \equiv \alpha' \pmod{L}$$

для всех $k = 0, 1, \dots, d$. Поэтому перекладывание (3.4) эквивалентно сдвигу тора $S' = S'_{\alpha'}$:

$$T \xrightarrow{S'} T : S'(x) \equiv x + \alpha' \pmod{L} \quad (3.7)$$

на вектор $\alpha' \pmod{L}$.

3.2. Перекладывающиеся параллелоэдры. Определим для $m = 0, 1, \dots, d$ замкнутые d -мерные параллелепипеды

$$\bar{T}_m = \{ \lambda_{k_1} v_{k_1} + \dots + \lambda_{k_d} v_{k_d}; \quad 0 \leq \lambda_{k_i} \leq 1 \}, \quad (3.8)$$

где k_1, \dots, k_d – дополнительные к m индексы в $\{0, 1, \dots, d\}$. Если множество векторов $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ является звездой (см. определение 2.1), то объединение

$$\bar{T} = \bar{T}_0 \cup \bar{T}_1 \cup \dots \cup \bar{T}_d \quad (3.9)$$

параллелепипедов (3.8) образует *параллелоэдр* [10, 11] – многогранник, разбивающий пространство

$$\mathbb{R}^d = \bigcup_{l \in L} \bar{T}[l] \quad (3.10)$$

с помощью параллельных переносов $\bar{T}[l] = \bar{T} + l$ на векторы l решетки L . Причем различные многогранники $\bar{T}[l]$ из (3.10) не имеют общих внутренних точек. Здесь и далее будем пользоваться соглашением (2.5).

Для $d = 2$ параллелоэдр \bar{T} из (3.8) является выпуклым шестиугольником с попарно равными и параллельными сторонами, для $d = 3$ – ромбодекаэдром Федорова [13], а для $d = 4$ – параллелоэдром Вороного [14].

По *i*-алгоритму из [10] вершины, ребра и грани параллелепипедов \bar{T}_m можно распределить между собою так, чтобы получалось разбиение $T = T_0 \sqcup T_1 \sqcup \dots \sqcup T_d$, имеющее внутреннюю часть $T^{\text{int}} = (\bar{T})^{\text{int}}$

такую же, как и параллелоэдр (3.9), и разбивающее пространство

$$\mathbb{R}^d = \prod_{l \in L} T[l] \quad (3.11)$$

в строгом смысле (2.5), т.е. в (3.11) многогранники $T[l'] \cap T[l''] = \emptyset$, если $l' \neq l''$. Существование разбиения (3.11) равносильно условию незамкнутому параллелоэдру T быть разверткой тора $\mathbb{T}_L^d = \mathbb{R}^d/L$.

Исходя из i -алгоритма, можно считать, что выполняются условия

$$0 \in T_0, \quad v_0 \in T_1, \quad v_0 + v_1 \in T_2, \quad \dots, \quad v_0 + v_1 + \dots + v_{d-1} \in T_d. \quad (3.12)$$

Если дополнительно предположить выполненными условия (3.12), то в результате каждой звезде $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ ставится в соответствие *перекладывающийся параллелоэдр*

$$T = T(v) = T_0 \sqcup T_1 \sqcup \dots \sqcup T_d, \quad (3.13)$$

являющийся разверткой тора \mathbb{T}_L^d с векторами перекладывания v_0, v_1, \dots, v_d в (3.4).

3.3. Вмещающее пространство. Кроме тора \mathbb{T}_L^d , нам потребуется еще один тор $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d = \mathbb{R}^d/\mathcal{L}$ для другой полной решетки $\mathcal{L} \subset \mathbb{R}^d$. Зададим сдвиг $S = S_{\alpha}$ тора $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ на вектор $\alpha \in \mathbb{R}^d$, полагая

$$\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \xrightarrow{S} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d: x \mapsto S(x) \equiv x + \alpha \pmod{\mathcal{L}}. \quad (3.14)$$

Далее торы $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ будут использоваться, как вмещающие пространства для вложений различных торов \mathbb{T}_L^d с изменяющимися решетками L .

3.4. Вкладывающиеся в тор развертки.

Определение 3.1. Перекладывающаяся развертка T из (3.3) *вкладывается*

$$T \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \quad (3.15)$$

в тор $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ относительно сдвига $S = S_{\alpha}$, если выполняются следующие условия.

1. Подмножество $T \subset \mathbb{R}^d$ является \mathcal{L} -различимым, т.е. для любых элементов x, y из T , связанных сравнением $x \equiv y \pmod{\mathcal{L}}$, следует их равенство $x = y$. Значит, отображение

$$T \xrightarrow{\sim} T \pmod{\mathcal{L}}: x \mapsto x \pmod{\mathcal{L}} \quad (3.16)$$

будет взаимно однозначным; и поэтому используя отображение (3.16) можем считать развертку T вложенной как множество

$$T \subset \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \quad (3.17)$$

в тор $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$.

2. Векторы перекладывания (3.4) имеют вид

$$v_k \equiv m_k \alpha \pmod{\mathcal{L}} \quad (3.18)$$

для всех $k = 0, 1, \dots, d$ с некоторыми коэффициентами $m_k = 1, 2, 3, \dots$, называемыми *порядками* векторов v_k .

3. Пусть

$$\text{Orb}^+(T_k) = \{S^j(T_k); \quad j = 1, \dots, m_k - 1\} \quad (3.19)$$

обозначает *орбиту* подмножества $T_k \subset T$. В силу включения (3.17) будем полагать $\text{Orb}_k^+ \subseteq \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$. Тогда по определению считается, что орбиты (3.19) удовлетворяют условию

$$\text{Orb}^+(T_k) \cap T = \emptyset \quad (3.20)$$

для $k = 0, 1, \dots, d$.

Чтобы сформулировать следующий результат, нам потребуется в дополнение к (3.19) определить еще *полные орбиты*

$$\text{Orb}(T_k) = \{S^j(T_k); \quad j = 0, 1, \dots, m_k - 1\}. \quad (3.21)$$

Кроме того, будем предполагать вектор сдвига $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ из (3.14) *иррациональным*, определяемым аналогично (1.4), т.е. когда

$$\text{числа } 1, \alpha_1, \dots, \alpha_d \text{ линейно независимы над кольцом } \mathbb{Z}. \quad (3.22)$$

Здесь α_k – координаты вектора α в некотором базисе полной решетки \mathcal{L} .

Теорема 3.1. *Пусть развертка T вкладывается (3.15) в тор $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$, развертка T имеет внутреннюю точку, и пусть вектор α для сдвига $S = S_{\alpha}$ из (3.14) будет иррациональным (3.22). Тогда выполняются следующие утверждения.*

1. Множества из полных орбит $\text{Orb}(T_k)$ не пересекаются, т.е.

$$S^{j_1}(T_{k_1}) \cap S^{j_2}(T_{k_2}) \neq \emptyset \quad (3.23)$$

только при условии $j_1 = j_2$ и $k_1 = k_2$.

2. Имеет место разбиение тора $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$:

$$\mathcal{T} = \mathcal{T}_0 \sqcup \mathcal{T}_1 \sqcup \dots \sqcup \mathcal{T}_d, \quad (3.24)$$

где

$$\mathcal{T}_k = T_k \sqcup S^1(T_k) \sqcup \cdots \sqcup S^{m_k-1}(T_k)$$

– орбитное разбиение, составленное из множеств, входящих в полную орбиту $\text{Orb}(T_k)$ из (3.21).

Доказательство. Приведено в [1]. \square

Сумма

$$m = m_0 + m_1 + \cdots + m_d. \quad (3.25)$$

порядков m_k всех векторов v_k из (3.18) называется *порядком* разбиения тора \mathcal{T} .

3.5. Индуцированные отображения и ядро разбиения. Из теоремы 3.1 следует, что сдвиг тора $S': T \rightarrow T$ из (3.7) является *индуцированным отображением* или иначе – отображением первого возвращения, отображением Пуанкаре – для сдвига тора $S: \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \rightarrow \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ из (3.14), что символически будем обозначать в виде равенства

$$S' = S|_{\mathcal{T}}. \quad (3.26)$$

Обозначим

$$T = T(v), \quad \mathcal{T} = \mathcal{T}(v) = \mathcal{T}_0 \sqcup \mathcal{T}_1 \sqcup \cdots \sqcup \mathcal{T}_d \quad (3.27)$$

соответственно развертку T из (3.3), (3.13) и *индуцированное разбиение* (3.24) тора $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$, порождаемое вкладывающейся в тор $T \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ разверткой T .

Множество T по отношению ко всему разбиению тора \mathcal{T} называется (ср. [8, 15]) *ядром (кагун)* разбиения \mathcal{T} . Чтобы указывать на такую связь между T и \mathcal{T} используется обозначение $T = \text{Kг} = \text{Kг}(\mathcal{T})$. Ядро Kг характеризуется следующим свойством: ядро – это такое подмножество $\text{Kг} \subset \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^D$, для которого отображение первого возвращения

$$S' = S|_{\text{Kг}}, \quad (3.28)$$

индуцированное сдвигом тора $S = S_{\alpha}$ из (3.14), эквивалентно перекладыванию $D + 1$ подмножеств из разбиения

$$\text{Kг} = \text{Kг}_0 \sqcup \text{Kг}_1 \sqcup \cdots \sqcup \text{Kг}_D. \quad (3.29)$$

В определении ядра Kг важно, что количество областей в разбиении (3.29) на единицу больше размерности вмещающего его тора $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^D$. Отсюда, в частности, следует, что Kг является разверткой некоторого тора $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^D$, а индуцированное отображение (3.28) изоморфно сдвигу этого тора.

3.6. Критерий вложимости развертки тора.

Теорема 3.2. *Определенная в (3.13) развертка тора $T = T(v)$ вкладывается (3.15) в тор $T \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ тогда и только тогда, когда выполняется одно из следующих двух эквивалентных утверждений:*

1) множество $\mathcal{T} = \mathcal{T}(v) = \mathcal{T}_0 \sqcup \mathcal{T}_1 \sqcup \dots \sqcup \mathcal{T}_d$ из (3.27) является разбиением тора $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$;

2) внутренняя часть T^{int} развертки $T \subset \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ не содержит ни одной из точек x_j орбиты

$$\text{Orb}^+(0, m) = \{x_j = S^j(0); j = 1, 2, \dots, m-1\} \quad (3.30)$$

порядка m , определенного в (3.25).

Доказательство. см. [1]. □

Чтобы не вводить новые термины, число m из (3.25) будем также называть и *порядком* развертки тора $T = T(v)$. Саму развертку $T = T(v)$ и порождающую ее звезду v назовем *минимальными*, если выполняется условие 2) из теоремы 3.2.

3.7. Производные вкладывающихся звезд.

Определение 3.2. Пусть $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ – звезда и $T = T(v)$ – отвечающая ей развертка (3.27) тора $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ с векторами перекладывания v_0, v_1, \dots, v_d . Если данная развертка T вкладывается $T \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ в тор $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ относительно некоторого сдвига $S = S_{\alpha}$, то в этом случае будем говорить, что такая звезда v *вкладывается*

$$v \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \quad (3.31)$$

в тор $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ относительно сдвига S .

Теорема 3.3. *Пусть невырожденная звезда $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ вкладывается (3.31) в тор $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ относительно сдвига $S = S_{\alpha}$ с иррациональным (3.22) вектором α . Тогда любая ее σ -производная $v^{\sigma} = \{v_0^{\sigma}, v_1^{\sigma}, \dots, v_d^{\sigma}\}$ для $\sigma \in \Sigma$ также вкладывается*

$$v^{\sigma} \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \quad (3.32)$$

в тот же тор $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ относительно сдвига S .

Доказательство. см. [1]. □

§4. ПРОИЗВОДНЫЕ ЗВЕЗДЫ И ПРОИЗВОДНЫЕ РАЗБИЕНИЯ ТОРА ПРОИЗВОЛЬНОГО ПОРЯДКА

4.1. Тотальная дифференцируемость звезд. Рассмотрим

$$\Xi = \Sigma^{\mathbb{N}} \quad (4.1)$$

– множество всех последовательностей

$$\xi = \{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots\}, \quad (4.2)$$

состоящих из произвольных сочетаний $\xi_i = \{\xi_{i1}, \xi_{i2}\}$ из Σ . Обозначим через

$$[\xi]_n = \{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n\} \quad (4.3)$$

первые n членов последовательности (3.4), при этом считаем, что $[\xi]_0 = \emptyset$. Для $n = 0, 1, 2, \dots$ определим последовательность $[\xi]_n$ -производных, полагая

$$v^{[\xi]_n} = (v^{[\xi]_{n-1}})^{\xi_n}, \quad (4.4)$$

где

$$v^{[\xi]_0} = v. \quad (4.5)$$

И более обще

$$v^\xi = \{v^{[\xi]_0}, v^{[\xi]_1}, v^{[\xi]_2}, \dots\} \quad (4.6)$$

– бесконечная последовательность $[\xi]_n$ -производных. Скажем, что звезда $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ будет $[\xi]_n$ -дифференцируемой (соответственно ξ -дифференцируемой), если существует ее производная (4.4) порядка n (соответственно – существуют производные из (4.6) всех порядков $n = 0, 1, 2, \dots$). Если существуют производные v^ξ для всех дифференцирований $\xi \in \Xi$, то будем говорить, что такая звезда $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ *тотально дифференцируема*.

Далее, чтобы избежать случаев вырождения, сосредоточимся исключительно на иррациональных (1.4) векторах сдвига $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ тора $\mathbb{T}^d = \mathbb{R}^d / \mathbb{Z}^d$. Для произвольных торов \mathbb{T}_L^d определение иррациональности вектора сохраняется (3.22). Нужно лишь числа $\alpha_1, \dots, \alpha_d$ рассматривать как координаты вектора α в произвольном базисе решетки L .

Теорема 4.1. Пусть звезда $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ вкладывается (3.10) в тор $v \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}^d$ относительно сдвига $S = S_\alpha$ тора \mathbb{T}^d на иррациональный (3.22) вектор α , и пусть ξ – произвольная последовательность дифференцирований из множества Ξ . Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1) звезда v будет тотально дифференцируема;
 2) любая $[\xi]_n$ -производная $v^{[\xi]_n} = \{v_0^{[\xi]_n}, v_1^{[\xi]_n}, \dots, v_d^{[\xi]_n}\}$ для всех $n = 0, 1, 2, \dots$ также вкладывается

$$v^{[\xi]_n} \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}^d \quad (4.7)$$

в тот же тор \mathbb{T}^d относительно сдвига S .

Доказательство. Первое утверждение доказано в [2] для размерности $d = 2$ и в [3] для произвольной размерности d . Второе утверждение вытекает из теоремы 3.3. \square

4.2. Производные разбиения $\mathcal{T}^{[\xi]_n}$ тора \mathbb{T}^d . Далее будем предполагать вектор α иррациональным (3.22). В предложении 1.1 вместо α выберем вектор $\alpha_- = -\alpha$. Тогда согласно (1.5) имеем

$$\alpha_- \in \Delta^{\text{int}} \quad (4.8)$$

для некоторого унимодулярного симплекса $\Delta = \Delta_U^d = U\Delta_e^d$, централизованного точкой α_- . Выберем Δ в качестве базисного симплекса.

Обозначим через $\varepsilon_0, \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_d$ вершины симплекса Δ . Указанным вектору α_- и симплексу Δ отвечает звезда $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ с лучами

$$v_k = \varepsilon_k - \alpha_- = \alpha + \varepsilon_k \quad (4.9)$$

для $k = 0, 1, \dots, d$, причем ε_k – такие точки решетки \mathbb{Z}^d , что их разности

$$l_1 = \varepsilon_1 - \varepsilon_0, \dots, l_d = \varepsilon_d - \varepsilon_0 \quad (4.10)$$

образуют базис решетки \mathbb{Z}^d . По теореме 4.1 звезда v будет бесконечно дифференцируемой.

Фиксируем звезду v с лучами (4.9), произвольную последовательность дифференцирований $\xi \in \Xi$ и порядок $n = 1, 2, 3, \dots$. Обозначим

$$\mathbf{v} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\} = v^{[\xi]_n} = \{v_0^{[\xi]_n}, v_1^{[\xi]_n}, \dots, v_d^{[\xi]_n}\} \quad (4.11)$$

– $[\xi]_n$ -производную звезду для v . Используя определение (3.31) не трудно проверить, что звезда v вкладывается

$$v \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}^d \quad (4.12)$$

в тор $\mathbb{T}^d = \mathbb{R}^d / \mathbb{Z}^d$ относительно сдвига $S = S_\alpha$. Поэтому по теореме 4.1 производная звезда $\mathbf{v} = v^{[\xi]_n}$ снова вкладывается

$$\mathbf{v} \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}^d \quad (4.13)$$

в тор \mathbb{T}^d относительно того же сдвига S .

В силу определения производной звезды (2.8) можем записать

$$\mathbf{v} = U_n v. \quad (4.14)$$

Здесь звезды \mathbf{v} и v представлены в виде столбцов

$$\mathbf{v} = \begin{pmatrix} \mathbf{v}_0 \\ \mathbf{v}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{v}_d \end{pmatrix}, \quad v = \begin{pmatrix} v_0 \\ v_1 \\ \vdots \\ v_d \end{pmatrix} \quad (4.15)$$

и

$$U_n = U^{[\xi]_n} \quad (4.16)$$

– унимодулярная матрица размера $d + 1$, обладающая свойствами:

- 1) элементы матрицы U_n неотрицательны;
- 2) сумма элементов в каждой строке матрицы U_n положительна.

Так как согласно (4.9) имеем матричное представление

$$v = m\alpha + \varepsilon = \begin{pmatrix} m_0 \\ m_1 \\ \vdots \\ m_d \end{pmatrix} \alpha + \begin{pmatrix} \varepsilon_0 \\ \varepsilon_1 \\ \vdots \\ \varepsilon_d \end{pmatrix} \quad (4.17)$$

и аналогично –

$$\mathbf{v} = \mathbf{m}\alpha + \mathbf{e} = \begin{pmatrix} \mathbf{m}_0 \\ \mathbf{m}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{m}_d \end{pmatrix} \alpha + \begin{pmatrix} \mathbf{e}_0 \\ \mathbf{e}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{e}_d \end{pmatrix}, \quad (4.18)$$

то из (4.14) и иррациональности (1.4) вектора α выводим формулы

$$\mathbf{m} = U_n m, \quad \mathbf{e} = U_n \varepsilon. \quad (4.19)$$

Если воспользоваться поэлементной записью, то из (4.19) следует, что звезда \mathbf{v} , определенная в (4.11), имеет лучи

$$\mathbf{v}_k = \mathbf{m}_k \alpha + \mathbf{e}_k, \quad (4.20)$$

где \mathbf{m}_k – целые положительные коэффициенты и векторы \mathbf{e}_k имеют целые координаты для всех $k = 0, 1, \dots, d$. Отсюда получаем сравнения

$$\mathbf{v}_k \equiv \mathbf{m}_k \alpha \pmod{\mathbb{Z}^d}. \quad (4.21)$$

Обозначим общую сумму коэффициентов в (4.20) через

$$\mathbf{m} = \mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_d \quad (4.22)$$

и назовем ее *порядком* звезды \mathbf{v} .

Предложение 4.1. Пусть α – иррациональный вектор (1.4) и $\xi = \{\xi_1, \xi_2, \dots\}$ – произвольная последовательность дифференцирований (4.2) из множества $\Xi = \Sigma^{\mathbb{N}}$. Тогда $[\xi]_n$ -производная звезда $\mathbf{v} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\} = v^{[\xi]_n}$ из (4.11) любого порядка $n = 0, 1, 2, \dots$ состоит из лучей $\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d$, линейно независимых над полем рациональных чисел \mathbb{Q} .

Доказательство. 1. Сначала проверим линейную независимость лучей начальной звезды $\mathbf{v} = v^{[\xi]_0} = v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$. В силу (4.9) и (4.10) указанные лучи можно заменить эквивалентной системой векторов $\{\alpha, l_1, \dots, l_d\}$. Из условия иррациональности (1.4) вектора $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ вытекает иррациональность всех его координат α_k , а остальные векторы l_1, \dots, l_d образуют базис решетки \mathbb{Z}^d и, значит, они линейно независимы над полем \mathbb{R} . Отсюда убеждаемся, что система векторов $\{\alpha, l_1, \dots, l_d\}$ линейно независима над \mathbb{Q} .

2. Теперь рассмотрим случай звезды $\mathbf{v} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\} = v^{[\xi]_n}$ произвольного порядка n . Согласно (4.14) и (4.16) звезды $v = v^{[\xi]_0}$ и $\mathbf{v} = v^{[\xi]_n}$ связаны между собою невырожденным линейным рациональным преобразованием с унимодулярной матрицей U_n . Поэтому согласно первой части доказательства лучи звезды \mathbf{v} также линейно независимы над полем \mathbb{Q} . \square

4.3. Производная развертка ядра. Звезде $\mathbf{v} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\}$ из (4.11) соответствует перекладывающаяся развертка

$$\mathbf{T} = T^{[\xi]_n} = T(\mathbf{v}) = \mathbf{T}_0 \sqcup \mathbf{T}_1 \sqcup \dots \sqcup \mathbf{T}_d \quad (4.23)$$

малого тора

$$\mathbb{T}_L^d = \mathbb{R}^d / L \subset \mathbb{T}^d \quad (4.24)$$

с векторами перекладывания $\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d$, где $L = \mathbb{Z}[l_1, \dots, l_d]$ – полная решетка в пространстве \mathbb{R}^d с базисом

$$l_1 = \mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_0, \dots, l_d = \mathbf{v}_d - \mathbf{v}_0. \quad (4.25)$$

Напомним, что параллелепипед \mathbf{T}_k в (4.23) порождается векторами $\mathbf{v}_i \in \mathbf{v}$ с номерами i из множества

$$\mathcal{D}_k = \mathcal{D} \setminus \{k\}, \quad (4.26)$$

где $\mathcal{D} = \{0, 1, \dots, d\}$. Множество векторов

$$\text{Sk}_k = \{\mathbf{v}_i; i \in \mathcal{D}_k\} \quad (4.27)$$

назовем *остовом* (skeleton) параллелепипеда \mathbf{T}_k . Остов Sk_k порождает параллелепипед \mathbf{T}_k и содержит наименьшее число векторов с указанным свойством.

Рассмотрим $[\xi]_n$ -производное разбиение

$$\mathcal{T}^{[\xi]_n} = \mathcal{T}(v^{[\xi]_n}) = \mathcal{T}(\mathbf{v}) \quad (4.28)$$

тора \mathbb{T}^d , которое согласно (3.27) можно записать в развернутом виде

$$\mathcal{T}^{[\xi]_n} = \mathcal{T}(\mathbf{v}) = \mathcal{T}_0(\mathbf{v}) \sqcup \mathcal{T}_1(\mathbf{v}) \sqcup \cdots \sqcup \mathcal{T}_d(\mathbf{v}). \quad (4.29)$$

Здесь

$$\mathcal{T}_k(\mathbf{v}) = \mathbf{T}_k \sqcup S^1(\mathbf{T}_k) \sqcup \cdots \sqcup S^{\mathbf{m}_k-1}(\mathbf{T}_k) \quad (4.30)$$

– орбитное разбиение, составленное из S -сдвигов параллелепипеда \mathbf{T}_k из развертки (4.23), или *орбита* параллелепипеда \mathbf{T}_k .

Производная развертка (4.23) является *ядром* (кагуон)

$$\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r} = \text{Kr}(\mathcal{T}(\mathbf{v})) \quad (4.31)$$

$[\xi]_n$ -производного разбиения тора (4.28), поэтому такие разбиения называются *ядерными* (примеры других ядерных разбиений см. [15–17]). Само ядро $\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r}$ порождается звездой $\mathbf{v} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\}$ из (4.11). По этой причине \mathbf{v} будем называть *ядерной звездой*.

Определенное в (4.22) понятие порядка \mathbf{m} звезды \mathbf{v} перенесем как на само ядро $\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r}$, так и на порождаемое звездой \mathbf{v} разбиение $\mathcal{T}(\mathbf{v})$. Наконец, определим еще конечную орбиту

$$\text{Orb}(0, \mathbf{m}) = \{x_j = S^j(0) \equiv j\alpha \bmod \mathbb{Z}^d; \quad j = 0, 1, \dots, \mathbf{m} - 1\} \quad (4.32)$$

начальной точки $x_0 = 0$ на торе \mathbb{T}^d .

§5. ОРБИТЫ ПАРАЛЛЕЛЕПИПЕДОВ И ЗВЕЗДЫ

5.1. Вершины параллелепипедов. Согласно определениям (3.8) и (4.11) параллелепипед \mathbf{T}_k имеет следующие *вершины*

$$\text{Ver}_k = \text{Ver } \mathbf{T}_k = \{\mathbf{v}_i; \mathbf{i} \subseteq \mathcal{D}_k\}. \quad (5.1)$$

Здесь $\mathbf{i} = \{i_1, \dots, i_\iota\}$ – *мультииндекс*, являющийся произвольным подмножеством индексов из множества (4.26), и

$$\mathbf{v}_i = \mathbf{v}_{i_1} + \cdots + \mathbf{v}_{i_\iota}. \quad (5.2)$$

При этом в (5.1) допускается пустое подмножество $\mathbf{i} = \emptyset$, когда $\iota = 0$. В данном случае полагаем

$$\mathbf{v}_\emptyset = 0. \quad (5.3)$$

Таким образом, по определению $\iota = 0, 1, \dots, d$. Поэтому каждый параллелепипед \mathbf{T}_k в (4.23) имеет число вершин

$$\sharp \text{Ver}_k = 2^d. \quad (5.4)$$

Далее нам потребуется понятие *отмеченного параллелепипеда* $\mathbf{T}_{k,i}$ – это параллелепипед \mathbf{T}_k с некоторой выделенной фиксированной его вершиной $\mathbf{v}_i \in \text{Ver}_k$.

5.2. Орбиты вершин параллелепипедов. Аналогично (3.21) определим *полные орбиты*

$$\text{Orb}(\text{Ver}_k) = \{S^j(\text{Ver}_k); \quad j \in \mathcal{M}_k\}. \quad (5.5)$$

всех вершин (5.1) параллелепипеда \mathbf{T}_k , где $\mathcal{M}_k = \{0, 1, \dots, \mathbf{m}_k - 1\}$. Согласно (5.2) вершина $\mathbf{v}_i \in \text{Ver}_k$ с мультииндексом $\mathbf{i} = \{i_1, \dots, i_l\}$ имеет *порядок*

$$\mu_i = \text{ord } \mathbf{v}_i = \mathbf{m}_{i_1} + \dots + \mathbf{m}_{i_l}. \quad (5.6)$$

Если $\mathbf{i} = \emptyset$, то в силу (5.3) порядок равен

$$\mu_\emptyset = \text{ord } \mathbf{v}_\emptyset = 0. \quad (5.7)$$

Из (5.6) и (5.7) следует, что вершина

$$\mathbf{v}_i^j = S^j(\mathbf{v}_i) \in \text{Orb}(\text{Ver}_k) \quad (5.8)$$

будет иметь порядок

$$\mu_i^j = \text{ord } \mathbf{v}_i^j = \text{ord } \mathbf{v}_i + j = \mu_i + j, \quad (5.9)$$

где $\mathbf{i} \subseteq \mathcal{D}_k$ и $j \in \mathcal{M}_k$.

5.3. Многогранные звезды. Для любого порядка $n \in \mathcal{M}$, где

$$\mathcal{M} = \{0, 1, \dots, \mathbf{m} - 1\},$$

обозначим через

$$\text{St}(n) = \{\mathbf{T}_{k,i}^j; \quad \mathbf{v}_i^j = x_n\} \quad (5.10)$$

многогранную звезду в точке $x_n = S^n(0)$ орбиты $\text{Orb}(0, \mathbf{m})$ из (4.32). Здесь

$$\mathbf{T}_{k,i}^j = S^j(\mathbf{T}_{k,i}), \quad (5.11)$$

$\mathbf{i} \subseteq \mathcal{D}_k$, $j \in \mathcal{M}_k$ и $k = 0, 1, \dots, d$. Таким образом, звезда $\text{St}(n)$ состоит из всех параллелепипедов

$$\mathbf{T}_k^j = S^j(\mathbf{T}_k), \quad (5.12)$$

входящих в разбиение тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ из (4.29) и имеющих общую вершину $x_n \in \mathbb{T}^d$. В этом смысле ядро $\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r}$ разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ из (4.31) является *ядерной многогранной звездой*

$$\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r} = \text{St}(0). \quad (5.13)$$

Используя обозначение (5.9), многогранную звезду (5.10) можно также определить следующим эквивалентным образом

$$\text{St}(n) = \{\mathbf{T}_{k,i}^j; \mu_i^j = n\}. \quad (5.14)$$

§6. ВЫРОЖДЕННЫЕ И НЕВЫРОЖДЕННЫЕ РАЗБИЕНИЯ ТОРА

6.1. Спектр разбиения. Для любого подмножества \mathbf{i} из множества индексов $\mathcal{D} = \{0, 1, \dots, d\}$ определим *критическое значение*

$$\lambda_{\mathbf{i}} = \mathbf{m}_{i_1} + \dots + \mathbf{m}_{i_r}. \quad (6.1)$$

В частности, если $\mathbf{i} = \mathcal{D}$, то $\lambda_{\mathcal{D}} = \mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_d$, и, следовательно,

$$\lambda_{\mathcal{D}} = \mathbf{m} = \# \text{Orb}(0, \mathbf{m}) \quad (6.2)$$

равно (4.22) – порядку орбиты $\text{Orb}(0, \mathbf{m})$ из (4.32). Множество

$$\Lambda = \{\lambda_{\mathbf{i}}; \mathbf{i} \subseteq \mathcal{D}\} \quad (6.3)$$

назовем *спектром* разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ из (4.29). Скажем, что спектр Λ и само разбиение $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ *невыврождены*, если

$$\lambda_{\mathbf{i}} \neq \lambda_{\mathbf{j}} \text{ при условии } \mathbf{i} \neq \mathbf{j}. \quad (6.4)$$

Приведем достаточное условие невырожденности разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$. Для этого нам потребуется определить *радиус*

$$\varrho^{[\xi]n} = \varrho(v^{[\xi]n}) = \max_{0 \leq k \leq d} |\mathbf{v}_k| \quad (6.5)$$

звезды $v^{[\xi]n} = \mathbf{v} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\}$ из (4.11) в *полиэдральной метрике*

$$|x| = |x_1| + \dots + |x_d| \quad (6.6)$$

для $x = (x_1, \dots, x_d)$ из \mathbb{R}^d .

Предложение 6.1. Если радиус (6.5) $[\xi]_n$ -производной звезды $v^{[\xi]n} = \mathbf{v}$ удовлетворяет неравенству

$$\varrho^{[\xi]n} < \frac{1}{d+1}, \quad (6.7)$$

то определенное в (4.29) разбиение тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ невырождено.

Доказательство. Проведем от противного, т.е. предположим

$$\lambda_i = \lambda_j \text{ для некоторых } \mathbf{i} \neq \mathbf{j}. \quad (6.8)$$

По определению имеем

$$\lambda_i = \text{ord } \mathbf{v}_i = \mathbf{m}_{i_1} + \cdots + \mathbf{m}_{i_\iota}, \quad \lambda_j = \text{ord } \mathbf{v}_j = \mathbf{m}_{j_1} + \cdots + \mathbf{m}_{j_\kappa} \quad (6.9)$$

для векторов

$$\mathbf{v}_i = \mathbf{v}_{i_1} + \cdots + \mathbf{v}_{i_\iota}, \quad \mathbf{v}_j = \mathbf{v}_{j_1} + \cdots + \mathbf{v}_{j_\kappa}. \quad (6.10)$$

Рассматривая разность $\mathbf{v}_i - \mathbf{v}_j$ векторов (6.10), можем считать, не уменьшая общности, выполненным условие $\mathbf{i} \cap \mathbf{j} = \emptyset$, т.е. в обеих суммах из (6.10) нет одинаковых лучей и, значит, $\iota + \kappa \leq d + 1$. Отсюда и условия (6.7) следуют неравенства

$$|\mathbf{v}_i - \mathbf{v}_j| < \frac{\iota + \kappa}{d + 1} < 1. \quad (6.11)$$

Согласно (4.20) лучи, входящие в \mathbf{v}_i и \mathbf{v}_j , имеют вид $\mathbf{v}_k = \mathbf{m}_k \alpha + \mathbf{e}_k$. Поэтому можем записать

$$\mathbf{v}_i - \mathbf{v}_j = (\lambda_i \alpha + \mathbf{e}_i) - (\lambda_j \alpha + \mathbf{e}_j), \quad (6.12)$$

где аналогично (6.10) воспользовались сокращениями

$$\mathbf{e}_i = \mathbf{e}_{i_1} + \cdots + \mathbf{e}_{i_\iota}, \quad \mathbf{e}_j = \mathbf{e}_{j_1} + \cdots + \mathbf{e}_{j_\kappa}. \quad (6.13)$$

Из (6.12), (6.9) и предположения (6.8) следует представление разности векторов

$$\mathbf{v}_i - \mathbf{v}_j = \mathbf{e}_i - \mathbf{e}_j. \quad (6.14)$$

В силу (4.20) и (6.13) разность $\mathbf{e}_i - \mathbf{e}_j$ представляет собою вектор с целыми координатами. Сопоставляя данный факт с полученной ранее оценкой (6.11) и определениями (6.10), убеждаемся в том, что выполняется соотношение

$$\mathbf{v}_i - \mathbf{v}_j = \mathbf{v}_{i_1} + \cdots + \mathbf{v}_{i_\iota} - \mathbf{v}_{j_1} - \cdots - \mathbf{v}_{j_\kappa} = 0 \quad (6.15)$$

с условием $\mathbf{i} \cap \mathbf{j} = \emptyset$. Полученное равенство означает линейную зависимость лучей $[\xi]_n$ -производной звезды $v^{[\xi]_n} = \mathbf{v} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\}$ над полем рациональных чисел \mathbb{Q} , что противоречит предложению 4.1. \square

6.2. Невырожденные разбиения. Предположим, что спектр Λ разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ невырожден, т.е. выполнено условие (6.4). Таким образом, в невырожденном случае имеет место взаимно однозначное соответствие

$$\mathcal{D} \supset \mathbf{i} \Leftrightarrow \lambda_{\mathbf{i}} \in \Lambda \quad (6.16)$$

и, значит, в спектре Λ число различных элементов

$$\#\Lambda = 2^{d+1}. \quad (6.17)$$

Поэтому для существования невырожденного разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ необходимо, чтобы его порядок \mathbf{m} удовлетворял неравенству

$$\mathbf{m} \geq 2^{d+1}. \quad (6.18)$$

Введем на подмножествах \mathbf{i} из \mathcal{D} *линейный порядок*

$$\mathbf{i} \prec \mathbf{j}, \text{ если } \lambda_{\mathbf{i}} < \lambda_{\mathbf{j}}. \quad (6.19)$$

Расположим критические значения $\lambda_{\mathbf{i}}$ из спектра Λ в порядке их возрастания

$$\lambda_{\emptyset} = 0 < \dots < \lambda_{\mathbf{i}} < \lambda_{\mathbf{i}'} < \dots < \lambda_{\mathcal{D}} = \mathbf{m}. \quad (6.20)$$

Здесь через \mathbf{i}' обозначено подмножество из \mathcal{D} , непосредственно следующее за \mathbf{i} относительно упорядочения (6.19). Последовательности (6.20) соответствует упорядоченная последовательность подмножеств \mathbf{i} из \mathcal{D} :

$$\emptyset \prec \dots \prec \mathbf{i} \prec \mathbf{i}' \prec \dots \prec \mathcal{D}. \quad (6.21)$$

В соответствии с упорядочением (6.20) спектра Λ множество $\mathcal{M} = \{0, 1, \dots, \mathbf{m} - 1\}$ можно разбить

$$\mathcal{M}_{\text{St}} = \Lambda_{\emptyset} \sqcup \dots \sqcup \Lambda_{\mathbf{i}} \sqcup \Lambda_{\mathbf{i}'} \sqcup \dots \quad (6.22)$$

на последовательные *координационные интервалы*

$$\Lambda_{\mathbf{i}} = \{\lambda_{\mathbf{i}}, \lambda_{\mathbf{i}} + 1, \dots, \lambda_{\mathbf{i}'} - 1\} \quad (6.23)$$

с мультииндексами $\mathbf{i} \subset \mathcal{D}$. Укажем, что в разбиении (6.22) условие строгого включения $\mathbf{i} \subset \mathcal{D}$ равносильно ограничению $\mathbf{i} \prec \mathcal{D}$. Поэтому, учитывая равенство (6.17), видим, что количество интервалов в разбиении (6.22) равно

$$\#\mathcal{M}_{\text{St}} = \#\Lambda - 1 = 2^{d+1} - 1. \quad (6.24)$$

Теорема 6.1. *Определенные в (4.29) невырожденные разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ обладают следующими свойствами.*

1. *Для любой вершины $x_n = S^n(0)$ орбиты $\text{Orb}(0, \mathbf{m})$ с номером n из $\mathcal{M} = \{0, 1, \dots, \mathbf{m} - 1\}$ многогранная звезда $\text{St}(n)$ с вершиной x_n , определенная в (5.10), состоит*

$$\text{St}(n) = \bigcup_{0 \leq k \leq d} \bigcup_{\mathbf{i} \subseteq \mathcal{D}_k} \bigcup_{\substack{j \in \mathcal{M}_k \\ \mu_{\mathbf{i}}^j = n}} \mathbf{T}_{k, \mathbf{i}}^j \quad (6.25)$$

из многогранников $\mathbf{T}_{k, \mathbf{i}}^j = S^j(\mathbf{T}_{k, \mathbf{i}})$, получающихся S -сдвигами отмеченных параллелепипедов $\mathbf{T}_{k, \mathbf{i}}$, т.е. параллелепипедов \mathbf{T}_k из (4.23) с выделенной вершиной $\mathbf{v}_{\mathbf{i}} \in \text{Ver}_k$. Различные многогранники $\mathbf{T}_{k, \mathbf{i}}^j$ в разбиении (6.25) не имеют общих внутренних точек.

2. *Если номера $n, m \in \mathcal{M}$ принадлежат одному координационному интервалу $\Lambda_{\mathbf{i}}$ из (6.23), то соответствующие многогранные звезды $\text{St}(n), \text{St}(m)$ эквивалентны*

$$\text{St}(n) \sim \text{St}(m), \quad (6.26)$$

т.е. одна звезда получается из другой параллельным сдвигом.

3. *Если же $n \in \Lambda_{\mathbf{i}}, m \in \Lambda_{\mathbf{j}}$ принадлежат различным координационным интервалам $\Lambda_{\mathbf{i}} \neq \Lambda_{\mathbf{j}}$, то отвечающие им звезды $\text{St}(n), \text{St}(m)$ неэквивалентны*

$$\text{St}(n) \not\sim \text{St}(m). \quad (6.27)$$

Доказательство. 1. Представление (6.25) звезды $\text{St}(n)$ непосредственно следует из определения многогранных звезд (5.10), поскольку условие $\mathbf{v}_{\mathbf{i}}^j = x_n$ равносильно равенству порядков $\mu_{\mathbf{i}}^j = n$, где $\mu_{\mathbf{i}}^j = \text{ord } \mathbf{v}_{\mathbf{i}}^j$ согласно (5.9). Утверждение о том, что многогранники $\mathbf{T}_{k, \mathbf{i}}^j$ в разбиении (6.25) не имеют общих внутренних точек, вытекает из теоремы 3.1.

2. В орбите многогранников $\mathbf{T}_{k, \mathbf{i}}^j = S^j(\mathbf{T}_{k, \mathbf{i}})$, где j принимает значения из множества $\mathcal{M}_k = \{0, 1, \dots, \mathbf{m}_k - 1\}$, выделенная вершина $\mathbf{v}_{\mathbf{i}}$ согласно (5.9) имеет номера $\mu_{\mathbf{i}}^j = \text{ord } \mathbf{v}_{\mathbf{i}}^j = \text{ord } \mathbf{v}_{\mathbf{i}} + j = \mu_{\mathbf{i}} + j$. Если воспользоваться критическими значениями $\lambda_{\mathbf{i}}$, определяемые по формуле (5.6), то из сказанного выше будет следовать, что вершина $\mathbf{v}_{\mathbf{i}}$ последовательно пробегает номера из отрезка натуральных чисел

$$\Lambda_{k, \mathbf{i}} = \{\lambda_{\mathbf{i}}, \lambda_{\mathbf{i}} + 1, \dots, \lambda_{\mathbf{i}} + \mathbf{m}_k - 1\}. \quad (6.28)$$

Поскольку $\mathbf{i} \cap \{k\} = \emptyset$, то $\lambda_{\mathbf{i}} + \mathbf{m}_k = \lambda_{\mathbf{j}}$ для подмножества $\mathbf{j} = \mathbf{i} \cup \{k\}$ из \mathcal{D} . Поэтому отрезок (6.28) представляет собою объединение

$$\Lambda_{k,\mathbf{i}} = \Lambda_{\mathbf{i}} \sqcup \Lambda_{\mathbf{i}'} \sqcup \dots \quad (6.29)$$

нескольких полных соседних интервалов $\Lambda_{\mathbf{i}}, \Lambda_{\mathbf{i}'}, \dots$ из разбиения (6.22) множества \mathcal{M} . Отсюда выводим эквивалентность (6.26).

3. Согласно формуле (6.25) многогранная звезда $\text{St}(n)$ с номером $n = \lambda_{\mathbf{i}}$, где $\mathbf{i} \subset \mathcal{D}$, содержит отмеченные параллелепипеды $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}} = \mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}^0 = S^0(\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}})$ для всех $k \notin \mathbf{i}$ и ни один из указанных параллелепипедов не включен в предыдущие звезды $\text{St}(n)$ с номерами $n < \lambda_{\mathbf{i}}$:

$$\begin{aligned} \mathbf{T}_{k,\mathbf{i}} &\in \text{St}(n) \text{ для } n = \lambda_{\mathbf{i}}, \quad k \notin \mathbf{i}; \\ \mathbf{T}_{k,\mathbf{i}} &\notin \text{St}(n) \text{ для } n < \lambda_{\mathbf{i}}, \quad k \notin \mathbf{i}. \end{aligned} \quad (6.30)$$

Таким образом, для каждого собственного подмножества $\mathbf{i} \subset \mathcal{D}$ многогранная звезда $\text{St}(\lambda_{\mathbf{i}})$ является первой в упорядочении (6.20), содержащей отмеченные параллелепипеды $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}$. Из (6.30) и доказанной эквивалентности (6.26) вытекает свойство (6.27). \square

Замечание 6.1. Если в каждой звезде $\text{St}(\lambda_{\mathbf{i}})$ появляются (6.30) новые параллелепипеды $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}$, то какие-то параллелепипеды должны исчезать из нее. Опишем выпадающие параллелепипеды. Пусть $k \in \mathbf{i}$. Для $j = \mathbf{m}_k - 1$ из множества $\mathcal{M}_k = \{0, 1, \dots, \mathbf{m}_k - 1\}$ по формуле (5.9) имеем

$$\mu_{\mathbf{i} \setminus \{k\}}^j = \lambda_{\mathbf{i} \setminus \{k\}} + j = \lambda_{\mathbf{i} \setminus \{k\}} + \mathbf{m}_k - 1 = \lambda_{\mathbf{i}} - 1. \quad (6.31)$$

Поэтому отмеченные параллелепипеды $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i} \setminus \{k\}}^j = S^j(\mathbf{T}_{k,\mathbf{i} \setminus \{k\}})$ для $j \in \mathcal{M}_k$ содержатся в звездах $\text{St}(n)$ с номерами $\lambda_{\mathbf{i} \setminus \{k\}} \leq n \leq \lambda_{\mathbf{i}} - 1$, но $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i} \setminus \{k\}}^j$ не содержатся в звезде $\text{St}(n)$ с номером $n = \lambda_{\mathbf{i}}$. Схематично это можно записать так:

$$\begin{aligned} \mathbf{T}_{k,\mathbf{i} \setminus \{k\}} &\in \text{St}(n) \text{ для } \lambda_{\mathbf{i} \setminus \{k\}} \leq n \leq \lambda_{\mathbf{i}} - 1, \quad k \in \mathbf{i}; \\ \mathbf{T}_{k,\mathbf{i} \setminus \{k\}} &\notin \text{St}(n) \text{ для } n = \lambda_{\mathbf{i}}, \quad k \in \mathbf{i}. \end{aligned} \quad (6.32)$$

Здесь опущен индекс j у параллелепипедов $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i} \setminus \{k\}}^j$ и включения в (6.32) рассматриваются с точностью до параллельного сдвига.

6.3. Вырожденные разбиения тора. Разбиение тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ будет *вырожденным*, если его спектр Λ имеет кратности, т.е. существуют такие подмножества $\mathbf{i} \neq \mathbf{j}$ из \mathcal{D} , что

$$\lambda_{\mathbf{i}} = \lambda_{\mathbf{j}}. \quad (6.33)$$

Напомним, что по определению (4.28) разбиение $\mathcal{T}(\mathbf{v}) = \mathcal{T}^{[\xi]^n}$ является $[\xi]_n$ -производным начального разбиения $\mathcal{T} = \mathcal{T}(v)$ из (3.27), представляющего собою вырожденное разбиение. Принимая во внимание предложение 6.1 можно заметить, что разбиения $\mathcal{T}(\mathbf{v}) = \mathcal{T}^{[\xi]^n}$ остаются вырожденными только для малых значений порядков производных n , поэтому мы здесь не останавливаемся на них подробно. Укажем лишь, что в случае вырождения (6.33) некоторые интервалы Λ_i из (6.23) могут оказаться пустыми, а отсюда будет следовать отсутствие соответствующих типов многогранных звезд $\text{St}(m)$ для $m \in \Lambda_i$.

§7. КЛАССИФИКАЦИЯ РАЗБИЕНИЙ ТОРА ПО МНОГОГРАННЫМ ЗВЕЗДАМ

7.1. Типы многогранных звезд. Скажем, что многогранные звезды $\text{St}(n)$ и $\text{St}(m)$ принадлежат одному *типу*, если они эквивалентны (6.26). По теореме 6.1 и формуле (6.24) невырожденные разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ содержат

$$\#\text{St}_d = 2^{d+1} - 1 \quad (7.1)$$

различных типов многогранных звезд, где через St_d обозначено множество всех типов. Каждому типу звезд отвечает свой интервал Λ_i в разбиении (6.22). Поэтому типы звезд разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ допускают следующую *параметризацию*

$$\text{St}(\emptyset), \dots, \text{St}(\mathbf{i}), \text{St}(\mathbf{i}'), \dots \quad (7.2)$$

собственными подмножествами $\mathbf{i} \subset \mathcal{D}$ из множества индексов $\mathcal{D} = \{0, 1, \dots, d\}$.

7.2. Семейства разбиений тора. В упорядоченной последовательности (6.21) всех подмножеств \mathbf{i} из \mathcal{D} каждому \mathbf{i} отвечает

$$\sigma(\mathbf{i}) = i \quad (7.3)$$

– его *порядковый номер*

$$i \in \mathcal{I} = \{1, 2, \dots, 2^{d+1}\}. \quad (7.4)$$

Таким образом, отображение (7.3) задает *подстановку*

$$\sigma: 2^{\mathcal{D}} \rightarrow \mathcal{I} \quad (7.5)$$

– биекцию между множеством всех подмножеств $2^{\mathcal{D}}$ из \mathcal{D} и множеством \mathcal{I} из (7.4).

Скажем, что два разбиения $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ и $\mathcal{T}(\mathbf{w})$ тора $\mathbb{T}^d = \mathbb{R}^d/\mathbb{Z}^d$ одной и той же размерности d связаны соотношением

$$\mathcal{T}(\mathbf{v}) \sim \mathcal{T}(\mathbf{w}), \quad (7.6)$$

если выполняется равенство

$$\sigma_{\mathcal{T}(\mathbf{v})}(\mathbf{i}) = \sigma_{\mathcal{T}(\mathbf{w})}(\mathbf{i}) \quad (7.7)$$

для всех $\mathbf{i} \in 2^{\mathcal{D}}$. Здесь через $\sigma_{\mathcal{T}(\mathbf{v})}$ и $\sigma_{\mathcal{T}(\mathbf{w})}$ обозначены подстановки (7.5), отвечающие соответственно разбиениям $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ и $\mathcal{T}(\mathbf{w})$. При выполнении условия (7.6) будем говорить, что разбиения $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ и $\mathcal{T}(\mathbf{w})$ принадлежат $\mathcal{T}(\mathbf{v}), \mathcal{T}(\mathbf{w}) \in \mathcal{F}^{\text{St}}$ одному семейству (family) \mathcal{F}^{St} . Если разбиения $\mathcal{T} = \mathcal{T}(\mathbf{v})$ и $\mathcal{T}' = \mathcal{T}(\mathbf{w})$ принадлежат одному семейству \mathcal{F}^{St} , то их многогранные звезды $\text{St}_{\mathcal{T}}(\lambda_{\mathbf{i}})$ и $\text{St}_{\mathcal{T}'}(\lambda'_{\mathbf{i}})$ имеют один и тот же комбинаторный тип, т.е. изоморфные графы соседства образующих данные звезды параллелепипедов.

Условимся параллелепипеды \mathbf{T}_k , образующие определенное в (4.31) ядро $\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r}$ невырожденного разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$, или, что то же самое, лучи \mathbf{v}_k ядра нумеровать так, чтобы их порядки \mathbf{m}_k удовлетворяли неравенствам

$$\mathbf{m}_0 < \mathbf{m}_1 < \dots < \mathbf{m}_d. \quad (7.8)$$

Нумерацию, удовлетворяющую условию (7.8), будем называть *канонической*. При канонической нумерации по определению (7.3) подстановка $\sigma(\mathbf{i})$ будет также удовлетворять соответствующим неравенствам

$$\sigma(\{0\}) < \sigma(\{1\}) < \dots < \sigma(\{d\}), \quad (7.9)$$

при этом всегда выполняются равенства $\sigma(\{0\}) = 1, \sigma(\{1\}) = 2$. Что же касается следующего значения $\sigma(\{2\})$, то $\sigma(\{2\}) = 3$, если $\mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_1 > \mathbf{m}_2$, и $\sigma(\{2\}) = 4$ в противном случае.

Набор натуральных чисел

$$\mathbf{M}_d = \{\mathbf{m}_0, \mathbf{m}_1, \dots, \mathbf{m}_d\} \quad (7.10)$$

однозначно задает подстановку $\sigma(\mathbf{i})$ в (7.3). Обозначим через Σ_d множество указанных подстановок для всех невырожденных наборов чисел \mathbf{M}_d , удовлетворяющих неравенствам (7.8). *Невырожденность* набора чисел (7.10) означает выполнимость условия (6.4). Заметим, что разным наборам чисел $\mathbf{M}_d \neq \mathbf{M}'_d$ может отвечать одна и та же подстановка $\sigma(\mathbf{i})$. Для начальных размерностей $d \leq 3$ количество подстановок в Σ_d соответственно равно

$$\#\Sigma_1 = 1, \#\Sigma_2 = 2, \#\Sigma_3 = 9. \quad (7.11)$$

Пусть $\mathcal{F}_d^{\text{St}}$ – множество всевозможных различных семейств \mathcal{F} разбиений $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ тора \mathbb{T}^d . Тогда число элементов в $\mathcal{F}_d^{\text{St}}$ и Σ_d связаны неравенством

$$\#\mathcal{F}_d \leq \#\Sigma_d. \quad (7.12)$$

Известно [5, 16], что

$$\#\mathcal{F}_d = \#\Sigma_d \text{ для } d = 1, 2. \quad (7.13)$$

Равенство в (7.13) означает, что для каждой подстановки $\sigma(\mathbf{i}) \in \Sigma_d$ существует реализующее ее разбиение тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$.

§8. СИММЕТРИИ МНОГОГРАННЫХ ЗВЕЗД И КООРДИНАЦИОННЫЕ ИНТЕРВАЛЫ

8.1. Симметрии многогранных звезд. На множестве многогранных звезд $\text{St}(n)$, определенных в (5.10), с номерами n из $\mathcal{M} = \{0, 1, \dots, \mathbf{m} - 1\}$ зададим отображение

$$s: \text{St}(n) \longrightarrow \text{St}(\bar{n}), \quad (8.1)$$

полагая $\bar{n} = \mathbf{m} - 1 - n$.

Пусть $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}^j = S^j(\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}})$ – многогранники, получающихся S -сдвигами отмеченных параллелепипедов $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}$. Здесь k пробегает множество индексов $\mathcal{D} = \{0, 1, \dots, d\}$, j принадлежит $\mathcal{M}_k = \{0, 1, \dots, \mathbf{m}_k - 1\}$ и \mathbf{i} – произвольное подмножество из множества $\mathcal{D}_k = \mathcal{D} \setminus \{k\}$. На указанном множестве многогранников определим еще одно отображение

$$\mathfrak{s}: \mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}^j \longrightarrow \mathbf{T}_{k,\bar{\mathbf{i}}^k}^{\bar{j}^k}, \quad (8.2)$$

где $\bar{j}^k = \mathbf{m}_k - 1 - j$ и $\bar{\mathbf{i}}^k = \mathcal{D}_k \setminus \{\mathbf{i}\}$.

Используя теорему 6.1, распространим отображение (8.2) на многогранные звезды $\text{St}(n)$. Согласно формуле (6.25) каждая звезда $\text{St}(n)$ разбивается

$$\text{St}(n) = \bigcup_{k,\mathbf{i},j} \mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}^j \quad (8.3)$$

определенным образом на многогранники $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}^j$. Положим

$$\mathfrak{s}(\text{St}(n)) = \bigcup_{k,\mathbf{i},j} \mathfrak{s}(\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}^j) \quad (8.4)$$

с индексами k, \mathbf{i}, j , пробегающими те же множества, что и в разбиении (8.3).

Теорема 8.1. 1. *Отображение (8.4) определено корректно. Это означает, что $\mathfrak{s}(\text{St}(n))$ – снова многогранная звезда, а правая часть в равенстве (8.4) – ее разбиение на образующие многогранники $\mathfrak{s}(\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}^j)$.*

2. *Для всех $n \in \mathcal{M}$ выполняется равенство*

$$\mathfrak{s}(\text{St}(n)) = s(\text{St}(n)), \quad (8.5)$$

где s – отображение (8.1).

3. *Многогранная звезда $\text{St}(\bar{n}) = s(\text{St}(n))$ имеет разбиение*

$$\text{St}(\bar{n}) = \bigcup_{k, \mathbf{i}, j} \mathbf{T}_{k, \bar{\mathbf{i}}}^{\bar{j}} \quad (8.6)$$

с такими же индексами k, \mathbf{i}, j , как и в разбиении (8.3) или более конкретно – в разбиении (6.25). Здесь дополнения $\bar{j}, \bar{\mathbf{i}}$ определены в (8.2).

Доказательство. По теореме 6.1 и определению (8.4) отображения \mathfrak{s} записываем

$$\mathfrak{s}(\text{St}(n)) = \bigcup_{0 \leq k \leq d} \bigcup_{\mathbf{i} \subseteq \mathcal{D}_k} \bigcup_{\substack{j \in \mathcal{M}_k \\ \mu_{\mathbf{i}}^j = n}} \mathfrak{s}(\mathbf{T}_{k, \mathbf{i}}^j), \quad (8.7)$$

откуда, учитывая (8.2), имеем

$$\mathfrak{s}(\text{St}(n)) = \bigcup_{0 \leq k \leq d} \bigcup_{\mathbf{i} \subseteq \mathcal{D}_k} \bigcup_{\substack{j \in \mathcal{M}_k \\ \mu_{\mathbf{i}}^j = n}} \mathbf{T}_{k, \bar{\mathbf{i}}}^{\bar{j}}, \quad (8.8)$$

где $\bar{j} = \mathbf{m}_k - 1 - j$ и $\bar{\mathbf{i}} = \mathcal{D}_k \setminus \{\mathbf{i}\}$. Условие $\mu_{\mathbf{i}}^j = n$ в (8.8) перепишем в виде

$$\mathbf{m} - 1 - \mu_{\mathbf{i}}^j = \mathbf{m} - 1 - n. \quad (8.9)$$

Здесь $\mathbf{m} = \mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_d$ по определению (4.22) и $\mu_{\mathbf{i}}^j = \mu_{\mathbf{i}} + j$ по (5.9). Отсюда и (8.1) получаем равенство

$$\mathbf{m} - 1 - \mu_{\mathbf{i}} - j = \bar{n}. \quad (8.10)$$

Левую часть в равенстве (8.10) представим в развернутом виде

$$\mathbf{m} - 1 - \mu_{\mathbf{i}} - j = ((\mathbf{m}_0 + \dots + \widehat{\mathbf{m}}_k + \dots + \mathbf{m}_d) - \mu_{\mathbf{i}}) + (\mathbf{m}_k - 1 - j), \quad (8.11)$$

где $\widehat{\mathbf{m}}_k$ указывает на отсутствие слагаемого \mathbf{m}_k в скобках и $\mathbf{m}_k - 1 - j = \bar{j}$ согласно (8.8). Вспоминая определение (5.6) порядка $\mu_{\mathbf{i}}$ с мультииндексом $\mathbf{i} = \{i_1, \dots, i_l\}$, приходим к формуле сокращения

$$(\mathbf{m}_0 + \dots + \widehat{\mathbf{m}}_k + \dots + \mathbf{m}_d) - \mu_{\mathbf{i}} = \mu_{\mathcal{D}_k \setminus \{\mathbf{i}\}} = \mu_{\bar{\mathbf{i}}}, \quad (8.12)$$

где $\bar{\mathbf{i}} = \mathcal{D}_k \setminus \{\mathbf{i}\}$. Собирая вместе равенства (8.9)–(8.12), видим, что условие $\mu_{\mathbf{i}}^{\bar{j}} = n$ в (8.8) эквивалентно условию $\mu_{\bar{\mathbf{i}}} + \bar{j} = \bar{n}$; и так как $\mu_{\bar{\mathbf{i}}} + \bar{j} = \mu_{\mathbf{i}}^{\bar{j}}$ по определению (5.9) порядка $\mu_{\mathbf{i}}^{\bar{j}}$, то $\mu_{\mathbf{i}}^{\bar{j}} = n$ эквивалентно условию

$$\mu_{\mathbf{i}}^{\bar{j}} = \bar{n}. \quad (8.13)$$

Если теперь заметить, что включение $j \in \mathcal{M}_k$ равносильно включению $\bar{j} \in \mathcal{M}_k$, то из (8.8) и (8.13) выводим равенство

$$s(\text{St}(n)) = \bigcup_{0 \leq k \leq d} \bigcup_{\mathbf{i} \subseteq \mathcal{D}_k} \bigcup_{\substack{\bar{j} \in \mathcal{M}_k \\ \mu_{\mathbf{i}}^{\bar{j}} = \bar{n}}} \mathbf{T}_{k, \bar{\mathbf{i}}}^{\bar{j}}. \quad (8.14)$$

Поскольку по теореме 6.1 правая часть в (8.14) представляет собою разбиение на параллелепипеды $\mathbf{T}_{k, \bar{\mathbf{i}}}^{\bar{j}}$ звезды $\text{St}(\bar{n}) = s(\text{St}(n))$, то это доказывает корректность определения отображения (8.4) и равенство (8.5). Разбиение же (8.6) получается из (8.8) и (8.5). \square

8.2. Инвариантность координационных интервалов. Вернемся к определенному в (8.1) отображению $n \rightarrow \bar{n}$, где $\bar{n} = \mathbf{m} - 1 - n$. Данное отображение задает биекцию на множестве $\mathcal{M} = \{0, 1, \dots, \mathbf{m} - 1\}$. Выясним, как оно действует на интервалы $\Lambda_{\mathbf{i}} \subset \mathcal{M}$.

Лемма 8.1. *Если разбиение тора $\mathcal{T} = \mathcal{T}(\mathbf{v})$ из (4.29) невырожденное, то справедливы следующие утверждения.*

1. *Отображение $n \rightarrow \bar{n}$ сохраняет разбиение (6.22) множества \mathcal{M} на интервалы $\Lambda_{\mathbf{i}}$:*

$$\Lambda_{\mathbf{i}} \xrightarrow{\bar{\cdot}} \bar{\Lambda}_{\mathbf{i}}. \quad (8.15)$$

Здесь

$$\bar{\Lambda}_{\mathbf{i}} = \Lambda_{\check{\mathbf{i}}} \quad (8.16)$$

при этом $\check{\mathbf{i}} = \mathcal{D} \setminus \mathbf{i}'$, где \mathbf{i}' – подмножество из \mathcal{D} , непосредственно следующее за \mathbf{i} относительно упорядочения (6.19).

2. *В разбиении (6.22) найдется интервал $\Lambda_{\mathbf{i}} \subset \mathcal{M}$, для которого*

$$\frac{\mathbf{m} - 1}{2} \in [\Lambda_{\mathbf{i}}], \quad (8.17)$$

где $[\Lambda_{\mathbf{i}}] = [\lambda_{\mathbf{i}}, \lambda_{\mathbf{i}'} - 1]$ – вещественный интервал, соответствующий натуральному интервалу $\Lambda_{\mathbf{i}}$.

3. *Интервал $\Lambda_{\mathbf{i}}$ из (8.17) обладает свойством инвариантности*

$$\bar{\Lambda}_{\mathbf{i}} = \Lambda_{\mathbf{i}}. \quad (8.18)$$

Доказательство. 1. Так как $\Lambda_i = \{\lambda_i, \lambda_i + 1, \dots, \lambda_{i'} - 1\}$ по (6.23), то ему симметричный интервал имеет вид

$$\bar{\Lambda}_i = \{\mathbf{m} - \lambda_{i'}, \dots, (\mathbf{m} - \lambda_i) - 1\}, \quad (8.19)$$

при этом

$$\mathbf{m} - \lambda_{i'} = \lambda_{\mathcal{D}} - \lambda_{i'} = \lambda_{\mathcal{D} \setminus i'} = \lambda_i \quad (8.20)$$

и

$$\mathbf{m} - \lambda_i = \lambda_{\mathcal{D}} - \lambda_i = \lambda_{\mathcal{D} \setminus i} = \lambda_{i'}. \quad (8.21)$$

Доказательство требует только последнее равенство $\lambda_{\mathcal{D} \setminus i} = \lambda_{i'}$, равносильное равенству $\mathcal{D} \setminus i = \dot{i}'$ в силу невырожденности (6.4) разбиения тора \mathcal{T} . Воспользуемся импликацией

$$i < i' \Rightarrow \mathcal{D} \setminus i' < \mathcal{D} \setminus i, \quad (8.22)$$

снова вытекающей из невырожденности разбиения \mathcal{T} . Здесь второй символ $<$ также означает порядок непосредственного следования. По определению $\mathcal{D} \setminus i' = \dot{i}$, поэтому из (8.22) следует $\dot{i} < \mathcal{D} \setminus i$, т.е. $\mathcal{D} \setminus i = \dot{i}'$.

2. Из определений (6.22) и (6.23) следует, что утверждение (8.17) нужно проверить только для случая четного порядка \mathbf{m} . Доказательство для четного \mathbf{m} проведем от противного. Пусть включение (8.17) не выполняется ни для одного интервала $\Lambda_i \subset \mathcal{M}$. Тогда найдутся соседние интервалы Λ_i и $\Lambda_{i'}$, между которыми расположено полуцелое число $\frac{\mathbf{m}-1}{2}$. Значит, в силу определений (6.22) и (6.23) имеют место неравенства

$$\lambda_{i'} - 1 < \frac{\mathbf{m} - 1}{2} < \lambda_i, \quad (8.23)$$

из которых следует равенство $\lambda_{i'} = \frac{\mathbf{m}}{2}$. Но тогда будет выполняться еще одно двойственное равенство $\lambda_{\mathcal{D} \setminus i'} = \frac{\mathbf{m}}{2}$. Отсюда следует совпадение критических значений $\lambda_{i'} = \lambda_{\mathcal{D} \setminus i'}$ для разных подмножеств $i' \neq \mathcal{D} \setminus i'$, что противоречит условию невырожденности (6.4) разбиения \mathcal{T} .

3. Покажем, что интервал Λ_i из (8.17) удовлетворяет свойству инвариантности (8.18). Число $\frac{\mathbf{m}-1}{2}$ инвариантно относительно отображения $n \rightarrow \bar{n}$ и поэтому выполняется включение

$$\frac{\mathbf{m} - 1}{2} \in [\bar{\Lambda}_i]. \quad (8.24)$$

Тогда из (8.17) и (8.24) следует $\Lambda_i \cap \bar{\Lambda}_i \neq \emptyset$. Отсюда и инвариантности (8.15), (8.16) интервалов Λ_i выводим требуемое равенство $\Lambda_i = \bar{\Lambda}_i$. \square

8.3. Центральная симметрия многогранных звезд. Пусть $\text{St}(n)$ – многогранная звезда (5.10) с центром в точке $x_n = S^n(0)$. Обозначим через $o(\text{St}(n))$ звезду, получающуюся из звезды $\text{St}(n)$ с помощью центральной симметрии с центром x_n .

Предложение 8.1. 1. Для любого $n \in \mathcal{M}$ многогранные звезды $\text{St}(\bar{n})$, где $\bar{n} = \mathbf{m} - 1 - n$, и $o(\text{St}(n))$ принадлежат одному типу:

$$\text{St}(\bar{n}) \sim o(\text{St}(n)). \quad (8.25)$$

2. Если n принадлежит инвариантному интервалу $\Lambda_{\mathbf{i}} = \bar{\Lambda}_{\mathbf{i}}$ из (8.18), то

$$o(\text{St}(n)) = \text{St}(n), \quad (8.26)$$

т.е. звезды $\text{St}(n)$ являются центрально симметричными для всех $n \in \Lambda_{\mathbf{i}}$.

Доказательство. 1. По (8.1) и (8.5) имеем

$$\text{St}(\bar{n}) = s(\text{St}(n)) = \mathfrak{s}(\text{St}(n)), \quad (8.27)$$

где преобразование \mathfrak{s} звезды $\text{St}(n)$ сводится (8.2) к замене параллелепипедов $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}^j$ из $\text{St}(n)$ на $\mathbf{T}_{k,\bar{\mathbf{i}}}^{\bar{j}}$ из $\text{St}(\bar{n})$. Если выделенные вершины в параллелепипедах $\mathbf{T}_{k,\mathbf{i}}$ и $\mathbf{T}_{k,\bar{\mathbf{i}}}$ соединить в одной точке, то получится фигура, центрально симметричная относительно указанной точки. Отсюда вытекает эквивалентность (8.25).

2. Поскольку номер n принадлежит инвариантному интервалу $\Lambda_{\mathbf{i}} = \bar{\Lambda}_{\mathbf{i}}$, то \bar{n} также принадлежит этому интервалу $\Lambda_{\mathbf{i}}$. Согласно теореме 6.1 звезды с номерами из одного интервала $\Lambda_{\mathbf{i}}$ имеют одинаковые типы. Поэтому

$$\text{St}(n) \sim \text{St}(\bar{n}) \quad (8.28)$$

и тогда из (8.25) и (8.28) следует еще одна эквивалентность

$$\text{St}(n) \sim o(\text{St}(n)) \quad (8.29)$$

двух многогранных звезд $\text{St}(n)$ и $o(\text{St}(n))$ с общей вершиной, что и доказывает равенство (8.26). \square

Замечание 8.1. остаются в силе и для вырожденных разбиений тора \mathcal{T} . Но в этом случае уже нельзя гарантировать существование инвариантного интервала $\Lambda_{\mathbf{i}} = \bar{\Lambda}_{\mathbf{i}}$ в разбиении (6.22) множества \mathcal{M} . Таким образом, только в невырожденных разбиениях тора \mathcal{T} всегда содержатся центрально симметричные многогранные звезды (8.26).

§9. ЛУЧЕВЫЕ ЗВЕЗДЫ

9.1. Правило максимума для лучей. Каждой многогранной звезде $\text{St}(n)$ с вершиной в точке x_n , определенной в (5.10), можно поставить в соответствие

$$\text{cst}: \text{St}(n) \longrightarrow \text{st}(n) \quad (9.1)$$

лучевую звезду $\text{st}(n)$. Назовем cst отображением сужения (constriction map) многогранной звезды $\text{St}(n)$ на лучевую звезду $\text{st}(n)$. Определение отображения cst состоит в следующем. Рассмотрим все ребра параллелепипедов $\mathbf{T}_{k,i}^j \in \text{St}(n)$, выходящие из вершины x_n звезды $\text{St}(n)$. Если за начало ребер выбрать точку x_n , то ребра принимают направления и становятся векторами $\mathbf{w}_k = \pm \mathbf{v}_k$ из симметризованной ядерной звезды

$$\mathbf{w} = \{\pm \mathbf{v}_0, \pm \mathbf{v}_1, \dots, \pm \mathbf{v}_d\}, \quad (9.2)$$

где \mathbf{v}_k – лучи звезды $\mathbf{v} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\}$ из (4.11). Множество отмеченных векторов \mathbf{w}_k образует лучевую звезду $\text{st}(n)$ в (9.1).

Далее нам потребуется понятие допустимого луча $\mathbf{w}_k \in \mathbf{w}$, где $k = 0, 1, \dots, d$, в точке x_n орбиты $\text{Orb}(0, \mathbf{m})$ из (4.32) – это такой луч \mathbf{w}_k , что выполняются неравенства

$$0 \leq n + \text{sign}(\mathbf{w}_k) \mathbf{m}_k \leq \mathbf{m} - 1. \quad (9.3)$$

Здесь $\text{sign}(\mathbf{w}_k) = \pm 1$ – знак луча $\mathbf{w}_k = \pm \mathbf{v}_k$.

Теорема 9.1. Лучевая звезда $\text{st}(n)$ из (9.1) состоит из всех допустимых (9.3) лучей \mathbf{w}_k симметризованной звезды \mathbf{w} .

Доказательство. Не уменьшая общности, доказательство проведем для луча $\mathbf{w}_0 = \pm \mathbf{v}_0$. Оставшиеся лучи $\mathbf{w} \setminus \{\mathbf{w}_0\} = \{\pm \mathbf{v}_1, \dots, \pm \mathbf{v}_d\}$ перенумеруем таким образом, чтобы выполнялись неравенства

$$\mathbf{m}_1 \leq \dots \leq \mathbf{m}_{d-1} \leq \mathbf{m}_d. \quad (9.4)$$

Доказательство начнем с луча $\mathbf{w}_0 = \mathbf{v}_0$. Согласно (5.1) параллелепипед \mathbf{T}_d имеет вершины

$$\text{Ver}_d = \text{Ver } \mathbf{T}_d = \{\mathbf{v}_i; \mathbf{i} \subseteq \mathcal{D}_d\}, \quad (9.5)$$

где $\mathbf{i} = \{i_1, \dots, i_\ell\}$ – мультииндекс, пробегающий все подмножества индексов из множества $\mathcal{D}_d = \{0, 1, \dots, d-1\}$, включая пустое $\mathbf{i} = \emptyset$, и $\mathbf{v}_i = \mathbf{v}_{i_1} + \dots + \mathbf{v}_{i_\ell}$. У параллелепипеда \mathbf{T}_d вершины

$$\mathbf{v}_\emptyset = 0, \quad \mathbf{v}_{\{d-1\}}, \quad \mathbf{v}_{\{d-2, d-1\}}, \quad \dots, \quad \mathbf{v}_{\{1, \dots, d-2, d-1\}} \quad (9.6)$$

имеют соответственно порядки

$$0, \mathbf{m}_{d-1}, \mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1}, \dots, \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1}. \quad (9.7)$$

Из каждой вершины (9.6) выходит ребро-луч \mathbf{v}_0 порядка \mathbf{m}_0 . В разбиении тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ из (4.29) сам параллелепипед \mathbf{T}_d повторяется $S^j(\mathbf{T}_d)$, где $j = 0, 1, \dots, \mathbf{m}_d - 1$, посредством сдвига (3.14). Следовательно, из всех вершин x_n с номерами n из интервалов

$$\begin{aligned} & [0, \dots, \mathbf{m}_d - 1], \\ & [\mathbf{m}_{d-1}, \dots, \mathbf{m}_{d-1} + \mathbf{m}_d - 1], \\ & [\mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1}, \dots, \mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1} + \mathbf{m}_d - 1], \\ & \dots \\ & [\mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1}, \dots, \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1} + \mathbf{m}_d - 1] \end{aligned} \quad (9.8)$$

выходит ребро-луч \mathbf{v}_0 . Из неравенств (9.4) следует, что интервалы (9.8) последовательно или пересекаются, или являются соседними. Таким образом, их объединение образует полный интервал

$$[0, \dots, \bar{\mathbf{m}}_0] = [0, 1, \dots, \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1} + \mathbf{m}_d - 1], \quad (9.9)$$

где $\bar{\mathbf{m}}_0 = \mathbf{m} - 1 - \mathbf{m}_0$ – симметричный порядок для \mathbf{m}_0 . По определению (9.3) луч $\mathbf{w}_0 = \mathbf{v}_0$ допустим только в точках x_n с номерами n из (9.9) – *допустимого интервала* луча $\mathbf{w}_0 = \mathbf{v}_0$. Это доказывает теорему для данного луча.

Теперь перейдем к лучу $\mathbf{w}_0 = -\mathbf{v}_0$. Вместо (9.6) рассмотрим вершины

$$\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_{\{0,d-1\}}, \mathbf{v}_{\{d-2,d-1\}}, \dots, \mathbf{v}_{\{0,1,\dots,d-2,d-1\}} \quad (9.10)$$

параллелепипеда \mathbf{T}_d . Они получаются сдвигом вершин (9.6) на вектор \mathbf{v}_0 . Вершины (9.10) имеют соответственно порядки

$$\begin{aligned} & \mathbf{m}_0, \mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_{d-1}, \mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1}, \dots, \\ & \mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1}. \end{aligned} \quad (9.11)$$

Из каждой вершины (9.10) выходит ребро-луч $-\mathbf{v}_0$ порядка $-\mathbf{m}_0$. Далее рассуждая по схеме (9.8), (9.9), приходим к полному интервалу

$$[\mathbf{m}_0, \dots, \mathbf{m} - 1] = [\mathbf{m}_0, \dots, \mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_{d-2} + \mathbf{m}_{d-1} + \mathbf{m}_d - 1], \quad (9.12)$$

симметричному интервалу (9.9):

$$[\mathbf{m}_0, \dots, \mathbf{m} - 1] = \overline{[0, \dots, \bar{\mathbf{m}}_0]}. \quad (9.13)$$

Снова используя определение (9.3) видим: интервал (9.12) является допустимым интервалом луча $-\mathbf{v}_0$, что доказывает теорему для случая $\mathbf{w}_0 = -\mathbf{v}_0$. \square

По теореме 9.1, чтобы построить определенную в (9.1) лучевую звезду $st(n)$ с вершиной в точке x_n достаточно знать номер этой звезды n и порядки $\mathbf{m}_0, \mathbf{m}_1, \dots, \mathbf{m}_d$ всех лучей $\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d$ ядра $\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r}$ из (4.31). Напомним (5.13), что само ядро является многогранной звездой $\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r} = St(0)$ с вершиной $x_0 = 0$. Лучи же ядра $\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r}$ образуют

$$\mathbf{t} = \mathbf{k}\mathbf{r} = st(0) \quad (9.14)$$

– ядерную лучевую звезду. Итак, зная ядерную звезду (9.14) можно построить все лучевые звезды $st(n)$, используя *правило максимума* – способе построения, представленном в теореме 9.1. В следующих разделах мы обсудим более детально указанное правило.

9.2. Классификация лучевых звезд. По аналогии с λ_i из (6.1) введем *лучевые критические значения* $\xi_{\mathbf{k}}$, где \mathbf{k} пробегает множество \mathcal{D}^{ray} , состоящее из следующих подмножества из $\mathcal{D} = \{0, 1, \dots, d\}$: \emptyset , одноэлементных $\{k\}$ или их дополнений $\{\bar{k}\} = \mathcal{D} \setminus \{k\}$, и всего множества \mathcal{D} . Значения $\xi_{\mathbf{k}}$ определяются следующим образом:

$$\begin{aligned} \xi_{\mathbf{k}} &= 0, & \text{если } \mathbf{k} &= \emptyset, \\ \xi_{\mathbf{k}} &= \mathbf{m}_k, & \text{если } \mathbf{k} &= \{k\}, \\ \xi_{\mathbf{k}} &= \mathbf{m} - \mathbf{m}_k, & \text{если } \mathbf{k} &= \{\bar{k}\}, \\ \xi_{\mathbf{k}} &= \mathbf{m}, & \text{если } \mathbf{k} &= \mathcal{D}. \end{aligned} \quad (9.15)$$

Следовательно, согласно (6.1) и (9.15) лучевые критические значения $\xi_{\mathbf{k}}$ являются частным случаем критических значений λ_i :

$$\xi_{\mathbf{k}} = \lambda_i, \quad \text{если } \mathbf{k} = \mathbf{i}. \quad (9.16)$$

Множество

$$\Xi = \{\xi_{\mathbf{k}}; \mathbf{k} \in \mathcal{D}^{\text{ray}}\} \quad (9.17)$$

назовем *лучевым спектром* разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$. Скажем, что лучевой спектр Ξ *невыврожден*, если

$$\xi_{\mathbf{k}} \neq \xi_{\mathbf{l}} \quad \text{при условии } \mathbf{k} \neq \mathbf{l}. \quad (9.18)$$

При выполнении условия (9.18) само разбиение $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ будем называть *г-невыврожденным*. Из определений (6.4) и (9.18) следует, что если разбиение $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ невырождено, то оно г-невыврождено. В обратную сторону данное утверждение может не выполняться.

Предполагая разбиение $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ \mathfrak{r} -невырожденным, введем на подмножествах \mathbf{k} из \mathcal{D}^{ray} \mathfrak{r} -линейный порядок

$$\mathbf{k} \prec \mathbf{l}, \text{ если } \xi_{\mathbf{k}} < \xi_{\mathbf{l}}, \quad (9.19)$$

используя который расположим лучевые критические значения в порядке их возрастания

$$\xi_{\emptyset} = 0 < \dots < \xi_{\mathbf{k}} < \xi_{\mathbf{k}'} < \dots < \xi_{\mathcal{D}} = \mathbf{m}. \quad (9.20)$$

Здесь через \mathbf{k}' обозначено подмножество из \mathcal{D}^{ray} , непосредственно следующее за \mathbf{k} относительно упорядочения (9.19). Последовательности (9.20) соответствует \mathfrak{r} -упорядоченная последовательность подмножеств \mathbf{k}' из \mathcal{D}^{ray} :

$$\emptyset \prec \dots \prec \mathbf{k} \prec \mathbf{k}' \prec \dots \prec \mathcal{D}. \quad (9.21)$$

В соответствии с упорядочением (9.20) лучевого спектра Ξ множество \mathcal{M} можно разбить

$$\mathcal{M}_{\text{st}} = \Xi_{\emptyset} \sqcup \dots \sqcup \Xi_{\mathbf{k}} \sqcup \Xi_{\mathbf{k}'} \sqcup \dots \quad (9.22)$$

на лучевые координационные интервалы

$$\Xi_{\mathbf{k}} = \{\xi_{\mathbf{k}}, \xi_{\mathbf{k}+1}, \dots, \xi_{\mathbf{k}'} - 1\} \quad (9.23)$$

с мультииндексами $\mathbf{k} \in \mathcal{D}^{\text{ray}} \setminus \{\mathcal{D}\}$. Множество $\mathcal{D}^{\text{ray}} \setminus \{\mathcal{D}\}$ содержит 3 и $2(d+1)+1 = 2d+3$ элементов для $d = 1$ и $d \geq 2$ соответственно. Поэтому в случае \mathfrak{r} -невырожденного разбиения $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ количество интервалов в разбиении (9.22) равно

$$\#\mathcal{M}_{\text{st}} = \begin{cases} 3, & \text{если } d = 1, \\ 2d + 3, & \text{если } d \geq 2. \end{cases} \quad (9.24)$$

Количество интервалов $\#\mathcal{M}_{\text{st}}$ не зависит от порядка \mathbf{m} разбиения.

Теорема 9.2. *Определенные в (4.29) \mathfrak{r} -невырожденные разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ обладают следующими свойствами.*

1. *Если номера $n, m \in \mathcal{M}$ принадлежат одному лучевому координационному интервалу $\Xi_{\mathbf{k}}$ из (9.23), то соответствующие лучевые звезды $\text{st}(n), \text{st}(m)$ эквивалентны*

$$\text{st}(n) \sim \text{st}(m), \quad (9.25)$$

т.е. данные звезды совпадают с точностью до параллельного сдвига тора.

2. Если же $n \in \Xi_{\mathbf{k}}$, $m \in \Xi_1$ принадлежат различным координационным интервалам $\Xi_{\mathbf{k}} \neq \Xi_1$, то отвечающие им звезды $st(n)$, $st(m)$ неэквивалентны

$$st(n) \not\approx st(m). \quad (9.26)$$

Доказательство. 1. По правилу максимума луч $\mathbf{w}_k = \mathbf{v}_k$ ($k = 0, 1, \dots, d$) симметризованной звезды \mathbf{w} из (9.2) входит во все лучевые звезды $st(n)$ в вершинах x_n с номерами из интервала

$$\Xi_{k+} = [0, \dots, \xi_{k+}]. \quad (9.27)$$

Здесь $\xi_{k+} = \bar{\mathbf{m}}_k$, где $\bar{\mathbf{m}}_k = \mathbf{m} - 1 - \mathbf{m}_k$. Ему противоположный луч $\mathbf{w}_k = -\mathbf{v}_k$ из \mathbf{w} входит соответственно в лучевые звезды $st(n)$ с номерами из симметричного интервала

$$\Xi_{k-} = \bar{\Xi}_{k+} = [\xi_{k-}, \dots, \mathbf{m} - 1], \quad (9.28)$$

где $\xi_{k-} = \mathbf{m}_k$. В обозначениях (9.15) интервалы Ξ_{k+} и Ξ_{k-} принимают вид

$$\Xi_{k+} = [\xi_{\emptyset}, \dots, \xi_{\mathbf{k}} - 1], \quad \Xi_{k-} = [\xi_{\mathbf{k}}, \dots, \mathbf{m} - 1] \quad (9.29)$$

соответственно для $\mathbf{k} = \overline{\{k\}}$ и $\mathbf{k} = \{k\}$, где $\mathbf{k} \in \mathcal{D}^{\text{ray}} \setminus \{\mathcal{D}\}$. Пересечения интервалов (9.29) как раз и порождают разбиение (9.22) множества \mathcal{M} на интервалы $\Xi_{\mathbf{k}}$, что доказывает эквивалентность (9.25).

2. При переходе в разбиении множества \mathcal{M} от интервала $\Xi_{\mathbf{k}}$ к его соседнему интервалу $\Xi_{\mathbf{k}'}$ каждый раз либо появляется новый допустимый луч $\mathbf{w}_l = -\mathbf{v}_l$ симметризованной звезды \mathbf{w} из (9.2), либо некоторый допустимый луч $\mathbf{w}_l = \mathbf{v}_l$ исчезает и далее такой луч уже вновь не появляется при движении к следующим соседним интервалам. Из указанного свойства разбиения множества \mathcal{M} и доказанного свойства (9.25) вытекает (9.26). \square

9.3. Симметрии лучевых звезд. Для лучевых звезд сохраним обозначение $o(st(n))$ за звездой, получающейся из звезды $st(n)$ с помощью центральной симметрии относительно ее центра $x_n = S^n(0)$.

Лемма 9.1. Если разбиение тора $\mathcal{T} = \mathcal{T}(\mathbf{v})$ из (4.29) Γ -невыврожденное, то справедливы следующие утверждения.

1. Отображение $n \rightarrow \bar{n}$ сохраняет разбиение (9.22) множества \mathcal{M} на лучевые координационные интервалы $\Xi_{\mathbf{k}}$:

$$\Xi_{\mathbf{k}} \xrightarrow{\bar{\cdot}} \bar{\Xi}_{\mathbf{k}}. \quad (9.30)$$

Здесь

$$\bar{\Xi}_{\mathbf{k}} = \bar{\Xi}_{\check{\mathbf{k}}}, \quad (9.31)$$

при этом $\check{\mathbf{k}} = \mathcal{D} \setminus \mathbf{k}'$, где \mathbf{k}' – подмножество из \mathcal{D}^{ray} , непосредственно следующее за \mathbf{k} относительно упорядочения (9.21).

2. В разбиении (9.22) найдется интервал $\Xi_{\mathbf{k}} \subset \mathcal{M}$, для которого

$$\frac{\mathbf{m} - 1}{2} \in [\Xi_{\mathbf{k}}], \quad (9.32)$$

где $[\Xi_{\mathbf{k}}] = [\xi_{\mathbf{k}}, \xi_{\mathbf{k}'} - 1]$ – вещественный интервал, соответствующий натуральному интервалу $\Xi_{\mathbf{k}}$.

3. Интервал $\Xi_{\mathbf{k}}$ из (9.32) обладает свойством инвариантности

$$\bar{\Xi}_{\mathbf{k}} = \Xi_{\mathbf{k}}. \quad (9.33)$$

Доказательство. Проводится аналогично лемме 8.1. \square

С помощью леммы 9.1 по схеме доказательства предложения 8.1 получается следующее утверждение.

Предложение 9.1. 1. Для любого $n \in \mathcal{M}$ лучевые звезды $\text{st}(\bar{n})$, где $\bar{n} = \mathbf{m} - 1 - n$, и $o(\text{st}(n))$ принадлежат одному типу:

$$\text{st}(\bar{n}) \sim o(\text{st}(n)). \quad (9.34)$$

2. Если n принадлежит инвариантному интервалу $\Xi_{\mathbf{k}} = \bar{\Xi}_{\mathbf{k}}$ из (9.33), то

$$o(\text{st}(n)) = \text{st}(n), \quad (9.35)$$

т.е. лучевые звезды $\text{st}(n)$ являются центрально симметричными для всех $n \in \Xi_{\mathbf{k}}$. \square

В отличие от многогранных звезд $\text{St}(n)$ центрально симметричные лучевые звезды $\text{st}(n)$ допускают явное описание. Избегая рассмотрения вырожденных случаев, далее будем предполагать разбиение тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ g -невырожденным. Не уменьшая общности, будем считать, что лучи симметризованной звезды \mathbf{w} из (9.2) нумерованы так, чтобы их порядки \mathbf{m}_k удовлетворяют неравенствам (7.8), т.е. лучи звезды \mathbf{w} имеют каноническую нумерацию.

Предложение 9.2. 1. Инвариантный интервал из (9.33) имеет вид

$$\Xi_o = \bar{\Xi}_{\{d\}} = \{\xi_{\{d\}}, \xi_{\{k\}} + 1, \dots, \xi_{\{\bar{d}\}} - 1\}, \quad (9.36)$$

если $\xi_{\{d\}} \leq \frac{\mathbf{m}-1}{2}$, и

$$\Xi_o = \Xi_{\{\bar{d}\}} = \{\xi_{\{\bar{d}\}}, \xi_{\{\bar{d}\}} + 1, \dots, \xi_{\{d\}} - 1\}, \quad (9.37)$$

если $\xi_{\{d\}} > \frac{\mathbf{m}-1}{2}$. Здесь $\{\bar{d}\} = \mathcal{D} \setminus \{d\}$ и

$$\xi_{\{d\}} = \mathbf{m}_d, \quad \xi_{\{\bar{d}\}} = \mathbf{m} - \mathbf{m}_d = \mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_{d-1}. \quad (9.38)$$

2. Для всех номеров n из инвариантного интервала Ξ_o симметричные лучевые звезды $\text{st}(n)$ имеют вид

$$\text{st}(n) \sim \mathbf{w} \quad (9.39)$$

в случае интервала (9.36) и

$$\text{st}(n) \sim \mathbf{w} \setminus \{\mathbf{v}_d, -\mathbf{v}_d\} \quad (9.40)$$

в случае (9.37).

Доказательство. 1. Согласно лемме 9.1 для \mathfrak{r} -невырожденного разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ в разбиении (9.22) найдется интервал $\Xi_{\mathbf{k}} \subset \mathcal{M}_{\text{st}}$, для которого $\frac{\mathbf{m}-1}{2} \in [\Xi_{\mathbf{k}}]$. В случае $\mathbf{m}_d \leq \frac{\mathbf{m}-1}{2}$ таким интервалом будет интервал $\Xi_o = \Xi_{\{d\}}$ из (9.36):

$$\frac{\mathbf{m}-1}{2} \in [\Xi_{\{d\}}], \quad (9.41)$$

так как данный интервал симметричен относительно точки $\frac{\mathbf{m}-1}{2}$, при этом из включения (9.41) и условия (7.8) следует, что в $\Xi_{\{d\}}$ отсутствуют критические значения $\xi_{\mathbf{k}}$ с индексами $\mathbf{k} \neq \{d\}, \{\bar{d}\}$ из множества $\mathcal{D}^{\text{ray}} \setminus \{\mathcal{D}\}$.

Если же $\mathbf{m}_d > \frac{\mathbf{m}-1}{2}$, то из неравенства $\mathbf{m}_d - 1 \geq \frac{\mathbf{m}-1}{2}$ и симметрии интервала $\Xi_o = \Xi_{\{\bar{d}\}}$ из (9.37) получаем включение

$$\frac{\mathbf{m}-1}{2} \in [\Xi_{\{\bar{d}\}}]. \quad (9.42)$$

Поскольку $\mathbf{m}_k < \xi_{\{\bar{d}\}}$, где $\xi_{\{\bar{d}\}} = \mathbf{m}_0 + \mathbf{m}_1 + \dots + \mathbf{m}_{d-1}$, для всех $k = 0, 1, \dots, d-1$, то из (9.42) вытекает, что интервал $\Xi_{\{\bar{d}\}}$ также не содержит значения $\xi_{\mathbf{k}}$ с индексами $\mathbf{k} \neq \{d\}, \{\bar{d}\}$.

2. Эквивалентности (9.39) и (9.40) вытекают из явного вида интервалов (9.36), (9.37) и теоремы 9.1. \square

§10. КЛАССИФИКАЦИЯ РАЗБИЕНИЙ ТОРА ПО ЛУЧЕВЫМ
ЗВЕЗДАМ

10.1. Типы лучевых звезд. Принадлежность лучевых звезд $st(n)$ и $st(m)$ одному *типу* означает их эквивалентность (9.25). По теореме 9.2 и формуле (9.24) γ -невырожденные (9.18) разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ содержат

$$\sharp st_d = \begin{cases} 3, & \text{если } d = 1, \\ 2d + 3, & \text{если } d \geq 2, \end{cases} \quad (10.1)$$

различных типов лучевых звезд, где через st_d обозначено множество всех типов лучевых звезд. Количество типов $\sharp st_d$ не зависит от порядка \mathbf{m} разбиения так же, как и количество типов многогранных звезд $\sharp St_d$ из (6.24) в случае невырожденного разбиения $\mathcal{T}(\mathbf{v})$. В последнем случае равенство (10.1) остается в силе.

Каждому типу лучевых звезд отвечает свой координационный интервал $\Xi_{\mathbf{k}}$ в разбиении (9.22). Поэтому типы лучевых звезд $st(n)$ допускают следующую *параметризацию*

$$st(\emptyset), \dots, st(\mathbf{k}), st(\mathbf{k}'), \dots \quad (10.2)$$

элементами \mathbf{k} из множества $\mathcal{D}^{\text{ray}} \setminus \{\mathcal{D}\}$. Из (10.1) следует, что для существования γ -невырожденного разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ необходимо выполнение неравенства

$$\mathbf{m} \geq 2d + 3 \quad (10.3)$$

для порядка \mathbf{m} разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$.

10.2. Семейства разбиений тора по типам лучевых звезд. В упорядоченной последовательности (9.21) всех элементов \mathbf{k} из множества \mathcal{D}^{ray} каждому \mathbf{k} отвечает

$$\sigma(\mathbf{k}) = k \quad (10.4)$$

его *порядковый номер*

$$k \in \mathcal{K} = \{1, 2, \dots, 2d + 2\}. \quad (10.5)$$

Отображение (10.4) задает *подстановку*

$$\sigma: \mathcal{D}^{\text{ray}} \rightarrow \mathcal{K}. \quad (10.6)$$

Два разбиения $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ и $\mathcal{T}(\mathbf{w})$ тора \mathbb{T}^d связаны соотношением

$$\mathcal{T}(\mathbf{v}) \stackrel{\text{st}}{\approx} \mathcal{T}(\mathbf{w}), \quad (10.7)$$

если выполняется равенство

$$\sigma_{\mathcal{T}(\mathbf{v})}(\mathbf{k}) = \sigma_{\mathcal{T}(\mathbf{w})}(\mathbf{k}) \quad (10.8)$$

для всех $\mathbf{k} \in \mathcal{D}^{\text{ray}}$. Здесь $\sigma_{\mathcal{T}(\mathbf{v})}$ и $\sigma_{\mathcal{T}(\mathbf{w})}$ обозначают подстановки (10.6), отвечающие соответственно разбиениям $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ и $\mathcal{T}(\mathbf{w})$. При выполнении условия (10.7) будем говорить, что данные разбиения принадлежат $\mathcal{T}(\mathbf{v}), \mathcal{T}(\mathbf{w}) \in \mathcal{F}^{\text{st}}$ одному r -семейству (r -family) \mathcal{F}^{st} .

Как и прежде, условимся лучи ядра $\mathbf{T} = \mathbf{K}\mathbf{r}$ r -невырожденного разбиения $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ имеют каноническую нумерацию (7.8). Обозначим через σ_d множество указанных подстановок для всех r -невырожденных наборов чисел $\mathbf{M}_d = \{\mathbf{m}_0, \mathbf{m}_1, \dots, \mathbf{m}_d\}$, удовлетворяющих неравенствам (7.8). Разным наборам чисел $\mathbf{M}_d \neq \mathbf{M}'_d$ может отвечать одна и та же подстановка $\sigma(\mathbf{k})$. Из рассуждений предложения 9.2 следует, что множество σ_d содержит только две подстановки σ^{max} и σ^{min} , отвечающие наборам чисел $\mathbf{M}_d^{\text{max}}$ и $\mathbf{M}_d^{\text{min}}$, для которых выполняются соответственно неравенства $\mathbf{m}_d \leq \frac{\mathbf{m}-1}{2}$ и $\mathbf{m}_d > \frac{\mathbf{m}-1}{2}$. Поскольку в одномерном случае $d = 1$ указанные подстановки совпадают $\sigma^{\text{max}} = \sigma^{\text{min}}$, то отсюда получаем

$$\#\sigma_1 = 1 \text{ и } \#\sigma_d = 2 \text{ для } d \geq 2. \quad (10.9)$$

Количества элементов $\mathcal{F}_d^{\text{st}}$ – множества всевозможных различных r -семейств \mathcal{F}^{st} разбиений $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ и множества подстановок σ_d связаны неравенствами

$$\#\mathcal{F}_d^{\text{st}} \leq \#\sigma_d, \quad (10.10)$$

обращающимися согласно [5, 16] в равенства для размерностей $d = 1, 2$.

Замечание 10.1. Геометрически разбиения тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$, принадлежащие r -семействам $\mathcal{F}_{\text{max}}^{\text{st}}$ и $\mathcal{F}_{\text{min}}^{\text{st}}$ для наборов чисел $\mathbf{M}_d^{\text{max}}$ и $\mathbf{M}_d^{\text{min}}$ соответственно, различаются тем, что разбиения $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ из $\mathcal{F}_{\text{max}}^{\text{st}}$, в отличие от разбиений $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ из $\mathcal{F}_{\text{min}}^{\text{st}}$, содержат *полные* симметричные лучевые звезды $\text{st}(n)$, т.е. звезды вида (9.39).

Замечание 10.2. экспоненциальный рост количества $\#\Sigma_d$ подстановок в Σ_d при $d \rightarrow \infty$. Наоборот, в силу (10.9) количества $\#\sigma_d$ стабилизируются. Это указывает на эффект различия сложности строения многогранных звезд $\text{St}(n)$ и лучевых звезд $\text{st}(n)$ в ядерных разбиениях тора $\mathcal{T}(\mathbf{v})$.

§11. СВЯЗЬ МЕЖДУ ЛУЧЕВЫМИ И МНОГОГРАННЫМИ
ЗВЕЗДАМИ

11.1. Вложение звезд. Скажем, что лучевая звезда $st(n)$ вкладывается в многогранную звезду $St(m)$:

$$\text{em}: st(n) \hookrightarrow St(m), \quad (11.1)$$

если выполняется эквивалентность $st(n) \sim st(m)$, где лучевая звезда $st(m) = \text{cst}(St(m))$ является сужением (9.1) многогранной звезды $St(m)$. Отображение вложения em можно рассматривать как многозначный аналог обратного отображения для отображения сужения cst .

Лемма 11.1. Для всех мультииндексов $\mathbf{k} \in \mathcal{D}^{\text{ray}} \setminus \{\mathcal{D}\}$ интервалы $\Xi_{\mathbf{k}} \subset \mathcal{M}_{\text{st}}$ из (9.22) разбиваются

$$\Xi_{\mathbf{k}} = \Lambda_{\mathbf{i}_1} \sqcup \dots \sqcup \Lambda_{\mathbf{i}_\nu} \quad (11.2)$$

на последовательные координационные интервалы $\Lambda_{\mathbf{i}} \subset \mathcal{M}_{\text{St}}$ с мультииндексами $\mathbf{i} \subset \mathcal{D}$ из разбиения (6.22).

Доказательство. вытекает из того факта, что мультииндексы $\mathbf{k} \in \mathcal{D}^{\text{ray}} \setminus \{\mathcal{D}\}$ являются частным случаем мультииндексов $\mathbf{i} \subset \mathcal{D}$. \square

Доказанное свойство (11.2) говорит о *согласованности* разбиений \mathcal{M}_{st} и \mathcal{M}_{St} множества $\mathcal{D} = \{0, 1, \dots, d\}$. Согласованность разбиений позволяет явным образом описать необходимые и достаточные условия вложимости звезд (11.1). При этом важно знать количество интервалов $\text{ind}(\mathbf{k}) = \nu$ в разбиении (11.2). Назовем $\text{ind}(\mathbf{k})$ *индексом ветвления* интервала $\Xi_{\mathbf{k}} \subset \mathcal{M}_{\text{st}}$ относительно разбиения \mathcal{M}_{St} . Его роль описана в следующем утверждении.

Предложение 11.1. 1. Если номера n, m принадлежат координационным интервалам $\Xi_{\mathbf{k}}, \Lambda_{\mathbf{i}}$ соответственно, то лучевая звезда $st(n)$ вкладывается $st(n) \hookrightarrow St(m)$ в многогранную звезду $St(m)$ тогда и только тогда, когда выполняется включение

$$\Lambda_{\mathbf{i}} \subseteq \Xi_{\mathbf{k}}. \quad (11.3)$$

2. Пусть $St(n \uparrow m)$ обозначет множество всех различных типов многогранных звезд $St(m)$, в которые вкладывается лучевая звезда $st(n)$. Тогда число типов в $St(n \uparrow m)$ равно

$$\sharp St(n \uparrow m) = \text{ind}(\mathbf{k}) \quad (11.4)$$

– индексу ветвления интервала $\Xi_{\mathbf{k}}$ относительно разбиения \mathcal{M}_{St} .

Доказательство. 1. Пусть звезда $st(n)$ вкладывается $st(n) \hookrightarrow St(m)$ в звезду $St(m)$. Следовательно, по определению (11.1) имеет место эквивалентность $st(n) \sim st(m)$, означающая, что лучевые звезды $st(n)$ и $st(m)$ имеют один и тот же тип. Тогда по теореме 9.2 номера n , m принадлежат одному интервалу $\Xi_{\mathbf{k}}$, а поэтому по лемме 11.1 будет выполняться включение $\Lambda_i \subseteq \Xi_{\mathbf{k}}$. Обратно, если выполняется указанное включение, то снова применяя теорему 9.2 получаем эквивалентность $st(n) \sim st(m)$, из которой следует вложение $st(n) \hookrightarrow St(m)$.

2. Равенство (11.4) следует из утверждения 1 и разбиения (11.2). \square

11.2. Жесткие лучевые звезды. Лучевую звезду $st(n)$ назовем *жесткой*, если она однозначно определяет тип многогранной звезды $St(m)$, в которую $st(n)$ вкладывается $st(n) \hookrightarrow St(m)$, или другими словами – зная лучевую звезду $st(n)$ можно построить содержащую ее многогранную звезду $St(m)$. В силу равенства (11.4) звезда $st(n)$ будет жесткой только, когда

$$\text{ind}(\mathbf{k}) = 1, \quad (11.5)$$

где \mathbf{k} определено условием $n \in \Xi_{\mathbf{k}}$. В канонической нумерации (7.8) жесткими лучевыми звездами являются

$$st(n) \text{ для } n \in \Xi_{\emptyset}, \quad \Xi_{\{\bar{0}\}}, \quad (11.6)$$

при этом

$$\begin{aligned} \Xi_{\emptyset} &= \{0, 1, \dots, \mathbf{m}_0 - 1\}, \\ \Xi_{\{\bar{0}\}} &= \{\mathbf{m} - \mathbf{m}_0, \mathbf{m} - \mathbf{m}_0 + 1, \dots, \mathbf{m} - 1\} \end{aligned} \quad (11.7)$$

– начальный и последний отрезки разбиения \mathcal{M}_{st} из (9.22). Жесткие звезды $st(n)$ из (11.6) имеют *минимальный* тип:

$$st(\emptyset) = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\}, \quad st(\{\bar{0}\}) = \{-\mathbf{v}_0, -\mathbf{v}_1, \dots, -\mathbf{v}_d\}, \quad (11.8)$$

где $\mathbf{v} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\}$ – ядерная звезда (4.11). Звезды $st(\emptyset)$, $st(\{\bar{0}\})$ отличаются от всех других лучевых звезд тем, что они содержат наименьшее возможное количество лучей $d + 1$.

Однако, жесткие лучевые звезды $st(n)$ появляются крайне редко. Чтобы это увидеть, вспомним, что согласно (10.1) и (7.1) для размерностей $d \geq 2$ количество типов лучевых и многогранных звезд соответственно равно $\sharp st = 2d + 3$ и $\sharp St_d = 2^{d+1} - 1$. Отсюда следует, что *среднее число типов* gam_d многогранных звезд, приходящихся на один

тип лучевых звезд, ведет себя асимптотически как

$$\text{gam}_d = \frac{\# \text{St}_d}{\# \text{st}_d} = \frac{2^{d+1} - 1}{2d + 3} \sim \frac{2^d}{d} \rightarrow +\infty \quad (11.9)$$

при $d \rightarrow +\infty$ и, значит, gam_d имеет экспоненциальный рост. Поэтому наблюдается экспоненциальное ветвление (ramification) многогранных звезд $\text{St}(m)$ относительно лучевых звезд $\text{st}(n)$ при их вложении $\text{st}(n) \hookrightarrow \text{St}(m)$.

При этом стоит отметить исключительный случай малых размерностей $d = 1$ и 2 , для которых имеет место равенство

$$\text{gam}_d = 1. \quad (11.10)$$

Приведенное равенство означает, для разбиений $\mathcal{T}(\mathbf{v})$ торов \mathbb{T}^d размерностей $d = 1, 2$ все лучевые звезды $\text{st}(n)$ будут жесткими. Геометрически равенство (11.10) легко объяснимо. Для разбиений одномерных торов \mathbb{T}^1 – единичных окружностей – понятия лучевой и многогранной звезд совпадают, а в случае двумерных торов \mathbb{T}^2 многогранная звезда $\text{St}(n)$ однозначно восстанавливается по ее лучевой звезде $\text{st}(n)$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В. Г. Журавлев, *Дифференцирование индуцированных разбиений тора и многомерные приближения алгебраических чисел*. — Зап. науч. семин. ПОМИ **445** (2016), 33–92.
2. В. Г. Журавлев, *Двумерные приближения методом делящихся торических разбиений*. — Зап. науч. семин. ПОМИ **440** (2015), 81–98.
3. В. Г. Журавлев, *Симплекс-ядерный алгоритм разложения в многомерные цепные дроби*. — Современные проблемы математики, МИАН **299** (2017), 283–303.
4. В. Г. Журавлев, *Ядерные цепные дроби*. Владимир, ВлГУ, 2019.
5. В. Г. Журавлев, *Одномерные разбиения Фибоначчи*. — Изв. РАН, сер. матем. **71** (2007), No. 2, 89–122.
6. Н. Н. Мануйлов, *Число попаданий точек последовательности $\{n\tau_d\}$ в полуинтервал*. — Чебышевский сборник. Тула: Изд. ТГПУ **5** (2004), Вып. 3, 72–81.
7. G. Rauzy, *Nombres algébriques algébriques et substitutions*. — Bull. Soc. Math. France **110** (1982), 147–178.
8. В. Г. Журавлев, *Разбиения Розы и множества ограниченного остатка на торе*. — Записки научных семинаров ПОМИ **322** (2005), 83–106.
9. В. Г. Журавлев, *Параметризация двумерного квазипериодического разбиения Розы*. — Алгебра и анализ **22** (2010), No. 4, 21–56.
10. В. Г. Журавлев, *Переключивающиеся торические развертки и множества ограниченного остатка*. — Зап. науч. семин. ПОМИ **392** (2011), 95–145.

11. В. Г. Журавлев, *Многогранники ограниченного остатка*. — Математика и информатика, 1, К 75-летию со дня рождения Анатолия Алексеевича Карацубы, Совр. пробл. матем., **16**, МИАН, М., 2012, 82–102.
12. В. Г. Журавлев, *Симплекс-модульный алгоритм разложения алгебраических чисел в многомерные цепные дроби*. — Зап. науч. семин. ПОМИ **449** (2016), 168–195.
13. Е. С. Федоров, *Начала учения о фигурах*, М., 1953.
14. Г. Ф. Вороной, *Собрание сочинений*, том 2. Киев, 1952.
15. V. G. Zhuravlev, *On additive property of a complexity function related to Rauzy tiling*. — Anal. Probab. Methods Number Theory, E. Manstavicius et al. (Eds), TEV, Vilnius, 2007, 240–254.
16. В. Г. Журавлев, *Локальный алгоритм построения производных разбиений двумерного тора*. — Зап. науч. семин. ПОМИ **479** (2019), 85–120.
17. A. V. Shutov, A. V. Maleev, V. G. Zhuravlev, *Complex quasiperiodic self-similar tilings: their parameterization, boundaries, complexity, growth and symmetry*. — Acta Crystallogr. **A66** (2010), 427–437.

Zhuravlev V. G. Local structure of the karyon tilings.

Karyon tilings \mathcal{T} of the torus \mathbb{T}^d of arbitrary dimension d are considered. The prototype of such tilings is one-dimensional Fibonacci tilings and their two-dimensional analog the Rauzy tiling. Tilings \mathcal{T} are important for applications to multidimensional continued fractions. In this article, we examine the local properties of karyon tilings \mathcal{T} .

Владимирский государственный
университет, 600024, Владимир,
ул. Строителей, 11, Россия
E-mail: vzhuravlev@mail.ru

Поступило 31 марта 2021 г.