

В. Г. Журавлев

**ℒ-АЛГОРИТМ АППРОКСИМАЦИИ ДИОФАНТОВЫХ
СИСТЕМ ЛИНЕЙНЫХ ФОРМ**

ВВЕДЕНИЕ

0.1. Основной результат. Рассмотрим произвольное алгебраическое поле $\mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ – алгебраическое расширение степени $d+1 \geq 2$ поля рациональных чисел \mathbb{Q} добавлением к нему чисел $\alpha_1, \dots, \alpha_d$; и пусть $1 \leq k \leq d$ обозначает количество некоторых произвольных фиксированных сопряжений поля $\mathbb{Q}(\alpha)$ с условием, что комплексные сопряжения считаются парами. В предложении 2.1 доказано существование унимодулярной матрицы $P_\alpha \in \text{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$, для которой столбец

$$\widehat{\alpha} = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \\ 1 \end{pmatrix} \text{ является собственным}$$

$$P_\alpha \widehat{\alpha} = \lambda \cdot \widehat{\alpha}. \quad (0.1)$$

Здесь λ – локализованная единица поля $\mathbb{Q}(\alpha)$: ровно k выделенных ее сопряженных обладает свойством $|\lambda^{(j)}| > 1$.

Выделим в \mathbb{R}^{d+1} подпространство $A_+ \subset \mathbb{R}^{d+1}$, натянутое на векторы $\widehat{\alpha}^{(i)}$ для вещественных выделенных сопряжений и парные векторы $\widehat{\alpha}_+^{(j)} = \frac{1}{2}(\widehat{\alpha}^{(j)} + \overline{\widehat{\alpha}^{(j)}})$, $\widehat{\alpha}_-^{(j)} = \frac{1}{2i}(\widehat{\alpha}^{(j)} - \overline{\widehat{\alpha}^{(j)}})$ для комплексных сопряжений. Обозначим через $A_+^\perp \subset \mathbb{R}^{d+1}$ подпространство, ортогональное $A_+^\perp \perp A_+$ к A_+ . Далее, выберем в пространстве A_+^\perp произвольный базис

$$\alpha_1^\perp = (\alpha_{1,1}^\perp, \dots, \alpha_{1,d+1}^\perp), \dots, \alpha_{k^\perp}^\perp = (\alpha_{k^\perp,1}^\perp, \dots, \alpha_{k^\perp,d+1}^\perp), \quad (0.2)$$

где $k^\perp = \dim_{\mathbb{Q}} A_+^\perp$ – размерность пространства A_+^\perp , определяемая из равенства $k + k^\perp = d + 1$. Базису (0.2) поставим в соответствие систему

Ключевые слова: диофантовы приближения линейных форм, симплекс-модулярный алгоритм, наилучшие приближения.

линейных форм

$$\begin{aligned} F_1(x) &= \alpha_{1,1}^\perp x_1 + \dots + \alpha_{1,d+1}^\perp x_{d+1}, \\ &\dots \\ F_{k^\perp}(x) &= \alpha_{k^\perp,1}^\perp x_1 + \dots + \alpha_{k^\perp,d+1}^\perp x_{d+1} \end{aligned} \quad (0.3)$$

с вещественными коэффициентами. Из построения следует, что линейные формы (0.3) образуют базис в пространстве F_+^\perp всех линейных форм $F_{\alpha^\perp}(x)$, где $\alpha^\perp \in A_+^\perp$. В теореме 4.1 доказано следующее утверждение.

Существует последовательность целочисленных точек $p_a = (p_{a,1}, \dots, p_{a,d+1})$, удовлетворяющих рекуррентному соотношению, определяемому характеристическим многочленом

$$ch_{P_\alpha}(x) = \det(xE - P_\alpha)$$

унимодулярной матрицы P_α из (0.1), такая что выполняется система неравенств

$$\begin{aligned} |F_1(p_a)| &\leq \frac{C}{|p_a|_s^\theta}, \\ &\dots \\ |F_{k^\perp}(p_a)| &\leq \frac{C}{|p_a|_s^\theta} \end{aligned} \quad (0.4)$$

для всех $a = 0, 1, 2, \dots$. Здесь показатель $\theta = \frac{k}{k^\perp} - \varrho$, при этом отклонение $\varrho > 0$ можно сделать сколь угодно малым за счет подходящего выбора матрицы P_α в (0.1); константа C не зависит от номера итерации a ; величина $|p_a|_s = |p_{a,1}| + \dots + |p_{a,d+1}|$ имеет экспоненциальный рост при $a \rightarrow +\infty$.

0.2. История вопроса. По одному из следствий теоремы Дирихле ([1], с. 30) существует бесконечно много целочисленных решений p_a системы неравенств (0.4) с показателем $\theta = \frac{k}{k^\perp}$. В настоящей работе мы предлагаем \mathcal{L} -алгоритм построения таких решений. Указанный алгоритм опирается на метод локализации единиц алгебраических числовых полей [2–4]. Ранее [3] первоначальный вариант \mathcal{L} -алгоритма – обратный симплекс-модульный алгоритм – был применен к системам неравенств (0.4) частного вида, когда $k^\perp = 1$. Среди многочисленных исследований по диофантовым приближениям линейных форм выделим работы [5, 6], где для тернарных форм были построены наилучшие приближения.

§1. ЛОКАЛИЗАЦИЯ ЕДИНИЦ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ

1.1. Единицы алгебраических полей. Рассмотрим произвольное алгебраическое поле

$$\mathbb{F} = \mathbb{Q}(\theta) \subset \mathbb{C} \tag{1.1}$$

– алгебраическое расширение степени $d+1 = r+2c$ поля рациональных чисел \mathbb{Q} , где r и $2c$ обозначают число вещественных и комплексных сопряжений соответственно (подробности см., например, [7]). Выберем в \mathbb{F} некоторую *полную систему единиц*

$$\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_t, \tag{1.2}$$

где $t = r + c - 1$. Отметим, что система единиц (1.2) не обязана порождать всю группу единиц поля \mathbb{F} . Требуется лишь, чтобы единицы из (1.2) были свободными образующими порождаемой ими *группы единиц* \mathcal{E} и данная группа имела бы максимально возможный *ранг* t .

Зададим отображение

$$\varepsilon \mapsto x(\varepsilon) = (\ln|\varepsilon^{(1)}|, \dots, \ln|\varepsilon^{(r)}|, 2\ln|\varepsilon^{(r+1)}|, \dots, 2\ln|\varepsilon^{(r+c)}|) \tag{1.3}$$

множества единиц \mathcal{E} в пространство \mathbb{R}^{t+1} , где $\varepsilon^{(1)}, \dots, \varepsilon^{(r)}$ – вещественные сопряженные значения для ε и $\varepsilon^{(r+1)}, \dots, \varepsilon^{(r+c)}$ – комплексные. Отображение (1.3) будет вложением $x : \mathcal{E} \hookrightarrow \mathbb{R}^{t+1}$ группы \mathcal{E} в векторное пространство \mathbb{R}^{t+1} с сохранением в них операций

$$x(\varepsilon \cdot \varepsilon') = x(\varepsilon) + x(\varepsilon'). \tag{1.4}$$

1.2. Локализация. Из определения отображения (1.3) следует, что образ $\mathcal{L} = x(\mathcal{E})$ группы единиц \mathcal{E} содержится в гиперплоскости

$$P = \{x \in \mathbb{R}^{t+1}; \mathbf{n} \cdot x = 0\}, \tag{1.5}$$

где $\mathbf{n} \cdot x$ – скалярное произведение x с вектором $\mathbf{n} = (1, \dots, 1)$ размерности $t+1$. Подмножество $\mathcal{L} \subset P$ представляет собою *полную решетку* в пространстве (1.5) с \mathbb{Z} -базисом $x(\varepsilon_1), \dots, x(\varepsilon_t)$. Данное множество также образует базис в P , но уже относительно \mathbb{R} .

Пусть

$$k = k_r + 2k_c, \tag{1.6}$$

где $0 \leq k_r \leq r$ и $0 \leq k_c \leq c$ – целые числа, удовлетворяет неравенствам

$$1 \leq k \leq d. \tag{1.7}$$

Определим вектор

$$\mu_k = \mu_{k_r, k_c} = \underbrace{(\dots, \mu, \dots, -1, \dots)}_r, \underbrace{(\dots, 2\mu, \dots, -2, \dots)}_c \quad (1.8)$$

с координатами μ или -1 на первых r местах и соответственно координатами 2μ или -2 на остальных c местах. При этом количество координат μ равно k_r , а 2μ равно k_c . Будем предполагать, что вектор (1.8) принадлежит

$$\mu_k \in P \quad (1.9)$$

– гиперплоскости (1.5). Тогда μ в (1.8) должно быть равным

$$\mu = \frac{d - k + 1}{k} \quad (1.10)$$

и при этом в силу (1.7) удовлетворять неравенствам

$$\frac{1}{d} \leq \mu \leq d. \quad (1.11)$$

Из включения (1.9) следует, что вектор μ_k разложим

$$\mu_k = \beta_1 x(\varepsilon_1) + \dots + \beta_t x(\varepsilon_t) \quad (1.12)$$

по базису решетки \mathcal{L} с некоторыми вещественными коэффициентами β_1, \dots, β_t . Теперь воспользуемся одним результатом из [3].

Следствие 1.1. Пусть $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_t)$ – любой вещественный вектор и $\eta > 0$ – произвольное наперед заданное сколь угодно малое число. Тогда найдется такое натуральное число q , что будет выполняться неравенство

$$\|q\beta\|_s = \|q\beta_1\| + \dots + \|q\beta_t\| \leq \eta, \quad (1.13)$$

где $\|x\|$ обозначает расстояние от x до ближайшего целого числа.

Замечание 1.1. В [8] был построен симплекс-ядерный алгоритм разложения в многомерные цепные дроби. Указанный алгоритм позволяет находить натуральные числа q с условием (1.13).

По следствию 1.1 для любого произвольного наперед заданного сколь угодно малого числа $\eta > 0$ найдутся такие целые числа $q \geq 1$ и p_1, \dots, p_t , что будет выполняться неравенство

$$|q\beta - p|_s = |q\beta_1 - p_1| + \dots + |q\beta_t - p_t| \leq \eta \quad (1.14)$$

в метрике $|x|_s = |x_1| + \dots + |x_t|$ для $x = (x_1, \dots, x_t)$ из \mathbb{R}^t .

Выберем единицу

$$\zeta = \varepsilon_1^{p_1} \dots \varepsilon_t^{p_t}. \quad (1.15)$$

Для нее, согласно свойству (1.4), имеем

$$x(\zeta) = p_1 x(\varepsilon_1) + \dots + p_t x(\varepsilon_t). \quad (1.16)$$

Из (1.8) и (1.12) следует равенство

$$q\mu_k = q\beta_1 x(\varepsilon_1) + \dots + q\beta_t x(\varepsilon_t),$$

из которого и (1.16) находим разность

$$q\mu_k - x(\zeta) = (q\beta_1 - p_1)x(\varepsilon_1) + \dots + (q\beta_t - p_t)x(\varepsilon_t).$$

Запишем векторы

$$x(\varepsilon_i) = (x_1(\varepsilon_i), \dots, x_{t+1}(\varepsilon_i)) \quad (1.17)$$

в координатах пространства \mathbb{R}^{t+1} . Тогда разность векторов $q\mu_k - x(\zeta)$ в силу (1.14) оценивается как

$$|q\mu_k - x(\zeta)|_s \leq \eta', \quad (1.18)$$

где справа обозначили $\eta' = \eta(t+1) \max_{\varepsilon}$ и

$$\max_{\varepsilon} = \max_{\substack{1 \leq i \leq t \\ 1 \leq j \leq t+1}} |x_j(\varepsilon_i)|. \quad (1.19)$$

Если ввести обозначение

$$\varrho = (\varrho_1, \dots, \varrho_{t+1}) = x(\zeta) - q\mu_k,$$

то для вектора $x(\zeta)$ получим представление

$$x(\zeta) = q\mu_k + \varrho, \quad (1.20)$$

при этом координаты вектора ϱ по (1.18) удовлетворяют неравенствам

$$|\varrho_1| \leq \eta', \quad \dots, \quad |\varrho_t| \leq \eta'. \quad (1.21)$$

По определению (1.3) записываем

$$x(\zeta) = \underbrace{(\ln|\zeta^{(1)}|, \ln|\zeta^{(2)}|, \dots, \ln|\zeta^{(r)}|)}_r, \underbrace{(2\ln|\zeta^{(r+1)}|, \dots, 2\ln|\zeta^{(r+c)}|)}_c, \quad (1.22)$$

а по (1.8) имеем

$$q\mu_k = \underbrace{(\dots, q\mu, \dots, -q, \dots)}_r, \underbrace{(\dots, 2q\mu, \dots, -2q, \dots)}_c. \quad (1.23)$$

Для сопряженных значений $\zeta^{(i)}$ единицы ζ в (1.22) введем нумерацию

$$\underbrace{\dots, \zeta^{(i_+)}, \dots, \zeta^{(i_-)}, \dots}_r, \underbrace{\dots, \zeta^{(j_+)}, \dots, \zeta^{(j_-)}, \dots}_c \quad (1.24)$$

в соответствии с координатами вектора (1.23). В этой нумерации сравнивая координаты векторов (1.22), (1.23) и используя разложение (1.20), приходим к следующим формулам

$$\begin{aligned} \ln|\zeta^{(i_+)}| &= q\mu + \varrho_{i_+}, & \ln|\zeta^{(i_-)}| &= -q + \varrho_{i_-}, \\ \ln|\zeta^{(j_+)}| &= q\mu + \varrho_{j_+}, & \ln|\zeta^{(j_-)}| &= -q + \varrho_{j_-}. \end{aligned} \quad (1.25)$$

Сделаем замену

$$\ln\zeta_+ = q\mu \quad (1.26)$$

в формулах (1.25). Имеем

$$\begin{aligned} \ln|\zeta^{(i_+)}| &= \ln\zeta_+ + \varrho_{i_+}, & \ln|\zeta^{(i_-)}| &= \ln\zeta_+^{-1/\mu} + \varrho_{i_-}, \\ \ln|\zeta^{(j_+)}| &= \ln\zeta_+ + \varrho_{j_+}, & \ln|\zeta^{(j_-)}| &= \ln\zeta_+^{-1/\mu} + \varrho_{j_-} \end{aligned} \quad (1.27)$$

или без логарифмов –

$$\begin{aligned} |\zeta^{(i_+)}| &= \zeta_+^{1+\theta_{i_+}}, & |\zeta^{(i_-)}| &= \zeta_+^{-1/\mu+\theta_{i_-}}, \\ |\zeta^{(j_+)}| &= \zeta_+^{1+\theta_{j_+}}, & |\zeta^{(j_-)}| &= \zeta_+^{-1/\mu+\theta_{j_-}}, \end{aligned} \quad (1.28)$$

где

$$\theta_i = \varrho_i / \ln\zeta_+, \quad (1.29)$$

при этом ϱ_i удовлетворяют неравенствам (1.21).

Предложение 1.1. Пусть $\varepsilon = \{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_t\}$ – некоторая полная система единиц (1.2) алгебраического поля \mathbb{F} из (1.1) степени $d+1$, ζ – единица (1.15), зависящая от $\eta > 0$, и $\zeta^{(i)}$ – ее сопряженные; и пусть параметр k из (1.6) удовлетворяет неравенствам $1 \leq k \leq d$. Тогда существует такая константа $\eta_\varepsilon > 0$, зависящая от выбора системы единиц ε , что для

$$0 < \eta < \eta_\varepsilon, \quad (1.30)$$

выполняются следующие свойства.

1) Модули сопряженных $\zeta^{(i)}$ вычисляются по формулам (1.28) с показателями

$$|\theta_i| \leq c_\varepsilon \eta, \quad (1.31)$$

где константа $c_\varepsilon > 0$ не зависит от выбора параметра η из (1.30).

2) Сопряженные $\zeta^{(i)}$ распределяются по группам

$$\begin{aligned} |\zeta^{(i_+)}| &> 1, & |\zeta^{(i_-)}| &< 1, \\ |\zeta^{(j_+)}| &> 1, & |\zeta^{(j_-)}| &< 1. \end{aligned} \quad (1.32)$$

Доказательство. В силу уже выведенных формул (1.28) для доказательства первого утверждения нужно проверить выполнимость неравенств (1.31). Принимая во внимание (1.29) и (1.21), записываем

$$|\theta_i| \leq \frac{\eta'}{\ln \zeta_+} \leq c_\varepsilon \eta, \quad (1.33)$$

где константа

$$c_\varepsilon = \frac{(t+1)\max_\varepsilon}{\ln \zeta_+}$$

не зависит от η .

Для доказательства второго утверждения заметим, что из (1.11), (1.26) следует $\zeta_+ > 1$, поэтому в силу формул (1.28) неравенства (1.26) будут выполняться при достаточно малом $\eta_\varepsilon > 0$. \square

1.3. Локализованные единицы. Числа

$$\zeta = \zeta_{k,\eta} \quad (1.34)$$

будем называть *локализованными единицами* с параметрами k из (1.6), (1.7) и η из интервала (1.30). Их основное свойство состоит в том, что их сопряженные $\zeta^{(i)}$ распределяются по группам (1.32) и модули $|\zeta^{(i)}|$ содержатся соответственно в двух окрестностях

$$\begin{aligned} \zeta_+ - \delta_\eta \leq |\zeta^{(i_+)}| \leq \zeta_+ + \delta_\eta, & \quad \zeta_+ - \delta_\eta \leq |\zeta^{(j_+)}| \leq \zeta_+ + \delta_\eta, \\ \zeta_+^{-1/\mu} - \delta_\eta \leq |\zeta^{(i_-)}| \leq \zeta_+^{-1/\mu} + \delta_\eta, & \quad \zeta_+^{-1/\mu} - \delta_\eta \leq |\zeta^{(j_-)}| \leq \zeta_+^{-1/\mu} + \delta_\eta, \end{aligned} \quad (1.35)$$

где $\zeta_+ > 1$ не зависит от выбора параметра η из (1.30) и величина отклонения $\delta_\eta \downarrow 0$, если $\eta \rightarrow 0$. Свойство локализации (1.35) единиц ζ вытекает из формул (1.28) и неравенств (1.30), (1.31).

Обозначим через

$$\mathcal{E}_{k,\eta} \subset \mathcal{E} \quad (1.36)$$

подмножество всех единиц ζ из группы \mathcal{E} , удовлетворяющих условию (1.32). Из свойства (1.4) следует замкнутость множества $\mathcal{E}_{k,\eta}$ относительно умножения $\zeta \cdot \zeta' \in \mathcal{E}_{k,\eta}$ для любых $\zeta, \zeta' \in \mathcal{E}_{k,\eta}$. Поэтому множество $\mathcal{E}_{k,\eta}$ образует *полугруппу* без единицы, поскольку 1 не обладает свойством (1.32).

Пусть элемент α принадлежит алгебраическому полю \mathbb{F} из (1.1) и k – параметр (1.6), (1.7). Предположим, что α имеет степень

$$\deg(\alpha) < d + 1. \quad (1.37)$$

Здесь *степень* $\deg(\alpha)$ числа α определяется равенством

$$\deg(\alpha) = \deg \mathbb{Q}(\alpha), \quad (1.38)$$

где справа указана степень $\deg \mathbb{Q}(\alpha) = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}]$ расширения $\mathbb{Q}(\alpha)$ над полем \mathbb{Q} . Тогда найдутся такие $l \neq m$, что имеет место равенство

$$\alpha^{(l)} = \alpha^{(m)}. \quad (1.39)$$

Кроме того предположим, что сопряженные $\alpha^{(i)}$ для α распределяются по группам

$$\begin{aligned} |\alpha^{(i_+)}| > 1, & \quad |\alpha^{(i_-)}| < 1, \\ |\alpha^{(j_+)}| > 1, & \quad |\alpha^{(j_-)}| < 1 \end{aligned} \quad (1.40)$$

аналогично (1.32). Скажем, что элемент α *согласован* с параметром k , если свойства (1.39) и (1.40) не противоречат друг другу для всех $l \neq m$.

Предложение 1.2. *Если выполнены условия предложения 1.1 и ранг $t \geq 1$, то*

1) *полугруппа $\mathcal{E}_{k,\eta} \neq \emptyset$;*

2) *любая единица $\zeta \in \mathcal{E}_{k,\eta}$, несогласованная с параметром k , имеет степень*

$$\deg(\zeta) = d + 1. \quad (1.41)$$

Доказательство. Первое утверждение вытекает из предложения 1.1. Второе докажем от противного: предположим степень

$$\deg(\zeta) < d + 1.$$

Тогда из этого неравенства и несогласованности ζ с параметром k следует, что найдутся $l \neq m$, для которых будут выполняться противоречащие друг другу свойства (1.39) и (1.40) для $\alpha = \zeta$. \square

§2. МОДУЛЬНЫЕ \mathcal{L} -МАТРИЦЫ

2.1. Модули. Обозначим через

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_{k,\eta} \subset \mathcal{E}_{k,\eta} \quad (2.1)$$

подмножество всех единиц ζ из полугруппы (1.36), несогласованных с параметром k , и назовем их *\mathcal{L} -единицами*. Если $\zeta \in \mathcal{L}$, то по предложению 1.2 ее степени $1, \zeta, \dots, \zeta^d$ линейно независимы над \mathbb{Q} . Поэтому алгебраическое поле $\mathbb{Q}(\zeta)$ совпадает

$$\mathbb{Q}(\zeta) = \mathbb{F} \quad (2.2)$$

с полем (1.1) и *модуль*

$$\mathcal{M}_\zeta = \mathbb{Z}[1, \zeta, \dots, \zeta^d] \quad (2.3)$$

над кольцом \mathbb{Z} будет *полным*, т.е. числа $1, \zeta, \dots, \zeta^d$ образуют базис поля \mathbb{F} над \mathbb{Q} .

Рассмотрим линейное отображение

$$\mathcal{M}_\zeta \xrightarrow{\zeta} \mathcal{M}_\zeta : x \mapsto \zeta \cdot x. \quad (2.4)$$

Из определения (2.3) вытекает, что отображение (2.4) задает автоморфизм модуля \mathcal{M}_ζ . Поскольку $1, \zeta, \dots, \zeta^d$ – базис модуля \mathcal{M}_ζ , то найдется квадратная унимодулярная матрица U_ζ размера $d + 1$, удовлетворяющая условию

$$U_\zeta \widehat{\zeta} = \zeta \cdot \widehat{\zeta}, \quad (2.5)$$

где слева записано произведение матрицы U_ζ и столбца

$$\widehat{\zeta} = \begin{pmatrix} \zeta^d \\ \vdots \\ \zeta \\ 1 \end{pmatrix} \quad (2.6)$$

высоты $d + 1$. Матрица U_ζ называется *матрицей представления* элемента ζ в базисе $1, \zeta, \dots, \zeta^d$.

2.2. Матрица перехода T . Пусть

$$\mathcal{M}_\alpha = \mathbb{Z}[1, \alpha_1, \dots, \alpha_d] \quad (2.7)$$

– произвольный полный модуль над кольцом \mathbb{Z} в поле \mathbb{F} . Точку $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ и соответствующий набор чисел $\{\alpha_1, \dots, \alpha_d\}$, обладающие свойством (2.7), будем называть *полными*. Для полной точки α характерно выполнение соотношения

$$\mathbb{Q}[\alpha] = \mathbb{Q}(\alpha) \quad (2.8)$$

между $\mathbb{Q}[\alpha]$ – модулем (2.7) и $\mathbb{Q}(\alpha)$ – расширением поля рациональных чисел \mathbb{Q} добавлением к нему чисел $\alpha_1, \dots, \alpha_d$. Из (2.7) и (2.8), в частности, следует иррациональность точки $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ и равенство $\mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{F}$, а значит, полная точка α имеет степень

$$\deg \alpha = d + 1. \quad (2.9)$$

Вектор или точку α назовем *иррациональными*, если выполняется условие:

$$\text{числа } 1, \alpha_1, \dots, \alpha_d \text{ линейно независимы над кольцом } \mathbb{Z}. \quad (2.10)$$

Далее, пусть T – матрица перехода

$$\widehat{\alpha} = T\widehat{\zeta} \quad (2.11)$$

от базиса полного модуля \mathcal{M}_ζ к базису модуля \mathcal{M}_α . Здесь столбец $\widehat{\alpha}$ определяется по модулю \mathcal{M}_α добавлением единицы

$$\widehat{\alpha} = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (2.12)$$

Матрица перехода T имеет рациональные коэффициенты. Кроме того, поскольку модуль \mathcal{M}_α также полный, то матрица T обратима и, значит, $T \in \mathrm{GL}_{d+1}(\mathbb{Q})$.

2.3. Модульные матрицы. Воспользуемся (2.11) и подставим $\widehat{\zeta} = T^{-1}\widehat{\alpha}$ в равенство (2.5). Имеем

$$U_\zeta T^{-1}\widehat{\alpha} = \zeta \cdot T^{-1},$$

откуда для столбца $\widehat{\alpha}$ выводим равенство

$$M_\alpha \widehat{\alpha} = \zeta \cdot \widehat{\alpha} \quad (2.13)$$

с рациональной матрицей

$$M_\alpha = T U_\zeta T^{-1}, \quad (2.14)$$

сопряженной унимодулярной матрице U_ζ . Для модуля \mathcal{M}_α из (2.7) матрицу, обладающую свойством (2.13), назовем *модульной матрицей*.

2.4. Унимодулярные модульные матрицы. Уровень

$$l(T) = t \quad (2.15)$$

невырожденной рациональной матрицы T определяется как наименьшее натуральное число t с условием, что $T^* = t \cdot T^{-1}$ – целочисленная матрица.

Нам потребуется еще *показатель* $\nu_a(U_\zeta) = \nu$ унимодулярной матрицы U_ζ по модулю t – это такое наименьшее натуральное число ν , для которого выполняется сравнение

$$U_\zeta^\nu \equiv E \pmod{t}, \quad (2.16)$$

где $E = E_{d+1}$ – единичная матрица размера $d + 1$. Указанное число ν существует и не превышает порядка конечной группы $GL_{d+1}(\mathbb{Z}/t\mathbb{Z})$ матриц над кольцом вычетов $\mathbb{Z}/t\mathbb{Z}$ с определителем $\det \equiv \pm 1 \pmod{t}$.

Предложение 2.1. *Если M_α – произвольный полный модуль (2.7) из поля \mathbb{F} , t – уровень (2.15) матрицы T и ν – показатель (2.16) унимодулярной матрицы U_ζ по модулю t , то 1) матрица*

$$P_\alpha = M_\alpha^\nu \tag{2.17}$$

является унимодулярной; 2) имеет место равенство

$$P_\alpha \hat{\alpha} = \lambda \cdot \hat{\alpha}, \tag{2.18}$$

где $\hat{\alpha}$ – столбец (2.12) и

$$\lambda = \zeta^\nu \tag{2.19}$$

является \mathcal{L} -единицей из множества (2.1).

Доказательство. Равенства (2.17) и (2.18) были доказаны в [9] и нужно проверить, что λ – \mathcal{L} -единица. Действительно, из равенства (2.19) и свойства мультипликативности следует выполнимость неравенств (1.32) для λ , а из (1.15) выводим равенство $\deg(\lambda) = d + 1$, из которого вытекает несогласованность λ с параметром k . \square

Матрицу P_α из (2.17) назовем *унимодулярной модульной матрицей*. Если при этом ζ является \mathcal{L} -единицей, то P_α будем также называть *модульной \mathcal{L} -матрицей* или кратко – *\mathcal{L} -матрицей*.

§3. ОЦЕНКИ ЛИНЕЙНЫХ ФОРМ

3.1. Разложение модульной \mathcal{L} -матрицы. Для столбцов $\hat{\alpha}$ из (2.12) и $\hat{\zeta}$ из (2.6) определим квадратные матрицы

$$A = (\hat{\alpha}^{(1)} \dots \hat{\alpha}^{(d+1)}), \quad Z = (\hat{\zeta}^{(1)} \dots \hat{\zeta}^{(d+1)}) \tag{3.1}$$

– порядка $d + 1$. Матрица Z невырождена и в силу равенства (2.11) можем записать

$$A = TZ. \tag{3.2}$$

Поэтому матрица A также невырождена и, следовательно, ее столбцы образуют базис (A -базис) в пространстве \mathbb{R}^{d+1} .

Пусть P_α – модульная \mathcal{L} -матрица (2.17). Из равенства (2.18) получаем

$$P_\alpha A = (\lambda^{(1)} \hat{\alpha}^{(1)} \dots \lambda^{(d+1)} \hat{\alpha}^{(d+1)}) = \Lambda A,$$

где

$$\Lambda = \begin{pmatrix} \lambda^{(1)} & \dots & 0 \\ & \dots & \\ 0 & \dots & \lambda^{(d+1)} \end{pmatrix}. \quad (3.3)$$

Отсюда для матрицы P_α выводим разложение

$$P_\alpha = \Lambda \Lambda^{-1}. \quad (3.4)$$

3.2. Итерации целочисленных векторов. Определим векторы p_a для $a = 0, 1, 2, \dots$, записанные в виде столбцов

$$p_a = \begin{pmatrix} p_{a,1} \\ \vdots \\ p_{a,d+1} \end{pmatrix}, \quad (3.5)$$

через итерации

$$p_a = P_\alpha p_{a-1}, \quad (3.6)$$

где p_0 – произвольный ненулевой целочисленный вектор. Повторяя (3.6) несколько раз, получаем

$$p_a = P_\alpha^a p_0. \quad (3.7)$$

Из (3.3), (3.4) и (3.7) следует явное представление

$$p_a = \begin{pmatrix} \lambda^{(1)a} a_{1,1} + \dots + \lambda^{(d+1)a} a_{1,d+1} \\ \vdots \\ \lambda^{(1)a} a_{d+1,1} + \dots + \lambda^{(d+1)a} a_{d+1,d+1} \end{pmatrix} \quad (3.8)$$

с некоторыми коэффициентами a_{ij} , не зависящими от a . Отсюда выводим неравенства

$$|p_{a,i}| \leq |\lambda^{(1)}|^a |a_{i,1}| + \dots + |\lambda^{(d+1)}|^a |a_{i,d+1}| \quad (3.9)$$

для $i = 1, \dots, d+1$.

Лемма 3.1. Пусть векторы p_a определены формулой (3.7). Тогда для них имеет место неравенство

$$|p_a|_s \leq c_{\alpha, p_0} \lambda_{\max}^a \quad (3.10)$$

для всех $a = 0, 1, 2, \dots$. Здесь обозначили

$$|p_a|_s = |p_{a,1}| + \dots + |p_{a,d+1}| \quad (3.11)$$

– s -метрику в пространстве \mathbb{R}^{d+1} ,

$$\lambda_{\max} = \max_{1 \leq i \leq d+1} |\lambda^{(i)}| \quad (3.12)$$

и c_{α, p_0} – константу, не зависящую от номера итерации a .

Доказательство. Непосредственно вытекает из неравенств (3.9). \square

3.3. Линейные формы. Выделим в \mathbb{R}^{d+1} подпространства

$$A_+, A_- \subset \mathbb{R}^{d+1}, \quad (3.13)$$

натянутые соответственно на векторы

$$\begin{aligned} \widehat{\alpha}^{(i+)}, \widehat{\alpha}_+^{(j+)}, \widehat{\alpha}_-^{(j+)}, \\ \widehat{\alpha}^{(i-)}, \widehat{\alpha}_+^{(j-)}, \widehat{\alpha}_-^{(j-)}, \end{aligned} \quad (3.14)$$

где

$$\widehat{\alpha}_+^{(j)} = \frac{1}{2}(\widehat{\alpha}^{(j)} + \overline{\widehat{\alpha}^{(j)}}), \quad \widehat{\alpha}_-^{(j)} = \frac{1}{2i}(\widehat{\alpha}^{(j)} - \overline{\widehat{\alpha}^{(j)}}). \quad (3.15)$$

Так как столбцы матрицы A из (3.1) образуют базис в пространстве \mathbb{R}^{d+1} , то векторы (3.14) являются базисами подпространств A_+ , A_- и они разлагают пространство \mathbb{R}^{d+1} в прямую сумму

$$\mathbb{R}^{d+1} = A_+ \oplus A_-. \quad (3.16)$$

Обозначим через

$$A_+^\perp \subset \mathbb{R}^{d+1} \quad (3.17)$$

подпространство, ортогональное $A_+^\perp \perp A_+$ к A_+ относительно обычного (покоординатного) скалярного произведения.

От комплексной матрицы A перейдем к *вещественной матрице*

$$A_{\mathbb{R}} = (\dots \widehat{\alpha}^{(i)} \dots \widehat{\alpha}_+^{(j)} \widehat{\alpha}_-^{(j)} \dots), \quad (3.18)$$

столбцы которой образуют базис вещественного пространства \mathbb{R}^{d+1} . Разложим вектор p_0 из (3.5) по этому базису

$$p_0 = A_{\mathbb{R}} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_{d+1} \end{pmatrix} = \dots + x_i \widehat{\alpha}^{(i)} + \dots + (\widehat{\alpha}_+^{(j)} \widehat{\alpha}_-^{(j)}) X_j + \dots, \quad (3.19)$$

где $X_j = \begin{pmatrix} x_j \\ x'_j \end{pmatrix}$.

Если $\lambda^{(j)} = |\lambda^{(j)}| (\cos \varphi_j + i \sin \varphi_j)$, то по (3.7) находим

$$p_a = P_{\alpha}^a p_0 = \dots + x_i \lambda^{(i)a} \widehat{\alpha}^{(i)} + \dots + |\lambda^{(j)}|^a X_j(a\varphi_j) + \dots, \quad (3.20)$$

где

$$X_j(a\varphi_j) = (\widehat{\alpha}_+^{(j)} \widehat{\alpha}_-^{(j)}) \begin{pmatrix} x_j(a\varphi_j) \\ x'_j(a\varphi_j) \end{pmatrix},$$

при этом

$$\begin{pmatrix} x_j(a\varphi_j) \\ x'_j(a\varphi_j) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(a\varphi_j) & -\sin(a\varphi_j) \\ \sin(a\varphi_j) & \cos(a\varphi_j) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_j \\ x'_j \end{pmatrix}.$$

Из (3.17) и (3.20) для любого вектора $\alpha^\perp \in A_\mp^\perp$ имеем

$$p_a \cdot \alpha^\perp = \dots + x_{i_-} \lambda^{(i_-)^a} \widehat{\alpha}^{(i_-)} \cdot \alpha^\perp + \dots + |\lambda^{(j_-)}|^a X_{j_-}(a\varphi_{j_-}) \cdot \alpha^\perp + \dots, \quad (3.21)$$

где

$$X_{j_-}(a\varphi_{j_-}) \cdot \alpha^\perp = (\widehat{\alpha}_+^{(j_-)} \cdot \alpha^\perp \quad \widehat{\alpha}_-^{(j_-)} \cdot \alpha^\perp) \begin{pmatrix} x_j(a\varphi_{j_-}) \\ x'_j(a\varphi_{j_-}) \end{pmatrix}. \quad (3.22)$$

Лемма 3.2. Для любого вектора $\alpha^\perp \in A_\mp^\perp$ определим линейную форму

$$F_{\alpha^\perp}(x) = \alpha_1^\perp x_1 + \dots + \alpha_{d+1}^\perp x_{d+1} \quad (3.23)$$

с вещественными коэффициентами α_i^\perp , равными координатам вектора α^\perp . Тогда значение формы $F_{\alpha^\perp}(p_a)$ в точке p_a из (3.7) оценивается как

$$|F_{\alpha^\perp}(p_a)| \leq c_{\alpha, \alpha^\perp, p_0} \lambda_{\max_-}^a \quad (3.24)$$

с константой $c_{\alpha, \alpha^\perp, p_0}$, не зависящей от номера a , и $0 < \lambda_{\max_-} < 1$, определяемым равенством

$$\lambda_{\max_-} = \max_{1 \leq i_-, j_- \leq d+1} \{|\lambda^{(i_-)}|, |\lambda^{(j_-)}|\}. \quad (3.25)$$

Доказательство. Так как по определению (3.23) линейной формы $F_{\alpha^\perp}(x)$ можем записать

$$F_{\alpha^\perp}(p_a) = p_a \cdot \alpha^\perp, \quad (3.26)$$

то неравенство (3.24) вытекает из разложения (3.21), (3.22) для скалярного произведения $p_a \cdot \alpha^\perp$ в (3.26) и определения (3.25). \square

Теорема 3.1. Пусть $F_{\alpha^\perp}(x)$ – линейная форма (3.23) и целочисленные векторы p_a определяются формулой (3.7). Тогда выполняется неравенство

$$|F_{\alpha^\perp}(p_a)| \leq \frac{C}{|p_a|_s^{1/\mu - \varrho}} \quad (3.27)$$

для всех $a = 0, 1, 2, \dots$ Здесь $\frac{1}{d} \leq \mu \leq d$ вычисляется по формуле (2.16); показатель ϱ удовлетворяет неравенствам

$$0 < \varrho \leq C_\varepsilon \eta, \quad (3.28)$$

где константа $C_\varepsilon > 0$ не зависит от параметра η из (1.30), который можно выбирать сколь угодно малым; константа $C = C_{\alpha, \alpha^\perp, \eta, p_0}$ не зависит от номера итерации a .

Доказательство. Объединяя (1.28) и (2.19) можем записать

$$\begin{aligned} |\lambda^{(i_+)}| &= \lambda_+^{1+\theta_{i_+}}, & |\lambda^{(i_-)}| &= \lambda_+^{-1/\mu+\theta_{i_-}}, \\ |\lambda^{(j_+)}| &= \lambda_+^{1+\theta_{j_+}}, & |\lambda^{(j_-)}| &= \lambda_+^{-1/\mu+\theta_{j_-}}, \end{aligned} \quad (3.29)$$

где $\lambda_+ = \zeta_+^\nu > 1$ и показатели θ_i, θ_j удовлетворяют неравенствам (1.31). Из (3.25) и (3.29) получаем

$$\lambda_{\max_-} = \lambda_+^{-1/\mu-\theta_{\max_-}} \quad (3.30)$$

с показателем

$$\theta_{\max_-} = - \max_{1 \leq i_-, j_- \leq d+1} \{\theta_{i_-}, \theta_{j_-}\} \quad (3.31)$$

и неравенство (3.24) примет вид

$$|F_{\alpha^\perp}(p_a)| \leq c_{\alpha, \alpha^\perp, p_0} \lambda_+^{-a(1/\mu+\theta_{\max_-})}. \quad (3.32)$$

С другой стороны, согласно (3.12) и (3.29) находим

$$\lambda_{\max} = \lambda_+^{1+\theta_{\max_+}}, \quad (3.33)$$

где

$$\theta_{\max_+} = \max_{1 \leq i_+, j_+ \leq d+1} \{\theta_{i_+}, \theta_{j_+}\}. \quad (3.34)$$

Поэтому подставляя (3.33) в (3.10), приходим к неравенству

$$|p_a|_s \leq c_{\alpha, p_0} \lambda_+^{a(1+\theta_{\max_+})}, \quad (3.35)$$

однородному с (3.32).

Теперь неравенство (3.27) следует из (3.32) и (3.35), а неравенство (3.28) из (1.31). \square

§4. ОЦЕНКА ПРИБЛИЖЕНИЙ СИСТЕМ ЛИНЕЙНЫХ ФОРМ

4.1. Оценка снизу. Ранее в лемме 3.1 была получена верхняя оценка для $|p_a|_s$. Далее нам потребуется также и нижняя оценка.

Лемма 4.1. Пусть векторы p_a определены формулой (3.7). Тогда для них имеет место неравенство

$$|p_a|_s \geq c_{p_0, A} \lambda_{\min_+}^a \quad (4.1)$$

для всех $a = 0, 1, 2, \dots$, где

$$\lambda_{\min_+} = \min_{1 \leq i_+, j_+ \leq d+1} \{|\lambda^{(i_+)}|, |\lambda^{(j_+)}|\} > 1 \quad (4.2)$$

и константа $c_{p_0, A} > 0$ не зависит от номера итерации a .

Доказательство. Воспользуемся разложением (3.20) векторов p_a . Если в разложении (3.19) вектора p_0 все $x_{i_+} = 0$ и $X_{j_+} = 0$, то $p_a \rightarrow 0$ при $a \rightarrow \infty$. Но векторы p_a целочисленные, поэтому $p_a = 0$ для достаточно больших значений a и, следовательно, $p_0 = p_a P_\alpha^{-a} = 0$ по формуле (3.7), что противоречит выбору $p_0 \neq 0$.

Пусть в разложении (3.19) существует $x_{i_+} \neq 0$. Тогда у векторов p_a из (3.20) модуль i_+ -ой координаты

$$|x_{i_+} \lambda^{(i_+)^a}| = |x_{i_+}| \lambda^{(i_+)^a} \rightarrow \infty \quad \text{при } a \rightarrow \infty. \quad (4.3)$$

Теперь предположим, что в разложении (3.19) найдется столбец $X_{j_+} =$

$$\begin{pmatrix} x_{j_+} \\ x'_{j_+} \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}. \quad \text{Тогда}$$

$$\begin{aligned} \min_{\varphi \in [0, 2\pi)} |X_{j_+}(a\varphi)| &= \min_{\varphi \in [0, 2\pi)} |X_{j_+}(\varphi)| = c_{j_+} > 0, \\ a &= 1, 2, \dots \end{aligned}$$

и поэтому

$$|\lambda^{(j_+)}|^a X_{j_+}(a\varphi_{j_+})| \geq c_{j_+} |\lambda^{(j_+)}|^a \rightarrow \infty \quad \text{при } a \rightarrow \infty. \quad (4.4)$$

Пусть $|\cdot|_{s, A}$ обозначает s -метрику (3.11), записанную в базисе (3.18). Из разложения (3.20) и свойств (4.3), (4.4) вытекает

$$|p_a|_{s, A} \geq c'_{p_0, A} \lambda_{\min_+}^a \quad (4.5)$$

для всех $a = 0, 1, 2, \dots$, где $\lambda_{\min_+} > 1$ определено в (4.2) и константа $c'_{p_0, A} > 0$ не зависит от номера итерации a . Поскольку s -метрики $|\cdot|_s$ и $|\cdot|_{s, A}$ эквивалентны – так как это одна и та же метрика в разных базисах – то из неравенства (4.5) будет следовать оценка (4.1). \square

4.2. Рекуррентные последовательности. Из матричной итерационной формулы (3.6) выведем рекуррентную формулу для координат

$$p_a = \begin{pmatrix} p_{a,1} \\ \vdots \\ p_{a,d+1} \end{pmatrix} \text{ целочисленных точек (3.5). Пусть } \mathcal{L}\text{-матрица } P_\alpha \text{ име}$$

ет характеристический многочлен

$$ch_{P_\alpha}(x) = \det(xE - P_\alpha) = x^{d+1} - b_d x^d - \dots - b_1 x - b_0. \quad (4.6)$$

В [9] было доказано следующее утверждение.

Предложение 4.1. *Столбцы p_a удовлетворяют рекуррентному соотношению*

$$p_{a+d+1} = b_d p_{a+d} + \dots + b_1 p_{a+1} + b_0 p_a \quad (4.7)$$

для $a = 0, 1, 2, \dots$. При этом начальные условия

$$p_d = P_\alpha^d p_0, \dots, \quad p_1 = P_\alpha p_0, \quad p_0 \quad (4.8)$$

задаются \mathcal{L} -матрицей P_α из (2.17) и столбцом p_0 , определенным в (3.6) и (3.7).

4.3. Основная теорема. Согласно (1.6) и (1.8) пространство A_\mp^\perp из (3.17) имеет размерность, равную

$$k^\perp = \dim_{\mathbb{R}} A_\mp^\perp = d + 1 - k \quad (4.9)$$

Поэтому в силу (1.7) и (4.9) размерность k^\perp пространства A_\mp^\perp изменяется соответственно в границах

$$d \geq k^\perp \geq 1, \quad \text{где} \quad 1 \leq k \leq d. \quad (4.10)$$

Выберем в пространстве A_\mp^\perp произвольный базис

$$\alpha_1^\perp = (\alpha_{1,1}^\perp, \dots, \alpha_{1,d+1}^\perp), \quad \dots, \quad \alpha_{k^\perp}^\perp = (\alpha_{k^\perp,1}^\perp, \dots, \alpha_{k^\perp,d+1}^\perp) \quad (4.11)$$

и несколько упрощая правило (3.23) поставим базису (4.11) в соответствие систему линейных форм

$$\begin{aligned} F_1(x) &= \alpha_{1,1}^\perp x_1 + \dots + \alpha_{1,d+1}^\perp x_{d+1}, \\ &\dots \\ F_{k^\perp}(x) &= \alpha_{k^\perp,1}^\perp x_1 + \dots + \alpha_{k^\perp,d+1}^\perp x_{d+1} \end{aligned} \quad (4.12)$$

с вещественными коэффициентами. Из определения следует, что линейные формы (4.12) образуют базис в пространстве F_\mp^\perp всех линейных форм $F_{\alpha^\perp}(x)$, где $\alpha^\perp \in A_\mp^\perp$.

Теорема 4.1. *Пусть в пространстве F_\mp^\perp задана некоторая система вещественных линейных форм (4.12) и целочисленные точки $p_a = (p_{a,1}, \dots, p_{a,d+1})$ определяются рекуррентным соотношением (4.7) с начальными условиями (4.8). Тогда в обозначениях теоремы 3.1 справедливы следующие утверждения.*

1. Выполняется система неравенств

$$\begin{aligned} |F_1(p_a)| &\leq \frac{C}{|p_a|_s^{1/\mu-\varrho}}, \\ &\dots \\ |F_{k^\perp}(p_a)| &\leq \frac{C}{|p_a|_s^{1/\mu-\varrho}} \end{aligned} \quad (4.13)$$

для всех $a = 0, 1, 2, \dots$. Здесь $\mu = \frac{d-k+1}{k}$, показатель $\varrho > 0$ можно выбрать сколь угодно малым и константа C не зависит от номера итерации a .

2. Величина $|p_a|_s = |p_{a,1}| + \dots + |p_{a,d+1}|$ имеет экспоненциальный рост относительно номера a .

Доказательство. Неравенства (4.13) вытекают из теоремы 3.1 и предложения 4.1. Согласно леммам 3.1 и 4.1 величина $|p_a|_s$ удовлетворяет неравенствам

$$c' \lambda_{\min,+}^a \leq |p_a|_s \leq c'' \lambda_{\max}^a \quad (4.14)$$

с константами $c' > 0$, $c'' > 0$ и $1 < \lambda_{\min,+} \leq \lambda_{\max}$ по определениям (3.12) и (4.2). Из неравенств (4.14) следует второе утверждение теоремы. \square

Алгоритм построения целочисленных решений $p_a = (p_{a,1}, \dots, p_{a,d+1})$ систем линейных неравенств вида (4.13), разработанный в п.п. 1-4, назовем \mathcal{L} -алгоритмом. Как мы видели, данный алгоритм опирается на метод локализации единиц \mathcal{L} алгебраических числовых полей $\mathbb{F} = \mathbb{Q}(\theta)$, изложенный в п. 1.

§5. ПРИМЕР ЛИНЕЙНЫХ ФОРМ ОТ ЧЕТЫРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ

Покажем, как работает предложенный в п.п. 1-4 \mathcal{L} -алгоритм на примере аппроксимации линейной формы с вещественными алгебраическими коэффициентами четвертой степени.

5.1. Выбор локализованной единицы. Рассмотрим вещественное алгебраическое поле $\mathbb{F} = \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ степени $\deg \mathbb{F}/\mathbb{Q} = 4$, имеющее $r = 2$ вещественных и $2s = 2$ комплексных сопряжений. В нашем случае $d = 3$. Если выбрать $k = 3$, то по формуле (4.9) пространство A_+^\perp из (3.17) имеет размерность

$$k^\perp = \dim_{\mathbb{R}} A_+^\perp = 1, \quad (5.1)$$

т.е. пространство линейных форм одномерно.

Проверим, что в качестве единицы (1.34) можно взять элемент

$$\zeta = \varepsilon - 1, \quad (5.2)$$

где $\varepsilon = \sqrt[4]{2}$. Сопряженными $\zeta^{(j)}$ для элемента (5.2) будут

$$\begin{aligned} \zeta^{(1)} &= \zeta = \varepsilon - 1, & \zeta^{(2)} &= -\varepsilon - 1, \\ \zeta^{(3)} &= i\varepsilon - 1, & \zeta^{(4)} &= \bar{\zeta}^{(3)} = -i\varepsilon - 1. \end{aligned} \quad (5.3)$$

Здесь $i = +\sqrt{-1}$ – мнимая единица. Отсюда для элемента ζ находим его норму

$$\text{Norm}_{\mathbb{F}/\mathbb{Q}}(\zeta) = \zeta^{(1)} \cdot \zeta^{(2)} \cdot \zeta^{(3)} \cdot \zeta^{(4)} = -(\varepsilon^2 - 1)(\varepsilon^2 + 1) = -1. \quad (5.4)$$

Сопряженные (5.3) имеют модули

$$|\zeta^{(1)}| = \zeta \approx 0.18 < 1, \quad |\zeta^{(2)}| \approx 2.18 > 1, \quad |\zeta^{(3)}| = |\zeta^{(4)}| \approx 1.55 > 1. \quad (5.5)$$

Количество сопряженных с модулем > 1 равно $k = 3$ и, следовательно, в силу (5.4) элемент ζ подходит на роль локализованной единицы (1.34).

5.2. Базис подпространства A_+ . Для этого нам потребуется знать векторы

$$\widehat{\zeta}^{(i)} = \begin{pmatrix} \zeta^{(i)3} \\ \zeta^{(i)2} \\ \zeta^{(i)} \\ 1 \end{pmatrix} \quad (5.6)$$

высоты $d + 1 = 4$ для $i = 1, 2, 3, 4$. Используя явный вид сопряженных (5.3), вычисляем для векторов (5.6) их элементы

$$\begin{aligned} \zeta^{(1)3} &= \varepsilon^3 - 3\varepsilon^2 + 3\varepsilon - 1, & \zeta^{(1)2} &= \varepsilon^2 - 2\varepsilon + 1, & \zeta^{(1)} &= \varepsilon - 1, \\ \zeta^{(2)3} &= -\varepsilon^3 - 3\varepsilon^2 - 3\varepsilon - 1, & \zeta^{(2)2} &= \varepsilon^2 + 2\varepsilon + 1, & \zeta^{(2)} &= -\varepsilon - 1, \\ \zeta^{(3)3} &= -i\varepsilon^3 - 3\varepsilon^2 + 3i\varepsilon - 1, & \zeta^{(3)2} &= -\varepsilon^2 - 2i\varepsilon + 1, & \zeta^{(3)} &= i\varepsilon - 1, \\ \zeta^{(4)3} &= i\varepsilon^3 - 3\varepsilon^2 - 3i\varepsilon - 1, & \zeta^{(4)2} &= -\varepsilon^2 + 2i\varepsilon + 1, & \zeta^{(4)} &= -i\varepsilon - 1. \end{aligned} \quad (5.7)$$

Теперь найдем базис подпространства $A_+ \subset \mathbb{R}^4$ из (3.13), состоящий из $k = 3$ векторов

$$\widehat{\zeta}_+^{(2)} = \begin{pmatrix} \zeta_+^{(2)3} \\ \zeta_+^{(2)2} \\ \zeta_+^{(2)} \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \widehat{\zeta}_+^{(3)} = \begin{pmatrix} \zeta_+^{(3)3} \\ \zeta_+^{(3)2} \\ \zeta_+^{(3)} \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \widehat{\zeta}_-^{(3)} = \begin{pmatrix} \zeta_-^{(3)3} \\ \zeta_-^{(3)2} \\ \zeta_-^{(3)} \\ 0 \end{pmatrix}. \quad (5.8)$$

Используя (5.7), по формулам (3.14) и (3.15) вычисляем данные векторы в координатах

$$\begin{aligned}\widehat{\zeta}_+^{(2)} &= \begin{pmatrix} -\varepsilon^3 - 3\varepsilon^2 - 3\varepsilon - 1 \\ \varepsilon^2 + 2\varepsilon + 1 \\ -\varepsilon - 1 \\ 1 \end{pmatrix}, & \widehat{\zeta}_+^{(3)} &= \begin{pmatrix} 3\varepsilon^2 - 1 \\ -\varepsilon^2 + 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \\ \widehat{\zeta}_-^{(3)} &= \begin{pmatrix} -\varepsilon^3 + 3\varepsilon \\ -2\varepsilon \\ \varepsilon \\ 0 \end{pmatrix}.\end{aligned}\quad (5.9)$$

5.3. Нахождение линейной формы. Удобно начать с вычисления следующего векторного определителя

$$D_{\mathbf{e}} = \det \begin{pmatrix} \zeta_+^{(2)3} & \zeta_+^{(3)3} & \zeta_-^{(3)3} & \mathbf{e}_1 \\ \zeta_+^{(2)2} & \zeta_+^{(3)2} & \zeta_-^{(3)2} & \mathbf{e}_2 \\ \zeta_+^{(2)} & \zeta_+^{(3)} & \zeta_-^{(3)} & \mathbf{e}_3 \\ 1 & 1 & 1 & \mathbf{e}_4 \end{pmatrix}, \quad (5.10)$$

где

$$\mathbf{e}_1 = (1, 0, 0, 0), \quad \mathbf{e}_2 = (0, 1, 0, 0), \quad \mathbf{e}_3 = (0, 0, 1, 0), \quad \mathbf{e}_4 = (0, 0, 0, 1)$$

– единичный базис в \mathbb{R}^4 . Согласно (5.1) пространство A_+^\perp имеет размерность $k^\perp = 1$ и по определению (5.10) вектор $D_{\mathbf{e}} \in A_+^\perp$, поэтому данное пространство порождается вектором

$$\alpha^\perp = (\alpha_1^\perp, \alpha_2^\perp, \alpha_3^\perp, \alpha_4^\perp) = D_{\mathbf{e}}. \quad (5.11)$$

Вычисляя определитель (5.10), находим координаты этого вектора

$$\begin{aligned}\alpha_1^\perp &= 2\varepsilon^3, & \alpha_2^\perp &= 6\varepsilon^3 + 4, \\ \alpha_3^\perp &= 6\varepsilon^3 + 4\varepsilon + 8, & \alpha_4^\perp &= 2\varepsilon^3 + 4\varepsilon^2 + 4\varepsilon + 4.\end{aligned}\quad (5.12)$$

Используя (5.12), можем записать нужную нам линейную форму

$$F_{\alpha^\perp}(x) = \alpha_1^\perp x_1 + \alpha_2^\perp x_2 + \alpha_3^\perp x_3 + \alpha_4^\perp x_4, \quad (5.13)$$

образующую базис в пространстве всех линейных форм F_+^\perp .

5.4. Модульная \mathcal{L} -матрица. Чтобы избежать большого объема вычислений, в качестве $\hat{\alpha}$ из (2.12) выберем вектор

$$\hat{\alpha} = \hat{\zeta}. \tag{5.14}$$

Тогда формула (2.18) примет вид

$$P_{\zeta} \hat{\zeta} = \lambda \cdot \hat{\zeta}, \tag{5.15}$$

где согласно (5.5) собственное значение $\lambda = \zeta$ является \mathcal{L} -единицей из множества (2.1), а значит, матрица представления P_{ζ} будет модульной \mathcal{L} -матрицей. Вспоминая, что $\zeta = \varepsilon - 1$ и $\varepsilon = \sqrt[4]{2}$ (см. (5.2)), находим эту матрицу

$$P_{\zeta} = \begin{pmatrix} -4 & -6 & -4 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}. \tag{5.16}$$

5.5. Рекуррентное соотношение. Выведем рекуррентную формулу для координат

$$p_a = \begin{pmatrix} p_{a,1} \\ p_{a,2} \\ p_{a,3} \\ p_{a,4} \end{pmatrix} \tag{5.17}$$

целочисленных точек (3.5). Для этого нужно знать характеристический многочлен (4.6) для \mathcal{L} -матрицы P_{ζ} . Используя (5.16), получаем многочлен

$$ch_{P_{\zeta}}(x) = x^4 + 4x^3 + 6x^2 + 4x - 1 \tag{5.18}$$

с коэффициентами $b_3 = -4$, $b_2 = -6$, $b_1 = -4$, $b_0 = 1$. Поэтому по предложению 4.1 столбцы (5.17) удовлетворяют рекуррентному соотношению

$$p_{a+4} = -4p_{a+3} - 6p_{a+2} - 4p_{a+1} + p_a \tag{5.19}$$

для $a = 0, 1, 2, \dots$. Осталось найти начальные условия (4.8). Согласно (3.6), (3.7) столбец p_0 должен быть целочисленным и ненулевым. Если

положить $p_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, то в силу формул (4.8) начальными условиями

будут следующие точки

$$p_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, p_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, p_2 = \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, p_3 = \begin{pmatrix} 10 \\ -4 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}. \quad (5.20)$$

5.6. Аппроксимация линейной формы F_{α^\perp} . Применяя оценку (3.24), можем записать

$$|F_{\alpha^\perp}(p_a)| = |\alpha_1^\perp p_{a1} + \alpha_2^\perp p_{a2} + \alpha_3^\perp p_{a3} + \alpha_4^\perp p_{a4}| \leq c_{\alpha, \alpha^\perp, p_0} \lambda_{\max}^a, \quad (5.21)$$

при этом по определению (3.25) и равенствам (5.5) находим $\lambda_{\max} = |\zeta^{(1)}| = \zeta$, где $\zeta \approx 0.18 < 1$. Далее, вспоминая леммы 3.1 и 4.1, приходим к двойному неравенству

$$c_{p_0, A} \lambda_{\min}^a \leq |p_a|_s \leq c_{\alpha, p_0} \lambda_{\max}^a, \quad (5.22)$$

где $\lambda_{\max} = |\zeta^{(2)}| \approx 2.18 > 1$ и $\lambda_{\min} = |\zeta^{(3)}| \approx 1.55 > 1$ по формулам (3.12) и (4.2).

Теперь подставим неравенство (5.22) в (5.21) и получим оценку

$$|F_{\alpha^\perp}(p_a)| \leq \frac{C}{|p_a|_s^\theta} \quad (5.23)$$

с показателем

$$\theta = -\frac{\ln \lambda_{\max}}{\ln \lambda_{\min}} = -\frac{\ln \zeta}{\ln |\zeta^{(2)}|},$$

удовлетворяющим в силу (5.3) неравенству

$$\theta > 2.12. \quad (5.24)$$

Итак, мы оценили (5.23), скорость приближения линейной формы $F_{\alpha^\perp}(p_a)$, где целочисленные переменные p_a имеют экспоненциальный рост (5.22).

5.7. Корневая линейная форма $F_{\sqrt[4]{2}}$. Рассмотренную выше линейную форму $F_{\alpha^\perp}(x)$ можно преобразовать в более простую форму $F_{\sqrt[4]{2}}(x)$. С этой целью вместо коэффициентов α_i^\perp подставим в (5.13) их выражения (5.12) через степени корня $\varepsilon = \sqrt[4]{2}$. Получим тождество

$$F_{\alpha^\perp}(x) = F_{\sqrt[4]{2}}(x'), \quad (5.25)$$

где

$$F_{\sqrt[4]{2}}(x') = \sqrt[4]{8} x'_1 + \sqrt{2} x'_2 + \sqrt[4]{2} x'_3 + x'_4 \quad (5.26)$$

– новая форма от переменных x'_i , связанных с x_i линейным целочисленным преобразованием

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ x'_4 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}, \quad \text{где} \quad M = \begin{pmatrix} 2 & 6 & 6 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 4 & 4 \\ 0 & 4 & 8 & 4 \end{pmatrix}. \quad (5.27)$$

Из (5.25)-(5.27) получаем равенство

$$F_{\alpha\pm}(p_a) = F_{\sqrt[4]{2}}(p'_a), \quad (5.28)$$

при этом

$$p'_a = Mp_a, \quad \text{где} \quad p'_a = \begin{pmatrix} p'_{a1} \\ p'_{a2} \\ p'_{a3} \\ p'_{a4} \end{pmatrix}. \quad (5.29)$$

Поскольку преобразование (5.29) линейное, то рекуррентное соотношение (5.19) сохраняется

$$p'_{a+4} = -4p'_{a+3} - 6p'_{a+2} - 4p'_{a+1} + p'_a \quad (5.30)$$

и для столбцов p'_a , а начальные условия для них получаются из условий (5.20) тем же самым преобразованием (5.29):

$$p'_0 = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 4 \\ 4 \end{pmatrix}, \quad p'_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad p'_2 = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 0 \\ 4 \end{pmatrix}, \quad p'_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 4 \\ -8 \end{pmatrix}. \quad (5.31)$$

Предложение 5.1. Пусть целочисленные переменные p'_a из (5.29) удовлетворяют рекуррентному соотношению (5.30) с начальными условиями (5.31). Тогда справедлива следующая оценка

$$\left| \sqrt[4]{8}p'_{a1} + \sqrt{2}p'_{a2} + \sqrt[4]{2}p'_{a3} + p'_{a4} \right| \leq \frac{C'}{|p'_a|_s^\theta} \quad (5.32)$$

для всех $a = 1, 2, 3, \dots$ Здесь переменные p'_a имеют экспоненциальный рост возможно с другими константами в (5.22), показатель $\theta = 2.12$ и за константу в неравенстве (5.32) можно взять $C' = 10^2$.

Доказательство. Так как матрица M преобразования (5.29) невырождена и столбцы p_a, p'_a удовлетворяют одному и тому же рекуррентному соотношению (5.19), (5.30), то имеет место асимптотическая эквивалентность $|p'_a|_s \asymp |p_a|_s$ при $a \rightarrow +\infty$. Поэтому из оценки

(5.23), (5.24) и равенства (5.28) будет вытекать требуемое неравенство (5.32). \square

Замечание 5.1. Согласно теореме 4.1 показатель θ в неравенстве (5.32) можно подобрать сколь угодно близким к величине $\frac{1}{\mu}$, где $\mu = \frac{d-k+1}{k}$. В нашем случае $d = k = 3$ (см. п. 5.1), поэтому получаем $\frac{1}{\mu} = 3$, т.е. показатель θ должен быть близким к 3, а не указанным выше $\theta = 2.12$. Такое расхождение объясняется выбором простейшей \mathcal{L} -единицы $\zeta = \sqrt[4]{2} - 1$ в (5.2), модули сопряженных которой $\zeta^{(i)}$ имеют значения (5.5).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В. Шмидт, *Диофантовы приближения*. М., Мир, 1983.
2. В. Г. Журавлев, *Ядерные цепные дроби*. Владимир, ВлГУ, 2019.
3. В. Г. Журавлев, *Локализованные единицы Пизо и совместные приближения алгебраических чисел*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **458** (2017), 104–134.
4. В. Г. Журавлев, *Диофантовы приближения линейных форм*. — Зап. научн. семин. ПОМИ (2020), 1–18. (в печати)
5. T.W. Cusick, *Diophantine Approximation of Ternary Linear Forms*. — Math. Comp. **25** (1971), То. 113, 163–180.
6. T.W. Cusick, *Diophantine Approximation of Ternary Linear Forms. II*. — Math. Comp. **26** (1972), No. 120, 977–993.
7. Э. И. Борович, И. Р. Шафаревич, *Теория чисел*. Третье изд. М., Наука, 1985.
8. Журавлев В. Г., *Симплекс-ядерный алгоритм разложения в многомерные цепные дроби*. — Современные проблемы математики, МИАН **299** (2017), 1–20.
9. В. Г. Журавлев, *Симплекс-модульный алгоритм разложения алгебраических чисел в многомерные цепные дроби*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **449** (2016), 168–195.

Zhuravlev V. G. \mathcal{L} -algorithm for approximating Diophantine systems of linear forms.

It is proposed \mathcal{L} - algorithm for constructing an infinite sequence of integer solutions of linear inequality systems of $d + 1$ variable. Solutions are obtained using recurrence relations of order $d + 1$. The approach speed is carried out with the diophantine exponent $\theta = \frac{m}{n} - \varrho$ where $1 \leq n \leq d$ is the number of inequalities, $m = d + 1 - n$ — the number of free variables and the deviation $\varrho > 0$ can be made arbitrarily small due to a suitable choice of the recurrence relation.

Владимирский государственный университет
600024, Владимир, Строителей, 11, Россия
E-mail: vzhuravlev@mail.ru

Поступило 24 марта 2020 г.