

В. Н. Чугунов

**О НЕКОТОРЫХ МНОЖЕСТВАХ ПАР  
 $\sigma$ -КОММУТИРУЮЩИХ ( $\sigma \neq 0, \pm 1$ ) ТЕПЛИЦЕВОЙ И  
ГАНКЕЛЕВОЙ МАТРИЦ**

§1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

*Теплицевой* называется комплексная  $n \times n$ -матрица  $T$ , имеющая вид

$$T = \begin{pmatrix} t_0 & t_1 & t_2 & \dots & t_{n-1} \\ t_{-1} & t_0 & t_1 & \dots & t_{n-2} \\ t_{-2} & t_{-1} & t_0 & \dots & t_{n-3} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ t_{-n+1} & t_{-n+2} & t_{-n+3} & \dots & t_0 \end{pmatrix}, \quad (1)$$

а *ганкелевой* называется комплексная  $n \times n$ -матрица  $H$  вида

$$H = \begin{pmatrix} h_{n-1} & h_{n-2} & h_{n-3} & \dots & h_0 \\ h_{n-2} & h_{n-3} & h_{n-4} & \dots & h_{-1} \\ h_{n-3} & h_{n-4} & h_{n-5} & \dots & h_{-2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ h_0 & h_{-1} & h_{-2} & \dots & h_{-n+1} \end{pmatrix}. \quad (2)$$

Переставив столбцы теплицевой матрицы в обратном порядке, получим ганкелеву матрицу. Напротив, всякая ганкелева матрица  $H$  может быть получена указанным способом из соответствующей теплицевой матрицы  $T$ . Эту связь между  $H$  и  $T$  можно описать матричным соотношением

$$H = T\mathcal{P}_n,$$

где  $\mathcal{P}_n$  есть так называемая переединичная матрица:

$$\mathcal{P}_n = \begin{pmatrix} & & & & 1 \\ & & & 1 & \\ & & \dots & & \\ & 1 & & & \\ 1 & & & & \end{pmatrix}.$$

---

*Ключевые слова:* теплицева матрица, циркулянт, косой циркулянт.

Теплицева матрица (1) называется *циркулянт*ом, если

$$t_{-j} = t_{n-j}, \quad j = 1, 2, \dots, n-1,$$

и *косым циркулянт*ом при

$$t_{-j} = -t_{n-j}, \quad j = 1, 2, \dots, n-1.$$

*Задача о  $\sigma$ -коммутировании теплицевой и ганкелевой матриц* заключается в описании пар матриц  $(T, H)$  таких, что  $T$  теплицева,  $H$  ганкелева и выполняется соотношение

$$TH = \sigma HT. \quad (3)$$

В предлагаемой работе на параметр  $\sigma$  накладываются ограничения  $\sigma \neq 0, \pm 1$ ; указываются некоторые множества требуемых пар матриц. В §2 формулируется теорема, являющаяся главным результатом статьи; в ней перечисляются частные классы пар  $(T, H)$ . Доказательство теоремы проводится в §3 путем нахождения решений в некоторых известных множествах.

Сначала напомним некоторые определения и факты.

Согласно [1], если  $C$  – циркулянт, то для него справедливо спектральное разложение

$$C = F_n^* D F_n, \quad (4)$$

где  $D = \text{diag}(d_1, d_2, \dots, d_n)$  – диагональная матрица,  $F_n$  – (нормированная) матрица дискретного преобразования Фурье

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{n}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \epsilon & \epsilon^2 & \dots & \epsilon^{n-1} \\ 1 & \epsilon^2 & \epsilon^4 & \dots & \epsilon^{2(n-1)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \epsilon^{n-1} & \epsilon^{2(n-1)} & \dots & \epsilon^{(n-1)^2} \end{pmatrix}$$

и  $\epsilon = \exp\left(\frac{2\pi i}{n}\right)$  – первообразный корень  $n$ -ой степени из единицы.

Если  $S$  – косой циркулянт, то вместо (4) имеем

$$S = G_{-1} F_n^* D F_n G_{-1}^*,$$

где

$$G_{-1} = \text{diag}(1, \psi, \psi^2, \dots, \psi^{n-1}),$$

$\psi = e^{\frac{i\pi}{n}}$  – корень  $n$ -ой степени из  $(-1)$ .

Через  $0_{k,m}$  обозначается нулевая  $(k \times m)$ -матрица.

## §2. ГЛАВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

**Теорема.** *Ненулевые теплицева матрица  $T$  и ганкелева матрица  $H$   $\sigma$ -коммутируют ( $\sigma \neq 0, \pm 1$ ), если  $T$  и  $H$  входят хотя бы в один из описываемых ниже классов:*

*Класс 1. Матрица  $T$  является циркулянтном*

$$T = F_n^* D_1 F_n,$$

*а  $H$  – ганкелевым циркулянтном*

$$H = F_n^* D_2 F_n \mathcal{P}_n.$$

*Здесь  $D_1 = \text{diag}(d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_n^{(1)})$  и  $D_2 = \text{diag}(d_1^{(2)}, d_2^{(2)}, \dots, d_n^{(2)})$  – диагональные матрицы; при этом*

$$d_1^{(2)} d_1^{(1)} = 0,$$

$$d_j^{(2)} (d_j^{(1)} - \sigma d_{n+2-j}^{(1)}) = 0, \quad j = 2, 3, \dots, n.$$

*Класс 2. Матрица  $T$  является косым циркулянтном*

$$T = G_{-1} F_n^* D_1 F_n G_{-1}^*,$$

*а  $H$  – ганкелевым косым циркулянтном*

$$H = G_{-1} F_n^* D_2 F_n G_{-1}^* \mathcal{P}_n.$$

*Диагональные матрицы  $D_1 = \text{diag}(d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_n^{(1)})$  и  $D_2 = \text{diag}(d_1^{(2)}, d_2^{(2)}, \dots, d_n^{(2)})$  должны удовлетворять соотношениям*

$$\begin{aligned} d_1^{(2)} (d_1^{(1)} - \sigma d_2^{(1)}) &= 0, & d_2^{(2)} (d_2^{(1)} - \sigma d_1^{(1)}) &= 0, \\ d_j^{(2)} (d_j^{(1)} - \sigma d_{n+3-j}^{(1)}) &= 0, & j &= 3, 4, \dots, n. \end{aligned}$$

*Класс 3. Пусть  $n = 2r$ , матрицы  $T$  и  $H$  имеют вид*

$$T = \alpha \begin{pmatrix} 0_{r,r} & I_r \\ 0_{r,r} & 0_{r,r} \end{pmatrix}, \quad H = \beta \begin{pmatrix} \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & \sigma \mathcal{P}_r \end{pmatrix}.$$

*Класс 4. Пусть  $n = 2r$ , матрицы  $T$  и  $H$  имеют вид*

$$T = \alpha \begin{pmatrix} 0_{r,r} & 0_{r,r} \\ I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix}, \quad H = \beta \begin{pmatrix} \sigma \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & \mathcal{P}_r \end{pmatrix}.$$

## §3. ОБОСНОВАНИЕ ГЛАВНОГО РЕЗУЛЬТАТА

От пары  $(T, H)$  перейдем к паре  $(T_1, T_2)$ , где  $T_1 = T$ , а  $T_2$  – теплицева матрица, соответствующая ганкелевой матрице  $H$ , т.е.  $H = T_2 \mathcal{P}_n$ . Нижний индекс этих теплицевых матриц показывает, какой из матриц исходной пары они соответствуют.

Основное соотношение  $\sigma$ -коммутирования приобретает вид

$$T_1 T_2 \mathcal{P}_n - \sigma T_2 \mathcal{P}_n T_1 = 0.$$

После умножения справа на  $\mathcal{P}_n$  получаем

$$T_1 T_2 - \sigma T_2 \mathcal{P}_n T_1 \mathcal{P}_n = 0.$$

Матрица  $T_1$ , будучи персимметричной, удовлетворяет соотношению

$$\mathcal{P}_n T_1 \mathcal{P}_n = T_1^\top.$$

Используя его, находим

$$T_1 T_2 - \sigma T_2 T_1^\top = 0. \quad (5)$$

Полное описание решений уравнения (5) даст нам все требуемые пары  $\sigma$ -коммутирующих теплицевой и ганкелевой матриц.

В качестве доказательства данной теоремы найдем решение рассматриваемой задачи в трех специальных случаях.

**3.1.  $T_1$  и  $T_2$  – циркулянты.** Пусть сначала матрицы  $T_1$  и  $T_2$  являются циркулянтами

$$T_1 = F_n^* D_1 F_n, \quad (6)$$

$$T_2 = F_n^* D_2 F_n, \quad (7)$$

где  $D_1 = \text{diag}(d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_n^{(1)})$  и  $D_2 = \text{diag}(d_1^{(2)}, d_2^{(2)}, \dots, d_n^{(2)})$  – диагональные матрицы.

Согласно [2],

$$T_1^\top = F_n^* \widehat{D}_1 F_n, \quad (8)$$

где  $\widehat{D}_1 = \text{diag}(d_1^{(1)}, d_n^{(1)}, d_{n-1}^{(1)}, \dots, d_2^{(1)})$ . Подстановка выражений (6), (7) и (8) для матриц  $T_1$ ,  $T_2$  и  $T_1^\top$  в уравнение (5) приводит к соотношению

$$F_n^* D_1 F_n F_n^* D_2 F_n - \sigma F_n^* D_2 F_n F_n^* \widehat{D}_1 F_n = 0,$$

которое эквивалентно равенству

$$D_2 (D_1 - \sigma \widehat{D}_1) = 0.$$

Заметим, что для первой компоненты имеем условие  $d_1^{(2)}(d_1^{(1)} - \sigma d_1^{(1)}) = 0$ , которое эквивалентно соотношению  $d_1^{(2)}d_1^{(1)} = 0$ , так как  $\sigma \neq 1$ .

Мы получили условие на спектры циркулянтов, один из которых является теплицевой компонентой решения, а другой соответствует ганкелевой компоненте. Всякая пара циркулянтов, удовлетворяющая этому условию, порождает пару  $(T, H)$  из класса 1.

**3.2.  $T_1$  и  $T_2$  – косые циркулянты.** Предположим теперь, что  $T_1$  и  $T_2$  – косые циркулянты

$$T_1 = G_{-1}F_n^*D_1F_nG_{-1}^*, \quad (9)$$

$$T_2 = G_{-1}F_n^*D_2F_nG_{-1}^*, \quad (10)$$

где  $D_1 = \text{diag}(d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_n^{(1)})$  и  $D_2 = \text{diag}(d_1^{(2)}, d_2^{(2)}, \dots, d_n^{(2)})$  – диагональные матрицы.

Известно, что

$$T_1^\top = G_{-1}F_n^*\tilde{D}_1F_nG_{-1}^*, \quad (11)$$

где  $\tilde{D}_1 = \text{diag}(d_2^{(1)}, d_1^{(1)}, d_n^{(1)}, d_{n-1}^{(1)}, \dots, d_3^{(1)})$  (см. [2]).

Подстановка выражений (9), (10) и (11) для матриц  $T_1$ ,  $T_2$  и  $T_1^\top$  в уравнение (5) приводит к соотношению

$$G_{-1}F_n^*D_1F_nG_{-1}^*G_{-1}F_n^*D_2F_nG_{-1}^* - \sigma G_{-1}F_n^*D_2F_nG_{-1}^*G_{-1}F_n^*\tilde{D}_1F_nG_{-1}^* = 0,$$

или, после упрощения,

$$D_2(D_1 - \sigma\tilde{D}_1) = 0.$$

Это равенство есть условие на спектры косых циркулянтов, один из которых является теплицевой компонентой решения, а другой соответствует ганкелевой компоненте. Всякая пара косых циркулянтов, удовлетворяющая этому условию, порождает пару  $(T, H)$  из класса 2.

**3.3.  $n$  – четное число,  $T_1$  и  $T_2$  –  $2 \times 2$ -блочно-антидиагональные матрицы со скалярными внедиагональными блоками.** Пусть  $n = 2r$  и матрицы  $T_1$  и  $T_2$  имеют вид

$$T_1 = \begin{pmatrix} 0_{r,r} & t_r^{(1)}I_r \\ t_{-r}^{(1)}I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix}, \quad (12)$$

$$T_2 = \begin{pmatrix} 0_{r,r} & t_r^{(2)} I_r \\ t_{-r}^{(2)} I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix}. \quad (13)$$

Условия, что матрицы  $T_1$  и  $T_2$  ненулевые, приводят к соотношениям

$$|t_r^{(1)}| + |t_{-r}^{(1)}| \neq 0, \quad (14)$$

$$|t_r^{(2)}| + |t_{-r}^{(2)}| \neq 0. \quad (15)$$

Подставляя выражения (12) и (13) для матриц  $T_1$ ,  $T_2$  и  $T_1^\top$  в уравнение (5), приходим к матричному соотношению

$$\begin{pmatrix} t_r^{(1)} t_{-r}^{(2)} I_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & t_{-r}^{(1)} t_r^{(2)} I_r \end{pmatrix} - \sigma \begin{pmatrix} t_r^{(2)} t_r^{(1)} I_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & t_{-r}^{(2)} t_{-r}^{(1)} I_r \end{pmatrix} = 0,$$

из которого получаем условия

$$\begin{cases} t_r^{(1)} (t_{-r}^{(2)} - \sigma t_r^{(2)}) = 0, \\ t_{-r}^{(1)} (t_r^{(2)} - \sigma t_{-r}^{(2)}) = 0. \end{cases} \quad (16)$$

В силу условия (14), числа  $t_r^{(1)}$  и  $t_{-r}^{(1)}$  не могут одновременно обращаться в нуль. Поэтому возможны три случая: а)  $t_r^{(1)} \neq 0$ ,  $t_{-r}^{(1)} \neq 0$ ; б)  $t_r^{(1)} \neq 0$ ,  $t_{-r}^{(1)} = 0$ ; в)  $t_r^{(1)} = 0$ ,  $t_{-r}^{(1)} \neq 0$ .

а) Если  $t_r^{(1)} \neq 0$  и  $t_{-r}^{(1)} \neq 0$ , то (16) преобразуется к виду

$$t_{-r}^{(2)} = \sigma t_r^{(2)}, \quad t_r^{(2)} = \sigma t_{-r}^{(2)}, \quad (17)$$

из которого получаем

$$t_{-r}^{(2)} = \sigma t_r^{(2)} = \sigma^2 t_{-r}^{(2)},$$

или

$$(1 - \sigma^2) t_{-r}^{(2)} = 0.$$

Так как  $\sigma \neq \pm 1$ , то  $t_{-r}^{(2)} = 0$  и, в силу (17),  $t_r^{(2)} = 0$ , что противоречит условию (15). Данный случай не дает решения.

б) Условия  $t_r^{(1)} \neq 0$ ,  $t_{-r}^{(1)} = 0$  приводят к соотношению

$$t_{-r}^{(2)} - \sigma t_r^{(2)} = 0.$$

Подходящие матрицы  $T$  и  $H$  можно записать в виде

$$T = \begin{pmatrix} 0_{r,r} & t_r^{(1)} I_r \\ 0_{r,r} & 0_{r,r} \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 0_{r,r} & I_r \\ 0_{r,r} & 0_{r,r} \end{pmatrix},$$

$$H = \begin{pmatrix} 0_{r,r} & t_r^{(2)} I_r \\ \sigma t_r^{(2)} I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} \mathcal{P}_n = \beta \begin{pmatrix} \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & \sigma \mathcal{P}_r \end{pmatrix}$$

с  $\alpha = t_r^{(1)}$  и  $\beta = t_r^{(2)}$ . Получаем класс 3.

в) Из ограничений  $t_r^{(1)} = 0$ ,  $t_{-r}^{(1)} \neq 0$  выводим

$$t_r^{(2)} - \sigma t_{-r}^{(2)} = 0,$$

что позволяет искать подходящие матрицы  $T$  и  $H$  в виде

$$T = \begin{pmatrix} 0_{r,r} & 0_{r,r} \\ t_{-r}^{(1)} I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 0_{r,r} & 0_{r,r} \\ I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix},$$

$$H = \begin{pmatrix} 0_{r,r} & \sigma t_{-r}^{(2)} I_r \\ t_{-r}^{(2)} & 0_{r,r} \end{pmatrix} \mathcal{P}_n = \beta \begin{pmatrix} \sigma \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & \mathcal{P}_r \end{pmatrix}$$

с  $\alpha = t_{-r}^{(1)}$  и  $\beta = t_{-r}^{(2)}$ . Получаем класс 4. Теорема доказана.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В. В. Воеводин, Е. Е. Тыртышников, *Вычислительные процессы с теплоцевыми матрицами*. М., Наука, 1987.
2. В. Н. Чугунов, *Нормальные и перестановочные теплоцевы и ганкелевы матрицы*. М. Наука, 2017.

Chugunov V. N. On some sets of  $\sigma$ -commuting ( $\sigma \neq 0, \pm 1$ ) Toeplitz and Hankel matrices.

A description of certain sets of pairs of  $\sigma$ -commuting ( $\sigma \neq 0, \pm 1$ ) Toeplitz and Hankel matrices is given.

Институт вычислительной математики РАН  
ул. Губкина 8, 119333 Москва, Россия

Поступило 9 сентября 2019 г.

*E-mail*: chugunov.vadim@gmail.com