

А. И. Назаров, Н. С. Устинов

ОБ ОДНОМ ОБОБЩЕНИИ НЕРАВЕНСТВА ХАРДИ

§1. ВВЕДЕНИЕ

В задачах классического вариационного исчисления одним из базовых условий для существования локального минимума функционала является *усиленное условие Лежандра*: вторая производная функционала по переменной, соответствующей производной функции, должна быть отделена от нуля. Случай *слабого условия Лежандра*, при котором неотрицательная вторая производная может принимать нулевые значения, менее изучен. Простейшей моделью односточного вырождения является функционал следующего вида:

$$\mathcal{J}[u] := \int_0^{\infty} [t^2 \langle \dot{u}, \dot{u} \rangle - 2bt \langle Pu, \dot{u} \rangle + \langle Du, u \rangle] dt, \quad (1)$$

где $\dot{u}(t) := \frac{du(t)}{dt}$, $u \in C_0^\infty([0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}^n)$; P и D – соответственно кососимметричная и симметричная $(n \times n)$ вещественные матрицы; $b \in \mathbb{R}$ – некоторый параметр.

Вопрос: каковы необходимые и достаточные условия на неотрицательность функционала $\mathcal{J}[u]$ в терминах b , P и D ?

Для начала выведем простое необходимое условие. Обозначим $Q := D + \frac{1}{4}I$.

Лемма 1. Если $\mathcal{J}[u] \geq 0$ при всех $u \in C_0^\infty([0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}^n)$, то $Q \geq 0$. Если же $Q \geq 0$, то $\mathcal{J}[u] \geq 0$ при $b = 0$ на классе функций $u \in C_0^\infty([0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}^n)$.

Доказательство. Пусть для вектора w выполнено неравенство $\langle Qw, w \rangle < 0$. Построим семейство вектор-функций $v_\theta(t) \in \dot{W}_2^1[0, 1]$,

Ключевые слова: неравенство Харди, вектор-функции.
Работа частично поддержана грантом РФФИ 17-01-00678А.

$\theta \in (0, \frac{1}{2}]$:

$$v_\theta(t) := w \cdot \begin{cases} \theta^{-\frac{3}{2}}t, & t \in [0, \theta]; \\ t^{-\frac{1}{2}}, & t \in [\theta, \frac{1}{2}]; \\ 2^{\frac{3}{2}}(1-t), & t \in [\frac{1}{2}, 1]. \end{cases}$$

Прямой подсчет показывает, что

$$\mathcal{J}[v_\theta] = \langle Qw, w \rangle \cdot \int_\theta^{\frac{1}{2}} t^{-1} dt + O_\theta(1),$$

что меньше нуля при достаточно малом θ . Аппроксимируя v_θ , получим вектор-функцию $u(t) \in C_0^\infty([0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}^n)$ с $\mathcal{J}[u] < 0$.

Второе утверждение леммы немедленно следует из неравенства Харди

$$\int_0^\infty [t^2 \langle \dot{u}, \dot{u} \rangle - \frac{1}{4} \langle u, u \rangle] dt \geq 0. \quad \square$$

Таким образом, кроме приложений в теории управления (см. [3]), ответ на вопрос выше можно рассматривать как обобщение неравенства Харди. В [3] необходимые и достаточные условия были выписаны в явном виде в случае $n = 2$. В настоящей работе эти условия получены при произвольном n для функционала $\mathcal{J}[u]$, а также для его многомерного аналога

$$\mathcal{I}[u] := \int_{\mathbb{R}^m} [|x|^2 |\nabla u|^2 - 2b \langle Pu, \nabla u \cdot x \rangle + \langle Du, u \rangle] |x|^{2\gamma} dx. \quad (2)$$

Теорема 1. Пусть P – кососимметричная, а D – симметричная $(n \times n)$ вещественные матрицы, $\gamma > -\frac{m}{2}$. Тогда необходимым и достаточным условием неотрицательности функционала $\mathcal{I}[u]$ на классе $u \in C_0^\infty(\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n)$ является выполнение двух неравенств:

$$D + \frac{(m+2\gamma)^2}{4} I \geq 0; \quad |b| \leq b_0 := \min_{y \in \mathbb{C}^n: \langle Py, y \rangle \neq 0} \frac{\sqrt{\langle (D + \frac{(m+2\gamma)^2}{4} I)y, y \rangle \langle y, y \rangle}}{|\langle Py, y \rangle|}.$$

Отметим еще работы [1] и [4], в которых были получены точные константы в классическом неравенстве Харди на важных подклассах финитных вектор-функций.

§2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1 ПРИ $m = 1$ И $\gamma = 0$

В одномерном случае дело сводится к неотрицательности функционала (1). Определим функцию $U(\omega) := \mathcal{M}[t^{\frac{1}{2}}u](i\omega)$ при $\omega \in \mathbb{R}$, где

$$\mathcal{M}[f](s) := \int_0^{\infty} f(t) \cdot t^{s-1} dt,$$

– преобразование Меллина, см. [5].

Пользуясь стандартными формулами для преобразования Меллина (см. напр. [2, (10.8)] и [5, Теорема 71]), получаем

$$\begin{aligned} \mathcal{J}[u] &= \int_{\mathbb{R}} \langle (Q + 2bi\omega P + \omega^2 I) U(\omega), U(\omega) \rangle d\omega \\ &=: \int_{\mathbb{R}} \langle A(b, \omega) U(\omega), U(\omega) \rangle d\omega. \end{aligned} \quad (3)$$

В силу леммы 1 достаточно рассмотреть случай $Q \geq 0$. Более того, можно считать, что $Q > 0$ (в противном случае докажем теорему 1 для $Q + \varepsilon I$ и перейдем к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$). Далее, не умаляя общности, $b > 0$ (иначе сделаем замену переменной $\omega \rightarrow -\omega$).

Матрица $A(b, \omega)$ при вещественных ω эрмитова. Более того, она положительно определена при $b = 0$, а потому и при достаточно малых b .

Лемма 2. *Минимальное $b > 0$, при котором уравнение*

$$\det(A(b, \omega)) = 0 \quad (4)$$

имеет вещественный корень, задается формулой

$$b_0 := \min_{y \in \mathbb{C}^n : \langle Py, y \rangle \neq 0} \frac{\sqrt{\langle Qy, y \rangle \langle y, y \rangle}}{|\langle Py, y \rangle|}.$$

Доказательство. Для фиксированного $\omega \neq 0$ исследуем, начиная с какого b число ω является корнем. Поскольку матрица $Q + \omega^2 I$ положительно определена, достаточно искать корень ω у уравнения

$$\det\left(\frac{1}{b}I + B(\omega)\right) := \det\left(\frac{1}{b}I + (Q + \omega^2 I)^{-\frac{1}{2}} 2i\omega P (Q + \omega^2 I)^{-\frac{1}{2}}\right) = 0.$$

Матрица $B(\omega)$ самосопряженная, все ее собственные числа вещественны, а след нулевой. Следовательно, у $B(\omega)$ существует собственное число $\xi < 0$, и при $b = -\frac{1}{\xi}$ уравнение (4) имеет корень ω .

Для получения минимального b требуется максимизировать по ω наибольший из модулей собственных чисел матрицы $B(\omega)$ (собственные числа у $B(\omega)$ и $B(-\omega)$ отличаются знаком). В силу вариационного принципа имеем

$$\begin{aligned} \frac{1}{b_0} &= \max_{\omega} \max_{|z|=1} |\langle B(\omega)z, z \rangle| = \max_{\omega} \max_{z \neq 0} \frac{|\langle B(\omega)z, z \rangle|}{\langle z, z \rangle} \\ &= \max_{y \neq 0} \max_{\omega} \frac{|\langle 2i\omega Py, y \rangle|}{\langle (Q + \omega^2 I)^{\frac{1}{2}} y, (Q + \omega^2 I)^{\frac{1}{2}} y \rangle} \\ &= \max_{y \neq 0} \max_{\omega} \frac{|\langle 2i\omega Py, y \rangle|}{\langle (Q + \omega^2 I) y, y \rangle} \stackrel{*}{=} \max_{y \in \mathbb{C}^n : \langle Py, y \rangle \neq 0} \frac{|\langle Py, y \rangle|}{\sqrt{\langle Qy, y \rangle \langle y, y \rangle}}, \end{aligned}$$

равенство (*) следует из неравенства о среднем арифметическом и среднем геометрическом. Максимум берется по множеству $\langle Py, y \rangle \neq 0$, поскольку в ином случае предпоследнее выражение равно нулю и не может быть максимумом. Лемма доказана. \square

Продолжим доказательство теоремы 1. Если $0 < b < b_0$, то матрица $A(b, \omega)$ положительно определена при всех $\omega \in \mathbb{R}$, что ввиду (3) влечет $\mathcal{J}[u] \geq 0$. Предельным переходом получим $\mathcal{J}[u] \geq 0$ при $b = b_0$.

Далее, пусть $\omega_0 > 0$ – собственное число пучка $A(b_0, \omega)$, а W – соответствующий собственный вектор. Очевидно,

$$\frac{d}{db} \langle A(b, \omega_0)W, W \rangle = \langle 2i\omega_0 PW, W \rangle = -\frac{1}{b_0} \langle (Q + \omega_0^2 I)W, W \rangle < 0,$$

поэтому $\langle A(b, \omega_0)W, W \rangle < 0$ при всех $b > b_0$. Следовательно, при любом $b > b_0$ найдется функция $\varphi(\omega)$ с носителем в малой окрестности ω_0 , такая что

$$\int_{\mathbb{R}} \langle A(b, \omega)W\varphi(\omega), W\varphi(\omega) \rangle d\omega < 0.$$

Определим функцию $U(\omega) := W\varphi(\omega) + \overline{W}\varphi(-\omega)$. Для нее выполнено неравенство

$$\int_{\mathbb{R}} \langle A(b, \omega)U(\omega), U(\omega) \rangle d\omega < 0.$$

В силу (3) это дает (вещественную) вектор-функцию u с $\mathcal{J}[u] < 0$. Аппроксимация ее гладкими финитными заканчивает доказательство. \square

Пример. Пусть $n = 2$. Тогда, не умаляя общности, можно считать, что

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}; \quad Q = \begin{pmatrix} q_1 & 0 \\ 0 & q_2 \end{pmatrix}.$$

Из очевидного (точного) неравенства

$$(q_1|y_1|^2 + q_2|y_2|^2)(|y_1|^2 + |y_2|^2) \geq (q_1 + q_2 + 2\sqrt{q_1q_2})|y_1|^2|y_2|^2$$

следует

$$\min_{y \neq 0} \frac{\sqrt{(q_1|y_1|^2 + q_2|y_2|^2)(|y_1|^2 + |y_2|^2)}}{|y_1\bar{y}_2 - \bar{y}_1y_2|} = \frac{\sqrt{q_1} + \sqrt{q_2}}{2}.$$

Таким образом, в силу теоремы 1 неравенство

$$|b| \leq \frac{\sqrt{q_1} + \sqrt{q_2}}{2}$$

равносильно неотрицательности функционала (1) на функциях $u \in C_0^\infty([0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}^n)$.

Это утверждение было доказано в [3, теорема 1].

§3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1 В ОБЩЕМ СЛУЧАЕ

Введем сферические координаты (r, Θ) , где Θ – точка на единичной сфере \mathcal{S}^{m-1} . Тогда

$$\mathcal{I}[u] = \int_0^\infty \int_{\mathcal{S}^{m-1}} [r^2 \langle u_r, u_r \rangle - 2b \langle Pu, ru_r \rangle + \langle Du, u \rangle + |\nabla' u|^2] r^{m+2\gamma-1} d\mathcal{S}(\Theta) dr,$$

где ∇' – касательный градиент на \mathcal{S}^{m-1} .

Определим функцию

$$v(r, \Theta) := u(r, \Theta) r^{\frac{m+2\gamma-1}{2}}.$$

Подставляя в интеграл и интегрируя по частям, получим

$$\mathcal{I}[u] = \int_{\mathcal{S}^{m-1}} \tilde{\mathcal{J}}[v(\cdot, \Theta)] d\mathcal{S}(\Theta) + \int_0^\infty \int_{\mathcal{S}^{m-1}} |\nabla' u|^2 r^{m+2\gamma-1} d\mathcal{S}(\Theta) dr, \quad (5)$$

где

$$\tilde{\mathcal{J}}[v] = \int_0^\infty [r^2 \langle v_r, v_r \rangle - 2br \langle Pv, v_r \rangle + \langle \tilde{D}v, v \rangle] dr,$$

а $\tilde{D} := D + \frac{(m+2\gamma)^2-1}{4}I$.

Пусть $|b| \leq b_0$. Применяя результат из §2, видим, что $\tilde{\mathcal{J}}[v(\cdot, \Theta)] \geq 0$ при всех Θ , откуда следует $\mathcal{I}[u] \geq 0$.

Если же $b > b_0$, то найдется функция $v \in C_0^\infty([0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}^n)$, такая, что $\tilde{\mathcal{J}}[v] < 0$. Определим $u(r, \Theta) \equiv v(r)r^{\frac{1-2\gamma-m}{2}}$. Тогда второе слагаемое в (5) обнуляется, и получаем $\mathcal{I}[u] < 0$. Правда, u может иметь особенность в нуле, но аппроксимируя ее гладкими финитными, мы заканчиваем доказательство теоремы 1. \square

Пример. Пусть $D = aI$. Тогда

$$b_0 = \sqrt{a + \frac{(m+2\gamma)^2}{4}} \cdot \min_{y \neq 0} \frac{\langle y, y \rangle}{|\langle Py, y \rangle|} \stackrel{*}{=} \frac{\sqrt{a + \frac{(m+2\gamma)^2}{4}}}{\Lambda(iP)},$$

где $\Lambda(iP)$ – максимальное собственное число матрицы iP . Равенство (*) следует из того, что собственные числа матрицы iP вещественны и расположены симметрично относительно нуля.

Таким образом, в этом случае критерием неотрицательности функционала (2) на классе функций $u \in C_0^\infty(\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n)$ является неравенство

$$|b| \leq \frac{\sqrt{a + \frac{(m+2\gamma)^2}{4}}}{\Lambda(iP)}.$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. O. Costin and V. Maz'ya, *Sharp Hardy–Leray inequality for axisymmetric divergence-free fields*. — Calc. Var. and PDEs, **32**, No. 4 (2008), 523–532.
2. В. А. Диткин, А. П. Прудников, *Интегральные преобразования и операционное исчисление*, Физматгиз, М. 1961.
3. А. В. Дмитрук, *Критерий неотрицательности вырожденной квадратичной формы с двумерным управлением*. — Итоги науки и техн. Сер. Современ. мат. и ее прил. Темат. обз. **110** (2006), 49–75.
4. N. Hamamoto and F. Takahashi, *Sharp Hardy–Leray and Rellich–Leray inequalities for curl-free vector fields*, arXiv:1808.09614 (2018).
5. Э. Ч. Титчмарш, *Введение в теорию интегралов Фурье*, ОГИЗ–ГИТТЛ, М. 1948.

Nazarov A. I., Ustinov N. S. A generalization of the Hardy inequality.
A generalization of the Hardy inequality for vector functions is obtained.

С.-Петербургское отделение
Математического института
им. В. А. Стеклова РАН,
Фонганка 27, 191023 С.-Петербург;
С.-Петербургский
государственный университет,
Университетский пр. 28,
198504 С.-Петербург, Россия
E-mail: al.il.nazarov@gmail.com

Поступило 23 октября 2018 г.

С.-Петербургский государственный университет,
Университетский пр. 28,
198504 С.-Петербург, Россия
E-mail: ustinns@yandex.ru