

В. Н. Чугунов

**О НЕКОТОРЫХ МНОЖЕСТВАХ  
АНТИКОММУТИРУЮЩИХ ТЕПЛИЦЕВЫХ МАТРИЦ**

§1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Теплицевой называется комплексная  $n \times n$ -матрица  $T$ , имеющая вид

$$T = \begin{pmatrix} t_0 & t_1 & t_2 & \dots & t_{n-1} \\ t_{-1} & t_0 & t_1 & \dots & t_{n-2} \\ t_{-2} & t_{-1} & t_0 & \dots & t_{n-3} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ t_{-n+1} & t_{-n+2} & t_{-n+3} & \dots & t_0 \end{pmatrix}. \quad (1)$$

Теплицева матрица (1) называется  $\phi$ -циркулянт, если

$$t_{-j} = \phi t_{n-j}, \quad j = 1, 2, \dots, n-1,$$

где  $\phi \in \mathbb{C}$ .

Задача об антикоммутировании теплицевых матриц заключается в описании пар теплицевых матриц  $T_1$  и  $T_2$ , удовлетворяющих соотношению

$$T_1 T_2 + T_2 T_1 = 0. \quad (2)$$

В предлагаемой работе даются частные решения этой задачи. В §2 формулируется теорема, являющаяся главным результатом статьи; в ней перечисляются некоторые классы пар  $(T_1, T_2)$ , решающих задачу. Доказательство теоремы проводится в §3, в заключение которого указывается, где лежат оставшиеся решения.

При обосновании результата будем использовать следующий факт, который принадлежит к теплицеву фольклору. Все знают о нем, но никто не знает первоисточника.

**Лемма.** Произведение нескаллярных теплицевых матриц  $T_1$  и  $T_2$  тогда и только тогда является теплицевой матрицей, когда  $T_1$  и  $T_2$  принадлежат хотя бы одному из следующих классов:

---

*Ключевые слова:* теплицева матрица,  $\phi$ -циркулянт, антикоммутирующие матрицы.

Работа автора поддержана грантом Российского научного фонда No. 14-11-00806.

*Класс ТПТМ\_1. Матрицы  $T_1$  и  $T_2$  суть  $\phi$ -циркулянтны для одного и того же числа  $\phi \neq 0$ .*

*Класс ТПТМ\_2. Обе матрицы  $T_1$  и  $T_2$  верхнетреугольные или же обе нижнетреугольные.*

## §2. ГЛАВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Основным результатом, который будет установлен в данной работе, является следующее утверждение.

**Теорема.** *Ненулевые теплицевы матрицы  $T_1$  и  $T_2$  антикоммутируют, если принадлежат одному из следующих классов:*

*Класс 1. Матрицы  $T_1$  и  $T_2$  –  $\phi$ -циркулянтны для одного и того же числа  $\phi$  ( $\phi \neq 0$ ). При этом  $T_1$  и  $T_2$  делят нуль, т.е.  $T_1 T_2 = 0$ .*

*Класс 2. Матрицы  $T_1$  и  $T_2$  являются верхними (нижними) треугольными с соответственно  $k$  (где  $0 < k < n$ ) и  $n - k$  нулевыми последними (первыми) строками.*

*Класс 3. Матрицы  $T_1$  и  $T_2$  имеют вид*

$$T_1 = \alpha (L_1 + L_2^\top), \quad T_2 = \beta (L_1 - L_2^\top),$$

*где  $L_1$  и  $L_2$  – нижние треугольные теплицевы матрицы, такие что  $L_1^2 = L_2^2 = 0$ . Здесь  $\alpha, \beta$  – произвольные комплексные числа.*

*Класс 4. Матрицы  $T_1$  и  $T_2$  имеют вид*

$$T_1 = \alpha(C + S), \quad T_2 = \beta(C - S),$$

*где  $C$  – инволютивный  $\phi_1$ -циркулянт, а  $S$  – инволютивный  $\phi_2$ -циркулянт ( $\phi_1 \neq 0, \phi_2 \neq 0$  и  $\phi_1 \neq \phi_2$ ). При этом  $\alpha, \beta$  – произвольные комплексные числа.*

## §3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ГЛАВНОГО РЕЗУЛЬТАТА

В данном параграфе установим справедливость сформулированной выше теоремы.

Начнем доказательство с разбора двух особых случаев. Если матрицы  $T_1$  и  $T_2$  –  $\phi$ -циркулянтны для одного и того же числа  $\phi$ , то они коммутируют (см. [1]) и, чтобы являться решением, должны делить нуль. Получаем класс 1.

В ситуации, когда  $T_1$  и  $T_2$  одновременно являются верхними (нижними) треугольными матрицами, они также коммутируют и будут решением, если их произведение равно нулевой матрице. Это соответствует классу 2.

Для исследования общего случая введем дополнительные теплицевы матрицы  $A$  и  $B$  вида

$$A = \frac{T_1 + T_2}{2}, \quad B = \frac{T_1 - T_2}{2};$$

тогда

$$T_1 = A + B, \quad T_2 = A - B.$$

Условие, что матрицы  $T_1$  и  $T_2$  ненулевые, накладывает ограничения

$$A \neq \pm B. \quad (3)$$

Подставим выражения для  $T_1$  и  $T_2$  в уравнение (2):

$$(A + B)(A - B) + (A - B)(A + B) = 0.$$

Совершая элементарные преобразования, получим соотношение

$$A^2 - AB + BA - B^2 + A^2 + AB - BA - B^2 = 0,$$

которое эквивалентно уравнению

$$A^2 - B^2 = 0. \quad (4)$$

Вместо уравнения (2) будем решать (4). Обозначим элементы первой строки в матрицах  $A$  и  $B$  соответственно через  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}$  и  $b_0, b_1, \dots, b_{n-1}$ . Аналогично элементы первого столбца в этих матрицах обозначим через  $a_0, a_{-1}, \dots, a_{-(n-1)}$  и  $b_0, b_{-1}, \dots, b_{-(n-1)}$ .

Правая часть в (4), будучи нулевой матрицей, является теплицевой, поэтому и левая часть должна быть теплицевой матрицей, т. е.

$$\{A^2 - B^2\}_{k,j} = \{A^2 - B^2\}_{k+1,j+1}, \quad k, j = 1, \dots, n-1. \quad (5)$$

Подробная запись последнего равенства

$$\begin{aligned} \sum_{l=1}^n \{A\}_{k,l} \{A\}_{l,j} - \sum_{l=1}^n \{B\}_{k,l} \{B\}_{l,j} \\ - \sum_{l=1}^n \{A\}_{k+1,l} \{A\}_{l,j+1} + \sum_{l=1}^n \{B\}_{k+1,l} \{B\}_{l,j+1} = 0, \end{aligned}$$

в силу теплицевости  $A$  и  $B$ , эквивалентна условию

$$\sum_{l=1}^n a_{l-k} a_{j-l} - \sum_{l=1}^n a_{l-k-1} a_{j+1-l} - \sum_{l=1}^n b_{l-k} b_{j-l} + \sum_{l=1}^n b_{l-k-1} b_{j+1-l} = 0.$$

Заменяем индексы суммирования  $l$  на  $p$ : в первой и третьей суммах положим  $p = l$ , а во второй и четвертой  $p = l - 1$ :

$$\sum_{p=1}^n a_{p-k} a_{j-p} - \sum_{p=0}^{n-1} a_{p-k} a_{j-p} - \sum_{p=1}^n b_{p-k} b_{j-p} + \sum_{p=0}^{n-1} b_{p-k} b_{j-p} = 0.$$

Выполняя элементарные преобразования, приходим к равенству

$$a_{n-k} a_{-(n-j)} - a_{-k} a_j - b_{n-k} b_{-(n-j)} + b_{-k} b_j = 0.$$

Заменяв  $j$  на  $n - j$ , имеем

$$a_{n-k} a_{-j} - a_{n-j} a_{-k} = b_{n-k} b_{-j} - b_{n-j} b_{-k}. \quad (6)$$

Из элементов матриц  $A$  и  $B$  построим две вспомогательные  $(n-1) \times 2$ -матрицы  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$ :

$$\mathcal{F} = \begin{bmatrix} a_{n-1} & a_{-1} \\ a_{n-2} & a_{-2} \\ \vdots & \vdots \\ a_1 & a_{-(n-1)} \end{bmatrix}, \quad \mathcal{G} = \begin{bmatrix} b_{n-1} & b_{-1} \\ b_{n-2} & b_{-2} \\ \vdots & \vdots \\ b_1 & b_{-(n-1)} \end{bmatrix}.$$

Определим величины

$$\Delta_{kj}^{\mathcal{F}} = \det \begin{pmatrix} a_{n-k} & a_{-k} \\ a_{n-j} & a_{-j} \end{pmatrix} = a_{n-k} a_{-j} - a_{n-j} a_{-k},$$

$$\Delta_{kj}^{\mathcal{G}} = \det \begin{pmatrix} b_{n-k} & b_{-k} \\ b_{n-j} & b_{-j} \end{pmatrix} = b_{n-k} b_{-j} - b_{n-j} b_{-k}.$$

Тогда равенства (6) принимают вид

$$\Delta_{kj}^{\mathcal{F}} = \Delta_{kj}^{\mathcal{G}}. \quad (7)$$

Рассмотрим несколько случаев.

**I случай.** Матрицы  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$  нулевые, тогда  $A$  и  $B$  – диагональные матрицы вида  $A = a_0 I_n$  и  $B = b_0 I_n$ . Условие (4) означает, что  $A = \pm B$ . Это нарушает требование (3).

**II случай.** Матрица  $\mathcal{G}$  нулевая, а  $\mathcal{F}$  ненулевая.

В этом случае матрица  $B$  является скалярной, а тогда, в силу (4),  $A^2$  должна быть скалярной матрицей. Так как матрица  $A$  теплицева и ее квадрат является теплицевой матрицей, то, по лемме,  $A$  – либо нижняя или верхняя треугольная матрица, либо  $\phi$ -циркулянт. Рассмотрим эти ситуации.

Пусть сначала

$$A = a_0 I_n + L, \quad B = b_0 I_n,$$

где  $L$  – нижняя строго треугольная матрица. Тогда имеем условие

$$a_0^2 I_n + 2a_0 L + L^2 = b_0^2 I_n,$$

которое можно записать как

$$a_0^2 I_n + L(2a_0 I_n + L) = b_0^2 I_n.$$

Матрица  $L(2a_0 I_n + L)$  теплицева нижняя строго треугольная, поэтому получаем систему

$$\begin{cases} a_0 = \pm b_0, \\ L(2a_0 I_n + L) = 0. \end{cases}$$

Если  $b_0 \neq 0$ , то  $a_0 \neq 0$  и матрица  $2a_0 I_n + L$  невырождена, поэтому  $L = 0$  и  $A$  – скалярная матрица. Условие (4) означает, что  $A = \pm B$ . Это нарушает требование (3).

В случае  $b_0 = 0$  получаем, что  $B = 0$  и  $T_1 = T_2 = L$  с условием  $L^2 = 0$ . Приходим к частному случаю класса 2. Аналогично рассматривается ситуация, когда  $A$  – верхнетреугольная теплицева матрица.

Если  $A$  –  $\phi$ -циркулянт, то, учитывая скалярность матрицы  $B$ , получаем, что  $T_1$  и  $T_2$  –  $\phi$ -циркулянты для одного и того же числа  $\phi$ . Этот случай уже был рассмотрен.

**III случай.** Если матрица  $\mathcal{F}$  нулевая, а  $\mathcal{G}$  ненулевая, то все разбирается аналогично.

**IV случай.** Матрицы  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$  ненулевые, а  $\text{rank } \mathcal{F} = 1$ . Тогда в (7) все  $\Delta_{kj}^{\mathcal{F}} = 0$ , а значит все  $\Delta_{kj}^{\mathcal{G}} = 0$ , т.е.  $\text{rank } \mathcal{G} = 1$  в силу того, что  $\mathcal{G}$  – ненулевая матрица.

Введем ненулевые  $(n-1)$ -мерные векторы  $z^{(1)}$  и  $z^{(2)}$  и числа  $\alpha_1, \beta_1, \alpha_2$  и  $\beta_2$  такие, что

$$\mathcal{F} = z^{(1)}(\alpha_1 \ \beta_1), \quad \mathcal{G} = z^{(2)}(\alpha_2 \ \beta_2).$$

Рассмотрим сначала случай  $\alpha_1 = 0$ . Условие  $\text{rank } \mathcal{F} = 1$  накладывает ограничение  $\beta_1 \neq 0$ , тогда матрица  $A$  не скалярная нижняя треугольная, поэтому  $A^2$  и, значит,  $B^2$  теплицевы нижнетреугольные.

Из условия теплицевости  $B^2$  выводим, что сама матрица  $B$  может быть либо нижней или верхней треугольной, либо  $\phi$ -циркулянтом для некоторого числа  $\phi$ . При этом считаем, что если матрица  $B$  скалярна, то она нижнетреугольная.

В случае, когда матрицы  $A$  и  $B$  нижнетреугольные, сами матрицы  $T_1$  и  $T_2$  также нижнетреугольные. Приходим к уже рассмотренному случаю.

Пусть теперь  $B$  – верхнетреугольная теплицева матрица; тогда уравнение (4) приобретает вид

$$A^2 = B^2 = \kappa I_n. \quad (8)$$

Запишем матрицы  $A$  и  $B$  как

$$A = a_0 I_n + L_1, \quad B = b_0 I_n + L_2^\top, \quad (9)$$

где  $L_1$  и  $L_2$  – теплицевы нижнетреугольные матрицы.

Если  $\kappa = 0$ , то  $a_0 = b_0 = 0$  и  $L_1^2 = L_2^2 = 0$ . Получаем класс 3.

В случае ненулевого числа  $\kappa$  имеем  $a_0 \neq 0$ ,  $b_0 \neq 0$  и

$$\begin{cases} a_0^2 I_n + 2a_0 L_1 + L_1^2 = \kappa I_n, \\ b_0^2 I_n + 2b_0 L_2^\top + (L_2^\top)^2 = \kappa I_n, \end{cases}$$

или

$$\begin{cases} (2a_0 I_n + L_1) L_1 = (\kappa - a_0^2) I_n, \\ (2b_0 I_n + L_2^\top) L_2^\top = (\kappa - b_0^2) I_n. \end{cases}$$

Проанализируем каждое из уравнений. В правых частях стоят диагональные матрицы. В левой части первого уравнения стоит нижняя строго треугольная матрица, поэтому  $(2a_0 I_n + L_1) L_1 = 0$ . В силу условия  $a_0 \neq 0$ , матрица  $2a_0 I_n + L_1$  невырождена, а потому  $L_1 = 0$ . В левой части второго уравнения записана строго верхняя треугольная матрица, поэтому  $(2b_0 I_n + L_2^\top) L_2^\top = 0$ . Так как  $b_0 \neq 0$ , то матрица  $2b_0 I_n + L_2^\top$  невырождена и, следовательно,  $L_2 = 0$ . Значит, матрицы  $A$  и  $B$  скалярные. Этот случай уже был описан.

В заключение анализа случая  $\alpha_1 = 0$  исследуем ситуацию, когда  $B$  –  $\phi$ -циркулянт. И в этом случае уравнение (4) приобретает вид (8). В силу свойств  $\phi$ -циркулянтов из условия  $\kappa = 0$  сразу следует, что  $B = 0$ , и тогда  $T_1$  и  $T_2$  – нижнетреугольные матрицы. Приходим к уже исследованному случаю. Если  $\kappa \neq 0$ , то  $a_0 \neq 0$  и, рассуждая как в предыдущем случае, выводим, что  $L_1 = 0$ , что противоречит условию  $\text{rank } \mathcal{F} = 1$ . Аналогично исследуется ситуация  $\beta_1 = 0$ .

Теперь пусть  $\alpha_1 \neq 0$  и  $\beta_1 \neq 0$ . Используя вектор  $z^{(1)}$ , запишем

$$a_{n-j} = \alpha_1 z_j^{(1)}, \quad a_{-j} = \beta_1 z_j^{(1)}.$$

Отсюда имеем

$$a_{-j} = \beta_1 z_j^{(1)} = \frac{\beta_1}{\alpha_1} \alpha_1 z_j^{(1)} = \phi_1 a_{n-j},$$

где  $\phi_1 = \frac{\beta_1}{\alpha_1}$ . Получаем, что  $A$  –  $\phi_1$ -циркулянт, тогда  $A^2$  и, значит,  $B^2$  – теплицевы матрицы. По лемме это возможно, если сама матрица  $B$  является либо нижней или верхней треугольной, либо  $\phi_2$ -циркулянтом.

В случае, когда матрица  $B$  является треугольной, повторяя рассуждения ситуации, когда  $A$  была треугольной и  $B$  –  $\phi$ -циркулянтом, меняя местами  $A$  и  $B$ , приходим к исследованным ситуациям. Остается проанализировать единственный случай, при котором  $B$  является  $\phi_2$ -циркулянтом.

Исследуем сначала ситуацию  $\phi_1 \neq \phi_2$ . Равенство  $A^2 = B^2$  превращается в условие  $A^2 = B^2 = \mu I_n$ , которое означает, что  $A$  и  $B$  – скалярные кратные инволютивных  $\phi_1$  и  $\phi_2$ -циркулянтов. Матрицы  $T_1$  и  $T_2$  лежат в классе 4.

Если же  $\phi_1 = \phi_2 = \phi$ , то  $A$  и  $B$  –  $\phi$ -циркулянты, поэтому  $T_1$  и  $T_2$  –  $\phi$ -циркулянты. Эта ситуация уже была описана.

Для получения полного решения задачи об антикоммутировании теплицевых матриц осталось исследовать случай, когда матрицы  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$  ненулевые и  $\text{rank } \mathcal{F} = 2$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В. В. Воеводин, Е. Е. Тыртышников, *Вычислительные процессы с теплицевыми матрицами*. М., Наука, 1987.

Chugunov V. N. On some sets of anticommuting Toeplitz matrices.

A description of certain sets of pairs of anticommuting Toeplitz matrices is given.

Институт вычислительной математики РАН  
ул. Губкина 8, 119333 Москва, Россия  
E-mail: chugunov.vadim@gmail.com

Поступило 28 августа 2018 г.