

А. К. Абдикалыков, Х. Д. Икрамов

**АВТОМОРФИЗМЫ ПРОСТРАНСТВА ТЕПЛИЦЕВЫХ  
МАТРИЦ, ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПОДОБИЯМИ И  
ПСЕВДОПОДОБИЯМИ**

§1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть  $T_n$  – линейное пространство комплексных теплицевых  $n \times n$ -матриц. Рассмотрим следующие вопросы: (а) Какие невырожденные  $n \times n$ -матрицы отображают пространство  $T_n$  в себя посредством подобия? (б) Какие невырожденные  $n \times n$ -матрицы отображают  $T_n$  в себя, действуя посредством псевдоподобия? Если

$$\forall A \in T_n \rightarrow U^{-1}AU \in T_n,$$

то мы пишем  $U \in \text{Aut}(T_n)$ . Запись  $U \in \text{Aut}_c(T_n)$  означает, что

$$\forall A \in T_n \rightarrow U^{-1}A\bar{U} \in T_n.$$

Цель настоящей статьи состоит в описании обеих групп  $\text{Aut}(T_n)$  и  $\text{Aut}_c(T_n)$ . Эти описания даются следующими двумя теоремами.

**Теорема 1.** *Группа  $\text{Aut}(T_n)$  есть множество всех матриц, имеющих одну из следующих двух форм:*

$$U = \alpha \cdot \text{diag} (1, \mu, \mu^2, \dots, \mu^{n-1})$$

или

$$U = \alpha P_n \cdot \text{diag} (1, \mu, \mu^2, \dots, \mu^{n-1}).$$

Здесь  $\alpha$  и  $\mu$  – произвольные ненулевые комплексные числа, а  $P_n$  – так называемая перестановочная матрица порядка  $n$ :

$$P_n = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & \dots & 1 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

---

*Ключевые слова:* теплицева матрица, подобие, псевдоподобие,  $\phi$ -циркулянт.

**Теорема 2. I.** Если  $n > 2$ , то группа  $\text{Aut}_c(T_n)$  есть множество всех матриц, имеющих одну из следующих двух форм:

$$U = \alpha \cdot \text{diag} (1, \mu, \mu^2, \dots, \mu^{n-1})$$

или

$$U = \alpha P_n \cdot \text{diag} (1, \mu, \mu^2, \dots, \mu^{n-1}).$$

Здесь  $\alpha$  – произвольное ненулевое комплексное число, а  $\mu$  – произвольное ненулевое вещественное число.

II. Если  $n = 2$ , то группа  $\text{Aut}_c(T_2)$  состоит из всех невырожденных матриц вида

$$U = \alpha \begin{pmatrix} p & qi \\ ri & s \end{pmatrix}.$$

Здесь  $\alpha$  – ненулевое комплексное число, а  $p, q, r$  и  $s$  – вещественные числа.

Мы полагаем, что факт, формулируемый теоремой 1, хорошо известен специалистам по теплицевым матрицам. Однако ни мы, ни коллеги, с которыми мы консультировались, не знаем публикации, где бы этот факт был доказан. Поэтому мы приводим в разделе 2 собственное доказательство теоремы 1.

Теорема 2 доказана в разделе 3. Мы думаем, что эта теорема является новым результатом, поскольку не встречали публикаций, в которых бы рассматривалось действие невырожденных матриц на  $T_n$  посредством неунитарного псевдоподобия.

Раздел 4 содержит наши заключительные замечания.

Прежде чем перейти к доказательствам, изложим несколько простых наблюдений, касающихся групп  $\text{Aut}(T_n)$  и  $\text{Aut}_c(T_n)$ :

(i)  $P_n \in \text{Aut}(T_n)$  и  $P_n \in \text{Aut}_c(T_n)$ .

(ii) Если  $U \in \text{Aut}(T_n)$ , то и  $U^T \in \text{Aut}(T_n)$ . То же самое верно для группы  $\text{Aut}_c(T_n)$ .

(iii) Если  $U \in \text{Aut}(T_n)$ , то матрицы  $\bar{U}, P_n U, U P_n$  и  $P_n U P_n$  также принадлежат группе  $\text{Aut}(T_n)$ . Аналогичное утверждение справедливо для группы  $\text{Aut}_c(T_n)$ .

Из этих утверждений в пояснении нуждается, пожалуй, лишь второе. Поскольку  $U^{-1} \in \text{Aut}(T_n)$ , имеем

$$\forall A \in T_n \longrightarrow UAU^{-1} \in T_n.$$

Полагая  $B = A^T$  и переходя к транспонированным матрицам, получаем:

$$\forall B \in T_n \longrightarrow U^{-T} B U^T \in T_n.$$

## §2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1

В дальнейшем символ  $E_{ij}$  обозначает соответствующую матричную единицу, т.е.  $n \times n$ -матрицу, единственный ненулевой элемент которой стоит в позиции  $(i, j)$  и равен единице. Пусть  $U \in \text{Aut}(T_n)$ . Тогда для теплицевых матриц  $E_{1n}, E_{1,n-1} + E_{2n}, \dots, E_{12} + E_{23} + \dots + E_{n-1,n}$  справедливы включения

$$U^{-1} E_{1n} U \in T_n,$$

$$U^{-1} (E_{1,n-1} + E_{2n}) U \in T_n,$$

$$U^{-1} (E_{1,n-2} + E_{2,n-1} + E_{3n}) U \in T_n,$$

...

$$U^{-1} (E_{12} + E_{23} + \dots + E_{n-1,n}) U \in T_n.$$

Матрицы, заключенные внутри скобок, имеют нулевую главную диагональ и, следовательно, нулевой след. Матрицы, получаемые из них посредством подобия с матрицей  $U$ , также имеют нулевой след и, будучи теплицевыми, нулевую главную диагональ. Обозначая элементы матриц  $U$  и  $U^{-1}$  через  $u_{ij}$  и  $w_{ij}$ , запишем этот факт с помощью следующих равенств:

$$\begin{aligned} \forall k = 1, \dots, n \quad u_{nk} w_{k1} &= 0, \\ \forall k = 1, \dots, n \quad u_{n-1,k} w_{k1} + u_{nk} w_{k2} &= 0, \\ \forall k = 1, \dots, n \quad u_{n-2,k} w_{k1} + u_{n-1,k} w_{k2} + u_{nk} w_{k3} &= 0, \\ &\dots \\ \forall k = 1, \dots, n \quad u_{2k} w_{k1} + u_{3k} w_{k2} + \dots + u_{nk} w_{k,n-1} &= 0. \end{aligned} \tag{1}$$

В последней строке невырожденной матрицы  $U$  найдется ненулевой элемент  $u_{nk_1}$ . Полагая в (1)  $k = k_1$ , из первого равенства видим, что  $w_{k_1 1} = 0$ ; затем из второго равенства заключаем, что  $w_{k_1 2} = 0$ , и т.д. В конечном счете, получаем

$$w_{k_1 1} = w_{k_1 2} = \dots = w_{k_1, n-1} = 0.$$

Таким образом, в строке  $k_1$  матрицы  $U^{-1}$  имеется лишь один ненулевой элемент  $w_{k_1 n}$ . В невырожденной матрице не может быть двух различных строк с единственным ненулевым элементом в последней позиции.

Следовательно, индекс  $k_1$  такой, что  $u_{nk_1} \neq 0$ , определен единственным образом; поэтому последняя строка матрицы  $U$  содержит лишь один ненулевой элемент.

Предположим теперь, что  $w_{k_2 1} \neq 0$  для некоторого индекса  $k_2$ . Полагая в (1)  $k = k_2$ , последовательно получаем

$$u_{nk_2} = u_{n-1, k_2} = \dots = u_{2k_2} = 0.$$

Снова заключаем, что такой индекс  $k_2$  определен единственным образом, т.е. первый столбец матрицы  $U^{-1}$  содержит лишь один ненулевой элемент.

Итак, для указанных индексов  $k_1$  и  $k_2$  имеем  $u_{nk_1} w_{k_2 1} \neq 0$ . Рассмотрим равенство  $U^{-1} E_{1n} U = u_{nk_1} w_{k_2 1} E_{k_2 k_1}$ . Поскольку эта матрица должна быть треугольной, то существуют только два возможных варианта, а именно:

$$k_1 = n, \quad k_2 = 1$$

и

$$k_1 = 1, \quad k_2 = n.$$

Для определенности исследуем первый случай. Второй случай можно свести к первому, заменяя  $U$  матрицей  $UP_n$ .

Таким образом, последняя строка матрицы  $U$  содержит лишь один ненулевой элемент, стоящий в позиции  $(n, n)$ . Отсюда следует, что  $u_{nn}$  является в то же время единственным ненулевым элементом последнего столбца в  $U$ . В противном случае матрица  $U^T$  содержала бы в своей последней строке два ненулевых элемента, что невозможно согласно проведенным выше рассуждениям.

Аналогичное заключение (т.е. элемент  $(n, n)$  есть единственный ненулевой элемент в последней строке и последнем столбце) верно и для матрицы  $P_n U P_n$ . Это означает, что  $u_{11}$  является единственным ненулевым элементом в первой строке и первом столбце матрицы  $U$ . Отсюда выводим, что  $U$  может быть представлена как блочно-диагональная матрица

$$U = u_{11} \oplus U' \oplus u_{nn},$$

где  $U'$  – квадратная подматрица порядка  $n - 2$ .

Легко видеть, что  $U' \in \text{Aut}(T_{n-2})$ . Применяя к  $U'$  те же рассуждения, что и выше, заключаем, что  $U' = \text{diag}(u_{22}, U'', u_{n-1, n-1})$  или  $U' P_{n-2} = \text{diag}(u_{2, n-1}, U'' P_{n-4}, u_{n-1, 2})$ . Покажем невозможность второго варианта методом от противного.

Предположим, что  $n \geq 4$  и  $U$  – матрица вида

$$U = \begin{pmatrix} u_{11} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & u_{2,n-1} & 0 \\ \vdots & \vdots & U'' & \vdots & \vdots \\ 0 & u_{n-1,2} & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & u_{nn} \end{pmatrix}.$$

В таком случае,

$$U^{-1} = \begin{pmatrix} u_{11}^{-1} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & u_{n-1,2}^{-1} & 0 \\ \vdots & \vdots & (U'')^{-1} & \vdots & \vdots \\ 0 & u_{2,n-1}^{-1} & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & u_{nn}^{-1} \end{pmatrix}.$$

Но тогда матрица

$$U^{-1}(E_{1,n-1} + E_{2n})U = u_{11}^{-1}u_{n-1,2}E_{12} + u_{2,n-1}^{-1}u_{nn}E_{n-1,n}$$

не является теплицевой. Полученное противоречие доказывает, что все матрицы из  $\text{Aut}(T_n)$  с ненулевым элементом  $(n, n)$  должны быть диагональными. Произведения таких матриц с матрицей  $P_n$  составляют вторую половину группы  $\text{Aut}(T_n)$ .

Остается выяснить, как выглядят указанные диагональные матрицы. Пусть  $U = \text{diag}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  и  $A$  – матрица, все элементы которой равны единице. Тогда  $\{U^{-1}AU\}_{ij} = \alpha_i^{-1}\alpha_j$ . Полагая  $j = i+1$ , получаем

$$\frac{\alpha_2}{\alpha_1} = \frac{\alpha_3}{\alpha_2} = \dots = \frac{\alpha_n}{\alpha_{n-1}}.$$

Тем самым числа  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  образуют геометрическую прогрессию. С другой стороны, очевидно, что всякая диагональная матрица этого типа отображает  $T_n$  в себя посредством подобия. Этим доказательство теоремы 1 завершается.

### §3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2

Пусть  $n > 2$  и  $U$  – произвольная матрица из группы  $\text{Aut}_c(T_n)$ . Поскольку единичная матрица является теплицевой, то теплицевой должна быть и матрица  $X = U^{-1}\bar{U}$ . Проведем подробный анализ этой матрицы. Отметим, прежде всего, что

$$X\bar{X} = U^{-1}\bar{U}\bar{U}^{-1}U = I_n, \tag{2}$$

т.е. матрица  $X$  есть псевдоинволюция. Равенство (2) показывает, что матрица  $\bar{X}$ , обратная к теплицевой матрице  $X$ , сама теплицева. Согласно [1], это возможно лишь в том случае, когда  $X$  есть треугольная теплицева матрица или  $\varphi$ -циркулянт для ненулевого числа  $\varphi$ . Напомним, что  $\varphi$ -циркулянтом называется теплицева матрица, элементы которой связаны соотношениями

$$t_{j1} = \varphi t_{1,n+2-j},$$

где  $j = 2, \dots, n$  и  $\varphi$  – заданное комплексное число.

Матрица  $\bar{X} = \bar{U}^{-1}U$ , являющаяся произведением двух матриц из  $\text{Aut}_c(T_n)$ , сама принадлежит этой группе. Поэтому

$$\bar{X}^{-1}AX = XAX \in T_n \quad (3)$$

для любой теплицевой матрицы  $A$ . В частности, теплицевой должна быть матрица  $XE_{n1}X$ , откуда следуют соотношения

$$\{XE_{n1}X\}_{n+1-j,j} = \{XE_{n1}X\}_{n-j,j-1}, \quad j = 2, \dots, n-1.$$

Однако

$$\{XE_{n1}X\}_{n+1-j,j} = x_{n+1-j,n}x_{1j} = x_{1j}^2,$$

$$\{XE_{n1}X\}_{n-j,j-1} = x_{n-j,n}x_{1,j-1} = x_{1,j-1}x_{1,j+1}.$$

Использованные здесь равенства  $x_{n+1-j,n} = x_{1j}$  и  $x_{n-j,n} = x_{1,j+1}$  вытекают из теплицевости матрицы  $X$ . Итак, имеем

$$x_{1j}^2 = x_{1,j-1}x_{1,j+1} \quad (4)$$

для  $j = 2, \dots, n-1$ .

Предположим, что в первой строке матрицы  $X$  имеется нулевой элемент. Покажем, что в этом случае равны нулю все элементы первой строки за возможным исключением первого и последнего элементов. Пусть верно обратное, т.е.  $x_{1j} \neq 0$  для некоторого индекса  $j \in \{2, \dots, n-1\}$ . Из (4) следует, что

$$x_{1j} \neq 0 \Rightarrow x_{1,j-1} \neq 0, \quad x_{1,j+1} \neq 0.$$

Последовательно применяя эту импликацию, заключаем, что все элементы первой строки отличны от нуля, что противоречит исходному предположению. Таким образом, в рассматриваемом случае

$$x_{12} = x_{13} = \dots = x_{1,n-1} = 0.$$

Соединяя эти равенства с общей формулой  $\{XE_{n1}X\}_{ij} = x_{1,n-i+1}x_{1j}$ , можем записать

$$XE_{n1}X = x_{11}x_{1n}E_{11} + x_{1n}^2E_{1n} + x_{11}^2E_{n1} + x_{11}x_{1n}E_{nn}.$$

Напомним, что  $n > 2$  и матрица  $XE_{n1}X$  должна быть теплицевой. Указанное выше представление этой матрицы не содержит слагаемого  $E_{22}$ , откуда следует равенство  $x_{11}x_{1n} = 0$ . Мы приходим к следующему выводу: если в первой строке матрицы  $X$  имеется нулевой элемент, то равны нулю все, кроме одного, элемента этой строки. Единственным ненулевым элементом является  $x_{11}$  либо  $x_{1n}$ .

Аналогичный вывод справедлив в отношении первого столбца матрицы  $X$ . Чтобы показать это, достаточно заменить  $E_{n1}$  в приведенных выше рассуждениях матрицей  $E_{1n}$ .

Итак, имеются следующие возможности: (а)  $X$  – или треугольная матрица, или  $\varphi$ -циркулянт; (б) в матрице  $X$  равны нулю все элементы первой строки (или первого столбца), кроме одного, или же в первой строке (столбце) этой матрицы вообще нет нулей. Покажем, что во всех случаях матрица  $X$  или не существует, или является скалярной.

**Случай 1.** Пусть  $X$  – треугольная теплицева матрица, для определенности, верхнетреугольная. Кроме того, все элементы первой строки в  $X$ , кроме одного, равны нулю. Поскольку  $X$  должна быть невырожденной матрицей, этим единственным ненулевым элементом первой строки является  $x_{11}$ . Следовательно,  $X = x_{11}I_n$ .

**Случай 2.**  $X$  – треугольная теплицева матрица. Снова предположим, что  $X$  – верхнетреугольная матрица. Кроме того, в первой строке  $X$  нет нулей. В таком случае соотношения (4) означают, что элементы первой строки образуют геометрическую прогрессию, т.е.

$$x_{1j} = \alpha\mu^{j-1}, \quad \alpha \neq 0, \mu \neq 0,$$

для некоторых ненулевых чисел  $\alpha$  и  $\mu$ .

Пусть  $J$  – жорданова  $n \times n$  клетка с нулем на главной диагонали. Матрицу  $X$  можно представить как многочлен от  $J$  степени  $n - 1$ :

$$X = P(J),$$

где

$$P(t) = \alpha \cdot (1 + \mu t + \mu^2 t^2 + \dots + \mu^{n-1} t^{n-1}).$$

Таким же образом  $\bar{X}$  можно записать в виде

$$\bar{X} = Q(J),$$

где

$$Q(t) = \bar{\alpha} \cdot (1 + \bar{\mu}t + \bar{\mu}^2t^2 + \dots + \bar{\mu}^{n-1}t^{n-1}).$$

С помощью этих двух многочленов равенство (2) превращается в соотношение

$$P(t)Q(t) = 1 + t^n R(t), \quad (5)$$

где  $R(t)$  – некоторый многочлен степени  $n - 2$ . Подставляя в (5)  $P(t)$  и  $Q(t)$ , записанные как дроби

$$P(t) = \alpha \cdot \frac{1 - \mu^n t^n}{1 - \mu t}, \quad Q(t) = \bar{\alpha} \cdot \frac{1 - \bar{\mu}^n t^n}{1 - \bar{\mu} t},$$

получаем

$$(1 + t^n R(t))(1 - (\mu + \bar{\mu})t + \mu\bar{\mu}t^2) = 1 - (\mu^n + \bar{\mu}^n)t^n + \mu^n \bar{\mu}^n t^{2n}.$$

Напомним, что  $n > 2$ , и заметим, что в многочлене, стоящем в правой части этого равенства, отсутствует член с  $t^2$ . Отсюда следует, что  $\mu\bar{\mu} = 0$ , что невозможно, так как  $\mu \neq 0$ . Тем самым не существует матриц  $X$ , удовлетворяющих условиям данного случая.

**Случай 3.** Пусть  $X$  является  $\varphi$ -циркулянтном для некоторого числа  $\varphi \neq 0$ . Кроме того, все элементы первой строки в  $X$ , кроме одного, равны нулю. Если  $x_{11} = 0$ , то  $X$  – матрица вида

$$X = x_{1n} \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 \\ \varphi & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \varphi & 0 \end{pmatrix}.$$

В таком случае  $\{X\bar{X}\}_{1,n-1} = x_{1n}\bar{x}_{1n}\bar{\varphi}$ . Поскольку  $n > 2$ , это произведение не может быть равно нулевому элементу единичной матрицы  $I_n$  в позиции  $(1, n - 1)$ . Отсюда следует, что  $x_{1n} = 0$  и, значит,  $X = x_{11}I_n$ .

**Случай 4.**  $X$  является  $\varphi$ -циркулянтном для некоторого числа  $\varphi \neq 0$ . Кроме того, в первой строке  $X$  нет нулей. Как и в случае 2, заключаем, что элементы первой строки образуют геометрическую прогрессию:

$$x_{1j} = \alpha\mu^{j-1}, \quad \alpha \neq 0, \mu \neq 0.$$

Теперь мы используем равенство первых двух диагональных элементов теплицевой матрицы  $XE_{1n}X$ :

$$\begin{aligned}\{XE_{1n}X\}_{11} &= x_{11}x_{n1} = x_{11} \cdot \varphi x_{12} = \alpha^2 \varphi \mu; \\ \{XE_{1n}X\}_{22} &= x_{21}x_{n2} = \varphi x_{1n} \cdot \varphi x_{13} = \alpha^2 \varphi^2 \mu^{n+1}.\end{aligned}$$

Из равенства

$$\{XE_{1n}X\}_{11} = \{XE_{1n}X\}_{22}$$

следует, что  $\varphi \mu^n = 1$ . Поэтому  $x_{21} = \varphi x_{1n} = \alpha \mu^{-1}$ . Тем самым элементы второй строки матрицы  $X$ , т.е. числа

$$\alpha \mu^{-1}, \alpha, \alpha \mu, \dots, \alpha \mu^{n-2},$$

образуют геометрическую прогрессию с тем же знаменателем  $\mu$ , что и элементы первой строки. Эти две строки пропорциональны, что невозможно вследствие невырожденности матрицы  $X$ .

Наш анализ матрицы  $X$  завершен. Из него следует, что  $X$  – невырожденная скалярная матрица. В свою очередь, это означает, что для всякой матрицы  $U \in \text{Aut}_c(T_n)$  и соответствующего комплексного числа  $\gamma$  имеет место равенство  $U^{-1}\bar{U} = X = \gamma I_n$ , или

$$\bar{U} = \gamma U. \quad (6)$$

Сравнивая нормы обеих матриц в (6), заключаем, что  $|\gamma| = 1$ . Полагая  $V = \gamma^{1/2}U$ , выводим из (6) равенство  $V = \bar{V}$ . Таким образом, всякая матрица  $U \in \text{Aut}_c(T_n)$  ( $n > 2$ ) отличается от вещественной матрицы лишь комплексным скалярным множителем. Однако для вещественной трансформирующей матрицы  $V$  псевдоподобие и подобие суть идентичные преобразования. Поэтому матрица  $V$  описывается теоремой 1 для некоторого вещественного  $\mu$ . Этим доказано первое утверждение теоремы 2.

Рассмотрим теперь случай  $n = 2$ . Положим

$$U = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \quad ad - bc \neq 0.$$

Ясно, что включение  $U \in \text{Aut}_c(T_2)$  верно тогда и только тогда, когда матрицы, полученные из  $I_2, E_{12}$  и  $E_{21}$  посредством псевдоподобия с трансформирующей матрицей  $U$ , являются теплицевыми, иначе говоря, тогда и только тогда, когда выполняются равенства

$$\{U^{-1}\bar{U}\}_{11} = \{U^{-1}\bar{U}\}_{22}, \quad \{U^{-1}E_{12}\bar{U}\}_{11} = \{U^{-1}E_{12}\bar{U}\}_{22}$$

и

$$\{U^{-1}E_{21}\bar{U}\}_{11} = \{U^{-1}E_{21}\bar{U}\}_{22}.$$

Эти равенства эквивалентны соотношениям

$$\bar{a}d - b\bar{c} \in \mathbf{R}, \quad (7)$$

$$\bar{c}di \in \mathbf{R}, \quad (8)$$

$$a\bar{b}i \in \mathbf{R}. \quad (9)$$

Предположим вначале, что  $a, d \neq 0$ . Тогда из соотношений (9) и (8) вытекает, что  $b = k \cdot ai$  и  $c = l \cdot di$  для некоторых чисел  $k, l \in \mathbf{R}$ . Отсюда выводим

$$0 = \operatorname{Im}(\bar{a}d - b\bar{c}) = \operatorname{Im}(\bar{a}d - kl \cdot a\bar{d}) = (1 + kl) \cdot \operatorname{Im}(\bar{a}d).$$

Поскольку  $\det U = ad - bc = (1 + kl) \cdot ad \neq 0$ , имеем

$$\bar{a}d \in \mathbf{R}.$$

Таким образом,  $d = m \cdot a$  для некоторого вещественного числа  $m$ . Это позволяет нам записать матрицу  $U$  в виде

$$U = a \cdot \begin{pmatrix} 1 & ki \\ lmi & m \end{pmatrix}.$$

Теперь предположим, что  $a = 0$  и, как следствие,  $bc \neq 0$ . Тогда из (7) и (8) следует, что  $b = k \cdot c$  и  $d = l \cdot ci$  для некоторых вещественных чисел  $k$  и  $l$ . В этом случае матрицу  $U$  можно записать как

$$U = ci \cdot \begin{pmatrix} 0 & -ki \\ -i & l \end{pmatrix}.$$

Последним возможным случаем является равенство  $d = 0$ . Снова имеем  $bc \neq 0$ . Из (9) и (7) выводим, что  $a = k \cdot bi$  и  $c = l \cdot b$  для некоторых вещественных чисел  $k$  и  $l$ . В этом случае  $U$  можно записать как

$$U = bi \cdot \begin{pmatrix} k & -i \\ -li & 0 \end{pmatrix}.$$

Итак, всякая матрица  $U \in \operatorname{Aut}_c(T_2)$  имеет вид

$$U = \alpha \begin{pmatrix} p & qi \\ ri & s \end{pmatrix},$$

где  $\alpha \in \mathbf{C}$  и  $p, q, r, s \in \mathbf{R}$ . С другой стороны, любая матрица такого вида удовлетворяет соотношениям (7)–(9) и, следовательно, принадлежит группе  $\operatorname{Aut}_c(T_2)$ . Это устанавливает второе утверждение теоремы 2 и завершает доказательство всей теоремы.

§4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Ранее [2, 3] авторы получили описания действий унитарной группы  $U_n$  на  $T_n$  посредством соответственно подобий и T-конгруэнций. Эти описания даются следующими двумя теоремами.

**Теорема 3.** Пусть  $U\text{Aut}(T_n)$  – множество всех унитарных  $n \times n$ -матриц таких, что

$$\forall A \in T_n \longrightarrow U^*AU \in T_n.$$

Тогда всякая матрица из  $U\text{Aut}(T_n)$  имеет одну из двух форм:

$$U = \alpha \cdot \text{diag} (1, \mu, \mu^2, \dots, \mu^{n-1})$$

или

$$U = \alpha P_n \cdot \text{diag} (1, \mu, \mu^2, \dots, \mu^{n-1}).$$

Здесь  $\alpha$  и  $\mu$  – комплексные числа с модулем 1.

**Теорема 4.** Пусть  $U\text{Aut}_c(T_n)$  – множество всех унитарных  $n \times n$ -матриц таких, что

$$\forall A \in T_n \longrightarrow U^T AU \in T_n.$$

Тогда:

I. Если  $n > 2$ , то  $U\text{Aut}_c(T_n)$  есть группа всех матриц, имеющих вид

$$U = \alpha \cdot \text{diag} (1, \mu, \mu^2, \dots, \mu^{n-1})$$

или

$$U = \alpha P_n \cdot \text{diag} (1, \mu, \mu^2, \dots, \mu^{n-1}).$$

Здесь  $\alpha$  – комплексное число,  $\mu$  – вещественное число, и оба имеют модуль 1.

II. Если  $n = 2$ , то  $U\text{Aut}_c(T_2)$  есть группа унитарных матриц вида

$$U = \alpha \begin{pmatrix} \cos \phi & i \sin \phi \\ i \sin \phi & \cos \phi \end{pmatrix}.$$

Здесь  $\alpha$  – произвольное комплексное число с модулем 1.

Мы видим, что теоремы 3 и 4 прекрасно согласуются с теоремами 1 и 2.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. T. N. E. Greville, *Toeplitz matrices with Toeplitz inverses revisited*. — Linear Algebra Appl. **55** (1983), 87–92.
2. Х. Д. Икрамов, *Унитарные автоморфизмы пространства тейлицевых матриц*. — Докл. Акад. Наук **456** (2014), 389–391.
3. А. К. Abdikalykov, V. N. Chugunov, Kh. D. Ikramov, *Unitary congruence automorphisms of the space of Toeplitz matrices*. — Linear Multilinear Algebra **63** (2015), 1195–1203.

Abdikalykov A. K., Ikramov Kh. D. Similarity and consimilarity automorphisms of the space of Toeplitz matrices.

Let  $T_n$  be the set of complex Toeplitz  $n \times n$  matrices. We describe the matrices  $U$  in the linear group  $GL_n(\mathbf{C})$  such that

$$\forall A \in T_n \longrightarrow U^{-1}AU \in T_n$$

and the matrices  $U \in GL_n(\mathbf{C})$  such that

$$\forall A \in T_n \longrightarrow U^{-1}A\bar{U} \in T_n.$$

Московский государственный университет,  
Казахстанский филиал,  
Астана, Казахстан  
*E-mail*: [adiko2008@gmail.com](mailto:adiko2008@gmail.com)

Поступило 1 марта 2018 г.

Московский государственный университет  
Ленинские горы,  
119991 Москва, Россия  
*E-mail*: [ikramov@cs.msu.su](mailto:ikramov@cs.msu.su)