

В. Г. Журавлев

## ЯДЕРНЫЙ АЛГОРИТМ РАЗЛОЖЕНИЯ В МНОГОМЕРНЫЕ ЦЕПНЫЕ ДРОБИ

Светлой памяти Олега Мстиславовича Фоменко посвящается

### ВВЕДЕНИЕ

**0.1. Симплекс-ядерный алгоритм.** В [1] был построен универсальный симплекс-ядерный алгоритм, применимый к точкам

$$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$$

с любыми вещественными координатами. Хотя во избежание вырождений, в [1] рассматривался только случай иррациональных точек  $\alpha$ , когда числа  $1, \alpha_1, \dots, \alpha_d$  линейно независимы над кольцом целых рациональных чисел  $\mathbb{Z}$ .

Симплекс-ядерный алгоритм работает по следующей схеме. Выбирается целевая функция  $\varrho$ . Данная функция и точка  $\alpha$  определяют некоторую  $\varrho$ -стратегию построения бесконечной монотонной последовательности

$$\mathbf{s} = \mathbf{s}_0 \supset \mathbf{s}_1 \supset \dots \supset \mathbf{s}_n \supset \dots \ni \alpha, \quad (0.1)$$

состоящей из  $d$ -мерных открытых симплексов  $\mathbf{s}_n$  с рациональными вершинами. Симплексы (0.1) обладают свойством минимальности:

1) любая рациональная точка  $\frac{P}{Q} = \left(\frac{P_1}{Q}, \dots, \frac{P_d}{Q}\right)$  не попадает

$$\frac{P}{Q} \notin \mathbf{s}_n \quad (0.2)$$

в симплекс  $\mathbf{s}_n$ , если ее общий знаменатель  $1 \leq Q < \mathbf{Q}_n$ , где  $\mathbf{Q}_n$  – знаменатель точки Фарея

$$\frac{\mathbf{P}_n}{\mathbf{Q}_n} = \left(\frac{\mathbf{P}_{n1}}{\mathbf{Q}_n}, \dots, \frac{\mathbf{P}_{nd}}{\mathbf{Q}_n}\right) \quad (0.3)$$

симплекса  $\mathbf{s}_n$ , равной сумме Фарея всех его вершин;

---

*Ключевые слова:* многомерные цепные дроби, наилучшие приближения, симплекс-ядерный алгоритм.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ, грант No. 14-11-00433.

2) единственной точкой  $\frac{P}{Q}$  со знаменателем  $Q = \mathbf{Q}_n$ , содержащейся в симплексе

$$\frac{P}{Q} \in \mathbf{s}_n, \quad (0.4)$$

является точка Фарея  $\frac{P}{Q} = \frac{\mathbf{P}_n}{\mathbf{Q}_n}$ .

Из включения  $\alpha \in \mathbf{s}_n$  и свойства минимальности (0.2)–(0.4) симплекса  $\mathbf{s}_n$  следует, что точка Фарея  $\frac{\mathbf{P}_n}{\mathbf{Q}_n}$  дает наилучшее приближение для иррациональной точки  $\alpha$  относительно  $\mathbf{s}_n$ -нормы, для которой в качестве выпуклого тела выбран сам симплекс  $\mathbf{s}_n$ . В этом состоит геометрический смысл минимальности симплексов  $\mathbf{s}_n$  в последовательности (0.1).

**0.2. Ядерный алгоритм.** В настоящей работе предлагается универсальный ядерный алгоритм, также применимый к любым вещественным точкам  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$  и являющийся модификацией указанного выше симплекс-ядерного алгоритма (0.1)–(0.4). Основное отличие состоит в том, что вместо последовательности симплексов (0.1) рассматривается бесконечная последовательность

$$\mathbf{T} = \mathbf{T}_0 \rightarrow \mathbf{T}_1 \rightarrow \dots \rightarrow \mathbf{T}_n \rightarrow \dots \quad (0.5)$$

$d$ -мерных параллелепедров  $\mathbf{T}_n$ , в общем случае не связанных, как (0.1), отношениями включения. Каждый параллелепедр  $\mathbf{T}_n$  получается из предыдущего  $\mathbf{T}_{n-1}$  с помощью операции дифференцирования

$$\mathbf{T}_n = \mathbf{T}_{n-1}^{\sigma_n} \quad (0.6)$$

В п. 6 указан некоторый алгоритм ( $\varrho$ -стратегия) выбора бесконечной последовательности  $\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots\}$  дифференцирований  $\sigma_n$  в (0.6), обеспечивающий сходимость

$$\varrho(\mathbf{T}_n) \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad n \rightarrow +\infty,$$

где  $\varrho(\mathbf{T}_n)$  обозначает радиус параллелепедра  $\mathbf{T}_n$  в метрике  $\varrho$ , выбираемой в указанном алгоритме в качестве целевой функции.

В теореме 5.1 доказано, что параллелепедры  $\mathbf{T}_n$  из последовательности (0.5) также обладают свойством минимальности, аналогичным (0.2)–(0.4), но уже относительно  $\mathbf{T}_n$ -норм, являющихся ядерными нормами. Отсюда проистекает название рассматриваемого здесь ядерного алгоритма (0.5)–(0.6). Параллелепедры  $\mathbf{T}_n$  представляют собою ядра

некоторых индуцированных торических разбиений. Они подробно исследованы в [2] в случае размерности  $d = 2$  и в [3] для произвольного  $d$ .

Количественная оценка скорости приближения содержится в теореме 6.1, где приведена следующая формула:

$$\left| \alpha_1 - \frac{\mathbf{P}_{n1}}{\mathbf{Q}_n} \right| + \dots + \left| \alpha_d - \frac{\mathbf{P}_{nd}}{\mathbf{Q}_n} \right| \leq \frac{1}{\mathbf{Q}_n^{1+\eta'}} \quad (0.7)$$

для всех  $n \geq n_{\eta'}$ . Здесь  $\frac{\mathbf{P}_n}{\mathbf{Q}_n} = \left( \frac{\mathbf{P}_{n1}}{\mathbf{Q}_n}, \dots, \frac{\mathbf{P}_{nd}}{\mathbf{Q}_n} \right)$ ; знаменатели  $\mathbf{Q}_n$  в аппроксимационной формуле (0.7) обладают свойством

$$\mathbf{Q}_n \rightarrow +\infty \quad \text{при} \quad n \rightarrow +\infty,$$

$\eta'$  – произвольное число, удовлетворяющее неравенству  $\eta' < \eta$ , где

$$\eta = \eta(\alpha, \varrho) = \sup_{n' \geq 0} \inf_{n \geq n'} \frac{-\ln \varrho(\mathbf{T}_n)}{\ln \mathbf{Q}_n}$$

– диофантова экспонента; при этом нижняя граница  $n_{\eta'}$  для  $n$  определяется выбором показателя  $\eta'$  и зависит от иррациональной точки  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$  и метрики  $\varrho$ .

Приближение (0.7) нетривиально, если выполняется неравенство  $\eta' > 0$ . Данное требование можно удовлетворить только в случае, когда диофантова экспонента  $\eta(\alpha, \varrho) > 0$  – это основное требование, которое необходимо выполнить при выборе целевой функции  $\varrho$ .

**0.3. Связи с другими работами.** Применение индуцированных торических разбиений к задачам нахождения наилучших многомерных приближений было найдено в [2, 3]. Для двумерных приближений операция сложения Фарея точек в разных вариантах использовалась в [4–10]. Объединение этих двух подходов в виде рассмотренного выше симплекс-ядерного алгоритма (0.1)–(0.4) было осуществлено в [1]. Предлагаемый в настоящей работе универсальный ядерный алгоритм (0.5)–(0.6) основывается на идее индуцированных разбиений из [3].

## §1. УНИМОДУЛЯРНЫЙ БАЗИСНЫЙ СИМПЛЕКС

**1.1. Линейные унимодулярные преобразования.** Основной областью для нас будет замкнутый  $d$ -мерный *единичный симплекс*  $\Delta_e = \Delta_e^d$  с вершинами в точках

$$e_0 = (0, \dots, 0), \quad e_1 = (1, \dots, 0), \quad \dots, \quad e_d = (0, \dots, 1) \quad (1.1)$$

из пространства  $\mathbb{R}^d$ .

Пусть, как обычно,  $\mathrm{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$  обозначает *унимодулярную группу порядка  $d+1$* , состоящую из целочисленных квадратных  $(d+1) \times (d+1)$ -матриц с определителем  $\pm 1$ . Выделим в группе  $\mathrm{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$  *подгруппу*  $G_0 = \mathrm{GL}_{d+1,0}(\mathbb{Z})$ , образованную матрицами вида

$$U = \begin{pmatrix} V & L \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad (1.2)$$

где  $V \in \mathrm{GL}_d(\mathbb{Z})$  и  $L = \begin{pmatrix} l_1 \\ \vdots \\ l_d \end{pmatrix}$  – произвольный целочисленный столбец. Группа  $G_0$  действует на точки  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$  из  $\mathbb{R}^d$  по формуле

$$U\alpha = V\alpha + L, \quad (1.3)$$

при этом  $\alpha$  рассматривается как столбец  $\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \end{pmatrix}$ . Таким образом, группа  $G_0$  соответствует целочисленным унимодулярным преобразованиям пространства  $\mathbb{R}^d$ .

Точку  $\alpha$  назовем *иррациональной*, если выполняется условие:

$$\text{числа } 1, \alpha_1, \dots, \alpha_d \text{ линейно независимы над кольцом } \mathbb{Z}. \quad (1.4)$$

## 1.2. Центрированный унимодулярный симплекс.

**Предложение 1.1.** *Если  $\alpha$  – иррациональная точка, то существует такая матрица  $U \in G_0$ , что выполняется включение*

$$\alpha \in (\Delta_U^d)^{\mathrm{int}}, \quad (1.5)$$

где  $(\Delta_U^d)^{\mathrm{int}}$  обозначает внутреннюю часть симплекса  $\Delta_U^d = U\Delta_e^d$ .

**Доказательство.** Выберем матрицу  $U'$  с блоком

$$V' = \begin{pmatrix} 1 & a'_{12} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & a'_{23} & \dots & 0 & 0 \\ & & \dots & & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & a'_{d-1,d} \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

и столбцом  $L'$  с последним элементом  $l'_d = 0$ . Имеем

$$U'\alpha = \begin{pmatrix} \alpha_1 + a'_{12}\alpha_2 + l'_1 \\ \alpha_2 + a'_{23}\alpha_3 + l'_2 \\ \dots \\ \alpha_{d-1} + a'_{d-1,2}\alpha_d + l'_{d-1} \\ \alpha_d \end{pmatrix}. \quad (1.6)$$

Из иррациональности точки  $\alpha$  следует, что пары чисел  $\alpha_i, 1$  для всех  $i = 2, \dots, d$  линейно независимы над  $\mathbb{Z}$ . Поэтому в (1.6) найдутся такие

целые числа  $a'_{ij}$  и  $l'_i$ , что у точки  $\alpha' = U'\alpha = \begin{pmatrix} \alpha'_1 \\ \vdots \\ \alpha'_d \end{pmatrix}$  первые  $d-1$

координат попадут в интервал  $(0, 1/d)$ . Далее выбираем матрицу  $U''$  с блоком

$$V'' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ & & \dots & & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ a''_{d1} & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

и столбцом  $L''$  с элементами  $l''_1 = 0, \dots, l''_{d-1} = 0$ . Так как  $\alpha'_d = \alpha_d$ , то получаем

$$U''\alpha' = \begin{pmatrix} \alpha'_1 \\ \alpha'_2 \\ \dots \\ \alpha'_{d-1} \\ u''_{d1}\alpha'_1 + \alpha_d + l''_d \end{pmatrix},$$

где числа  $\alpha'_1, 1$  снова линейно независимы над  $\mathbb{Z}$ . Поэтому можно подобрать целые числа  $u''_{d1}$  и  $l''_d$  с условием  $u''_{d1}\alpha'_1 + \alpha_d + l''_d \in (0, 1/d)$  и, значит, точка  $\alpha'' = U''\alpha'$  содержится

$$\alpha'' \in (\Delta_e^d)^{\text{int}} \quad (1.7)$$

внутри симплекса  $\Delta_e^d$ . Остается заметить, что матрица  $U = (U''U')^{-1}$  принадлежит подгруппе  $G_0$  и для нее в силу (1.7) будет выполняться включение (1.5).  $\square$

Построенный в предложении 1.1 симплекс  $\Delta = \Delta_U^d$  обладает следующими свойствами:

- 1) точка  $\alpha$  содержится внутри  $\Delta^{\text{int}}$  симплекса  $\Delta$ ;

2) векторы, выходящие из одной из вершин симплекса  $\Delta$  во все остальные вершины, образуют *унимодулярный базис*, т.е. некоторый базис  $d$ -мерной кубической решетки  $\mathbb{Z}^d$ .

Любой симплекс  $\Delta$ , удовлетворяющий этим двум свойствам, будем называть *центрированным унимодулярным симплексом*, точнее – *центрированной точкой  $\alpha$* . Чтобы отличать симплексы  $\Delta_U^d$  из (1.5) от других используемых далее унимодулярных симплексов  $\Delta$ , будем  $\Delta_U^d$  называть *общими базисными симплексами*. Здесь эпитет “базисный” означает, что симплексы  $\Delta = \Delta_U^d$  будут выбираться в качестве основы на первом шаге некоторого алгоритма, генерирующего бесконечную последовательность центрированных унимодулярных симплексов  $\Delta, \Delta', \Delta'', \dots$ , диаметры которых стремятся к 0.

**1.3. Критерий унимодулярности симплекса.** Свойство унимодулярности симплекса  $\Delta$  можно переформулировать в более симметричной форме. Пусть

$$\text{ver } \Delta = \{v_0, v_1, \dots, v_d\} \tag{1.8}$$

– множество вершин симплекса  $\Delta$ . Тогда симплекс  $\Delta$  будет унимодулярным тогда и только тогда, когда *матрица симплекса*

$$S_\Delta = \begin{pmatrix} v_0 & v_1 & \dots & v_d \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{pmatrix} \tag{1.9}$$

– квадратная матрица порядка  $d + 1$  – является унимодулярной, т.е. принадлежащей группе  $\text{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$ . В первой строке матрицы (1.9) стоят столбцы из координат вершин  $v_i$  симплекса  $\Delta$ .

**1.4. Распределение дробных долей.** Доказательство предложения 1.1 содержит алгоритм построения центрированных унимодулярных симплексов  $\Delta = \Delta_U^d$ . Данный алгоритм опирается на решение следующей аппроксимационной задачи: требуется найти целые числа  $b$  и  $c$  такие, что выполняются неравенства

$$0 < \alpha + b\beta + c < \frac{1}{d}, \tag{1.10}$$

где  $\alpha, \beta$  – любые вещественные числа, при этом  $\beta$  иррационально. Задача (1.10) сводится к более привычной задаче о распределении дробных долей

$$\langle \alpha + b\beta \rangle < \frac{1}{d} \tag{1.11}$$

с одной переменной  $b = 0, 1, 2, \dots$ , где  $\langle x \rangle$  обозначает дробную часть вещественного числа  $x$ . По-видимому, в общем случае, самый быстрый способ найти  $b$ , удовлетворяющие условию (1.11), состоит в последовательном переборе всех  $b = 0, 1, 2, \dots$ .

Если воспользоваться техникой разбиений Фибоначчи [12], то можно указать верхнюю границу

$$b < q_n + q_{n+1}, \quad (1.12)$$

в пределах которой существует  $b$  с условием (1.11). Здесь  $q_n$  – знаменатель первой подходящей дроби для числа  $\beta$ , удовлетворяющий неравенству  $q_n \geq d$ , а  $q_{n+1}$  – соответственно знаменатель следующей подходящей дроби. Заметим, что оценка (1.12) справедлива для всех значений параметра  $\alpha$  в (1.11).

**1.5. Единичные базисные симплексы.** Обозначим вершины единичного  $d$ -мерного куба  $C^d = [0, 1]^d$  через  $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_d)$ , где  $\xi_i = 0$  или 1. Каждой вершине куба  $\xi$  поставим в соответствие  $d$ -мерный симплекс  $\Delta_\xi$  с вершинами

$$\text{ver } \Delta_\xi = \{\xi \pm e_i; i = 1, \dots, d\}. \quad (1.13)$$

Здесь  $e_i$  – единичные векторы из (1.1) и знак  $\pm$  выбирается из условия, что получающаяся в результате точка  $\xi \pm e_i$  принадлежит кубу  $C^d$ . По определению (1.13) нулевой вершине  $\xi = (0, \dots, 0)$  отвечает симплекс  $\Delta_0 = \Delta_e$ .

Представим точку  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$  из  $\mathbb{R}^d$  в приведенном виде

$$\alpha = \alpha' + l, \quad (1.14)$$

где  $\alpha' = (\alpha'_1, \dots, \alpha'_d)$  имеет координаты  $\alpha'_i = \langle \alpha_i \rangle$  для  $i = 1, \dots, d$  и, таким образом, вектор  $l$  в разложении (1.14) принадлежит решетке  $\mathbb{Z}^d$ . Зададим расстояние между точкой  $\alpha'$  вершиной куба  $\xi$  с помощью *полиэдральной метрики*

$$|\alpha' - \xi| = |\alpha'_1 - \xi_1| + \dots + |\alpha'_d - \xi_d|. \quad (1.15)$$

**Предложение 1.2.** 1. Пусть точка  $\alpha$  имеет представление в виде (1.14). Тогда если для некоторой вершины  $\xi$  куба  $C^d$  выполняется неравенство

$$|\alpha' - \xi| \leq 1, \quad (1.16)$$

то

$$\alpha \in \Delta_{\xi, l}, \quad (1.17)$$

где  $\Delta_{\xi,l} = \Delta_{\xi} + l$  – унимодулярный симплекс, получающийся сдвигом симплекса  $\Delta_{\xi}$  на вектор  $l$  из разложения (1.14).

2. Если при этом точка  $\alpha$  является иррациональной (1.4), то имеет место включение

$$\alpha \in \Delta_{\xi,l}^{\text{int}} \quad (1.18)$$

и, следовательно, унимодулярный симплекс  $\Delta_{\xi,l}$  центрирован точкой  $\alpha$ .

**Доказательство.** Не ограничивая общности, можем считать вектор  $l = 0$ , т.е. точка  $\alpha = \alpha'$  принадлежит единичному кубу  $C^d$ .

1. В случае нулевой вершины  $\xi = (0, \dots, 0)$  симплекс  $\Delta_0 = \Delta_e$  можно задать следующей системой неравенств

$$x_1 \geq 0, \dots, x_d \geq 0, \quad x_1 + \dots + x_d \leq 1, \quad (1.19)$$

отвечающих всем его  $d + 1$  граням. Данная система равносильна неравенству  $|x| \leq 1$  для точек  $x = (x_1, \dots, x_d)$  из куба  $C^d$ . Отсюда и неравенства (1.16) вытекает включение  $\alpha = \alpha' \in \Delta_{0,0}$ .

Для произвольной вершины  $\xi$  куба  $C^d$  соответствующий симплекс  $\Delta_{\xi}$  получается из симплекса  $\Delta_0$  с помощью некоторой симметрии куба  $C^d$ , отображающей нулевую вершину  $0$  в вершину  $\xi$ . При этой симметрии грань  $|x| = 1$  симплекса  $\Delta_0$  переходит в грань  $|x - \xi| = 1$  симплекса  $\Delta_{\xi}$ , что доказывает включение  $\alpha = \alpha' \in \Delta_{\xi,0}$ .

По определению (1.1) симплекс  $\Delta_0 = \Delta_e$  унимодулярный. Из приведенных выше рассуждений о симметриях куба или непосредственно из определения (1.13) симплексов  $\Delta_{\xi}$  следует унимодулярность  $\Delta_{\xi}$ , а значит, и симплексов  $\Delta_{\xi,l} = \Delta_{\xi} + l$ .

2. Если точка  $\alpha$  является иррациональной, то в силу (1.4) иррациональной будет и точка  $\alpha' = (\alpha'_1, \dots, \alpha'_d)$  и, следовательно, все ее координаты  $\alpha'_i \neq 0$ . В случае  $\alpha = \alpha' \in \Delta_{0,0}$  точка  $\alpha'$  не может принадлежать грани  $|x| = 1$  симплекса  $\Delta_0 = \Delta_{0,0}$ , так как иначе выполнялось бы соотношение  $\alpha'_1 + \dots + \alpha'_d = 1$ , противоречащее определению иррациональности (1.4) точки  $\alpha'$ . Таким образом, точка  $\alpha = \alpha' \in \Delta_{0,0}$  не принадлежит ни одной грани симплекса  $\Delta_{0,0}$  и поэтому она является внутренней точкой данного симплекса. Произвольный случай  $\alpha = \alpha' \in \Delta_{\xi,0}$  рассматривается аналогично, что доказывает включение (1.18), а вместе с этим – центрированность симплекса  $\Delta_{\xi,0}$  точкой  $\alpha$ . Предложение 1.2 доказано.  $\square$

Построенные симплексы  $\Delta_{\xi, l}$ , в отличие от общих базисных симплексов  $\Delta_U^d$  из (1.5), будем называть *единичными базисными симплексами*, поскольку векторы, выходящие из вершины  $\xi + l$  симплекса  $\Delta_{\xi, l}$  во все остальные его вершины, имеют вид  $\pm e_1, \dots, \pm e_d$ , где  $e_i$  – единичные векторы из (1.1). В предложении 1.2 приведена явная конструкция единичных базисных симплексов  $\Delta_{\xi, l}$  для произвольных иррациональных точек  $\alpha$  из  $\mathbb{R}^d$ , удовлетворяющих условию (1.16). Для малых размерностей  $d$  этого зачастую бывает достаточно.

### 1.6. Единичные базисные симплексы малых размерностей.

*Размерности  $d = 1$  или  $d = 2$*  – это как раз те случаи, когда имеет место покрытие

$$C^d = \bigcup_{\xi \in \text{ver } C^d} \Delta_{\xi} \quad (1.20)$$

куба  $C^d$  (в данном случае – отрезка  $C^1 = [0, 1]$  или квадрата  $C^2 = [0, 1] \times [0, 1]$ ) единичными базисными симплексами  $\Delta_{\xi} = \Delta_{\xi, 0}$ , определенными в (1.13). Из (1.20) следует покрытие

$$\mathbb{R}^d = \bigcup_{\xi \in \text{ver } C^d} \bigcup_{l \in \mathbb{Z}^d} \Delta_{\xi, l} \quad (1.21)$$

всего пространства  $\mathbb{R}^d$  (прямой  $\mathbb{R}$  или плоскости  $\mathbb{R}^2$ ). Таким образом, в случае размерностей  $d = 1, 2$  для всех иррациональных точек  $\alpha \in \mathbb{R}^d$  найдется единичный симплекс  $\Delta_{\xi, l}$ , для которого данная точка  $\alpha$  является внутренней  $\alpha \in \Delta_{\xi, l}^{\text{int}}$ .

*Размерность  $d = 3$ .* Начиная с размерности  $d = 3$  отсутствует покрытие (1.20) куба  $C^d$  симплексами  $\Delta_{\xi}$ . В трехмерном случае замыкание разности

$$O^3 = (C^3 \setminus \bigcup_{\xi \in \text{ver } C^3} \Delta_{\xi})^c \quad (1.22)$$

представляет собою вписанный в куб октаэдр  $O^3$  с вершинами

$$\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0\right), \quad \left(\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}\right), \quad \left(0, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right), \quad (1.23)$$

$$\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right), \quad \left(\frac{1}{2}, 1, \frac{1}{2}\right), \quad \left(1, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right).$$

Данный октаэдр имеет объем  $\text{vol } O^3 = 1/6$ , поэтому плотность множества из правой части равенства (1.21) равна  $5/6$ . Это означает, что

доля всех точек  $\alpha \in \mathbb{R}^3$ , для которых найдется содержащий их единичный симплекс  $\alpha \in \Delta_{\xi, l}^{\text{int}}$ , равна  $5/6 \approx 0.83$  всего пространства  $\mathbb{R}^3$ .

## §2. ЗВЕЗДЫ И ИХ ПРОИЗВОДНЫЕ

**2.1. Звезды.** Обозначим через  $\Sigma$  совокупность всех сочетаний  $\sigma$  из двух элементов  $\{k_1, k_2\}$  из множества индексов  $\{0, 1, \dots, d\}$ . Пусть  $v_0, v_1, \dots, v_d$  – произвольные векторы из  $\mathbb{R}^d$  и  $\sigma' = \{k'_1, \dots, k'_{d-1}\} = \{0, 1, \dots, d\} \setminus \sigma$  – дополнительное к  $\sigma$  сочетание. Между  $\sigma \in \Sigma$  и дополнительными к ним сочетаниями  $\sigma' \in \Sigma$  существует взаимно однозначное соответствие

$$\sigma \Leftrightarrow \sigma'. \quad (2.1)$$

Далее мы будем рассматривать неупорядоченные множества векторов  $\{v_0, v_1, \dots, v_d\}$ .

**Определение 2.1.** Пусть любые  $d - 1$  вектора из  $\{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  линейно независимы. Обозначим через

$$H_{\sigma'} = \{\lambda_{k'_1} v_{k'_1} + \dots + \lambda_{k'_{d-1}} v_{k'_{d-1}}; \lambda_{k'_1}, \dots, \lambda_{k'_{d-1}} \in \mathbb{R}\} \quad (2.2)$$

гиперплоскость, содержащую векторы  $v_{k'_j}$  с индексами  $k'_j$  из  $\sigma'$ . Тогда такое множество векторов  $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  назовем звездой, если для всех дополнительных (2.1) к  $\sigma'$  сочетаний  $\sigma = \{k_1, k_2\} \in \Sigma$  векторы  $v_{k_1}, v_{k_2}$  из  $\{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  не принадлежат гиперплоскости (2.2) и лежат по отношению к ней в разных полупространствах  $H_{\sigma'}^+$  и  $H_{\sigma'}^-$ .

Непосредственно из определения звезды следует, что любые  $d$  вектора из  $\{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  будут линейно независимы. Объяснением названия звезды может служить следующий критерий.

**Критерий 2.1.** Обозначим через

$$\Delta(v) = \{\lambda_0 v_0 + \dots + \lambda_d v_d; \lambda_0 + \dots + \lambda_d \leq 1, \lambda_0, \dots, \lambda_d \geq 0\}, \quad (2.3)$$

где коэффициенты  $\lambda_0, \dots, \lambda_d \in \mathbb{R}$ , натянутый на векторы звезды  $v$  симплекс, и пусть  $\Delta^{\text{int}}(v)$  – внутренняя часть симплекса (2.3). Тогда условие на множество векторов  $v$  быть звездой равносильно условию

$$0 \in \Delta^{\text{int}}(v). \quad (2.4)$$

**2.2. Производные звезды.** Далее мы будем использовать обозначения

$$X = X_1 \sqcup X_2, \quad X = X_1 \cup X_2 \quad (2.5)$$

для *строгого* и *нестрогого разбиений* множества  $X$  в случае, если  $X_1 \cap X_2 = \emptyset$  и  $X_1^{\text{int}} \cap X_2^{\text{int}} = \emptyset$  соответственно, где  $X_k^{\text{int}}$  – множество внутренних точек из  $X_k$ .

Из определения 1.1 вытекает следующее утверждение.

**Лемма 2.1.** *Предположим, что для некоторого сочетания*

$$\sigma = \{k_1, k_2\}$$

*из  $\Sigma$  сумма векторов  $v_\sigma = v_{k_1} + v_{k_2}$  звезды  $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  не принадлежит плоскости  $H_{\sigma'}$  из (2.2), где  $\sigma'$  – дополнительное сочетание (2.1) для  $\sigma$ . Тогда при этом условии только одно из множеств*

$$v(\sigma) \sqcup v(\sigma') \quad (2.6)$$

*будет согласованным. Здесь*

$$v(\sigma) = \{v_{k_1}, v_\sigma\} \quad \text{или} \quad v(\sigma) = \{v_\sigma, v_{k_2}\} \quad (2.7)$$

*в зависимости от того, какие из пар векторов  $v_{k_1}, v_\sigma$  или  $v_{k_2}, v_\sigma$  принадлежат разным полупространствам  $H_{\sigma'}^\pm$ , и  $v(\sigma')$  – дополнительное для  $v(\sigma)$  множество векторов из звезды  $v$ .  $\square$*

Заметим, что однозначность выбора множества  $v(\sigma)$  в (2.7) гарантирована ограничением на сумму векторов  $v_\sigma \notin H_{\sigma'}$ .

**Определение 2.2.** *Обозначим через*

$$v^\sigma = v(\sigma) \sqcup v(\sigma') \quad (2.8)$$

*то множество векторов из (2.6), которое является звездой. Если существуют множества векторов  $v^\sigma$  для всех сочетаний  $\sigma \in \Sigma$ , т.е. для всех  $\sigma$  выполняется условие леммы 2.1, то будем говорить, что звезда  $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  невырождена.*

Таким образом, согласно определению 1.3 для всех сочетаний  $\sigma = \{k_1, k_2\}$  из  $\Sigma$  на множестве невырожденных звезд  $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  определено отображение

$$v \xrightarrow{\sigma} v^\sigma = \{v_0^\sigma, v_1^\sigma, \dots, v_d^\sigma\}, \quad (2.9)$$

где

$$v_{k_1}^\sigma = v_{k_1}, \quad v_{k_2}^\sigma = v_\sigma$$

или

$$v_{k_1}^\sigma = v_\sigma, \quad v_{k_2}^\sigma = v_{k_2}$$

в зависимости от выполнения условия из (2.7), и

$$v_{k'}^\sigma = v_{k'} \quad \text{для всех } k' \in \sigma'.$$

Звезду  $v^\sigma$  из (2.9) назовем  $\sigma$ -производной невырожденной звезды  $v$ . Если нужно выделить индексы  $k_1, k_2$  из сочетания  $\sigma = \{k_1, k_2\}$ , то будем для  $\sigma$ -производной (2.9) использовать еще и другое развернутое обозначение

$$v^\sigma = v^{\{k_1, k_2\}}. \quad (2.10)$$

По определению (2.9) имеет место формула коммутирования

$$v^{\{k_1, k_2\}} = v^{\{k_2, k_1\}}.$$

Поэтому для невырожденной звезды  $v$  существуют

$$C_{d+1}^2 = \frac{(d+1)d}{2} \quad (2.11)$$

ее производных звезд  $v^\sigma$ .

### §3. ИНДУЦИРОВАННЫЕ РАЗБИЕНИЯ ТОРА

#### 3.1. Перекладывающиеся развертки тора. Пусть

$$L = \mathbb{Z}[l_1, \dots, l_d] \quad (3.1)$$

– полная решетка в пространстве  $\mathbb{R}^d$  с базисом  $l_1, \dots, l_d$ , т.е. векторы  $l_1, \dots, l_d$  линейно независимы на поле вещественных чисел  $\mathbb{R}$ ; и пусть  $T$  – некоторое подмножество из  $\mathbb{R}^d$ . Будем говорить, что  $T$  является *разверткой тора*  $\mathbb{T}_L^d = \mathbb{R}^d/L$ , если отображение

$$T \xrightarrow{\sim} \mathbb{T}_L^d : \quad x \mapsto x \bmod L$$

– биекция. Развертка  $T$  называется *перекладывающейся*, если задано ее разбиение

$$T = T_0 \sqcup T_1 \sqcup \dots \sqcup T_d \quad (3.2)$$

и перекладывание

$$T \xrightarrow{S'} T : \quad S'(x) = x + v_{\text{col}(x)} \quad (3.3)$$

на векторы  $v_0, v_1, \dots, v_D$ , связанные с базисом (3.1) решетки  $L$  равенствами

$$l_k = v_k - v_0 \quad \text{для } k = 1, \dots, d. \quad (3.4)$$

В формуле (3.3) использовано обозначение  $\text{col}(x) = k$  для *цвета* точек  $x$ , принадлежащих подмножеству  $T_k$  из разбиения (3.2), где  $k = 0, 1, \dots, d$ .

Заметим, что при переходе (3.4) от векторов перекладывания  $v_0, v_1, \dots, v_d$  к базису  $l_1, \dots, l_d$  решетки  $L$  нарушается симметрия, когда выделяется вектор  $v_0$ . Удобно ввести для него дополнительное обозначение

$$v_0 = \alpha'. \quad (3.5)$$

В частности, из равенств (3.4) и (3.5) вытекают сравнения

$$v_k \equiv \alpha' \pmod{L}$$

для всех  $k = 0, 1, \dots, d$ . Поэтому перекладывание (3.3) эквивалентно сдвигу тора  $S' = S'_{\alpha'}$ :

$$T \xrightarrow{S'} T : S'(x) \equiv x + \alpha' \pmod{L} \quad (3.6)$$

на вектор  $\alpha' \pmod{L}$ .

**3.2. Перекладывающиеся параллелепедры.** Определим для  $m = 0, 1, \dots, d$  замкнутые  $d$ -мерные параллелепипеды

$$\bar{T}_m = \{\lambda_{k_1} v_{k_1} + \dots + \lambda_{k_d} v_{k_d}; 0 \leq \lambda_{k_i} \leq 1\}, \quad (3.7)$$

где  $k_1, \dots, k_d$  – дополнительные к  $m$  индексы в  $\{0, 1, \dots, d\}$ . Если множество векторов  $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  является звездой (см. определение 2.1), то объединение

$$\bar{T} = \bar{T}_0 \cup \bar{T}_1 \cup \dots \cup \bar{T}_d \quad (3.8)$$

параллелепипедов (3.7) образует *параллеледр* [13, 14] – многогранник, разбивающий пространство

$$\mathbb{R}^d = \bigcup_{l \in L} \bar{T}[l] \quad (3.9)$$

с помощью параллельных переносов  $\bar{T}[l] = \bar{T} + l$  на векторы  $l$  решетки  $L$ . Причем различные многогранники  $\bar{T}[l]$  из (3.9) не имеют общих внутренних точек. Здесь и далее будем пользоваться соглашением (2.5).

Для  $d = 2$  параллеледр  $\bar{T}$  из (3.7) является выпуклым шестиугольником с попарно равными и параллельными сторонами, для  $d = 3$  – ромбододекаэдром Федорова [15], а для  $d = 4$  – параллеледромом Вороного [16].

По *i-алгоритму* из [13] вершины, ребра и грани параллелепипедов  $\overline{T}_m$  можно распределить между собою так, чтобы получалось разбиение  $T = T_0 \sqcup T_1 \sqcup \dots \sqcup T_d$ , имеющее внутреннюю часть  $T^{\text{int}} = (\overline{T})^{\text{int}}$  такую же, как и параллелоэдр (3.8), и разбивающее пространство

$$\mathbb{R}^d = \bigsqcup_{l \in L} T[l] \quad (3.10)$$

в строгом смысле (2.5), т.е. в (3.10) многогранники  $T[l'] \cap T[l''] = \emptyset$ , если  $l' \neq l''$ . Существование разбиения (3.10) равносильно условию незамкнутому параллелоэдру  $T$  быть разверткой тора  $\mathbb{T}_L^d = \mathbb{R}^d/L$ .

Исходя из *i-алгоритма* [13], можно считать, что выполнены условия  $0 \in T_0$ ,  $v_0 \in T_1$ ,  $v_0 + v_1 \in T_2$ ,  $\dots$ ,  $v_0 + v_1 + \dots + v_{d-1} \in T_d$ . (3.11)

Если дополнительно предположить выполненными условия (3.11), то в результате каждой звезде  $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  ставится в соответствие *перекладывающийся параллелоэдр*

$$T = T(v) = T_0 \sqcup T_1 \sqcup \dots \sqcup T_d, \quad (3.12)$$

являющийся разверткой тора  $\mathbb{T}_L^d$  с векторами перекладывания  $v_0, v_1, \dots, v_d$  в (3.3).

**3.3. Вмещающее пространство.** Кроме тора  $\mathbb{T}_L^d$ , нам потребуется еще один тор  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d = \mathbb{R}^d/\mathcal{L}$  для другой полной решетки  $\mathcal{L} \subset \mathbb{R}^d$ . Зададим сдвиг  $S = S_{\alpha}$  тора  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  на вектор  $\alpha \in \mathbb{R}^d$ , полагая

$$\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \xrightarrow{S} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d : x \mapsto S(x) \equiv x + \alpha \pmod{\mathcal{L}}. \quad (3.13)$$

Далее торы  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  будут использоваться, как вмещающие пространства для вложений различных торов  $\mathbb{T}_L^d$  с изменяющимися решетками  $L$ .

#### 3.4. Вкладывающиеся в тор развертки.

**Определение 3.1.**  $\triangleright$  *Перекладывающаяся развертка  $T$  из (3.2) вкладывается*

$$T \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \quad (3.14)$$

*в тор  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  относительно сдвига  $S = S_{\alpha}$ , если выполняются следующие условия.*

1. *Подмножество  $T \subset \mathbb{R}^d$  является  $\mathcal{L}$ -различимым, т.е. для любых элементов  $x, y$  из  $T$ , связанных сравнением  $x \equiv y \pmod{\mathcal{L}}$ , следует их равенство  $x = y$ . Значит, отображение*

$$T \xrightarrow{\sim} T \pmod{\mathcal{L}} : x \mapsto x \pmod{\mathcal{L}} \quad (3.15)$$

будет взаимно однозначным; и поэтому используя отображение (3.15) можем считать развертку  $T$  вложенной как множество

$$T \subset \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \quad (3.16)$$

в тор  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ .

2. Векторы перекладывания (3.3) имеют вид

$$v_k \equiv m_k \alpha \pmod{\mathcal{L}} \quad (3.17)$$

для всех  $k=0, 1, \dots, d$  с некоторыми коэффициентами  $m_k=1, 2, 3, \dots$ , называемыми порядками векторов  $v_k$ .

3. Пусть

$$\text{Orb}^+(T_k) = \{S^j(T_k); j = 1, \dots, m_k - 1\} \quad (3.18)$$

обозначает орбиту подмножества  $T_k \subset T$ . В силу включения (3.16) будем полагать  $\text{Orb}_k^+ \subseteq \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ . Тогда по определению считается, что орбиты (3.18) удовлетворяют условию

$$\text{Orb}^+(T_k) \cap T = \emptyset \quad (3.19)$$

для  $k = 0, 1, \dots, D$ .  $\triangleleft$

Чтобы сформулировать следующий результат, нам потребуется в дополнение к (3.18) определить еще *полные орбиты*

$$\text{Orb}(T_k) = \{S^j(T_k); j = 0, 1, \dots, m_k - 1\}. \quad (3.20)$$

Кроме того, будем предполагать вектор сдвига  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$  из (3.13) *иррациональным*, когда выполняется условие:

$$\text{числа } 1, \alpha_1, \dots, \alpha_d \text{ линейно независимы над кольцом } \mathbb{Z}. \quad (3.21)$$

Здесь  $\alpha_k$  – координаты вектора  $\alpha$  в некотором базисе полной решетки  $\mathcal{L}$ .

**Теорема 3.1.** Пусть развертка  $T$  вкладывается (3.14) в тор  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ , развертка  $T$  имеет внутреннюю точку, и пусть вектор  $\alpha$  для сдвига  $S = S_{\alpha}$  из (3.13) будет иррациональным (3.21). Тогда выполняются следующие утверждения.

1. Множества из полных орбит  $\text{Orb}(T_k)$  не пересекаются, т.е.

$$S^{j_1}(T_{k_1}) \cap S^{j_2}(T_{k_2}) \neq \emptyset \quad (3.22)$$

только при условии  $j_1 = j_2$  и  $k_1 = k_2$ .

2. Имеет место разбиение тора  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ :

$$\mathcal{T} = \mathcal{T}_0 \sqcup \mathcal{T}_1 \sqcup \dots \sqcup \mathcal{T}_d, \quad (3.23)$$

где

$$\mathcal{T}_k = T_k \sqcup S^1(T_k) \sqcup \dots \sqcup S^{m_k-1}(T_k)$$

– орбитное разбиение, составленное из множеств, входящих в полную орбиту  $\text{Orb}(T_k)$  из (3.20).

**Доказательство.** См. [3]. □

**3.5. Индуцированные отображения и ядро разбиения.** Из теоремы 3.1 следует, что сдвиг тора  $S' : T \rightarrow T$  из (3.6) является *индуцированным отображением* или иначе – отображением первого возвращения, отображением Пуанкаре – для сдвига тора  $S : \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \rightarrow \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  из (3.13), что символически будем обозначать в виде равенства

$$S' = S|_T. \tag{3.24}$$

Обозначим

$$T = T(v), \quad \mathcal{T} = \mathcal{T}(v) = \mathcal{T}_0 \sqcup \mathcal{T}_1 \sqcup \dots \sqcup \mathcal{T}_d \tag{3.25}$$

соответственно развертку  $T$  из (3.2), (3.12) и *индуцированное разбиение* (3.23) тора  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ , порождаемое вкладывающейся в тор  $T \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  разверткой  $T$ .

Множество  $T$  по отношению ко всему разбиению тора  $\mathcal{T}$  называется (ср. [17, 18]) *ядром (karyon)* разбиения  $\mathcal{T}$ . Чтобы указывать на такую связь между  $T$  и  $\mathcal{T}$  используется обозначение  $T = \text{Kг} = \text{Kг}(\mathcal{T})$ . Ядро  $\text{Kг}$  характеризуется следующим свойством: ядро – это такое подмножество  $\text{Kг} \subset \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^D$ , для которого отображение первого возвращения

$$S' = S|_{\text{Kг}}, \tag{3.26}$$

индуцированное сдвигом тора  $S = S_{\alpha}$  из (3.13), эквивалентно перекладыванию  $D + 1$  подмножеств из разбиения

$$\text{Kг} = \text{Kг}_0 \sqcup \text{Kг}_1 \sqcup \dots \sqcup \text{Kг}_D. \tag{3.27}$$

В определении ядра  $\text{Kг}$  важно, что количество областей в разбиении (3.27) на единицу больше размерности вмещающего его тора  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^D$ . Отсюда, в частности, следует, что  $\text{Kг}$  является разверткой некоторого тора  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^D$ , а индуцированное отображение (3.26) изоморфно сдвигу этого тора.

### 3.6. Критерий вложимости развертки тора.

**Теорема 3.2.** *Определенная в (3.12) развертка тора  $T = T(v)$  вкладывается (3.14) в тор  $T \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  тогда и только тогда, когда выполняется одно из следующих двух эквивалентных утверждений:*

1) множество  $\mathcal{T} = \mathcal{T}(v) = \mathcal{T}_0 \sqcup \mathcal{T}_1 \sqcup \dots \sqcup \mathcal{T}_d$  из (3.25) является разбиением тора  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$ ;

2) внутренняя часть  $T^{\text{int}}$  развертки  $T \subset \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  не содержит ни одной из точек  $x_j$  орбиты

$$\text{Orb}^+(0, m) = \{x_j = S^j(0); \quad j = 1, 2, \dots, m-1\} \quad (3.28)$$

порядка

$$m = m_0 + m_1 + \dots + m_d. \quad (3.29)$$

**Доказательство.** См. [3]. □

Число  $m$  из (3.29) называется *порядком* развертки тора  $T = T(v)$ . Саму развертку  $T = T(v)$  и порождающую ее звезду  $v$  назовем *минимальными*, если выполняется условие 2) из теоремы 3.2.

### 3.7. Производные вкладывающихся звезд.

**Определение 3.2.** *Пусть  $v = \{v_0, v_1, \dots, v_D\}$  – звезда и  $T = T(v)$  – отвечающая ей развертка (3.25) тора  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  с векторами перекладывания  $v_0, v_1, \dots, v_D$ . Если данная развертка  $T$  вкладывается  $T \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  в тор  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  относительно некоторого сдвига  $S = S_{\alpha}$ , то в этом случае будем говорить, что такая звезда  $v$  вкладывается*

$$v \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \quad (3.30)$$

в тор  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  относительно сдвига  $S$ .

**Теорема 3.3.** *Пусть невырожденная звезда  $v = \{v_0, v_1, \dots, v_d\}$  вкладывается (3.30) в тор  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  относительно сдвига  $S = S_{\alpha}$  с иррациональным (3.21) вектором  $\alpha$ . Тогда любая ее  $\sigma$ -производная*

$$v^{\sigma} = \{v_0^{\sigma}, v_1^{\sigma}, \dots, v_d^{\sigma}\}$$

для  $\sigma \in \Sigma$  также вкладывается

$$v^{\sigma} \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d \quad (3.31)$$

в тот же тор  $\mathbb{T}_{\mathcal{L}}^d$  относительно сдвига  $S$ .

**Доказательство** см. [3]. □

§4. МАТРИЦЫ ЗВЕЗД И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ  
ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЙ

**4.1. Матрица звезды.** За начальный выберем базисный симплекс  $\Delta = \Delta_V^d$  из (1.5), центрированный точкой  $\alpha_-$ , где

$$\alpha_- = -\alpha = (-\alpha_1, \dots, -\alpha_d).$$

Определим звезду  $r = r^{[\sigma]_0}$ , состоящую из лучей

$$r_i^{[\sigma]_0} = v_i - \alpha_- = v_i + \alpha, \quad (4.1)$$

где  $v_i$  – вершины (1.8) симплекса  $\Delta$  и  $i = 0, 1, \dots, d$ . Таким образом, полагаем

$$r^{[\sigma]_0} = \{r_0^{[\sigma]_0}, r_1^{[\sigma]_0}, \dots, r_d^{[\sigma]_0}\} = \{v_0 + \alpha, v_1 + \alpha, \dots, v_d + \alpha\}. \quad (4.2)$$

Согласно предложению 1.1 выполняется включение  $\alpha_- \in \Delta^{\text{int}}$ , поэтому применяя критерий (2.4) убеждаемся, что множество векторов из (4.2) действительно образует звезду. Определим *матрицу*

$$S^{[\sigma]_0} = \begin{pmatrix} P_{01}^{[\sigma]_0} & P_{11}^{[\sigma]_0} & \dots & P_{d1}^{[\sigma]_0} \\ P_{0d}^{[\sigma]_0} & P_{1d}^{[\sigma]_0} & \dots & P_{dd}^{[\sigma]_0} \\ Q_0^{[\sigma]_0} & Q_1^{[\sigma]_0} & \dots & Q_d^{[\sigma]_0} \end{pmatrix} \quad (4.3)$$

*звезды*  $r = r^{[\sigma]_0}$  как матрицу (1.9) симплекса  $\Delta$ ; а именно, каждый столбец матрицы  $S^{[\sigma]_0}$  состоит из координат вершин  $v_i$  симплекса  $\Delta$  и коэффициента  $Q_i^{[\sigma]_0} = 1$  при  $\alpha$  в правой части (4.1). Согласно (1.9) матрица  $S^{[\sigma]_0}$  звезды  $r = r^{[\sigma]_0}$  является унимодулярной, поэтому определенные в (4.2) звезды будем называть *унимодулярными*.

**4.2. Специализации дифференцирований.** Дифференцировани-  
ям  $\sigma = \{k, l\}$  из множества  $\Sigma$  с произвольными индексами  $0 \leq k < l \leq d$  (см. п. 2.1) поставим в соответствие матрицы

$$D_k^{kl} = E + E_{lk}, \quad D_l^{kl} = E + E_{kl}, \quad (4.4)$$

где  $E = E_{d+1}$  – единичная матрица порядка  $d+1$ , а матрицы  $E_{ij}$  имеют нулевые элементы, кроме  $1 = 1_{ij}$  на  $(i, j)$ -месте. Матрицы  $M$  из (4.4) имеют целые коэффициенты и определители  $\det M = \pm 1$ , поэтому принадлежат группе  $\text{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$ .

По определению (2.9) производная звезда  $r^\sigma = \{r_0^\sigma, r_1^\sigma, \dots, r_d^\sigma\}$  имеет вид

$$r^\sigma = \{r_0, \dots, \underbrace{r_k + r_l}_k, \dots, \underbrace{r_l}_l, \dots, r_d\} \quad (4.5)$$

или

$$r^\sigma = \{r_0, \dots, \underbrace{r_k}_k, \dots, \underbrace{r_k + r_l}_l, \dots, r_d\}. \quad (4.6)$$

Скажем, что относительно звезды  $r$  дифференцирование  $\sigma = \{k, l\}$  имеет *специализацию*

$$\text{sp}(\sigma, r) = \text{sp}_k^{kl} \quad \text{или} \quad \text{sp}(\sigma, r) = \text{sp}_l^{kl} \quad (4.7)$$

в зависимости от того, какой случай (4.5) или (4.6) имеет место. Каждой специализации (4.7) поставим в соответствие

$$D(\text{sp}_k^{kl}) = D_k^{kl} \quad \text{или} \quad D(\text{sp}_l^{kl}) = D_l^{kl} \quad (4.8)$$

свою матрицу из (4.4). Таким образом, в силу (4.7) и (4.8) однозначно определена *матрица специализации*

$$D(\sigma, r) = D(\text{sp}(\sigma, r)) \quad (4.9)$$

дифференцирования  $\sigma \in \Sigma$  относительно произвольной невырожденной звезды  $r$ .

#### 4.3. Матрицы производных звезд. Пусть

$$S = \begin{pmatrix} P_{01} & P_{11} & \dots & P_{d1} \\ & & \dots & \\ P_{0d} & P_{1d} & \dots & P_{dd} \\ Q_0 & Q_1 & \dots & Q_d \end{pmatrix} \quad (4.10)$$

– матрица некоторой невырожденной звезды  $r$  и  $\sigma$  – некоторое дифференцирование из множества  $\Sigma$ . Выясним, какова матрица

$$S^\sigma = \begin{pmatrix} P_{01}^\sigma & P_{11}^\sigma & \dots & P_{d1}^\sigma \\ & & \dots & \\ P_{0d}^\sigma & P_{1d}^\sigma & \dots & P_{dd}^\sigma \\ Q_0^\sigma & Q_1^\sigma & \dots & Q_d^\sigma \end{pmatrix} \quad (4.11)$$

производной звезды  $r^\sigma$ .

**Лемма 4.1.** *Матрицы исходной звезды (4.10) и ее производной (4.11) связаны между собой формулой*

$$S^\sigma = S \cdot D(\sigma, r), \quad (4.12)$$

где  $D(\sigma, r)$  – матрица специализации (4.9) дифференцирования  $\sigma$  относительно звезды  $r$ .

**Доказательство.** Пусть матрица-строка  $(r_0 r_1 \dots r_d)$  состоит из лучей звезды  $r$  и аналогично  $(r_0^\sigma r_1^\sigma \dots r_d^\sigma)$  для производной звезды  $r^\sigma$ . Тогда из равенств (4.5), (4.6) и определения (4.8), (4.9) матрицы специализации  $D(\sigma, r)$  вытекает формула

$$(r_0^\sigma r_1^\sigma \dots r_d^\sigma) = (r_0 r_1 \dots r_d) \cdot D(\sigma, r), \quad (4.13)$$

из которой, если ее перенести на матрицы звезд  $S^\sigma$  и  $S$ , следует формула (4.12).  $\square$

## §5. АППРОКСИМАЦИЯ

**5.1. Бесконечные итерации дифференцирований.** Рассмотрим

$$\Xi = \Sigma^{\mathbb{N}} \quad (5.1)$$

– множество всех бесконечных последовательностей

$$\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots\},$$

состоящих из произвольных сочетаний  $\sigma_i$  из  $\Sigma$ ; и пусть

$$[\sigma]_n = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n\} \quad (5.2)$$

обозначает *отрезок* из первых  $n$  членов последовательности  $\sigma$ , при этом полагаем, что  $[\sigma]_0 = \emptyset$ . Используя определение производной звезды (2.9), индукцией по  $n = 0, 1, 2, \dots$  определим  $[\sigma]_n$ -*производные*

$$r^{[\sigma]_n} = (r^{[\sigma]_{n-1}})^{\sigma_n} \quad (5.3)$$

произвольной звезды  $r$ ; при этом условимся  $r^{[\sigma]_0} = r$  для  $n = 0$ .

**5.2. Радиус производных разверток.** Пусть  $[\sigma]_n$ -производные  $r^{[\sigma]_n}$  звезды  $r$  состоят из лучей

$$r^{[\sigma]_n} = \{r_0^{[\sigma]_n}, r_1^{[\sigma]_n}, \dots, r_d^{[\sigma]_n}\}. \quad (5.4)$$

Если  $T = T(r)$  – развертка (3.25) для звезды  $r$ , то обозначим через

$$T^{[\sigma]_n} = T(r^{[\sigma]_n}) \quad (5.5)$$

соответствующие развертки, порождаемые производными звездами  $r^{[\sigma]_n}$ .

Размер развертки (5.5) будем контролировать с помощью *радиуса развертки*

$$\varrho^{[\sigma]^n} = \varrho(T^{[\sigma]^n}) = \max_{v \in \text{ver } T^{[\sigma]^n}} |v|, \quad (5.6)$$

где  $\text{ver } T^{[\sigma]^n}$  – множество вершин развертки  $T^{[\sigma]^n}$  и  $|v| = |v_1| + \dots + |v_d|$  для  $v = (v_1, \dots, v_d)$  из  $\mathbb{R}^d$ . Из определений развертки (3.25) и ее радиуса (5.6) следует равенство

$$\varrho^{[\sigma]^n} = \max_v |v|. \quad (5.7)$$

Здесь максимум берется по всем векторам  $v$ , представимым в виде суммы  $k$  различных лучей  $r_i^{[\sigma]^n}$  звезды  $r^{[\sigma]^n}$  из (5.4), где  $k$  пробегает все значения от 1 до  $d$ . Таким образом, радиус развертки  $\varrho^{[\sigma]^n}$  равен радиусу минимальной сферы в полиэдральной метрике (1.15) с центром в точке 0, содержащей развертку  $T^{[\sigma]^n}$ .

### 5.3. Основная теорема об аппроксимации.

**Лемма 5.1.** 1. Для произвольной бесконечной последовательности дифференцирований  $\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots\}$  из множества  $\Xi$ , матрицы

$$S^{[\sigma]^n} = \begin{pmatrix} P_{01}^{[\sigma]^n} & P_{11}^{[\sigma]^n} & \dots & P_{d1}^{[\sigma]^n} \\ P_{0d}^{[\sigma]^n} & P_{1d}^{[\sigma]^n} & \dots & P_{dd}^{[\sigma]^n} \\ Q_0^{[\sigma]^n} & Q_1^{[\sigma]^n} & \dots & Q_d^{[\sigma]^n} \end{pmatrix} \quad (5.8)$$

производных звезд  $r^{[\sigma]^n}$  из (5.4) вычисляются по формуле

$$S^{[\sigma]^n} = S^{[\sigma]^0} \cdot D^{[\sigma]^n}(r). \quad (5.9)$$

Здесь  $S^{[\sigma]^0} = S$  – матрица (4.3) начальной звезды  $r = r^{[\sigma]^0}$  и

$$D^{[\sigma]^n}(r) = D(\sigma_1, r^{[\sigma]^0}) \cdot D(\sigma_2, r^{[\sigma]^1}) \cdot \dots \cdot D(\sigma_n, r^{[\sigma]^{n-1}}), \quad (5.10)$$

где  $D(\sigma^*, r^*)$  – матрицы специализации (4.9) дифференцирований  $\sigma^*$  относительно звезд  $r^*$ .

2. Производные звезды  $r^{[\sigma]^n} = \{r_0^{[\sigma]^n}, r_1^{[\sigma]^n}, \dots, r_d^{[\sigma]^n}\}$  состоят из лучей

$$r_i^{[\sigma]^n} = Q_i^{[\sigma]^n} \alpha + P_i^{[\sigma]^n} \quad (5.11)$$

порядков  $Q_i^{[\sigma]^n} \geq 1$  для  $i = 0, 1, \dots, d$ , где  $P_i^{[\sigma]^n} = (P_{i1}^{[\sigma]^n}, \dots, P_{id}^{[\sigma]^n})$  – вектор из  $\mathbb{Z}^d$ .

**Доказательство.** Формула (5.9) вытекает из формулы (4.12), а из (5.9) следует явный вид (5.8) матрицы  $S^{[\sigma]^n}$ . Равенство (5.11) для лучей  $r_i^{[\sigma]^n}$  выводится из определения (4.1) лучей  $r_i^{[\sigma]^0}$  начальной звезды  $r = r^{[\sigma]^0}$  и из (5.8).  $\square$

Далее нам потребуется матрица-столбец

$$\begin{pmatrix} P_{\max}^{[\sigma]^n} \\ Q_{\max}^{[\sigma]^n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_{01}^{[\sigma]^n} + P_{11}^{[\sigma]^n} + \dots + P_{d1}^{[\sigma]^n} \\ \dots \\ P_{0d}^{[\sigma]^n} + P_{1d}^{[\sigma]^n} + \dots + P_{dd}^{[\sigma]^n} \\ Q_0^{[\sigma]^n} + Q_1^{[\sigma]^n} + \dots + Q_d^{[\sigma]^n} \end{pmatrix}, \quad (5.12)$$

равная сумме всех столбцов матрицы (5.8), и соответствующая точка

$$r_{\max}^{[\sigma]^n} = Q_{\max}^{[\sigma]^n} \alpha + P_{\max}^{[\sigma]^n} \quad (5.13)$$

порядка  $Q_{\max}^{[\sigma]^n} = Q_0^{[\sigma]^n} + Q_1^{[\sigma]^n} + \dots + Q_d^{[\sigma]^n} \geq 1$ . Из определений (5.12) и (5.13) следует, что  $r_{\max}^{[\sigma]^n}$  получается как сумма

$$r_{\max}^{[\sigma]^n} = r_0^{[\sigma]^n} + r_1^{[\sigma]^n} + \dots + r_d^{[\sigma]^n} \quad (5.14)$$

всех лучей (5.11) производной звезды  $r^{[\sigma]^n}$ .

**Теорема 5.1.** Пусть  $\alpha$  – иррациональная точка (1.4),  $r$  – звезда (4.2) и  $\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots\}$  – произвольная бесконечная последовательность дифференцирований  $\sigma_i$  из множества  $\Sigma$ . Тогда справедливы следующие утверждения.

1. Звезда  $r = \{r_0, r_1, \dots, r_d\}$  является бесконечно дифференцируемой и, значит, существуют  $[\sigma]_n$ -производные звезды  $r^{[\sigma]^n}$  из (5.4) всех порядков  $n = 0, 1, 2, \dots$

2. Порождаемые производными звездами  $r^{[\sigma]^n}$  развертки  $T^{[\sigma]^n}$  из (5.5) обладает свойством минимальности:

$$Q\alpha + P \notin (T^{[\sigma]^n})^{\text{int}}, \quad (5.15)$$

если  $1 \leq Q < Q_{\max}^{[\sigma]^n}$  и  $P$  – любая точка из  $\mathbb{Z}^d$ ; единственная точка

$$Q\alpha + P \in (T^{[\sigma]^n})^{\text{int}} \quad (5.16)$$

порядка  $Q = Q_{\max}^{[\sigma]^n}$  есть точка  $r_{\max}^{[\sigma]^n} = Q_{\max}^{[\sigma]^n} \alpha + P_{\max}^{[\sigma]^n}$ , определенная в (5.14).

3. Имеют место неравенства

$$\left| \alpha - \frac{P_{\max}^{[\sigma]_n}}{Q_{\max}^{[\sigma]_n}} \right| \leq \frac{\varrho^{[\sigma]_n}}{Q_{\max}^{[\sigma]_n}} \quad (5.17)$$

для всех  $n = 0, 1, 2, \dots$ . Здесь  $\varrho^{[\sigma]_n} = \varrho(T^{[\sigma]_n})$  обозначает радиус развертки  $T^{[\sigma]_n}$   $[\sigma]_n$ -производной  $r^{[\sigma]_n}$  звезды  $r$ , определенный в (5.6).

4. Знаменатели  $Q_{\max}^{[\sigma]_n}$  в аппроксимационной формуле (5.17) обладают свойством

$$Q_{\max}^{[\sigma]_n} \rightarrow +\infty \quad \text{при} \quad n \rightarrow +\infty. \quad (5.18)$$

**Доказательство.** Утверждения 1 и 4 были доказаны в [3] и [1].

Согласно определению 2.1 начальная звезда  $r = r^{[\sigma]_0}$ , определенная в (4.2), вкладывается

$$r^{[\sigma]_0} \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}^d \quad (5.19)$$

в тор  $\mathbb{T}^d = \mathbb{T}_{\mathbb{Z}^d}^d$  относительно сдвига  $S = S_{\alpha_-}$ . По утверждению 1 для звезды  $r = r^{[\sigma]_0}$  существуют производные звезды  $r^{[\sigma]_n}$  всех порядков  $n = 1, 2, 3, \dots$ . Тогда из (5.19) и теоремы 3.3 следуют вложения

$$r^{[\sigma]_n} \xrightarrow{\text{em}} \mathbb{T}^d \quad (5.20)$$

в тор  $\mathbb{T}^d$  производных звезд  $r^{[\sigma]_n}$  относительно того же сдвига  $S = S_{\alpha_-}$ . Теперь из существования вложений (5.20) звезд  $r^{[\sigma]_n}$  и критерия вложимости отвечающих им разверток тора  $T^{[\sigma]_n} = T(r^{[\sigma]_n})$  (см. теорему 3.2) вытекает минимальность (5.15), (5.16) разверток  $T^{[\sigma]_n}$ .

Что касается неравенств (5.17), то они непосредственно получаются из (5.16) и определения (5.6) радиуса развертки  $\varrho^{[\sigma]_n} = \varrho(T^{[\sigma]_n})$ .  $\square$

**5.4. Минимальное свойство и  $T^{[\sigma]_n}$ -нормы.** Минимальное свойство (5.15)–(5.16) указывает на *наилучшее ядерное приближение* (кагуон approximation). Это означает, что точки  $r_{\max}^{[\sigma]_n} = Q_{\max}^{[\sigma]_n} \alpha + P_{\max}^{[\sigma]_n}$  наилучшим образом приближаются к  $0 \bmod \mathbb{Z}^d$  относительно  $T^{[\sigma]_n}$ -норм (ядерных норм)  $\|\cdot\| = \|\cdot\|_{\alpha}^{[\sigma]_n}$ , в качестве выпуклых тел для которой выбраны выпуклые многогранники  $\text{Kt}^n = T^{[\sigma]_n}$  – ядра (3.27) индуцированных разбиений  $d$ -мерного тора  $\mathbb{T}^d$ . Так определенные  $T^{[\sigma]_n}$ -нормы

обладают следующими свойствами:

$$\begin{aligned} \|x\| &= 0 \Leftrightarrow x = 0, \\ \|ax\| &= a \|x\|, \quad a \geq 0, \\ c_1 \|x\| &\leq \| -x \| \leq c_2 \|x\|, \\ \|x + y\| &\leq c_3 (\|x\| + \|y\|), \end{aligned} \tag{5.21}$$

где  $0 < c_1 \leq c_2$ ,  $c_3 > 0$  – некоторые константы. Как видно из (5.21),  $T^{[\sigma]n}$ -нормы не удовлетворяют свойству  $\| -x \| = \|x\|$  – это следствие того, что 0 не находится в центре симметрии многогранников  $K^n = T^{[\sigma]n}$ , хотя сами они являются центрально симметричными.

Неравенство (5.17) записано в фиксированной многогранной норме  $|x|_s = |x_1| + \dots + |x_d|$ . Можно было взять и любую другую норму, например, – шаровую или евклидову  $|x|_e = (|x_1|^2 + \dots + |x_d|^2)^{1/2}$ . Фиксированные нормы удобны для количественных оценок скорости приближений, но они не прослеживают наилучшие приближения.

**Замечание 5.1.** Приближения (5.17) будут нетривиальны только в случае, когда радиус разверток

$$\varrho^{[\sigma]n} = \varrho(T^{[\sigma]n}) \longrightarrow 0 \quad \text{при} \quad n \longrightarrow +\infty. \tag{5.22}$$

Описанию того, как можно обеспечить выполнение последнего свойства, посвящен следующий раздел.

## §6. ЛОКАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ

**6.1. Целевая функция.** Из неравенств (5.17) видно, что приближение иррациональной точки  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$  подходящими дробями  $\frac{P^{[\sigma]n}}{Q^{[\sigma]n}}$  полностью зависит от величины радиуса  $\varrho^{[\sigma]n} = \varrho(T^{[\sigma]n})$  разверток тора  $T^{[\sigma]n} = T(r^{[\sigma]n})$ , порождаемых производными звездами  $r^{[\sigma]n}$ . В свою очередь, сами производные звезды  $r^{[\sigma]n}$  определяются бесконечной последовательностью дифференцирований  $\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots\}$  из множества  $\Xi = \Sigma^{\mathbb{N}}$ .

Воспользуемся функцией  $\varrho$  для формирования стратегии выбора дифференцирований  $\sigma_n \in \Sigma$  в последовательности

$$\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots\},$$

применяя индукцию по  $n = 0, 1, 2, \dots$ :

$$\varrho(T^{[\sigma]n}) = \min_{\sigma'_n \in \Sigma} \varrho(T^{[\sigma']n}), \tag{6.1}$$

где через  $[\sigma]_n = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n\}$  и  $[\sigma']_n = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma'_n\}$  обозначены отрезки длины  $n$ . Смысл стратегии (6.1) состоит в том, что если отрезок  $[\sigma]_{n-1} = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_{n-1}\}$  уже определен, то дифференцирование  $\sigma_n \in \Sigma$  выбирается из условия минимизации (6.1). Определенную в (6.1) стратегию будем называть  $\varrho$ -стратегией, явно указывая на ее зависимость от целевой функции  $\varrho(T)$  из (5.6).

**6.2. Диофантовы экспоненты.** Из неравенства (5.17) следует, что выбранная  $\varrho$ -стратегия применительно к данной точке  $\alpha$  срабатывает, если выполняется условие (5.22). Если же попытаться как-то количественно оценить  $\varrho$ -стратегию, то с этой целью можно использовать, например, *диофантову экспоненту*

$$\eta = \eta(\alpha, \varrho) = \sup_{n' \geq 0} \inf_{n \geq n'} \frac{-\ln \varrho(T^{[\sigma]_n})}{\ln Q_{\max}^{[\sigma]_n}}. \quad (6.2)$$

Ее роль видна из следующего утверждения.

**Теорема 6.1.** Пусть выполняются условия теоремы 5.1, выбрана целевая функция  $\varrho(T)$  из (5.6) и по  $\varrho$ -стратегии (6.1) построена бесконечная последовательность производных  $\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots\}$  из множества  $\Xi = \Sigma^{\mathbb{N}}$ . Кроме того, пусть  $\eta'$  – произвольное число, удовлетворяющее неравенству  $\eta' < \eta$ , где  $\eta = \eta(\alpha, \varrho)$  – диофантова экспонента (6.2). Тогда в метрике (1.15) справедлива оценка

$$\left| \alpha - \frac{P_{\max}^{[\sigma]_n}}{Q_{\max}^{[\sigma]_n}} \right| \leq \frac{1}{(Q_{\max}^{[\sigma]_n})^{1+\eta'}} \quad (6.3)$$

для всех  $n \geq n_{\eta'}$ . Здесь нижняя граница  $n_{\eta'}$  для  $n$  определяется выбором показателя  $\eta'$  и зависит от иррациональной точки  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$  и целевой функции  $\varrho(T)$ .

**Доказательство.** непосредственно следует из неравенства (5.17) в теореме 5.1 и определения (6.2) диофантовой экспоненты  $\eta$ .  $\square$

**6.3. Многошаговые стратегии.** Определенную в (6.1)  $\varrho$ -стратегию, естественно назвать *одношаговой*. Если возникнет задача увеличения значения диофантовой экспоненты (6.2) и, значит, увеличения

скорости приближения в неравенстве (6.3), то для этого можно попытаться применить многошаговую стратегию:

$$\min_{\substack{\sigma_{n+1} \in \Sigma, \\ \dots \\ \sigma_{n+\omega-1} \in \Sigma}} \varrho(T^{[\sigma]_{n+\omega-1}}) = \min_{\substack{\sigma'_n \in \Sigma, \\ \sigma_{n+1} \in \Sigma, \\ \dots \\ \sigma_{n+\omega-1} \in \Sigma}} \varrho(T^{[\sigma']_{n+\omega-1}}), \quad (6.4)$$

где через

$$\begin{aligned} [\sigma]_{n+\omega-1} &= \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \sigma_{n+1}, \dots, \sigma_{n+\omega-1}\}, \\ [\sigma']_{n+\omega-1} &= \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma'_n, \sigma_{n+1}, \dots, \sigma_{n+\omega-1}\} \end{aligned}$$

обозначены отрезки длины  $n + \omega - 1$  в последовательности

$$\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots\}.$$

Если отрезок  $[\sigma]_{n-1}$  уже построен, то следующий отрезок  $[\sigma]_n$  находится по правилу (6.4). Определенную таким образом стратегию будем называть  $\omega$ -шаговой стратегией с оценочной функцией  $\varrho(T)$  или кратко –  $\varrho^\omega$ -стратегией. Стратегия из (6.1) – это одношаговая  $\varrho^1$ -стратегия.

**Замечание 6.1.** Все определяемые таким образом стратегии относятся к классу *локальных*, когда каждый шаг определяется по возможным результатам конечного отрезка следующих за ним шагов.

## §7. ЧИСЛОВЫЕ ПРИМЕРЫ

**7.1. Степень точки и локальные экспоненты.** Определим *степень*  $\deg \alpha$  точки  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$  равенством

$$\deg \alpha = \deg \mathbb{Q}(\alpha)/\mathbb{Q} = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}], \quad (7.1)$$

где  $\mathbb{Q}(\alpha)$  – поле, полученное расширением поля рациональных чисел  $\mathbb{Q}$  добавлением к нему чисел  $\alpha_1, \dots, \alpha_d$  и  $\deg \mathbb{Q}(\alpha)/\mathbb{Q}$  обозначает степень расширения  $\mathbb{Q}(\alpha)$  над полем  $\mathbb{Q}$ .

Пусть точка  $\alpha$  имеет алгебраические координаты. Будем говорить, что она является *полной*, если выполняется соотношение

$$\mathbb{Q}[\alpha] = \mathbb{Q}(\alpha). \quad (7.2)$$

Здесь  $\mathbb{Q}[\alpha] = \mathbb{Q}[1, \alpha_1, \dots, \alpha_d]$  обозначает *модуль* с базисом  $\{1, \alpha_1, \dots, \alpha_d\}$  над полем  $\mathbb{Q}$ . Если  $\alpha$  – полная точка, то ее степень (7.1) равна

$$\deg \alpha = d + 1. \quad (7.3)$$

Определенная в (6.2) диофантова экспонента  $\eta = \eta(\alpha, \varrho)$  имеет в большей степени чисто теоретическое значение. При работе с числовыми данными удобнее опираться на *локальные диофантовы экспоненты*

$$\eta_n = \eta_n(\alpha, \varrho) = \frac{-\ln \varrho(r^{[\sigma]_n})}{\ln Q_{\max}^{[\sigma]_n}} \quad (7.4)$$

с индексами  $n = 1, 2, 3, \dots$

**7.2. Кубические иррациональности.** Сначала рассмотрим точки  $\alpha = (\sqrt[3]{a}, \sqrt[3]{a^2})$ , где  $a = 7$  и  $10$ . Согласно определению (7.1) их степени равны

$$\begin{aligned} \deg((\sqrt[3]{7}, \sqrt[3]{49})) &= \deg \mathbb{Q}(\sqrt[3]{7})/\mathbb{Q} = 3, \\ \deg((\sqrt[3]{10}, \sqrt[3]{100})) &= \deg \mathbb{Q}(\sqrt[3]{10})/\mathbb{Q} = 3. \end{aligned} \quad (7.5)$$

Поэтому согласно (7.2) они будут полными точками и для них выполняется свойство (7.3).

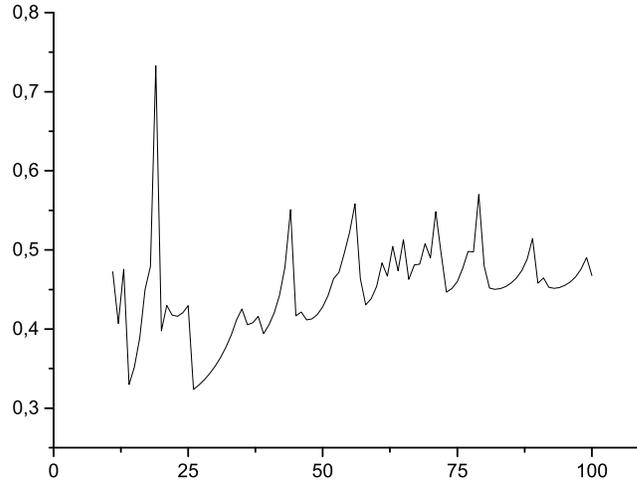


Рис. 8.1. График локальных диофантовых экспонент  $\eta_n$  для полной точки  $\alpha = (\sqrt[3]{7}, \sqrt[3]{49})$  степени  $\deg \alpha = 3$ .

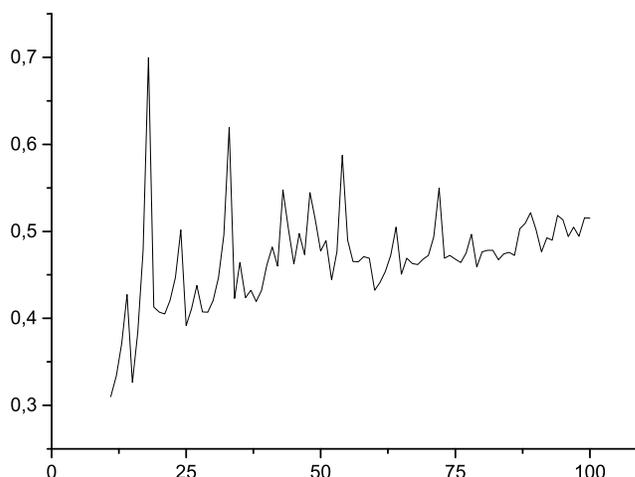


Рис. 8.2. График локальных диофантовых экспонент  $\eta_n$  для полной точки  $\alpha = (\sqrt[3]{10}, \sqrt[3]{100})$  степени  $\deg \alpha = 3$ .

На рис. 8.1 и 8.2 по горизонтальной оси отложены значения последовательных итераций  $1 \leq n \leq 10^2$ , а по вертикальной – соответствующие значения локальных экспонент  $\eta_n = \eta_n(\alpha, \varrho)$  из (7.4) с ограничением на знаменатели

$$Q_{\max}^{[\sigma]_n} \geq 10^3 \tag{7.6}$$

подходящих двумерных дробей  $\frac{P_{\max}^{[\sigma]_n}}{Q_{\max}^{[\sigma]_n}}$  в неравенствах (5.17) и (6.3). Условие (7.6) введено для начальной стабилизации процесса приближения

$$\frac{P_{\max}^{[\sigma]_n}}{Q_{\max}^{[\sigma]_n}} \rightarrow \alpha \text{ при } n \rightarrow +\infty$$

подходящими дробями точек  $\alpha$ . Ниже приведены приближенные наименьшее  $\underline{\eta}$ , среднее  $\bar{\eta}$  и наибольшее  $\overline{\eta}$  значения экспонент  $\eta_n$  для  $n \leq 10^2$ :

$$\begin{aligned} a = 7 : \quad & \underline{\eta} = 0.324, \quad \bar{\eta} = 0.450, \quad \overline{\eta} = 0.733; \\ a = 10 : \quad & \underline{\eta} = 0.310, \quad \bar{\eta} = 0.468, \quad \overline{\eta} = 0.7. \end{aligned} \tag{7.7}$$

**7.3. Биквадратичные иррациональности.** Выберем биквадратичную точку  $\alpha = (\sqrt{7}, \sqrt{10})$ . По определению (7.1) ее степень равна

$$\deg((\sqrt{7}, \sqrt{10})) = \deg \mathbb{Q}(\sqrt{7}, \sqrt{10})/\mathbb{Q} = 4.$$

Следовательно в отличие от рассмотренных выше полных кубических точек, данная точка  $\alpha = (\sqrt{7}, \sqrt{10})$  не является полной (7.2) и для нее свойство (7.3) уже не выполняется.

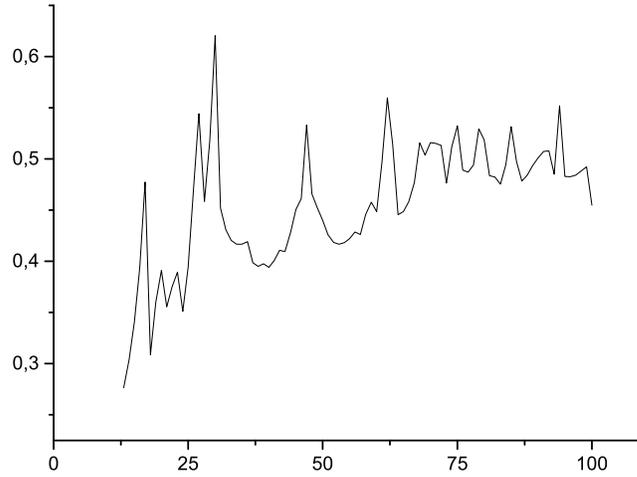


Рис. 8.3. График локальных диофантовых экспонент  $\eta_n$  для неполной точки  $\alpha = (\sqrt{7}, \sqrt{10})$  степени  $\deg \alpha = 4$ .

Для точки  $\alpha = (\sqrt{7}, \sqrt{10})$  наименьшее  $\underline{\eta}$ , среднее  $\bar{\eta}$  и наибольшее  $\bar{\eta}$  значения экспонент  $\eta_n$  соответственно равны:

$$\underline{\eta} = 0.276, \quad \bar{\eta} = 0.456, \quad \bar{\eta} = 0.620. \quad (7.8)$$

**7.4. Выводы.** 1. Из результатов (7.7) и (7.8) видно, что для всех приведенных выше точек  $\alpha$  наименьшие значения экспонент  $\underline{\eta} > 0$  и, следовательно, то же самое справедливо для всех значениях  $\eta_n > 0$  локальных диофантовых экспонент (7.4). Поэтому оценки приближений

указанных точек  $\alpha$  в неравенствах (5.17) и (6.3) нетривиальны. Это означает, что определенная в (6.1) одношаговая  $\varrho$ -стратегия работает.

2. В [11] было доказано, что для кубических иррациональностей с комплексным сопряжением и, в частности, для точек  $\alpha = (\sqrt[3]{a}, \sqrt[3]{a^2})$ , где  $a = 7$  или  $10$ , существуют периодические приближения (6.3) с диофантовой экспонентой (6.2), равной  $\eta = 0.5$  – наибольшей возможной экспонентой для отмеченных кубических иррациональностей. Из графиков на рис. 8.1 и 8.2 видно, что локальные экспоненты  $\eta_n$  регулярно принимают значения  $\eta_n > 0.5$  для  $n \leq 10^2$ .

3. В одномерном случае  $d = 1$ , т.е. для обычных цепных дробей, пики значений локальных экспонент  $\eta_n$  связаны с большими неполными частными в разложении вещественного числа в цепную дробь. Поэтому и для высших размерностей  $d \geq 2$  пики значений  $\eta_n$  гипотетично можно ассоциировать с большими “неполными частными” в  $\varrho$ -стратегии (6.1) последовательных приближений точек  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ .

4. В (6.1) стратегия приближения подходящими цепными дробями  $\frac{P^{[\sigma]_n}}{Q^{[\sigma]_n}}$  к точке  $\alpha$  была выбрана так, чтобы получающиеся в теореме 5.1 развертки  $T^{[\sigma]_n}$  не сильно вытягивались, т.е. развертки  $T^{[\sigma]_n}$  при  $n \rightarrow +\infty$  удерживали бы форму, близкую к шаровой. Последнее означает ограниченность отношения  $\frac{R_n}{r_n}$  радиусов описанного и вписанного шаров для многогранников  $T^{[\sigma]_n}$  при  $n \rightarrow +\infty$ . Данное свойство обеспечивает хорошие приближения (5.17) точки  $\alpha$  подходящими дробями  $\frac{P^{[\sigma]_n}}{Q^{[\sigma]_n}}$  в выбранной нами ромбической норме  $|x| = |x_1| + \dots + |x_d|$  или эквивалентной ей евклидовой норме  $|x|_e = (|x_1|^2 + \dots + |x_d|^2)^{1/2}$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В. Г. Журавлев, *Симплекс-ядерный алгоритм разложения в многомерные цепные дроби*. — Совр. пробл. матем., МИАН, 2017, том 299, стр. 1–20.
2. В. Г. Журавлев, *Двумерные приближения методом делящихся торических разбиений*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **440** (2015), 81–98.
3. В. Г. Журавлев, *Дифференцирование индуцированных разбиений тора и многомерные приближения алгебраических чисел*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **445** (2016), 33–92.
4. V. Brun, *Algorithmes euclidiens pour trois et quatre nombres*. — In Treizieme congres des mathematiciens scandinaves, tenu a Helsinki 18–23 aout (1957), 45–64. Mercators Tryckeri, Helsinki, 1958.
5. E. S. Selmer, *Continued fractions in several dimensions*. — Nordisk Nat. Tidskr. **9** (1961), 37–43.

6. A. Nogueira, The three-dimensional Poincare continued fraction algorithm. — Israel J. Math. **90** (1995), No. 1–3, 373–401.
7. F. Schweiger, *Multidimensional Continued Fraction*. Oxford Univ. Press, New York, 2000.
8. V. Berthe, S. Labbe, *Factor complexity of S-adic words generated by the Arnoux–Rauzy–Poincare algorithm*. — Advances in Applied Mathematics **63** (2015), 90–130.
9. P. Arnoux, S. Labbe, *On some symmetric multidimensional continued fraction algorithms*. — arXiv:1508.07814, August 2015.
10. J. Cassaigne, *Un algorithme de fractions continues de complexite lineaire*. — October 2015. DynA3S meeting, LIAFA, Paris, October 12th, 2015.
11. В. Г. Журавлев, *Симплекс-модульный алгоритм разложения алгебраических чисел в многомерные целные дроби*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **449** (2016), 168–195.
12. В. Г. Журавлев, *Одномерные разбиения Фибоначчи*. — Изв. РАН, сер. матем. **71** (2007), № 2, 89–122.
13. В. Г. Журавлев, *Переключивающиеся торические развертки и множества ограниченного остатка*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **392** (2011), 95–145.
14. В. Г. Журавлев, *Многогранники ограниченного остатка*. — Математика и информатика, 1, К 75-летию со дня рождения Анатолия Алексеевича Карацубы, Совр. пробл. матем., **16**, МИАН, М., 2012, 82–102.
15. Е. С. Федоров, *Начала учения о фигурах*. М., 1953.
16. Г. Ф. Вороной, *Собрание сочинений*, том 2. Киев, 1952.
17. В. Г. Журавлев, *Разбиения Розы и множества ограниченного остатка на торе*. — Зап. научн. семин. ПОМИ, 2005, т. 322, с. 83–106.
18. V. G. Zhuravlev, *On additive property of a complexity function related to Rauzy tiling*. — Anal. Probab. Methods Number Theory, E. Manstavicius et al. (Eds), TEV, Vilnius, 2007, p. 240–254.

Zhuravlev V. G. The karyon algorithm for decomposition into multidimensional continued fractions.

In this paper we propose a universal karyon algorithm, applicable to any set of real numbers  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ , which is a modification of the simplex-karyon algorithm. The main difference is an infinite sequence  $\mathbf{T} = \mathbf{T}_0, \mathbf{T}_1, \dots, \mathbf{T}_n, \dots$  of  $d$ -dimensional parallelohedra  $\mathbf{T}_n$  instead of the simplex sequence. Each parallelohedron  $\mathbf{T}_n$  is obtained from the previous  $\mathbf{T}_{n-1}$  by means of the differentiation  $\mathbf{T}_n = \mathbf{T}_{n-1}^{\sigma_n}$ . Parallelohedra  $\mathbf{T}_n$  represent itself karyons of certain induced toric tilings. A certain algorithm ( $\varrho$ -strategy) of the choice of infinite sequences  $\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots\}$  of derivations  $\sigma_n$  is specified. This algorithm provides the convergence  $\varrho(\mathbf{T}_n) \rightarrow 0$  if  $n \rightarrow +\infty$ , where  $\varrho(\mathbf{T}_n)$  denotes the radius of the parallelohedron  $\mathbf{T}_n$  in the metric  $\varrho$  chosen as an objective function. It is proved that the parallelohedra  $\mathbf{T}_n$  have the minimum property, i.e. the

karyon approximation algorithm is the best with respect to karyon  $\mathbf{T}_n$ -norms. Also we get an estimate for the approximation rate of real numbers  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$  by multidimensional continued fractions.

Математический  
институт им. В. А. Стеклова РАН  
Москва;  
Владимирский государственный  
университет,  
пр. Строителей, 11,  
600024, Владимир, Россия  
*E-mail*: [vzhuravlev@mail.ru](mailto:vzhuravlev@mail.ru)

Поступило 9 февраля 2018 г.