

Н. А. Широков

**ЗАМЕЧАНИЕ О ПРИБЛИЖЕНИИ
ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИМИ ПОЛИНОМАМИ**

Приближениям тригонометрическими полиномами посвящена огромная литература. В настоящей заметке рассматривается ситуация, которая, насколько известно автору, ранее не встречалась.

Пусть $\omega(x)$ – модуль непрерывности, удовлетворяющий условию

$$\int_0^x \frac{\omega(t)}{t} dt + x \int_x^\infty \frac{\omega(t)}{t^2} dt \leq c\omega(x), \quad (1)$$

множество E есть объединение $\bigcup_{k=1}^n [a_k, b_k]$, $n \geq 1$, отрезки $[a_k, b_k]$ попарно дизъюнкты. Предположим, что для множества E выполняется условие

$$E \cap (E + 2\pi\nu) = \emptyset, \quad \nu \in \mathbb{Z}, \quad \nu \neq 0. \quad (2)$$

Заметим, что условие (2) выполнено, если $n = 1$, $E = [a_1, b_1]$ и $b_1 - a_1 < 2\pi$. Через $H^\omega(E)$ обозначим пространство комплекснозначных функций f , заданных на E и таких, что для $x_1, x_2 \in E$ справедлива оценка $|f(x_2) - f(x_1)| \leq c_f \omega(|x_2 - x_1|)$; при $r \in \mathbb{N}$ через $H^{\omega+r}(E)$ обозначаем пространство функций f таких, что $f^{(r)} \in H^\omega(E)$.

Пусть, далее,

$$S_\rho = \left\{ z \in \mathbb{C} : z = \frac{1}{2} \left(\zeta + \frac{1}{\zeta} \right), \quad |\zeta| = \rho \right\},$$

$$S_\rho([a, b]) = \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} S_\rho, \quad a, b \in \mathbb{R}, \quad \rho > 1,$$

$$d_\rho(z, [a, b]) = \text{dist}(z, S_\rho([a, b])), \quad z \in \mathbb{C}.$$

Для $x \in [a_m, b_m] \subset E$, $1 \leq m \leq n$, полагаем

$$d_\rho(x, E) = d_\rho(x, S_\rho([a_m, b_m])). \quad (3)$$

Ключевые слова: модуль непрерывности, целая функция экспоненциального типа, приближение, классы Гёльдера, аппроксимация, тригонометрические полиномы.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ No. 17-01-00607-а.

Настоящая работа посвящена конструктивному описанию пространства $H^{\omega+r}(E)$ в терминах приближения тригонометрическими полиномами.

Теорема. а) Пусть модуль непрерывности $\omega(x)$ и множество E удовлетворяют условиям (1) и (2), соответственно, и пусть

$$f \in H^{\omega+r}(E),$$

$r \geq 0$, $r \in \mathbb{Z}$. Тогда для любого $n \in \mathbb{N}$ найдется тригонометрический полином $\pi_n(x)$ порядка не выше n такой, что для любого $x \in E$ с некоторым $c_0 = c_0(f, E, r)$ выполняется соотношение

$$|f(x) - \pi_n(x)| \leq c_0 d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, E) \omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, E)). \quad (4)$$

б) Предположим, что для функции $f : E \rightarrow \mathbb{C}$ для каждого $n \in \mathbb{N}$ найдется тригонометрический полином π_n порядка не выше n такой, что для любого $x \in E$ справедлива оценка (4) с некоторой постоянной c_0 . Тогда $f \in H^{\omega+r}(E)$.

Замечание. Насколько известно автору, утверждение теоремы при $n = 1$, $E = [a_1, b_1]$, $b_1 - a_1 < 2\pi$ также является новым результатом.

Доказательство части а) теоремы.

Пусть

$$\mathcal{E} = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} (E + 2\pi k). \quad (5)$$

Продолжим функцию f на множестве \mathcal{E} с периодом 2π , при $x \in E + 2\pi k$, $k \in \mathbb{Z}$, положим $f(x) \stackrel{\text{def}}{=} f(x - 2k\pi)$. Условие (2) показывает, что такое продолжение корректно определено. Множество \mathcal{E} удовлетворяет условиям, предполагаемым в [1]: все отрезки, входящие в \mathcal{E} , соизмеримы и все дополнительные интервалы в $\mathbb{R} \setminus \mathcal{E}$ соизмеримы, что следует из (2) и (5). По теореме из [1] в таком случае для всякого $n \in \mathbb{N}$ можно найти целую функцию $F_n(z)$ экспоненциального типа не выше n такую, что для $x \in E$ справедлива оценка

$$|F_n(x) - f(x)| \leq c_0 d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, E) \omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, E)), \quad (6)$$

а при $x \in E + 2k\pi$, $k \neq 0$, $k \in \mathbb{Z}$ имеется оценка

$$|F_n(x) - f(x)| \leq c_0 d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, E + 2k\pi) \omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, E + 2k\pi)), \quad (7)$$

где при $x \in E + 2k\pi$ положим $d_\rho(x, E + 2k\pi) \stackrel{\text{def}}{=} d_\rho(x - 2k\pi, E)$. Пусть $d_\rho(x, \mathcal{E}) \stackrel{\text{def}}{=} d_\rho(x, E + 2k\pi)$ при $x \in E + 2k\pi$, и положим

$$c(F) \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{x \in \mathcal{E}} \frac{|F(x) - f(x)|}{d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, \mathcal{E})\omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, \mathcal{E}))}. \quad (8)$$

Из (6), (7), (8) заключаем, что $c(F_n) \leq c_0$. Пусть $\nu \in \mathbb{Z}$. Тогда

$$\begin{aligned} & \sup_{x \in \mathcal{E}} \frac{|F_n(x + 2\pi\nu) - f(x)|}{d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, \mathcal{E})\omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, \mathcal{E}))} \\ &= \sup_{x \in \mathcal{E}} \frac{|F_n(x) - f(x - 2\pi\nu)|}{d_{1+\frac{1}{n}}^r(x - 2\pi\nu, \mathcal{E})\omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x - 2\pi\nu, \mathcal{E}))} \\ &= \sup_{x \in \mathcal{E}} \frac{|F_n(x) - f(x)|}{d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, \mathcal{E})\omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, \mathcal{E}))} = c(F_n). \end{aligned} \quad (9)$$

Пусть $F_{n,\nu}(z) \stackrel{\text{def}}{=} F_n(z + 2\pi\nu)$. Тогда соотношения (8) и (9) влекут, что

$$c(F_{n,\nu}) \leq c_0, \quad \nu \in \mathbb{Z}. \quad (10)$$

Положим

$$D = \max_{1 \leq k \leq n} \max_{x \in [a_k, b_k]} c_0 d_2^r(x, E)\omega(d_2(x, E)), \quad (11)$$

$$M_0 = \max_{x \in E} |f(x)|. \quad (12)$$

В таком случае из (10), (11), (12) заключаем, что при $x \in E$, $n \in \mathbb{N}$, $\nu \in \mathbb{Z}$ справедливо неравенство

$$|F_{n,\nu}(x)| \leq |F_{n,\nu}(x) - f(x)| + |f(x)| \leq D + M_0 \stackrel{\text{def}}{=} M_1. \quad (13)$$

По теореме Б. Я. Левина [2] из оценки (13) следует оценка для целой функции $F_{n,\nu}$ экспоненциального типа не выше n на всей вещественной оси:

$$|F_{n,\nu}(x)| \leq M_2, \quad M_2 = M_2(M_1, \mathcal{E}, n), \quad x \in \mathbb{R}. \quad (14)$$

Из (14) находим, что при $z \in \mathbb{C}$ выполняется соотношение

$$|F_{n,\nu}(z)| \leq M_2 e^{n|\text{Im } z|}. \quad (15)$$

Положим

$$\Phi_{n,N} = \frac{1}{2N+1} \sum_{\nu=-N}^N F_{n,\nu}. \quad (16)$$

Из (15), (16) находим, что при $z \in \mathbb{C}$ имеем

$$|\Phi_{n,N}(z)| \leq \frac{1}{2N+1} \sum_{\nu=-N}^N |F_{n,\nu}(z)| \leq M_2 e^{n|\operatorname{Im} z|}. \quad (17)$$

Оценка (17) показывает, что семейство функций $\{\Phi_{n,N}(z)\}_{N=1}^\infty$ является нормальным семейством на всей комплексной плоскости, поэтому существует подпоследовательность $\{N_l\}_{l=1}^\infty$, для которой подпоследовательность функций $\{\Phi_{n,N_l}(z)\}_{l=1}^\infty$ сходится к целой функции $\pi_n(z)$. Из (17) следует, что при $z \in \mathbb{C}$ имеем оценку

$$|\pi_n(z)| \leq M_2 e^{n|\operatorname{Im} z|}, \quad (18)$$

т.е. π_n – целая функция экспоненциально типа не выше n . Далее, учитывая оценку (15), находим, что для фиксированного $z \in \mathbb{C}$ справедливо соотношение

$$\begin{aligned} & \Phi_{n,N_l}(z + 2\pi) - \Phi_{n,N_l}(z) \\ &= \frac{1}{2N_l + 1} \left(\sum_{k=-N_l}^{N_l} F_n(z + 2k\pi + 2\pi) - \sum_{k=-N_l}^{N_l} F_n(z + 2k\pi) \right) \\ &= \frac{1}{2N_l + 1} (F_n(z + 2(N_l + 1)\pi) - F_n(z - 2N_l\pi)) \rightarrow 0 \text{ при } l \rightarrow \infty, \end{aligned} \quad (19)$$

и (19) влечет, что $\pi_n(z + 2\pi) - \pi_n(z) = 0$, что вместе с неравенством (18) показывает, что $\pi_n(z)$ – тригонометрический полином порядка не выше n . Из соотношений (10) получаем, что

$$c(\Phi_{n,N}) \leq \frac{1}{2N+1} \sum_{\nu=-N}^N c(F_{n,\nu}) \leq c_0. \quad (20)$$

Для фиксированного $x \in \mathcal{E}$ определение (8) и формула (20) дают неравенство

$$\frac{|\Phi_{n,N_l}(x) - f(x)|}{d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, \mathcal{E}) \omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, \mathcal{E}))} \leq c_0,$$

откуда при $l \rightarrow \infty$ имеем

$$\frac{|\pi_n(x) - f(x)|}{d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, \mathcal{E}) \omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, \mathcal{E}))} \leq c_0. \quad (21)$$

Соотношение (21) доказывает часть а) теоремы.

Для доказательства части б) продолжим функцию f 2π -периодически на множество \mathcal{E} , как это было сделано в доказательстве части а). Поскольку тригонометрические полиномы 2π -периодичны, при $x \in E + 2k\pi \subset \mathcal{E}$ из (4) получаем, что

$$\begin{aligned} |\pi_n(x) - f(x)| &= |\pi_n(x - 2\pi k) - f(x - 2\pi k)| \\ &\leq c_0 d_{1+\frac{1}{n}}^r(x - 2\pi k, E) \omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x - 2\pi k, E)) \\ &= c_0 d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, E + 2\pi k) \omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, E + 2\pi k)) \\ &= c_0 d_{1+\frac{1}{n}}^r(x, \mathcal{E}) \omega(d_{1+\frac{1}{n}}(x, \mathcal{E})). \end{aligned} \quad (22)$$

Так как $\pi_n(z)$ является целой функцией экспоненциального типа не выше n , то оценка (22) позволяет применить теорему из [3], которая влечет $f \in H^{\omega+r}(\mathcal{E})$, в частности, $f \in H^{\omega+r}(E)$. Теорема доказана. \square

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О. В. Сильванович, Н. А. Широков, *Приближение целыми функциями на счетном множестве отрезков вещественной оси. Дальнейшее обобщение.* — Вестник СПбГУ, серия 1, выпуск 2, 2018.
2. Б. Я. Левин, *Мажоранты в классах субгармонических функций.* — Теория функций, функциональный анализ и их приложения **52** (1989), 3–33.
3. О. В. Сильванович, Н. А. Широков, *Приближение целыми функциями на счетном множестве отрезков вещественной оси. 4. Обратная теорема.* — Вестник СПбГУ, серия 1, выпуск 4 (2018).

Shirokov N. A. A note about approximation by trigonometric polynomials.

Let $E = \bigcup_{k=1}^n [a_k, b_k] \subset \mathbb{R}$; if $n > 1$ then we assume that the segments $[a_k, b_k]$ are pairwise disjoint. Suppose that the following property holds:

$$E \cap (E + 2\pi\nu) = \emptyset, \quad \nu \in \mathbb{Z}, \quad \nu \neq 0. \quad (1)$$

We denote by $H^{\omega+r}(E)$ the space of functions f defined on E such that $|f^{(r)}(x_2) - f^{(r)}(x_1)| \leq c_f \omega(|x_2 - x_1|)$, $x_1, x_2 \in E$, $f^{(0)} \equiv f$. We assume that a modulus of continuity ω satisfies the condition

$$\int_0^x \frac{\omega(t)}{t} dt + x \int_x^\infty \frac{\omega(t)}{t^2} dt \leq c\omega(x). \quad (2)$$

We find a constructive description of the space $H^{\omega+r}(E)$ in terms of the rate of nonuniform approximation of $f \in H^{\omega+r}(E)$ by means of trigonometric polynomials if E satisfies (1) and ω satisfies (2).

С.-Петербургский
государственный университет,
Петергоф, Университетский просп. 35,
198504 Санкт-Петербург;
С.-Петербургское отделение
Математического института
им. В. А. Стеклова РАН
Фонтанка 27, 191023,
С.-Петербург, Россия
E-mail: nikolai.shirokov@gmail.com

Поступило 21 февраля 2018 г.