

В. Г. Журавлев

**СИМПЛЕКС-МОДУЛЬНЫЙ АЛГОРИТМ
РАЗЛОЖЕНИЯ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ ЧИСЕЛ В
МНОГОМЕРНЫЕ ЦЕПНЫЕ ДРОБИ**

ВВЕДЕНИЕ

0.1. Полные точки. Точка $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ и соответствующий набор алгебраических действительных чисел $\{\alpha_1, \dots, \alpha_d\}$ называются полными, если выполняется соотношение

$$\mathbb{Q}[\alpha] = \mathbb{Q}(\alpha). \quad (0.1)$$

Здесь $\mathbb{Q}[\alpha] = \mathbb{Q}[1, \alpha_1, \dots, \alpha_d]$ обозначает модуль с базисом $\{1, \alpha_1, \dots, \alpha_d\}$ над полем рациональных чисел \mathbb{Q} и $\mathbb{Q}(\alpha)$ – поле, полученное расширением поля \mathbb{Q} добавлением к нему чисел $\alpha_1, \dots, \alpha_d$. Из определения, в частности, следует иррациональность точки α , т.е. линейная независимость $1, \alpha_1, \dots, \alpha_d$ над кольцом целых рациональных чисел \mathbb{Z} .

Определим степень $\deg \alpha = \deg \mathbb{Q}(\alpha)/\mathbb{Q} = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}]$ точки α над полем \mathbb{Q} . Если α – полная точка, то выполняется равенство

$$\deg \alpha = d + 1. \quad (0.2)$$

0.2. Матрицы Пизо. В работе строятся унимодулярные матрицы P_α порядка $d + 1$, обладающие свойством

$$P_\alpha \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \\ 1 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \\ 1 \end{pmatrix}, \quad (0.3)$$

где $\lambda > 1$ – некоторая единица Пизо поля $\mathbb{Q}(\alpha)$. Это означает, что все ее сопряженные $\lambda^{(2)}, \dots, \lambda^{(d+1)}$, кроме $\lambda^{(1)} = \lambda$, удовлетворяют неравенствам $|\lambda^{(2)}| < 1, \dots, |\lambda^{(d+1)}| < 1$. Такие матрицы P_α называются матрицами Пизо.

Ключевые слова: многомерные цепные дроби, наилучшие приближения, многомерное обобщение теоремы Лагранжа.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ, грант \mathcal{N} 14-11-00433.

0.3. Подходящие дроби и рекуррентные соотношения. Пусть матрица Пизо P_α из (0.3) имеет характеристический многочлен

$$ch_{P_\alpha}(x) = \det(xE - P_\alpha) = x^{d+1} - b_d x^d - \dots - b_1 x - b_0.$$

Зададим бесконечную последовательность из рациональных точек

$$\frac{P_a}{Q_a} = \left(\frac{P_{a,1}}{Q_a}, \dots, \frac{P_{a,d}}{Q_a} \right) \quad (0.4)$$

для $a = 0, 1, 2, \dots$, координаты каждой из которых имеют один и тот же знаменатель Q_a , с помощью рекуррентного соотношения

$$\begin{aligned} P_{a+d+1,i} &= b_d P_{a+d,i} + \dots + b_1 P_{a+1,i} + b_0 P_{a,i}, \\ Q_{a+d+1} &= b_d Q_{a+d} + \dots + b_1 Q_{a+1} + b_0 Q_a \end{aligned} \quad (0.5)$$

для $i = 1, \dots, d$ и $a = 0, 1, 2, \dots$

0.4. Основной результат. В теореме 7.2 доказано, что можно так выбрать начальные условия в (0.5), при которых будет иметь место следующее утверждение.

Пусть точка $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ будет полной. Тогда для всех $a \geq l_\alpha$, где граница l_α зависит от α и начальных условий в (0.5), выполняется неравенство

$$\left| \alpha_1 - \frac{P_{a,1}}{Q_a} \right| + \dots + \left| \alpha_d - \frac{P_{a,d}}{Q_a} \right| \leq \frac{c}{Q_a^{1+\varepsilon}} \quad (0.6)$$

с показателем

$$\varepsilon = \frac{\ln \lambda_{2,\max}}{\ln \lambda} > 0, \quad (0.7)$$

где

$$\lambda_{2,\max} = \max_{2 \leq j \leq d+1} |\lambda^{(j)}|,$$

и константой c , не зависящей от a .

0.5. Алгоритм разложения в многомерные цепные дроби. Основу предлагаемого симплекс-модулярного алгоритма (SM-алгоритма)

$$\mathcal{SM}: \frac{P_a}{Q_a} = \left(\frac{P_{a,1}}{Q_a}, \dots, \frac{P_{a,d}}{Q_a} \right) \longrightarrow \alpha \quad \text{при} \quad a \rightarrow +\infty \quad (0.8)$$

построения многомерных подходящих дробей $\frac{P_a}{Q_a}$ из (0.4) составляют:

1) d -мерные минимальные рациональные симплексы s , содержащие точку α ;

и

2) матрицы Пизо P_α , обладающие свойством (0.3).

Каждый такой симплекс s имеет рациональные вершины

$$\frac{P_i}{Q_i} = \left(\frac{P_{i1}}{Q_i}, \dots, \frac{P_{id}}{Q_i} \right)$$

, где $i = 0, 1, \dots, d$, со знаменателями $Q_i > 0$, удовлетворяющими условиям

$$\text{НОД}(P_{i1}, \dots, P_{id}, Q_i) = 1,$$

и обладает свойством минимальности: симплекс s не содержит

$$\frac{P}{Q} \notin s \quad (0.9)$$

никакой точки $\frac{P}{Q} = \left(\frac{P_1}{Q}, \dots, \frac{P_d}{Q} \right)$, координаты которой имеют общий знаменатель $1 \leq Q < Q_{\max}$, где $Q_{\max} = Q_0 + Q_1 + \dots + Q_d$.

Минимальные симплексы s являются многомерным обобщением отрезков Фарея (см., например, [1]). Аналогично отрезкам Фарея симплексы s имеют объем

$$\text{vols} = \frac{1}{d!} \left(\prod_{0 \leq i \leq d} Q_i \right)^{-1}.$$

Используя свойство минимальности (0.9) в теореме 7.1 доказывається, что при специальном выборе начальных условий в (0.5) подходящие дроби $\frac{P_i}{Q_i}$ становятся многомерными дробями Фарея, дающими наилучшие приближения (0.6).

Что касается второй составляющей SM -алгоритма (0.8) – матриц Пизо P_α из (0.3), то для их нахождения требуются некоторые факты из элементарной теории алгебраических числовых полей и в ситуации произвольной точки $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ необходимо уметь вычислять полные системы основных единиц соответствующего поля $\mathbb{Q}(\alpha)$ из (0.1).

0.6. Многомерные обобщения теоремы Лагранжа. В [2] был построен алгоритм \mathcal{D} разложения алгебраических иррациональностей $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ в многомерные цепные дроби. Указанный алгоритм использует полугруппу d -мерных *возвратных отображений* \mathcal{D} . Отображения из \mathcal{D} представляют собою обобщение одномерного возвратного отображения $\delta : [0, 1) \rightarrow [0, 1)$, определяемого условиями

$$\delta(x) = \frac{x}{1-x} \quad \text{или} \quad \frac{2x-1}{x}$$

для $0 \leq x < \frac{1}{2}$ или $\frac{1}{2} \leq x < 1$ соответственно. С помощью отображения δ осуществляется разложение вещественных чисел в обычные цепные дроби.

В [2] было доказано следующее утверждение.

Теорема 0.1. *Если точка $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ будет иррациональной и если при этом она является неподвижной точкой некоторого отображения δ из полугруппы d -мерных возвратных отображений \mathcal{D} , то ее степень равна*

$$\deg(\alpha) = d + 1. \quad (0.10)$$

Приведенная выше теорема представляет собою обобщение первой части теоремы Лагранжа для алгебраических иррациональностей произвольной степени $d+1$, т.к. в данном случае неподвижность точки x влечет за собою периодичность разложения ее в d -мерную цепную дробь.

Теорема Лагранжа утверждает [3]:

вещественная иррациональность допускает периодическое разложение в цепную дробь тогда и только тогда, когда она является квадратичной.

Пусть

$$L_d = \overrightarrow{L}_d \wedge \overleftarrow{L}_d \quad (0.11)$$

обозначает некоторое d -мерное обобщение теоремы Лагранжа, где \overrightarrow{L}_d – достаточное условие:

если точка α допускает периодическое разложение в d -мерную цепную дробь, то она имеет степень (0.10);

а \overleftarrow{L}_d – соответственно необходимое условие в L_d .

Необходимое условие \overleftarrow{L}_2 было доказано в [4] для некоторого трехпараметрического семейства кубических иррациональностей (9.6). Расширение (9.7) условия \overleftarrow{L}_d на произвольную размерность d осуществлено в работах [5, 6].

Алгоритм \mathcal{D} является универсальным. Он приложим к любой иррациональной точке $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ из \mathbb{R}^d . Напротив, \mathcal{SM} -алгоритм из (0.8) алгебраичный: он допускает лишь алгебраические иррациональности α . В данном случае периодичность подходящих дробей $\frac{P_a}{Q_a}$ в (0.8) означает, что их числители P_a и знаменатели Q_a вычисляются по рекуррентному уравнению (0.5) с постоянными коэффициентами.

В теореме 9.1 доказано:

если точка $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ полная и, значит, имеет степень (0.2), то по \mathcal{SM} -алгоритму она разлагается в периодическую цепную дробь.

Приведенное утверждение можно считать многомерным обобщением теоремы Лагранжа (0.11) в случае \mathcal{SM} -алгоритма.

0.7. Два подхода: алгебраический и универсальный. Как уже отмечалось, предлагаемый \mathcal{SM} -алгоритм является алгебраичным. Он работает по следующей обобщенной схеме

$$\mathbf{v}_a = P^a \mathbf{v}_0, \quad (0.12)$$

где $P = P_\alpha$ – матрица Пизо из равенства (0.3) и \mathbf{v}_a – целочисленные столбцы высоты $d + 1$ и $a = 0, 1, 2, \dots$. Инициированные Эйлером [7] универсальные алгоритмы [8–18], [2], действуют по иной схеме

$$\mathbf{v}_{a+1} = M_a \mathbf{v}_a. \quad (0.13)$$

Здесь M_a – целочисленные унимодулярные матрицы, выбор которых зависит от текущего столбца \mathbf{v}_a .

Матрица Пизо P в равенствах (0.12) также является унимодулярной. Ее выбор определяется аппроксимируемой точкой $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ из (0.1). Благодаря тому, что точка α предполагается алгебраической (0.2), появляется возможность построения единой матрицы P , обладающей свойством: последовательность столбцов $\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots$ из (0.12) содержит в качестве своих элементов числители и знаменатели подходящих дробей $\frac{P_a}{Q_a} = \left(\frac{P_{a,1}}{Q_a}, \dots, \frac{P_{a,d}}{Q_a} \right)$ (0.4), сходящихся к α .

В универсальных алгоритмах (0.13) точка α может быть произвольной точкой с вещественными координатами. По этой причине в общем случае последовательность матриц M_0, M_1, M_2, \dots (0.13) будет непериодической. Если же взять алгебраическую точку α , то в некоторых случаях удастся получить периодическую последовательность таких матриц. Несколько упрощая ситуацию можно сказать, что в этом случае матрица Пизо P из равенства (0.3) есть ничто иное, как произведение матриц M_a , образующих полный период. В настоящей работе показано, как можно вычислить матрицу Пизо P , не используя ее явного разложения в произведение матриц M_a .

§1. УНИМОДУЛЯРНЫЙ БАЗИСНЫЙ СИМПЛЕКС

1.1. Линейные унимодулярные преобразования. Основной областью для нас будет замкнутый d -мерный *единичный симплекс* $\Delta_e =$

Δ_e^d с вершинами в точках

$$e_0 = (0, \dots, 0), \quad e_1 = (1, \dots, 0), \quad \dots, \quad e_d = (0, \dots, 1)$$

из пространства \mathbb{R}^d .

Выделим в группе унимодулярных матриц $\mathrm{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$ с определителем ± 1 подгруппу $G_0 = \mathrm{GL}_{d+1,0}(\mathbb{Z})$ из матриц

$$U = \begin{pmatrix} V & L \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad (1.1)$$

где $V \in \mathrm{GL}_d(\mathbb{Z})$ и $L = \begin{pmatrix} l_1 \\ \vdots \\ l_d \end{pmatrix}$ – произвольный целочисленный столбец.

Группа G_0 действует на точки $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ из \mathbb{R}^d по формуле

$$U\alpha = V\alpha + L, \quad (1.2)$$

где α рассматривается как столбец $\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \end{pmatrix}$. Таким образом, группа G_0 соответствует целочисленным унимодулярным преобразованиям пространства \mathbb{R}^d .

Точку α назовем *иррациональной*, если выполняется условие:

$$\text{числа } 1, \alpha_1, \dots, \alpha_d \text{ линейно независимы над кольцом } \mathbb{Z}. \quad (1.3)$$

1.2. Унимодулярный симплекс.

Предложение 1.1. *Если α – иррациональная точка, то существует такая матрица $U \in G_0$, что выполняется включение*

$$\alpha \in \Delta_U^d, \quad (1.4)$$

где $\Delta_U^d = U\Delta_e^d$.

Доказательство. Выберем матрицу U' с блоком

$$V' = \begin{pmatrix} 1 & a'_{12} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & a'_{23} & \dots & 0 & 0 \\ & & \dots & & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & a'_{d-1,d} \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

и столбцом L' с последним элементом $l'_d = 0$. Имеем

$$U'\alpha = \begin{pmatrix} \alpha_1 + a'_{12}\alpha_2 + l'_1 \\ \alpha_2 + a'_{23}\alpha_3 + l'_2 \\ \dots \\ \alpha_{d-1} + a'_{d-1,2}\alpha_d + l'_{d-1} \\ \alpha_d \end{pmatrix}. \quad (1.5)$$

Из иррациональности точки α следует, что пары чисел $\alpha_i, 1$ для всех $i = 2, \dots, d$ линейно независимы над \mathbb{Z} . Поэтому в (1.5) найдутся такие

целые числа a'_{ij} и l'_i , что у точки $\alpha' = U'\alpha = \begin{pmatrix} \alpha'_1 \\ \vdots \\ \alpha'_d \end{pmatrix}$ первые $d-1$

координат попадут в интервал $(0, 1/d)$. Далее выбираем матрицу U'' с блоком

$$V'' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ & & \dots & & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ a''_{d1} & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

и столбцом L'' с элементами $l''_1 = 0, \dots, l''_{d-1} = 0$. Так как $\alpha'_d = \alpha_d$, то получаем

$$U''\alpha' = \begin{pmatrix} \alpha'_1 \\ \alpha'_2 \\ \dots \\ \alpha'_{d-1} \\ u''_{d1}\alpha'_1 + \alpha_d + l''_d \end{pmatrix},$$

где числа $\alpha'_1, 1$ снова линейно независимы над \mathbb{Z} . Поэтому можно подобрать целые числа u''_{d1} и l''_d с условием $u''_{d1}\alpha'_1 + \alpha_d + l''_d \in (0, 1/d)$ и, значит, точка $\alpha'' = U''\alpha'$ содержится

$$\alpha'' \in \Delta_e^d \quad (1.6)$$

в симплексе Δ_e^d . Остается заметить, что матрица $U = (U''U')^{-1}$ принадлежит подгруппе G_0 и для нее в силу (1.6) будет выполняться включение (1.4). \square

Симплекс Δ_U^d из (1.4) назовем *базисным*. Его основное свойство состоит в том, что он является *унимодулярным*: векторы, выходящие из одной его вершины во все остальные вершины, образуют *унимодулярный базис*, т.е. некоторый базис кубической решетки \mathbb{Z}^d .

§2. ЕДИНИЦЫ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ

2.1. Основные единицы. Рассмотрим вещественное алгебраическое поле

$$\mathbb{F} = \mathbb{Q}(\theta) \subset \mathbb{R} \quad (2.1)$$

– алгебраическое расширение степени $d+1 = r+2c$ поля рациональных чисел \mathbb{Q} , где $r \geq 1$ и $2c$ обозначают число вещественных и комплексных сопряжений соответственно (подробности см., например, [19]). Выберем в \mathbb{F} некоторую *полную систему основных единиц* $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_t$, где $t = r + c - 1$. Они являются свободными образующими порождаемой ими *группы единиц* \mathcal{E} , имеющей максимально возможный *ранг* t . Зададим отображение

$$\varepsilon \mapsto x(\varepsilon) = (\ln|\varepsilon^{(1)}|, \dots, \ln|\varepsilon^{(r)}|, 2\ln|\varepsilon^{(r+1)}|, \dots, 2\ln|\varepsilon^{(r+c)}|) \quad (2.2)$$

множества единиц \mathcal{E} в пространство \mathbb{R}^{t+1} , где $\varepsilon^{(1)}, \dots, \varepsilon^{(r)}$ – вещественные сопряженные значения для ε и $\varepsilon^{(r+1)}, \dots, \varepsilon^{(r+c)}$ – комплексные, при этом полагаем $\varepsilon^{(1)} = \varepsilon$. Отображение (2.2) будет вложением $x: \mathcal{E} \hookrightarrow \mathbb{R}^{t+1}$ группы \mathcal{E} в векторное пространство \mathbb{R}^{t+1} с сохранением в них операций

$$x(\varepsilon \cdot \varepsilon') = x(\varepsilon) + x(\varepsilon'). \quad (2.3)$$

2.2. Единицы Пизо. Единицу $\zeta \in \mathcal{E}$ назовем *единицей Пизо*, если она удовлетворяет следующим условиям:

$$\zeta = \zeta^{(1)} > 1 \quad \text{и} \quad |\zeta^{(i)}| < 1 \quad \text{для остальных сопряжений} \quad i > 1. \quad (2.4)$$

Обозначим через $\mathcal{P} \subset \mathcal{E}$ подмножество всех единиц Пизо ζ из группы \mathcal{E} . Из определения (2.4) следует замкнутость множества \mathcal{P} относительно умножения $\zeta \cdot \zeta' \in \mathcal{P}$ для любых $\zeta, \zeta' \in \mathcal{P}$. Поэтому множество \mathcal{P} образует полугруппу без единицы, поскольку 1 не является единицей Пизо (2.4).

Предложение 2.1. 1. Если ранг $t \geq 1$, то группа единиц \mathcal{E} содержит единицу Пизо (2.4) и, значит, $\mathcal{P} \neq \emptyset$.

2. Любая единица Пизо $\zeta \in \mathcal{P}$ имеет степень

$$\deg(\zeta) = d + 1. \quad (2.5)$$

Здесь степень $\deg(\zeta)$ числа ζ определяется равенством $\deg(\zeta) = \deg \mathbb{Q}(\zeta)$, где справа указана степень $\deg \mathbb{Q}(\zeta) = [\mathbb{Q}(\zeta) : \mathbb{Q}]$ расширения $\mathbb{Q}(\zeta)$ над полем \mathbb{Q} .

Доказательство. 1. Из определения отображения (2.2) следует, что образ $x(\mathcal{E})$ группы единиц \mathcal{E} содержится в гиперплоскости

$$P = \{x \in \mathbb{R}^{t+1}; \mathbf{n} \cdot x = 0\}, \quad (2.6)$$

где $\mathbf{n} \cdot x$ – скалярное произведение x с вектором $\mathbf{n} = (1, \dots, 1)$ размерности $t + 1$. Действительно, имеем

$$\begin{aligned} \mathbf{n} \cdot x(\varepsilon) &= \ln|\varepsilon^{(1)}| + \dots + \ln|\varepsilon^{(r)}| + 2 \ln|\varepsilon^{(r+1)}| + \dots + 2 \ln|\varepsilon^{(r+c)}| \\ &= \ln(|\varepsilon^{(1)} \dots \varepsilon^{(r)}| \cdot |\varepsilon^{(r+1)}|^2 \dots |\varepsilon^{(r+c)}|^2) = \ln |\text{Norm}_{\mathbb{Q}(\theta)/\mathbb{Q}}(\varepsilon)|, \end{aligned}$$

где $\text{Norm}_{\mathbb{Q}(\theta)/\mathbb{Q}}(\varepsilon) = \pm 1$ – норма единицы ε . Следовательно, выполняется условие

$$\mathbf{n} \cdot x(\varepsilon) = 0 \quad (2.7)$$

для всех единиц $\varepsilon \in \mathcal{E}$.

Поскольку $x : \mathcal{E} \hookrightarrow \mathbb{R}^{t+1}$ – вложение, то в силу свойства (2.7) множество единиц \mathcal{E} также вкладывается $x : \mathcal{E} \hookrightarrow P$ в гиперплоскость (2.6) и образует на ней ввиду сохранения операций (2.3) *полную решетку* [19]

$$x(\mathcal{E}) \subset P \quad (2.8)$$

размерности t с базисом $x(\varepsilon_1), \dots, x(\varepsilon_t)$ над кольцом \mathbb{Z} , также являющимся, но уже над полем \mathbb{R} , базисом t -мерного подпространства $P \subset \mathbb{R}^{t+1}$.

Выделим на гиперплоскости P бесконечный *конус* $\angle P \subset P$ с ребрами, имеющими направления $(1, -1, 0, \dots, 0), \dots, (1, 0, 0, \dots, -1)$. Данный конус является открытым выпуклым и имеет размерность $\dim \angle P = t$. Следовательно, в силу полноты (2.8) решетки $x(\mathcal{E})$ будем иметь

$$x(\mathcal{E}) \cap \angle P \neq \emptyset. \quad (2.9)$$

Используя (2.9) можем найти такую единицу $\varepsilon \in \mathcal{E}$, чей образ $x(\varepsilon)$ принадлежит конусу $\angle P$. Тогда из определения конуса $\angle P$ и (2.4) следует, что данная ε будет единицей Пизо $\varepsilon = \zeta \in \mathcal{P}$. Таким образом, доказано $\mathcal{P} \neq \emptyset$.

2. Если некоторая единица Пизо $\zeta \in \mathcal{P}$ имеет степень $\deg(\zeta) < d + 1$, то она будет равна

$$\zeta = \zeta^{(i)} \quad (2.10)$$

одной из своих сопряженных $\zeta^{(i)}$ для $i > 1$. Но по определению (2.4) единиц Пизо равенство (2.10) не возможно, что доказывает второе утверждение (2.5). \square

§3. Модульные матрицы Пизо

3.1. Модули. Пусть $\zeta \in \mathcal{P}$ – единица Пизо (2.4). По предложению 2.1 ее степени $1, \zeta, \dots, \zeta^d$ линейно независимы над \mathbb{Q} . Поэтому алгебраическое поле $\mathbb{Q}(\zeta)$ совпадает

$$\mathbb{Q}(\zeta) = \mathbb{F} \quad (3.1)$$

с полем (2.1) и *модуль*

$$\mathcal{M}_\zeta = \mathbb{Z}[1, \zeta, \dots, \zeta^d] \quad (3.2)$$

над кольцом \mathbb{Z} будет полным, т.е. числа $1, \zeta, \dots, \zeta^d$ образуют базис поля \mathbb{F} над \mathbb{Q} .

Рассмотрим линейное отображение

$$\mathcal{M}_\zeta \xrightarrow{\zeta} \mathcal{M}_\zeta : x \mapsto \zeta \cdot x. \quad (3.3)$$

Из определения (3.2) вытекает, что отображение (3.3) задает автоморфизм модуля \mathcal{M}_ζ . Поскольку $1, \zeta, \dots, \zeta^d$ – базис модуля \mathcal{M}_ζ , то найдется квадратная целочисленная матрица U_ζ размера $d + 1$, удовлетворяющая условию

$$U_\zeta \widehat{\zeta} = \zeta \cdot \widehat{\zeta}, \quad (3.4)$$

где слева записано произведение матрицы U_ζ и столбца

$$\widehat{\zeta} = \begin{pmatrix} \zeta^d \\ \vdots \\ \zeta \\ 1 \end{pmatrix} \quad (3.5)$$

высоты $d + 1$. Матрица U_ζ называется *матрицей представления* элемента ζ в базисе $1, \zeta, \dots, \zeta^d$.

3.2. Матрицы Фробениуса. Выпишем для единицы ζ ее *минимальный многочлен*

$$f_\zeta(x) = x^{d+1} + a_d x^d + \dots + a_1 x + a_0, \quad (3.6)$$

имеющий целые коэффициенты a_i . Его свободный член $a_0 = \pm 1$, так как он равен $a_0 = (-1)^{d+1} \text{Norm}_{\mathbb{F}/\mathbb{Q}}(\zeta)$, где норма единицы $\text{Norm}_{\mathbb{F}/\mathbb{Q}}(\zeta) = \pm 1$. Многочлен $f_\zeta(x)$ имеет разложение

$$f_\zeta(x) = (x - \zeta^{(1)})(x - \zeta^{(2)}) \dots (x - \zeta^{(d+1)}), \quad (3.7)$$

где корни $\zeta = \zeta^{(1)}$ и $\zeta^{(i)}$ для $i > 1$ все различные и удовлетворяют условиям (2.4). Принимая во внимание (3.6), можем матрицу представления U_ζ из (3.4) записать в явном виде

$$U_\zeta = \begin{pmatrix} -a_d & \dots & -a_1 & -a_0 \\ 1 & \dots & 0 & 0 \\ & \dots & & \\ 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}. \quad (3.8)$$

Матрица U_ζ принадлежит группе унимодулярных матриц $\mathrm{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$ – целочисленных квадратных матриц порядка $d + 1$ с определителем ± 1 . Построенная по многочлену $f_\zeta(x)$ из (3.6) матрица (3.8) называется *матрицей Фробениуса*. Такая матрица имеет характеристический многочлен

$$\mathrm{ch}_\zeta(x) = f_\zeta(x). \quad (3.9)$$

3.3. Матрица перехода T . Пусть

$$\mathcal{M}_\alpha = \mathbb{Z}[1, \alpha_1, \dots, \alpha_d] \quad (3.10)$$

– произвольный полный модуль над кольцом \mathbb{Z} в поле \mathbb{F} . Точку $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ и соответствующий набор чисел $\{\alpha_1, \dots, \alpha_d\}$, обладающие свойством (3.10), будем называть *полными*. Для полной точки α характерно выполнение соотношения

$$\mathbb{Q}[\alpha] = \mathbb{Q}(\alpha) \quad (3.11)$$

между $\mathbb{Q}[\alpha]$ – модулем (3.10) и $\mathbb{Q}(\alpha)$ – расширением поля рациональных чисел \mathbb{Q} добавлением к нему чисел $\alpha_1, \dots, \alpha_d$. Из (3.1) и (3.10), в частности, следует иррациональность (1.3) точки $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$, а из (3.11) – равенство $\mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{F}$. Определим для точки α ее *степень*

$$\deg \alpha = \deg \mathbb{Q}(\alpha)/\mathbb{Q} = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] \quad (3.12)$$

над полем \mathbb{Q} . Если α – полная точка, то из (3.1) и (3.10) следует $\deg \alpha = d + 1$.

Далее, пусть T – матрица перехода

$$\hat{\alpha} = T\hat{\zeta} \quad (3.13)$$

от базиса полного модуля \mathcal{M}_ζ к базису модуля \mathcal{M}_α . Здесь столбец $\hat{\alpha}$ определяется по модулю \mathcal{M}_α добавлением единицы

$$\hat{\alpha} = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (3.14)$$

Матрица перехода T имеет рациональные коэффициенты. Кроме того, поскольку модуль \mathcal{M}_α также полный, то матрица T обратима и, значит, $T \in \mathrm{GL}_{d+1}(\mathbb{Q})$.

3.4. Модульные матрицы. Воспользуемся (3.13) и подставим $\hat{\zeta} = T^{-1}\hat{\alpha}$ в равенство (3.4). Имеем

$$U_\zeta T^{-1}\hat{\alpha} = \zeta \cdot T^{-1},$$

откуда для столбца $\hat{\alpha}$ выводим равенство

$$M_\alpha \hat{\alpha} = \zeta \cdot \hat{\alpha} \quad (3.15)$$

с рациональной матрицей

$$M_\alpha = T U_\zeta T^{-1}, \quad (3.16)$$

сопряженной унимодулярной матрице U_ζ . Для модуля \mathcal{M}_α из (3.10) матрицу, обладающую свойством (3.15), назовем *модульной матрицей*.

3.5. Унимодулярные модульные матрицы. Уровень

$$l(T) = t \quad (3.17)$$

невыврожденной рациональной матрицы T определяется как наименьшее натуральное число t с условием, что $T^* = t \cdot T^{-1}$ – целочисленная матрица.

Нам потребуется еще *показатель* $\nu_a(U_\zeta) = \nu$ унимодулярной матрицы U_ζ по модулю t – это такое наименьшее натуральное число ν , для которого выполняется сравнение

$$U_\zeta^\nu \equiv E \pmod{t}, \quad (3.18)$$

где $E = E_{d+1}$ – единичная матрица размера $d + 1$. Указанное число ν существует и не превышает порядка конечной группы $\mathrm{GL}_{d+1}(\mathbb{Z}/t\mathbb{Z})$ матриц над кольцом вычетов $\mathbb{Z}/t\mathbb{Z}$ с определителем $\det \equiv \pm 1 \pmod{t}$.

Проведем следующие вычисления с матрицей M_α из (3.16). В силу (3.18) последовательно находим

$$aM_\alpha^\nu \equiv TU_\zeta^\nu T^* \equiv TT^* = tE \equiv 0 \pmod{t},$$

т.е. $tM_\alpha^\nu = tM$, где M – целочисленная матрица. Поэтому матрица $M_\alpha^\nu = M$ целая и ее определитель по (3.16) равен

$$\det M_\alpha^\nu = \det(TU_\zeta^\nu T^{-1}) = \det(U_\zeta)^\nu = \pm 1.$$

Отсюда следует, что при такой степени ν матрица $U_\alpha = M_\alpha^\nu$ будет унимодулярной. Для нее будем использовать обозначение

$$P_\alpha = M_\alpha^\nu. \quad (3.19)$$

Предложение 3.1. Пусть \mathcal{M}_α – произвольный полный модуль (3.10) из поля \mathbb{F} и P_α – унимодулярная матрица (3.19). Тогда имеет место равенство

$$P_\alpha \hat{\alpha} = \lambda \cdot \hat{\alpha}, \quad (3.20)$$

где $\hat{\alpha}$ – столбец (3.14) и $\lambda = \zeta^\nu > 1$ – единица Пизо (2.4).

Доказательство вытекает из (3.19), равенства (3.15) и условия, что $\zeta > 1$ – единица Пизо (2.4). \square

Матрицу P_α из (3.20) назовем *модульной матрицей Пизо* или кратко – *матрицей Пизо*.

§4. АППРОКСИМАЦИЯ

4.1. Разложение модульной матрицы Пизо. Для столбцов $\hat{\alpha}$ из (3.14) и $\hat{\zeta}$ из (3.5) определим квадратные матрицы

$$A = (\hat{\alpha}^{(1)} \dots \hat{\alpha}^{(d+1)}), \quad Z = (\hat{\zeta}^{(1)} \dots \hat{\zeta}^{(d+1)}) \quad (4.1)$$

– порядка $d + 1$. Матрица Z невырождена и в силу равенства (3.13) можем записать

$$A = TZ. \quad (4.2)$$

Поэтому матрица A также невырождена и, следовательно, ее столбцы образуют базис (A -базис) в пространстве \mathbb{R}^{d+1} .

Пусть P_α – модульная матрица Пизо. Из (3.20) получаем

$$P_\alpha A = (\lambda^{(1)} \hat{\alpha}^{(1)} \dots \lambda^{(d+1)} \hat{\alpha}^{(d+1)}) = \Lambda A,$$

где

$$\Lambda = \begin{pmatrix} \lambda^{(1)} & \dots & 0 \\ & \dots & \\ 0 & \dots & \lambda^{(d+1)} \end{pmatrix}. \quad (4.3)$$

Отсюда для матрицы P_α выводим разложение

$$P_\alpha = A\Lambda A^{-1}. \quad (4.4)$$

4.2. Линейные отображения модульной матрицей Пизо. Для произвольного вектора $x \in \mathbb{R}^d$ соответствующий ему столбец \hat{x} разложим

$$\hat{x} = Ax' \quad (4.5)$$

по A -базису, где $x' = \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_{d+1} \end{pmatrix}$. Используя разложения (4.4) и (4.5), имеем

$$P_\alpha \hat{x} = A\Lambda^a A^{-1} \hat{x} = A\Lambda^a x' = A \begin{pmatrix} \lambda_1^a x'_1 \\ \vdots \\ \lambda_{d+1}^a x'_{d+1} \end{pmatrix},$$

где обозначили $\lambda_j = \lambda^{(j)}$. Теперь умножая на матрицу A , окончательно получаем формулу

$$P_\alpha^a \hat{x} = \begin{pmatrix} \Lambda_1^a \\ \vdots \\ \Lambda_d^a \\ \Lambda_{d+1}^a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_{11}\lambda_1^a x'_1 + \dots + \alpha_{1,d+1}\lambda_{d+1}^a x'_{d+1} \\ \dots \\ \alpha_{d1}\lambda_1^a x'_1 + \dots + \alpha_{d,d+1}\lambda_{d+1}^a x'_{d+1} \\ \lambda_1^a x'_1 + \dots + \lambda_{d+1}^a x'_{d+1} \end{pmatrix}, \quad (4.6)$$

где Λ_i^a – линейные формы от $\lambda_1^a, \dots, \lambda_{d+1}^a$ и α_{ij} – коэффициенты матрицы $A = (\alpha_{ij})$. Из определения (4.1) следует

$$\alpha_{11} = \alpha_1, \quad \dots, \quad \alpha_{d1} = \alpha_d \quad (4.7)$$

равны коэффициентам столбца \hat{a} из (3.14); и у матрицы A коэффициенты последней строки $\alpha_{d+1,j} = 1$ для всех $j = 1, \dots, d+1$. Из последних равенств вытекает вид формы Λ_{d+1}^a .

4.3. Дробно-линейные преобразования. Определим дробно-линейные преобразования в пространстве \mathbb{R}^d . Если $M = (a_{ij})$ – вещественная квадратная матрица порядка $d + 1$ и $x \in \mathbb{R}^d$, то полагаем

$$M\langle x \rangle = \left(\frac{\lambda_1(M, x)}{\lambda_{d+1}(M, x)}, \dots, \frac{\lambda_d(M, x)}{\lambda_{d+1}(M, x)} \right), \quad (4.8)$$

где

$$\lambda_i(M, x) = a_{i1}x_1 + \dots + a_{id}x_d + a_{i,d+1}$$

– линейные неоднородные формы для $i = 1, \dots, d + 1$. Преобразования (4.8) обладают свойством ассоциативности

$$M_1\langle M_2\langle x \rangle \rangle = (M_1 \cdot M_2)\langle x \rangle, \quad (4.9)$$

где через $M_1 \cdot M_2$ обозначено произведение матриц M_1 и M_2 . Поскольку $E_{d+1}\langle x \rangle = x$ для единичной матрицы E_{d+1} порядка $d + 1$, то из свойства (4.9) следует, что для $x \mapsto x' = M\langle x \rangle$ обратным отображением будет

$$x' \mapsto x = M^{-1}\langle x' \rangle. \quad (4.10)$$

Используя формулу (4.6) и определение (4.8), приходим к формуле

$$P_\alpha^a\langle x \rangle = \left(\frac{\Lambda_1^a}{\Lambda_{d+1}^a}, \dots, \frac{\Lambda_d^a}{\Lambda_{d+1}^a} \right). \quad (4.11)$$

4.4. Оценка расстояния. Нас будет интересовать расстояние

$$|\alpha - P_\alpha^a\langle x \rangle|_s = \left| \alpha_1 - \frac{\Lambda_1^a}{\Lambda_{d+1}^a} \right| + \dots + \left| \alpha_d - \frac{\Lambda_d^a}{\Lambda_{d+1}^a} \right| \quad (4.12)$$

между точкой

$$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d) \quad (4.13)$$

и точкой $P_\alpha^a\langle x \rangle$ из (4.11). Принимая во внимание (4.6) и (4.7), имеем

$$\begin{aligned} \left| \alpha_i - \frac{\Lambda_i^a}{\Lambda_{d+1}^a} \right| &= \left| \alpha_i - \frac{\alpha_i \lambda_1^a x'_1 + \dots + \alpha_{i,d+1} \lambda_{d+1}^a x'_{d+1}}{\lambda_1^a x'_1 + \dots + \lambda_{d+1}^a x'_{d+1}} \right| \\ &= \left| \frac{(\alpha_i - \alpha_{i,d+1}) \lambda_1^a x'_1 + \dots + (\alpha_i - \alpha_{i,d+1}) \lambda_{d+1}^a x'_{d+1}}{\lambda_1^a x'_1 + \dots + \lambda_{d+1}^a x'_{d+1}} \right| \\ &= \left(\frac{|\lambda_2|}{\lambda_1} \right)^a c_{\alpha, x, i}(a). \end{aligned} \quad (4.14)$$

Здесь использовали сокращение

$$c_{\alpha,x,i}(a) = \left| \frac{(\alpha_i - \alpha_{i2})x'_2 + (\alpha_i - \alpha_{i3})\lambda_3''^a x'_3 + \dots + (\alpha_i - \alpha_{i,d+1})\lambda_{d+1}''^a x'_{d+1}}{x'_1 + \lambda_2^a x'_2 + \dots + \lambda_{d+1}^a x'_{d+1}} \right|, \quad (4.15)$$

где обозначили $\lambda'_j = \lambda_j/\lambda_1$ для $j = 2, \dots, d+1$ и $\lambda''_j = \lambda_j/\lambda_2$ для $j = 3, \dots, d+1$.

Не уменьшая общности, будем предполагать $|\lambda_2| = \lambda_{2,\max}$, где

$$\lambda_{2,\max} = \max_{2 \leq j \leq d+1} |\lambda_j| = \max_{2 \leq j \leq d+1} |\lambda^{(j)}|. \quad (4.16)$$

При таком предположении выполняются неравенства $|\lambda''_j| \leq 1$.

Оценим сверху числитель y_i и снизу знаменатель z_i у дроби в (4.15). Для всех $i = 1, \dots, d+1$ имеет место общее неравенство

$$|y_i| \leq 2 |A|_{\max} |x'_s|, \quad (4.17)$$

где

$$|A|_{\max} = \max_{1 \leq i, j \leq d+1} |\alpha_{ij}| \quad (4.18)$$

– *мах-норма* матрицы A . При оценке знаменателя z_i учтем, что

$$|\lambda'_j| \leq \lambda_{2,\max}/\lambda_1 < 1.$$

Поэтому

$$|\lambda_2^a x'_2 + \dots + \lambda_{d+1}^a x'_{d+1}| \leq \left(\frac{\lambda_{2,\max}}{\lambda_1} \right)^a |x'_s|. \quad (4.19)$$

Начиная с этого места, будем предполагать выполненным условие

$$x'_1 \neq 0. \quad (4.20)$$

Если степень a выбрать так, чтобы имело место неравенство

$$\left(\frac{\lambda_{2,\max}}{\lambda_1} \right)^a |x'_s| \leq \frac{1}{2} |x'_1|,$$

равносильное

$$a \geq \ln \frac{2|x'_s|}{|x'_1|} \bigg/ \ln \frac{\lambda_1}{\lambda_{2,\max}}, \quad (4.21)$$

то знаменатель z_i дроби в (4.15) будет удовлетворять неравенству

$$|z_i| \geq \frac{1}{2} |x'_1|. \quad (4.22)$$

Собирая вместе (4.15), (4.17) и (4.22) получаем оценку

$$c_{\alpha,x,i}(a) \leq 4 |A|_{\max} \frac{|x'|_s}{|x'_1|} \quad (4.23)$$

при выполнении условия (4.21).

Предложение 4.1. Пусть точка $x \in \mathbb{R}^d$ имеет первую координату $x'_1 \neq 0$ в A -базисе (4.5) и степень a удовлетворяет неравенству

$$a \geq l_\alpha(x), \quad (4.24)$$

где через $l_\alpha(x)$ обозначена правая часть неравенства (4.21). Тогда расстояние между точкой α из (4.13) и образом $P_\alpha^a \langle x \rangle$ точки x из (4.11) относительно дробно-линейного преобразования с модульной матрицей Пизо P_α из (3.20) оценивается как

$$|\alpha - P_\alpha^a \langle x \rangle|_s \leq c_{\alpha,x} \left(\frac{\lambda_{2,\max}}{\lambda_1} \right)^a. \quad (4.25)$$

Здесь константа

$$c_{\alpha,x} = 4d |A|_{\max} \frac{|x'|_s}{|x'_1|} \quad (4.26)$$

не зависит от степени a и $\lambda_{2,\max}$ определено в (4.16).

Доказательство следует из формул (4.12), (4.14) и неравенства (4.23). \square

§5. МИНИМАЛЬНЫЕ СИМПЛЕКСЫ

5.1. Минимальные рациональные симплексы. Пусть открытый d -мерный симплекс s имеет рациональные вершины

$$\frac{P_i}{Q_i} = \left(\frac{P_{i1}}{Q_i}, \dots, \frac{P_{id}}{Q_i} \right) \quad (5.1)$$

для $i = 0, 1, \dots, d$ с условием

$$Q_i > 0, \quad \text{НОД}(P_{i1}, \dots, P_{id}, Q_i) = 1. \quad (5.2)$$

Назовем s *минимальным симплексом*, если он не содержит

$$\frac{P}{Q} \notin s \quad (5.3)$$

никакой точки

$$\frac{P}{Q} = \left(\frac{P_1}{Q}, \dots, \frac{P_d}{Q} \right), \quad (5.4)$$

координаты которой имеют общий знаменатель $1 \leq \mathbf{Q} < \mathbf{Q}_{\max}$, где использовали обозначение

$$\mathbf{Q}_{\max} = \mathbf{Q}_0 + \mathbf{Q}_1 + \dots + \mathbf{Q}_d. \quad (5.5)$$

Предложение 5.1. *Следующие утверждения равносильны:*

- 1) симплекс s минимальный;
- 2) матрица

$$\mathbf{S} = \begin{pmatrix} \mathbf{P}_{01} & \mathbf{P}_{11} & \dots & \mathbf{P}_{d1} \\ & & \dots & \\ \mathbf{P}_{0d} & \mathbf{P}_{1d} & \dots & \mathbf{P}_{dd} \\ \mathbf{Q}_0 & \mathbf{Q}_1 & \dots & \mathbf{Q}_d \end{pmatrix} \quad (5.6)$$

унимодулярна;

- 3) симплекс s имеет объем

$$\text{vol } s = \frac{1}{d!} \left(\prod_{0 \leq i \leq d} \mathbf{Q}_i \right)^{-1}. \quad (5.7)$$

Доказательство. 1) \Rightarrow 2). Множество

$$\mathbf{V} = \{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d\} \quad (5.8)$$

из векторов \mathbf{v}_i с координатами из столбцов матрицы (5.6) образует целочисленный базис пространства \mathbb{R}^{d+1} и порождает некоторую полную подрешетку $\mathbf{L} \subset \mathbb{Z}^{d+1}$. Кроме того, базис \mathbf{V} определяет бесконечный открытый конус $\angle \mathbf{V}$, состоящий из точек вида

$$\mathbf{x} = x_0 \mathbf{v}_0 + x_1 \mathbf{v}_1 + \dots + x_d \mathbf{v}_d, \quad (5.9)$$

где $x_i > 0$ – вещественные коэффициенты. Если базис (5.8) неунимодулярный, то индекс $[\mathbb{Z}^{d+1} : \mathbf{L}] \geq 2$ и замыкание \mathbf{F}^c фундаментальной области $\mathbf{F} \subset \angle \mathbf{V}$ решетки \mathbf{L} содержит целочисленную точку $\mathbf{x} = (\mathbf{P}_1, \dots, \mathbf{P}_d, \mathbf{Q})$ с координатами $0 < x_i \leq 1$, хотя бы одна из которых $x_j < 1$. Поэтому

$$\mathbf{x} \in \angle \mathbf{V} \quad \text{и} \quad 0 < \mathbf{Q} < \mathbf{Q}_{\max}. \quad (5.10)$$

Зададим следующие проекции

$$\text{pr}_1 : \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_d \\ x_{d+1} \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} x_1/x_{d+1} \\ \vdots \\ x_d/x_{d+1} \\ 1 \end{pmatrix} \quad (5.11)$$

и

$$\text{pr} : \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_d \\ x_{d+1} \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} x_1/x_{d+1} \\ \vdots \\ x_d/x_{d+1} \end{pmatrix} \quad (5.12)$$

множества векторов $\mathbb{R}_*^{d+1} \subset \mathbb{R}^{d+1}$ с координатой $x_{d+1} \neq 0$ соответственно на гиперплоскость \mathbb{R}_1^{d+1} и пространство \mathbb{R}^d . Имеем

$$\text{pr}_1 \angle \mathbf{V} = \mathbf{s}_1, \quad (5.13)$$

где \mathbf{s}_1 – симплекс на гиперплоскости \mathbb{R}_1^{d+1} с проекцией

$$\text{pr} \mathbf{s}_1 = \mathbf{s}. \quad (5.14)$$

Из включения в (5.10) и равенств (5.13), (5.14) следует

$$\frac{\mathbf{P}}{\mathbf{Q}} \in \mathbf{s}. \quad (5.15)$$

Включение (5.15) вместе с неравенством из (5.10) противоречит условию (5.3) минимальности симплекса \mathbf{s} .

2) \Rightarrow 1). Обратно, пусть

$$\frac{\mathbf{P}}{\mathbf{Q}} \in \mathbf{s} \quad (5.16)$$

удовлетворяет условиям (5.2). Тогда $\mathbf{x} = (\mathbf{P}_1, \dots, \mathbf{P}_d, \mathbf{Q})$ – целочисленная (примитивная) точка из конуса $\angle \mathbf{V}$. Унимодулярность матрицы \mathbf{S} из (5.6) означает унимодулярность базиса \mathbf{V} из (5.8). Из этого следует, что \mathbf{x} имеет разложение

$$\mathbf{x} = x_0 \mathbf{v}_0 + x_1 \mathbf{v}_1 + \dots + x_d \mathbf{v}_d \quad (5.17)$$

относительно базиса \mathbf{V} с целыми коэффициентами $x_i \geq 1$. Отсюда получаем неравенство

$$\mathbf{Q} \geq \mathbf{Q}_{\max}. \quad (5.18)$$

Заметим – это пригодится нам в дальнейшем –, что равенство в (5.18) возможно только в случае

$$x_0 = 1, \quad x_1 = 1, \dots, \quad x_d = 1. \quad (5.19)$$

Из (5.16) и (5.18) следует 1).

2) \Rightarrow 3). Рассмотрим базис \mathbf{V} как симплекс, имеющий ребра из \mathbf{V} . Подействуем на этот симплекс проекцией (5.11). Получим

$$\text{pr}_1 \mathbf{V} = \mathbf{s}_1 \quad (5.20)$$

– симплекс (5.13) с объемом

$$\text{vol } s_1 = \frac{1}{d!} \left(\prod_{0 \leq i \leq d} Q_i \right)^{-1}. \quad (5.21)$$

Симплекс s_1 имеет своим основанием симплекс s и единичную высоту. Поэтому у данных симплексов равны их объемы

$$\text{vol } s_1 = \text{vol } s. \quad (5.22)$$

Из (5.21) и (5.22) выводим равенство (5.7).

3) \Rightarrow 2). Обращая рассуждения (5.20)-(5.22) убеждаемся, что параллелепипед с ребрами из \mathbf{V} имеет единичный объем, откуда вытекает унимодулярность матрицы \mathbf{S} из (5.6).

Эквивалентность утверждений 1), 2) и 3) доказана. \square

5.2. Точка Фарей. Рассматриваемый здесь минимальный симплекс s имеет рациональные вершины (5.1). Следуя аналогии с отрезками Фарей [1], симметризуем данные вершины, используя операцию сложения Фарей для дробей. В результате получим точку Фарей, содержащуюся в симплексе s .

Следствие 5.1. *Минимальный симплекс s содержит*

$$\frac{\mathbf{P}}{\mathbf{Q}} \in s \quad (5.23)$$

единственную точку $\frac{\mathbf{P}}{\mathbf{Q}} = \frac{\mathbf{P}_{\max}}{\mathbf{Q}_{\max}}$ со знаменателем $1 \leq \mathbf{Q} \leq \mathbf{Q}_{\max}$ и, значит, – единственную точку со знаменателем $\mathbf{Q} = \mathbf{Q}_{\max}$, где значение \mathbf{Q}_{\max} было определено в (5.5).

Доказательство. Пусть симплекс s имеет вершины $\frac{\mathbf{P}_i}{\mathbf{Q}_i}$, где $i = 0, 1, \dots, d$, вида (5.1), (5.2). Определим сумму вершин

$$\frac{\mathbf{P}_0}{\mathbf{Q}_0} \hat{+} \frac{\mathbf{P}_1}{\mathbf{Q}_1} \hat{+} \dots \hat{+} \frac{\mathbf{P}_d}{\mathbf{Q}_d} \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\mathbf{P}_0 + \mathbf{P}_1 + \dots + \mathbf{P}_d}{\mathbf{Q}_0 + \mathbf{Q}_1 + \dots + \mathbf{Q}_d}, \quad (5.24)$$

используя операцию сложения Фарей дробей

$$\frac{a}{b} \hat{+} \frac{c}{d} = \frac{a+b}{c+d}. \quad (5.25)$$

Точка $\frac{\mathbf{P}_{\max}}{\mathbf{Q}_{\max}}$, о которой идет речь в доказываемом следствии, определяется как сумма Фарей

$$\frac{\mathbf{P}_{\max}}{\mathbf{Q}_{\max}} = \frac{\mathbf{P}_0}{\mathbf{Q}_0} \hat{+} \frac{\mathbf{P}_1}{\mathbf{Q}_1} \hat{+} \dots \hat{+} \frac{\mathbf{P}_d}{\mathbf{Q}_d}. \quad (5.26)$$

Поэтому $\frac{P_{\max}}{Q_{\max}}$ назовем *точкой Фареля*. Из (5.17) и (5.19) следует, что это единственная точка $\frac{P}{Q}$ со знаменателем $1 \leq Q \leq Q_{\max}$, содержащаяся в минимальном симплексе s . \square

5.3. Унимодулярные преобразования симплексов. Пусть $U \in GL_{d+1}(\mathbb{Z})$ – унимодулярная матрица. Подействуем дробно-линейным преобразованием (4.8) с матрицей U на вершины $\frac{P_i}{Q_i}$ для $i = 0, 1, \dots, d$ минимального симплекса s . Для вычислений воспользуемся формулой коммутирования

$$U \left\langle \frac{P_i}{Q_i} \right\rangle = \text{pr } U \mathbf{v}_i, \quad (5.27)$$

где pr – проекция (5.12) и \mathbf{v}_i – целочисленные векторы с координатами из столбцов матрицы (5.6), при этом проекции векторов $\text{pr } U \mathbf{v}_i$ справа в (5.27) отождествляются с точками – концами этих векторов. Еще отождествим симплекс s с его вершинами $\frac{P_i}{Q_i}$. Тогда перенося равенство (5.27) на весь симплекс s , можем записать

$$U \langle s \rangle = \text{pr } U \mathbf{V}. \quad (5.28)$$

Здесь \mathbf{V} обозначает целочисленный базис (5.8).

Предложение 5.2. Пусть s – минимальный симплекс (5.1)–(5.3), имеющий вершины $\frac{P_i}{Q_i}$ для $i = 0, 1, \dots, d$ и $U \in GL_{d+1}(\mathbb{Z})$ – унимодулярная матрица. Далее, пусть для всех вершин выполняются условия

$$\lambda_{d+1} \left(U, \frac{P_i}{Q_i} \right) \neq 0, \quad (5.29)$$

где $\lambda_{d+1}(U, x)$ – линейная форма из (4.8). Тогда при указанных условиях симплекс $U \langle s \rangle$ снова будет минимальным.

Доказательство. Поскольку s является минимальным симплексом, то по условию 2) предложения 5.1 базис \mathbf{V} унимодулярный. Но тогда преобразованный базис $U \mathbf{V}$ также будет унимодулярным или, что равносильно, связанная с ним матрица $U \mathbf{S}$ из (5.6) унимодулярна. Поэтому элементы во всех ее столбцах являются взаимно простыми числами.

Пусть $(U \mathbf{V})_{\pm}$ – матрица, получающаяся из матрицы $U \mathbf{V}$ умножением ее столбцов на -1 , в которых нижние элементы отрицательны.

Измененная указанным образом матрица $(U\mathbf{V})_{\pm}$ останется унимодулярной, но в силу неравенств (5.29) будет иметь положительную нижнюю строку. При этом формула связи (5.28) сохранится

$$U\langle \mathbf{s} \rangle = \text{pr } (U\mathbf{V})_{\pm}. \quad (5.30)$$

Из формулы (5.30) следует выполнимость условий (5.2), и тогда по предложению 5.1 симплекс $U\langle \mathbf{s} \rangle$ является минимальным. \square

Унимодулярные матрицы $U \in \text{GL}_{d+1}(\mathbb{Z})$, для которых выполняются условия (5.29) для всех вершин $\frac{P_i}{Q_i}$ симплекса \mathbf{s} назовем *допустимыми*.

§6. СИМПЛЕКСЫ ПИЗО

6.1. Базисный симплекс. Выберем в качестве \mathbf{s} *базисный симплекс*

$$\Delta = \Delta_U^d \quad (6.1)$$

из предложения 1.1. Он имеет целочисленные вершины

$$v_i = Ue_i = \frac{P_i}{Q_i}, \quad (6.2)$$

где полагаем $Q_i = 1$ для всех $i = 0, 1, \dots, d$. Векторы

$$v'_i = v_i - v_0 = Ve_i \quad (6.3)$$

для $i = 1, \dots, d$ с матрицей $V \in \text{GL}_d(\mathbb{Z})$ образуют унимодулярный базис. Поэтому симплекс (6.1) имеет объем

$$\text{vol } \Delta = \frac{1}{d!}. \quad (6.4)$$

Из этого равенства и предложения 5.1 следует, что симплекс Δ будет минимальным.

6.2. Симплексы Пизо. Подействуем на симплекс Δ дробно-линейным преобразованием $P_{\alpha}^a\langle \Delta \rangle$, где $a = 1, 2, 3, \dots$, с матрицей Пизо P_{α} из (3.20). Чтобы исследовать новый симплекс, воспользуемся формулой связи

$$P_{\alpha}^a\langle \Delta \rangle = \text{pr } P_{\alpha}^a V \quad (6.5)$$

из (5.28). Здесь $V = \{\widehat{v}_0, \widehat{v}_1, \dots, \widehat{v}_d\}$ обозначает целочисленный базис (5.8). Согласно (6.2) координаты векторов данного базиса образуют

унимодулярную матрицу

$$S = \begin{pmatrix} P_{01} & P_{11} & \dots & P_{d1} \\ P_{0d} & P_{1d} & \dots & P_{dd} \\ Q_0 & Q_1 & \dots & Q_d \end{pmatrix}. \quad (6.6)$$

Поскольку матрица Пизо P_α унимодулярная, то матрица

$$P_\alpha^a S = \begin{pmatrix} P_{a,01} & P_{a,11} & \dots & P_{a,d1} \\ P_{a,0d} & P_{a,1d} & \dots & P_{a,dd} \\ Q_{a,0} & Q_{a,1} & \dots & Q_{a,d} \end{pmatrix} \quad (6.7)$$

также унимодулярная. Принимая во внимание формулу (4.6) и условие $Q_i = 1$, можем записать значения элементов нижней строки $Q_{a,i}$ матрицы $P_\alpha^a S$ в явном виде

$$Q_{a,i} = \lambda_1^a v'_{i1} + \dots + \lambda_{d+1}^a v'_{i,d+1}, \quad (6.8)$$

где v'_{ij} – координаты вектора \widehat{v}'_i из разложения

$$\widehat{v}_i = A\widehat{v}'_i \quad (6.9)$$

вектора \widehat{v}_i по A -базису из (4.1).

Покажем, что

$$Q_{a,i} \neq 0 \quad (6.10)$$

для всех $i = 0, 1, \dots, d$ и достаточно больших значений степени a . С этой целью докажем, что координаты

$$v'_{i1} \neq 0. \quad (6.11)$$

Предположим противное $v'_{i1} = 0$. Тогда из формулы (4.6) следует, что $P_\alpha^a \widehat{v}_i$ сходится

$$P_\alpha^a \widehat{v}_i \rightarrow 0 \quad (6.12)$$

к нулевому вектору при $a \rightarrow +\infty$. Поскольку векторы $P_\alpha^a \widehat{v}_i$ имеют целые координаты при любом a , то отсюда и (6.12) выводим $P_\alpha^a \widehat{v}_i = 0$ для некоторой степени a . Но матрица P_α невырождена, поэтому вектор \widehat{v}_i должен быть нулевым, что противоречит условию $\widehat{v}_i \neq 0$. Тем самым, неравенство (6.11) доказано.

Пусть степень a удовлетворяет неравенству

$$a \geq l_\alpha(v_i), \quad (6.13)$$

где

$$l_\alpha(v_i) = \ln \frac{2|v'_i|_s}{|v'_{i1}|} \Big/ \ln \frac{\lambda_1}{\lambda_{2,\max}}.$$

Тогда в силу (6.8) и (6.11) (ср. (4.24)) для таких a будет иметь место неравенство (6.10) при фиксированном i . Если же степень a выбирать из условия

$$a \geq l_\alpha(\Delta), \quad (6.14)$$

где ввели новое обозначение

$$l_\alpha(\Delta) = \max_{0 \leq i \leq d} l_\alpha(v_i),$$

то неравенство (6.10) будет выполняться для всех $i = 0, 1, \dots, d$.

Предложение 6.1. Для степеней a , удовлетворяющих неравенству (6.14), симплексы $P_\alpha^a(\Delta)$ являются минимальными (5.3)-(5.5).

Доказательство. В нашем случае неравенства (6.10) эквивалентны неравенствам (5.29). Поэтому применение предложения 5.2 показывает, что симплекс $P_\alpha^a(\Delta)$ будет минимальным. \square

Назовем степени a , для которых выполняется условие (6.10), *допустимыми*, а отвечающие им $P_\alpha^a(\Delta)$ *симплексами Пизо*. Из предложения 6.1 следует, что если степень a удовлетворяет неравенству (6.14), то она является допустимой.

6.3. Рекуррентные последовательности. Пусть

$$v_a = \frac{P_a}{Q_a} = \left(\frac{P_{a,1}}{Q_a}, \dots, \frac{P_{a,d}}{Q_a} \right) \quad (6.15)$$

— одна из вершин $v_{ai} = \frac{P_{a,i}}{Q_{a,i}}$ для $i = 0, 1, \dots, d$ симплекса $P_\alpha^a(\Delta)$. Вершине (6.15) поставим в соответствие целочисленный столбец

$$\mathbf{v}_a = \begin{pmatrix} P_{a1} \\ \vdots \\ P_{ad} \\ Q_a \end{pmatrix}. \quad (6.16)$$

Из формулы связи (5.30) следует равенство

$$\mathbf{v}_a = P_\alpha^a \mathbf{v}_0 \quad (6.17)$$

для $a = 0, 1, 2, \dots$, где v_0 — вершина базисного симплекса Δ , определенного в (6.1).

Предложение 6.2. Пусть матрица Пизо P_α имеет характеристический многочлен

$$ch_{P_\alpha}(x) = \det(xE - P_\alpha) = x^{d+1} - b_d x^d - \dots - b_1 x - b_0. \quad (6.18)$$

Тогда столбцы \mathbf{v}_a из (6.17) удовлетворяют рекуррентному соотношению

$$\mathbf{v}_{a+d+1} = b_d \mathbf{v}_{a+d} + \dots + b_1 \mathbf{v}_{a+1} + b_0 \mathbf{v}_a \quad (6.19)$$

для $a = 0, 1, 2, \dots$. Начальные условия

$$\mathbf{v}_d = P_\alpha^d \mathbf{v}_0, \dots, \quad \mathbf{v}_1 = P_\alpha \mathbf{v}_0, \quad \mathbf{v}_0 \quad (6.20)$$

задаются матрицей Пизо P_α из (3.19) и столбцом \mathbf{v}_0 из (6.16).

Доказательство. По теореме Гамильтона-Кэли P_α удовлетворяет матричному уравнению

$$P_\alpha^{d+1} - b_d P_\alpha^d - \dots - b_1 P_\alpha - b_0 E = 0.$$

Перепишем его в виде

$$P_\alpha^{d+1} = b_d P_\alpha^d + \dots + b_1 P_\alpha + b_0 E.$$

Умножая данное равенство на столбец \mathbf{v}_a , получаем

$$P_\alpha^{d+1} \mathbf{v}_a = b_d P_\alpha^d \mathbf{v}_a + \dots + b_1 P_\alpha \mathbf{v}_a + b_0 \mathbf{v}_a. \quad (6.21)$$

Теперь применяя к равенству (6.21) формулу (6.17), приходим к рекуррентной формуле (6.19), (6.20). \square

Если применить операцию сложения Фарея для дробей (5.25), то рекуррентное соотношение (6.19) можно применить

$$\frac{P_{a+d+1}}{Q_{a+d+1}} = \frac{b_d P_{a+d}}{b_d Q_{a+d}} \hat{+} \dots \hat{+} \frac{b_1 P_{a+1}}{b_1 Q_{a+1}} \hat{+} \frac{b_0 P_a}{b_0 Q_a} \quad (6.22)$$

непосредственно к рациональным вершинам $v_a = \frac{P_a}{Q_a}$ из (6.15). В этих терминах начальные условия (6.20) примут вид

$$v_d = \text{pr } P_\alpha^d \mathbf{v}_0, \quad \dots, \quad v_1 = \text{pr } P_\alpha \mathbf{v}_0, \quad v_0 = \text{pr } \mathbf{v}_0, \quad (6.23)$$

где pr обозначет проекцию (5.12).

§7. ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕМЫ

Собранные вместе конструкции §§ 1-6 позволяют сформировать некоторый общий *алгоритм*

$$\mathcal{SM}: \alpha \approx \frac{P_a}{Q_a} = \left(\frac{P_{a,1}}{Q_a}, \dots, \frac{P_{a,d}}{Q_a} \right) \quad (7.1)$$

разложения в *многомерные цепные дроби* $\frac{P_a}{Q_a}$ из (6.15) полных точек $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ степени $\deg \alpha = d + 1$, определенных в (3.10)–(3.12). Основными составляющими конструкции алгоритма (7.1) являются базовый симплекс Δ и модульные матрицы Пизо $P_\alpha = M_\alpha^\nu$ из (3.19), в совокупности задающие геометрию приближений. Это побуждает назвать (7.1) *симплекс-модульным алгоритмом* или кратко – *SM-алгоритмом*.

В этом разделе мы покажем, как применяя SM-алгоритм можно получать приближения алгебраических иррациональностей α произвольной степени. Первый результат – чисто геометрический, касающийся наилучших приближений, второй – аналитический, содержащий оценки скорости данных приближений.

7.1. Геометрическая теорема. Симплекс Пизо $P_\alpha^a \langle \Delta \rangle$ имеет рациональные вершины $v_{a,i} = \frac{P_{a,i}}{Q_{a,i}}$ для $i = 0, 1, \dots, d$. Согласно (5.26) данный симплекс содержит *точку Фарея*

$$\frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}} = \frac{P_{a,0}}{Q_{a,0}} \hat{+} \frac{P_{a,1}}{Q_{a,1}} \hat{+} \dots \hat{+} \frac{P_{a,d}}{Q_{a,d}}. \quad (7.2)$$

Из этого определения следует, что точки Фарея $\frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}}$ для степеней $a = 0, 1, 2, \dots$ также, как и вершины $\frac{P_{a,i}}{Q_{a,i}}$ симплекса Пизо $P_\alpha^a \langle \Delta \rangle$, удовлетворяют

$$\frac{P_{a+d+1,\max}}{Q_{a+d+1,\max}} = \frac{b_d P_{a+d,\max}}{b_d Q_{a+d,\max}} \hat{+} \dots \hat{+} \frac{b_1 P_{a+1,\max}}{b_1 Q_{a+1,\max}} \hat{+} \frac{b_0 P_{a,\max}}{b_0 Q_{a,\max}} \quad (7.3)$$

– рекуррентному соотношению (6.22) с новыми *начальными условиями*

$$v_{d,\max} = \text{pr} P_\alpha^d \mathbf{v}_{\max}, \quad \dots, \quad v_{1,\max} = \text{pr} P_\alpha \mathbf{v}_{\max}, \quad v_{0,\max} = \text{pr} \mathbf{v}_{\max}, \quad (7.4)$$

где вектор $\mathbf{v}_{\max} = \mathbf{v}_{0,\max}$ определен равенством

$$\mathbf{v}_{\max} = \hat{v}_0 + \hat{v}_1 + \dots + \hat{v}_d. \quad (7.5)$$

Здесь v_i обозначают вершины (6.2) базисного симплекса $\Delta = \Delta_U^d$ из (6.1), а \hat{v}_i – соответствующие им векторы (3.14). В координатах вектор (7.5) запишется в виде

$$\mathbf{v}_{\max} = \begin{pmatrix} P_{01} \\ \vdots \\ P_{0d} \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} P_{11} \\ \vdots \\ P_{1d} \\ 1 \end{pmatrix} + \cdots + \begin{pmatrix} P_{d1} \\ \vdots \\ P_{dd} \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (7.6)$$

Теорема 7.1. *Если a – допустимая степень или, в частности, если $a \geq l_\alpha(\Delta)$, где $l_\alpha(\Delta)$ определено в (6.14), и $P_\alpha^a(\Delta)$ – отвечающий ей симплекс Пизо, то имеют место следующие утверждения.*

1. Симплекс Пизо $P_\alpha^a(\Delta)$ обладает свойством минимальности (см. определение (5.3)–(5.5)):

$$\frac{P}{Q} \notin P_\alpha^a(\Delta), \quad (7.7)$$

если $1 \leq Q < Q_{a,\max}$; единственная точка

$$\frac{P}{Q} \in P_\alpha^a(\Delta) \quad (7.8)$$

со знаменателем $Q = Q_{a,\max}$ есть точка Фарей $\frac{P}{Q} = \frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}}$, определенная в (7.2).

2. Выполняется неравенство

$$\left| \alpha - \frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}} \right|_s \leq \max_{0 \leq i \leq d} \left| \frac{P_{a,i}}{Q_{a,i}} - \frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}} \right|_s. \quad (7.9)$$

Доказательство. Свойства (7.7) и (7.8) вытекают из предложения 6.1 и следствия 5.1, а неравенство (7.9) – из свойств выпуклости и минимальности симплекса Пизо $P_\alpha^a(\Delta)$. \square

7.2. Аналитическая теорема. Теперь покажем, как используя результаты предложения 4.1 можно получать количественные оценки скорости приближений для $\left| \alpha - \frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}} \right|_s$ из (7.9).

Теорема 7.2. *Пусть степень a удовлетворяет неравенству*

$$a \geq l_{\alpha,\max}(\Delta). \quad (7.10)$$

Здесь

$$l_{\alpha,\max}(\Delta) = \max\{l_\alpha(v_{\max}), l_\alpha(\Delta)\}$$

в обозначениях (6.13) и (6.14); и

$$v'_{\max} = \begin{pmatrix} v'_{\max,1} \\ \vdots \\ v'_{\max,d+1} \end{pmatrix} \quad (7.11)$$

определяется из разложения $\widehat{v}_{\max} = Av'_{\max}$ по A -базису (4.1), где $v_{\max} = \text{pr } \mathbf{v}_{\max}$ – проекция вектора (7.6); кроме того, $\lambda = \zeta^\nu > 1$, ζ – единица Пизо (2.4) и $0 < \lambda_{2,\max} < 1$ определено в (4.16). Тогда при этом условии:

- 1) существует симплекс Пизо $P_\alpha^a \langle \Delta \rangle$; и
- 2) имеет место неравенство

$$\left| \alpha - \frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}} \right|_s \leq c_{\alpha,\max} \varrho^a, \quad (7.12)$$

где

$$\varrho = \frac{\lambda_{2,\max}}{\lambda} < 1 \quad (7.13)$$

и константа

$$c_{\alpha,\max} = 4d |A|_{\max} \frac{|v'_{\max}|_s}{|v'_{\max,1}|} \quad (7.14)$$

не зависит от степени a . Здесь $|A|_{\max}$ – \max -норма (4.18) матрицы A .

Замечание 7.1. По поводу того, как можно переписать неравенство (7.12) в терминах знаменателей $Q_{a,\max}$ подходящих дробей $\frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}}$ см. п. 9.2.

Доказательство. Из предложения 6.1 и неравенства (7.10) вытекает существование симплекса Пизо $P_\alpha^a \langle \Delta \rangle$. Если же учесть, что

$$P_\alpha^a \langle v_{\max} \rangle = \frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}}, \quad (7.15)$$

то из неравенства (7.10) и предложения 4.1 будет следовать неравенство (7.12).

Докажем (7.15). Используя (7.5) и (6.17) записываем

$$P_\alpha^a \langle v_{\max} \rangle = \text{pr } P_\alpha^a \mathbf{v}_{\max} = \text{pr } (P_\alpha^a \widehat{v}_0 + P_\alpha^a \widehat{v}_1 + \cdots + P_\alpha^a \widehat{v}_d),$$

где правая часть, согласно (5.24), (5.12) и (7.2), равна

$$\text{pr}(\mathbf{v}_{a0} + \mathbf{v}_{a1} + \dots + \mathbf{v}_{ad}) = \frac{P_{a,0}}{Q_{a,0}} \widehat{+} \frac{P_{a,1}}{Q_{a,1}} \widehat{+} \dots \widehat{+} \frac{P_{a,d}}{Q_{a,d}} = \frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}},$$

что и доказывает равенство (7.15). \square

§8. ЧИСЛОВОЙ ПРИМЕР

Покажем, как работает \mathcal{SM} -алгоритм из (7.1) на примере разложения в цепные дроби корней четвертой степени.

8.1. Выбор базового симплекса. Пусть $d = 3$ и точка $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$ имеет координаты

$$\alpha_1 = \sqrt[4]{2} \approx 1.18, \quad \alpha_2 = \alpha_1^2 = \sqrt{2} \approx 1.41, \quad \alpha_3 = \alpha_1^3 = \sqrt[4]{8} \approx 1.68 \quad (8.1)$$

из алгебраического поля $F = \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ степени $\deg F/\mathbb{Q} = d + 1 = 4$. Отсюда следует, что α — полная точка (3.10) и, значит, к ней применим \mathcal{SM} -алгоритм.

Выберем матрицу

$$U^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Она принадлежит группе $G_0 = \text{GL}_{4,0}(\mathbb{Z})$. Вспоминая формулу (1.2) и используя приближения (8.1) видим, что $U^{-1}\alpha \in \Delta$, и поэтому выполняется включение

$$\alpha \in \Delta_U^d, \quad (8.2)$$

где обратная матрица

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

снова принадлежит группе G_0 и $\Delta_U^d = U\Delta_e^d$ – базовый симплекс с вершинами

$$\begin{aligned} v_0 = Ue_0 &= \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}, & v_1 = Ue_1 &= \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \\ v_2 = Ue_2 &= \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}, & v_3 = Ue_3 &= \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}. \end{aligned} \quad (8.3)$$

8.2. Единица Пизо поля F . По алгоритму из предложения 2.1 находим единицу Пизо

$$\zeta = 1 + \sqrt[4]{2} + \sqrt{2} + \sqrt[4]{8} = 1 + \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 \quad (8.4)$$

поля F . Для дальнейших вычислений вместо ζ удобнее работать с обратной единицей

$$\theta = \zeta^{-1} = \sqrt[4]{2} - 1. \quad (8.5)$$

Для начала находим для θ минимальный многочлен

$$f_\theta(x) = \text{Norm}_{F/\mathbb{Q}}(x - \theta) = x^4 + 4x^3 + 6x^2 + 4x - 1. \quad (8.6)$$

Теперь, чтобы определить матрицу U_θ с условием

$$U_\theta \hat{\theta} = \theta \cdot \hat{\theta}, \quad (8.7)$$

где

$$\hat{\theta} = \begin{pmatrix} \theta^3 \\ \theta^2 \\ \theta \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (8.8)$$

Из (8.6) получаем, что

$$U_\theta = \begin{pmatrix} -4 & -6 & -4 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad (8.9)$$

причем данная матрица унимодулярна.

8.3. Матрица перехода T . Теперь нужно найти матрицу перехода

$$\hat{\alpha} = T\hat{\theta} \quad (8.10)$$

от базиса $\hat{\theta}$ к базису

$$\hat{\alpha} = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt[4]{2} \\ \sqrt{2} \\ \sqrt[4]{8} \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (8.11)$$

Используя явный вид степеней

$$\theta = \sqrt[4]{2} - 1, \quad \theta^2 = -2\sqrt[4]{2} + \sqrt{2} + 1, \quad \theta^3 = 3\sqrt[4]{2} - 2\sqrt{2} + \sqrt[4]{8} - 1,$$

легко находится обратная матрица перехода

$$T^{-1} = \begin{pmatrix} 3 & -3 & 1 & -1 \\ -2 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad (8.12)$$

а затем по ней – сама матрица перехода

$$T = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 3 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \quad (8.13)$$

Данная матрица имеет определитель $\det T = -1$, а значит, T – унимодулярная матрица и ее уровень (3.17) будет $l(T) = 1$.

8.4. Матрица Пизо P_α . Подставляя $\hat{\theta} = T^{-1}\hat{\alpha}$ в равенство (8.7), получаем матрицу $M_\alpha = TU_\theta^{-1}T^{-1}$ представления $M_\alpha\hat{\alpha} = \zeta \cdot \hat{\alpha}$ для умножения на единицу Пизо ζ . Поскольку матрица перехода T из (8.10) имеет уровень $l(T) = 1$, то показатель $\nu(U_\theta) = 1$. Следовательно, матрица M_α унимодулярная, и поэтому имеют место равенства

$$U_\alpha = M_\alpha = P_\alpha$$

согласно определению матрицы Пизо (3.19). Теперь используя (8.5), (8.9), (8.12) и (8.13), получаем нужную нам связь

$$P_\alpha\hat{\alpha} = \zeta \cdot \hat{\alpha} \quad (8.14)$$

между матрицей Пизо

$$P_\alpha = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 & 2 \\ 2 & 2 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad (8.15)$$

и единицей Пизо ζ из (8.4).

8.5. Рекуррентные последовательности. Матрица Пизо P_α из (8.15) имеет характеристический многочлен

$$ch_{P_\alpha}(x) = x^4 - 4x^3 - 6x^2 - 4x - 1. \quad (8.16)$$

Поэтому столбцы \mathbf{v}_a из (6.17) для вершин $\mathbf{v}_a = \mathbf{v}_{ai}$ и точек Фарея $\mathbf{v}_a = \mathbf{v}_{a,\max}$ у симплексов $P_\alpha^a \langle \Delta \rangle$ удовлетворяют рекуррентному соотношению

$$\mathbf{v}_{a+4} = 4\mathbf{v}_{a+3} + 6\mathbf{v}_{a+2} + 4\mathbf{v}_{a+1} + \mathbf{v}_a \quad (8.17)$$

для $a = 0, 1, 2, \dots$

Начальные условия для вершин

$$v_{ai} = \frac{P_{ai}}{Q_{ai}} = \left(\frac{P_{ai,1}}{Q_{ai}}, \frac{P_{ai,2}}{Q_{ai}}, \frac{P_{ai,d}}{Q_{ai}} \right) \quad (8.18)$$

с номерами $i = 0, 1, 2, 3$ симплексов $P_\alpha^a \langle \Delta \rangle$ для $a = 0, 1, 2, 3$ получаем по формуле (6.20):

$$\begin{aligned} \mathbf{v}_{a0} &= \begin{pmatrix} +P_{a0,1} \\ P_{a0,2} \\ P_{a0,3} \\ Q_{a0} \end{pmatrix} : \begin{matrix} 1 & 6 & 31 & 164 \\ 1 & 7 & 37 & 195 \\ 2 & 8 & 44 & 232 \\ 1 & 5 & 26 & 138 \end{matrix} & \mathbf{v}_{a1} &= \begin{pmatrix} P_{a1,1} \\ P_{a1,2} \\ P_{a1,3} \\ Q_{a1} \end{pmatrix} : \begin{matrix} 2 & 7 & 38 & 201 \\ 1 & 9 & 45 & 239 \\ 2 & 10 & 54 & 284 \\ 1 & 6 & 32 & 169 \end{matrix} \\ \\ \mathbf{v}_{a2} &= \begin{pmatrix} P_{a2,1} \\ P_{a2,2} \\ P_{a2,3} \\ Q_{a2} \end{pmatrix} : \begin{matrix} 1 & 7 & 37 & 195 \\ 2 & 8 & 44 & 232 \\ 2 & 10 & 52 & 276 \\ 1 & 6 & 31 & 164 \end{matrix} & \mathbf{v}_{a3} &= \begin{pmatrix} P_{a3,1} \\ P_{a3,2} \\ P_{a3,3} \\ Q_{a3} \end{pmatrix} : \begin{matrix} 1 & 5 & 26 & 138 \\ 1 & 6 & 31 & 164 \\ 1 & 7 & 37 & 195 \\ 1 & 4 & 22 & 116 \end{matrix} \end{aligned} \quad (8.19)$$

Применяя формулу (7.2), из начальных условий для вершин (8.19) получаем начальные условия для точек Фарея

$$v_{a,\max} = \frac{P_{a,\max}}{Q_{a,\max}} = \left(\frac{P_{a,\max,1}}{Q_{a,\max}}, \frac{P_{a,\max,2}}{Q_{a,\max}}, \frac{P_{a,\max,d}}{Q_{a,\max}} \right) \quad (8.20)$$

для $a = 0, 1, 2, 3$:

$$\mathbf{v}_{a, \max} = \begin{pmatrix} P_{a, \max, 1} \\ P_{a, \max, 2} \\ P_{a, \max, 3} \\ Q_{a, \max} \end{pmatrix} : \begin{matrix} 5 & 25 & 132 & 698 \\ 5 & 30 & 157 & 830 \\ 7 & 35 & 187 & 987 \\ 4 & 21 & 111 & 587 \end{matrix} \quad (8.21)$$

8.6. Аппроксимация корней четвертой степени. Пусть $P_\alpha^a \langle \Delta \rangle$ для $a \geq l_\alpha(\Delta)$, где $l_\alpha(\Delta)$ определено в (6.14), – последовательность симплексов с вершинами v_{ai} из (8.18), определяемых рекуррентным соотношением (8.17) и начальными условиями (8.19). Кроме того, пусть $v_{a, \max}$ – точки Фарея, определяемые тем же рекуррентным соотношением (8.17) и начальными условиями (8.21). Тогда по теореме 7.1 такие симплексы $P_\alpha^a \langle \Delta \rangle$ обладают свойством минимальности (5.3)-(5.5):

для каждого казанного a единственной точкой $\frac{P}{Q} \in P_\alpha^a \langle \Delta \rangle$ со знаменателем $1 \leq Q < Q_{a, \max}$ является точка Фарея

$$\frac{P_{a, \max}}{Q_{a, \max}} \in P_\alpha^a \langle \Delta \rangle. \quad (8.22)$$

Численные расчеты в совокупности с теоремой 7.2 приводит к следующей оценке

$$\left| \sqrt[4]{2} - \frac{P_{a, \max, 1}}{Q_{a, \max}} \right| + \left| \sqrt{2} - \frac{P_{a, \max, 2}}{Q_{a, \max}} \right| + \left| \sqrt[4]{8} - \frac{P_{a, \max, 3}}{Q_{a, \max}} \right| \leq \rho^a \quad (8.23)$$

для всех $a = 0, 1, 2, \dots$, где $\rho = \frac{\lambda_{2, \max}}{\lambda}$ удовлетворяет неравенствам $0 < \rho < 0,13$; a также – к неравенству

$$\left| \sqrt[4]{2} - \frac{P_{a, \max, 1}}{Q_{a, \max}} \right| + \left| \sqrt{2} - \frac{P_{a, \max, 2}}{Q_{a, \max}} \right| + \left| \sqrt[4]{8} - \frac{P_{a, \max, 3}}{Q_{a, \max}} \right| \leq \frac{c}{Q_{a, \max}^{1+\varepsilon}} \quad (8.24)$$

с абсолютной константой $c < 3$ и показателем $\varepsilon = \frac{\ln \lambda_{2, \max}}{\ln \lambda} > 0,26$.

Неравенство (8.24) вытекает из оценки (8.23) и асимптотики для знаменателей

$$Q_{a, \max} \sim \lambda^a \quad \text{при } a \rightarrow +\infty. \quad (8.25)$$

Замечание 8.1. Неравенства вида (8.24) имеют особое значение, т.к. они показывают явным образом скорость приближения точки $\alpha = (\sqrt[4]{2}, \sqrt{2}, \sqrt[4]{8})$ подходящими дробями $\frac{P_{a, \max}}{Q_{a, \max}}$ из (8.22) в терминах их общих знаменателей $Q_{a, \max}$. Приближения (8.24) становятся нетривиальными только при условии $\varepsilon > 0$. Далее в п. 9.2 мы покажем, что при

$d = 3$, как в нашем в случае, для показателей ε имеет место верхняя оценка $\varepsilon \leq \frac{1}{3}$.

§9. СИМПЛЕКС-МОДУЛЬНЫЙ АЛГОРИТМ И ТЕОРЕМА ЛАГРАНЖА

Здесь мы хотим указать на связь между \mathcal{SM} -алгоритмом (7.1) и многомерным обобщением теоремы Лагранжа (0.11) о периодическом разложении квадратичных иррациональностей в цепные дроби. Начнем с необходимых для этого предварительных рассуждений.

9.1. Настройка \mathcal{SM} -алгоритма. Рассматриваемый здесь \mathcal{SM} -алгоритм относится к категории гибких алгоритмов. Чтобы получить разложение в цепную дробь некоторой произвольной полной точки $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$, требуется предварительная *настройка* данного алгоритма на точку α . Это значит, что произвольным образом требуется выбрать:

- 1) базовый симплекс Δ , содержащий указанную точку α ;
- 2) а также некоторую единицу Пизо ζ в поле $\mathbb{Q}(\alpha)$.

(9.1)

Выбирая Δ мы задаем геометрию приближений для точки α – базовый аппроксимирующий симплекс, выбор же единицы Пизо ζ определяет скорость получающихся посредством \mathcal{SM} -алгоритма приближений подходящих дробей $\frac{P_a}{Q_a} = \left(\frac{P_{a,1}}{Q_a}, \dots, \frac{P_{a,d}}{Q_a} \right)$ ($a = 0, 1, 2, \dots$) к точке α .

После того, как произведена настройка (9.1), мы получаем

$$\mathcal{SM} \Rightarrow \mathcal{SM}_\alpha \quad (9.2)$$

– *специализацию*

$$\mathcal{SM}_\alpha := \mathcal{SM}(\Delta, \zeta)$$

для \mathcal{SM} -алгоритма. Специализация \mathcal{SM}_α – это уже жесткий алгоритм. Он применим только к точке настройки α .

Существует бесконечно много специализаций (9.2). Разные специализации позволяют получать различные скорости приближения точки α подходящими дробями $\frac{P_a}{Q_a}$. Ниже мы обсудим этот вопрос более подробно.

9.2. Выбор параметров настройки. Что следует понимать под скоростью приближения, выясним на примере двух неравенств (8.23) и (8.24). Только во втором из них видна явная связь между знаменателями $Q_{a,\max}$ и величиной отклонения $c/Q_{a,\max}^{1+\varepsilon}$ подходящих дробей $\frac{P_a}{Q_a}$ от точки α . Приближение нетривиально только, если выполняется условие

$$\varepsilon = \frac{\ln \lambda_{2,\max}}{\ln \lambda} > 0. \quad (9.3)$$

Таким образом, *скорость приближения* можно отождествить с величиной показателя (9.3). Чтобы установить связь показателя ε с единицей Пизо ζ , вспомним обозначения из предложения 3.1 и определение $\lambda_{2,\max}$ в (4.16). Из них видно, что (9.3) эквивалентно условию

$$\varepsilon = \frac{\ln \zeta_{2,\max}}{\ln \zeta} > 0, \quad (9.4)$$

налагаемому на выбор единицы Пизо $\zeta \in \mathcal{P}$ из (2.4). Здесь обозначили

$$\zeta_{2,\max} = \max_{2 \leq j \leq d+1} |\zeta_j| = \max_{2 \leq j \leq d+1} |\zeta^{(j)}|.$$

Отсюда и равенства для нормы $|\text{Norm}_{\mathbb{F}/\mathbb{Q}}(\zeta)| = 1$ вытекает следующая верхняя граница

$$\varepsilon = \frac{\ln \zeta_{2,\max}}{\ln \zeta} \leq \frac{1}{d} \quad (9.5)$$

для показателя ε , где $d = \deg(\zeta) - 1$. Граница (9.5) всегда достигается в случае квадратичных и кубических иррациональностей α , если последние имеют мнимые сопряженные значения, т.е. в случае мнимых кубических полей.

Итак, мы видим, решающим фактором, определяющим качество настройки (9.1), является выбор единицы Пизо $\zeta \in \mathcal{P}$. Выбор же базового симплекса Δ , согласно формуле (7.14), оказывает влияние только на величину постоянного множителя $c = c_{\alpha,\max}$.

Возвращаясь к оценке (8.24) заметим, что она была получена с помощью (8.4), (8.5) – единицы Пизо $\zeta = 1/(\sqrt[4]{2} - 1)$. Такой выбор единицы позволил получить показатель $\varepsilon \approx 0,265 \approx 1/3,8$ вместо максимально возможного $\varepsilon_{\max} = 1/d = 1/3$. Нахождение же наилучших единиц Пизо представляет собою отдельную задачу.

9.3. Теорема Лагранжа. Вернемся к обсуждению возможных многомерных обобщений теоремы Лагранжа $L_d = \overrightarrow{L}_d \wedge \overleftarrow{L}_d$ из (0.11), начатого во Введении.

Используя алгоритм возвратных отображений \mathcal{D} , необходимое условие \overleftarrow{L}_2 было доказано в [4] для некоторого трехпараметрического семейства кубических иррациональностей, точнее, – для точек $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2)$ с координатами $\alpha_1 = \theta^2$, $\alpha_2 = \theta$, где $0 < \theta < 1$ – вещественный корень многочлена

$$f(x) = x^3 + a_2x^2 + a_1x + a_0 \quad (9.6)$$

с коэффициентами a_i из кольца \mathbb{Z} и со свободным членом $a_0 = \pm 1$. Такие числа θ являются единицами кубического поля $\mathbb{Q}(\theta)$.

Расширение условия \overleftarrow{L}_d на произвольную размерность осуществлено в работе [5]. В ней рассмотрено $(d+1)$ -параметрическое семейство алгебраических иррациональностей $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ с координатами $\alpha_1 = \theta^d$, $\alpha_2 = \theta^{d-1}, \dots, \alpha_d = \theta$, где $0 < \theta < 1$ – вещественный корень многочлена

$$f(x) = x^{d+1} + a_dx^d + \dots + a_1x + a_0 \quad (9.7)$$

степени $d+1 \geq 3$ с натуральными коэффициентами $a_i = 1, 2, 3, \dots$ и со свободным членом $a_0 = -1$.

В отличие от универсального алгоритма \mathcal{D} , рассматриваемый в настоящей работе \mathcal{SM} -алгоритм алгебраичный – он допускает лишь алгебраические иррациональности α . Если точка α полная и, следовательно, иррациональная, то \mathcal{SM} -алгоритм позволяет строить последовательность *подходящих дробей* $\frac{P_a}{Q_a} = \left(\frac{P_{a,1}}{Q_a}, \dots, \frac{P_{a,d}}{Q_a} \right)$ из (7.1), по теореме 7.2 сходящихся

$$\frac{P_a}{Q_a} \longrightarrow \alpha \quad \text{при} \quad a \rightarrow +\infty$$

к выбранной точке α в метрике $|\cdot|_s$. Как уже отмечалось в п. 0.6 Введения, в данном случае *периодичность* подходящих дробей $\frac{P_a}{Q_a}$ означает, что их числители P_a и знаменатели Q_a вычисляются по рекуррентному уравнению (6.19) с постоянными коэффициентами.

Таким образом, как прямое следствие из теорем 7.1 и 7.2 вытекает справедливость необходимого условия \overleftarrow{L}_d в (0.11) для \mathcal{SM} -алгоритма.

Теорема 9.1. *Если точка $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ полная (3.10)-(3.12) и, значит, имеет степень $\deg \alpha = d+1$, то по \mathcal{SM} -алгоритму она разлагается в периодическую цепную дробь.*

□

Замечание 9.1. Появление алгоритмов разложения иррациональностей в многомерные цепные дроби – типа предложенного выше \mathcal{SM} -алгоритма – расширяет пространство потенциально допускаемых вариантов многомерных обобщений теоремы Лагранжа (0.11). В обсуждаемом здесь подходе новизна состоит в том, что для алгебраических алгоритмов становится не “видимым” достаточное условие \vec{L}_d в многомерных вариантах теоремы Лагранжа (0.11). Оно для них не существует или, если выразиться по-другому, перестает иметь смысл.

Таким образом, переходя на новую точку зрения можно утверждать, что теорема 9.1 и есть многомерное обобщение теоремы Лагранжа (0.11) в случае \mathcal{SM} -алгоритма.

ЛИТЕРАТУРА

1. И. М. Виноградов, *Основы теории чисел*. 5-ое изд. М. 1972.
2. В. Г. Журавлев, *Дифференцирование индуцированных разбиений тора и многомерные приближения алгебраических чисел*. — Зап. науч. семин. ПОМИ **445** (2016), 33–92.
3. А. Я. Хинчин, *Цепные дроби*. 4-ое изд. М. 1978.
4. В. Г. Журавлев, *Периодические ядерные разложения кубических иррациональностей в цепные дроби*. — Математика и информатика, Совр. пробл. матем., МИ РАН, М., (2016), 1-30 (в печати).
5. В. Г. Журавлев, *Периодические ядерные разложения единиц алгебраических полей в цепные дроби*. — Зап. науч. семин. ПОМИ (2016), 1–36. (см. наст. сборник).
6. В. Г. Журавлев, *Ядерные разложения чисел Пизо в многомерные цепные дроби*. — Зап. науч. семин. ПОМИ (2016), 1–23. (см. наст. сборник).
7. L. Euler, *De relatione inter ternas pluresve quantitates instituenda*. — Petersburg Akademi Notiz. Exhib. August 14 (1775) Commentationes arithmeticae collectae. V. II. St. Petersburg (1849), 99–104.
8. C. G. J. Jacobi, *Allgemeine Theorie der Kettenbruchähnlichen Algorithmen, in welchen jede Zahl aus drei vorhergehenden gebildet wird*. — Gesammelte Werke, Bd. 6. Berlin: Reimer 1891, 385–426.
9. C. G. J. Jacobi, *Über die Auflösung der Gleichung $a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n = f_n$* . — J. Reine Angew. Math. **69** (1868), 21–28.
10. H. Poincare, *Sur une generalization des fractionés continues*. — C.R. Acad. Sci. Paris **99**, No. 1 (1884), 1014–1016.
11. V. Brun, *En generalisation av Kjedebroken*. — Skrifter utgit av Videnskapsselskapeti Kristiania. I. Matematisk-Naturvidenskabelig Klasse **6** (1919-1920).
12. Е. В. Подсыпанин, *Об одном обобщении алгоритма цепных дробей, связанном с алгоритмом Вигго Бруна*. — Зап. научн. семин. ЛОМИ **67** (1977), 184–194.

13. А. Д. Брюно, В. И. Парусников, *Многогранники Клейна для двух кубических форм Давенпорта*. — Мат. заметки **56**, No. 4 (1994), 9–27.
14. А. Д. Брюно, В. И. Парусников, *Сравнение разных обобщений цепных дробей*. — Мат. заметки **61**, No. 3 (1997), 339–348.
15. Л. Д. Пустыльников, *Обобщенные цепные дроби и эргодическая теория*. — Успехи мат. наук **58**, No. 1 (2003), 113–164.
16. M. Furukado, Sh. Ito, A. Saito, J. Tamura, Sh. Yasutomi, *A new multidimensional slow continued fraction algorithm and stepped surface*. — Exper. Math. **23** (2014), No. 4, 390–410.
17. В. Г. Журавлев, *Делящиеся разбиения тора и множества ограниченного остатка*. — Зап. науч. семин. ПОМИ **440** (2015), 99–122.
18. В. Г. Журавлев, *Двумерные приближения методом делящихся торических разбиений*. — Зап. науч. семин. ПОМИ **440** (2015), 81–98.
19. З. И. Боревиц, И. Р. Шафаревич, *Теория чисел*. 2-ое изд. М. 1972.

Zhuravlev V. G. Simplex-module algorithm for expansion of algebraic numbers in multidimensional continued fractions.

Simplex-module algorithm (*SM*-algorithm) for expansion of algebraic numbers $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ in multidimensional continued fractions is offered. The method is based on 1) minimal rational simplices \mathbf{s} , where $\alpha \in \mathbf{s}$, and 2) Pisot matrices P_α for which $\hat{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_d, 1)$ is eigenvector. A multi-dimensional generalization of the Lagrange theorem is proved.

Математический институт
им. В. А. Стеклова РАН,
ул. Губкина 8, 119991 Москва, Россия
E-mail: vzhuravlev@mail.ru

Поступило 1 августа 2016 г.