

Ю. В. Дымченко

**РАВЕНСТВО ЕМКОСТИ И МОДУЛЯ  
КОНДЕНСАТОРА В СУБФИНСЛЕРОВОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ**

Равенство емкости и модуля конденсатора имеет важное значение в геометрической теории функций. Оно позволяет связать теоретико-функциональные и геометрические свойства множеств. Для конформных емкостей и модулей на плоскости равенство было доказано Л. Альфорсом и А. Бёрлингом в работе [11]. Затем этот результат был улучшен в работах Б. Фюгледе [16] и В. Цимера [21]. Дж. Хессе [17] распространил этот результат на р-емкость и р-модуль для случая, когда пластины конденсатора не пересекаются с границей области. В случае евклидовой метрики равенство емкости и модуля в самых общих предположениях было доказано В. А. Шлыком [10], затем это доказательство было немного упрощено в работе М. Оцука [20]. В случае римановой метрики равенство было доказано в [8].

Финслеровы пространства были введены как обобщение римановых многообразий на случай, когда метрика зависит не только от координат, но и от направления.

Равенство емкости и модуля конденсатора в финслеровых пространствах в самых общих предположениях было установлено в работе [9].

Пространства Карно–Каратеодори и субфинслеровы пространства отличаются от римановых и финслеровых пространств соответственно ограничением класса допустимых путей. С основными вопросами анализа на группах Карно можно ознакомиться, например, в книге [15]. Емкости, модули конденсаторов, а также свойства различных функциональных классов на группах Карно изучались в основном в работах С. К. Водольянова и его учеников (например, [5–7]). В частности, равенство ёмкости и модуля конденсатора было установлено И. Г. Маркиной в работе [18].

Субфинслеровы пространства изучались, например, в работах [1–3, 13, 14].

---

*Ключевые слова:* емкость и модуль конденсатора, субфинслерово пространство, соболевские классы функций.

Приведем основные определения и обозначения. Доказательство многих нижеприведенных рассуждений можно найти в [15].

Стратифицированной однородной группой (или группой Карно) называется связная односвязная нильпотентная группа Ли  $\mathbb{G}$ , алгебра Ли которой  $\mathfrak{g}$  разлагается в прямую сумму векторных пространств  $V_1 \oplus V_2 \oplus \dots \oplus V_m$  таких, что  $[V_1, V_k] = V_{k+1}$  для  $k = 1, 2, \dots, m-1$  и  $[V_1, V_m] = \{0\}$ . Здесь  $[X, Y] = XY - YX$  – коммутатор элементов  $X$  и  $Y$ , а  $[V_1, V_j]$  – линейная оболочка элементов  $[X, Y]$ , где  $X \in V_1$ ,  $Y \in V_j$ ,  $j = 1, 2, \dots, m$ .

Пусть левоинвариантные векторные поля  $X_{11}, X_{12}, \dots, X_{1n_1}$  образуют базис  $V_1$ . Определим подрасслоение  $HT$  касательного расслоения  $T\mathbb{G}$  со слоями  $HT_x$ ,  $x \in \mathbb{G}$ , которые представляют собой линейную оболочку векторных полей  $X_{11}(x), X_{12}, \dots, X_{1n_1}(x)$ . Назовем  $HT$  горизонтальным касательным расслоением, а его слои  $HT_x$  – горизонтальными касательными пространствами в точке  $x \in \mathbb{G}$ .

Расширим базис  $X_{11}, \dots, X_{1n_1}$  до базиса  $X_{ij}$ ,  $j = 1, 2, \dots, n_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ , всей алгебры Ли  $\mathfrak{g}$ , где каждый  $X_{ij}$  представляет собой коммутатор  $j$ -го порядка некоторых векторов  $X_{1j}$ ,  $j = 1, 2, \dots, n_1$ . Таким образом,  $n_i$  является размерностью пространства  $V_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ .

Любой элемент  $x \in \mathbb{G}$  можно единственным образом представить в виде  $x = \exp \left( \sum_{i,j} x_{ij} X_{ij} \right)$ . Набор чисел  $\{x_{ij}\}$  назовем координатами элемента  $x$ . Получим взаимно однозначное отображение между группой  $\mathbb{G}$  и пространством  $R^N$ , где  $N = n_1 + n_2 + \dots + n_m$  – топологическая размерность группы  $\mathbb{G}$ .

Мера Лебега в  $R^N$  индуцирует биинвариантную меру Хаара в  $\mathbb{G}$ , которую мы обозначим через  $dx$ .

Обозначим  $x_i = (x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{in_i})$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ . Определим растяжения  $\delta_\lambda x$ ,  $\lambda > 0$ , по формуле  $\delta_\lambda x = (\lambda x_1, \lambda^2 x_2, \dots, \lambda^m x_m)$ . также имеем  $d(\delta_\lambda x) = \lambda^Q dx$ , где  $Q = \sum_i in_i$  – однородная размерность группы  $\mathbb{G}$ .

Пусть  $F(x, \xi)$  – неотрицательная функция, определенная при  $x \in \mathbb{G}$ ,  $\xi \in HT_x$ , которая гладко зависит от  $x$  и  $x_i$  и представляет собой финслерову метрику на каждом слое  $HT_x$ , т.е.:

1) Для любого  $a > 0$  выполнено  $F(x, a\xi) = aF(x, \xi)$  и  $F(x, \xi) > 0$  при  $\xi \neq 0$ ,  $x \in \mathbb{G}$ ;

2) Для любых  $x \in \mathbb{G}$ ,  $\xi, \eta \in HT_x$  функция  $\nabla_H^2 F^2(x, \eta)(\xi, \xi)$  положительно определена, где

$$(\nabla_H^2)_{ij} = \frac{1}{2}(X_{1i}X_{1j} + X_{1j}X_{1i}), \quad i, j = 1, 2, \dots, n_1.$$

Определим на кокасательном расслоении  $HT^*$  функцию  $H(x, \omega)$ , где  $x \in \mathbb{G}$ ,  $\omega \in HT_x^*$  как супремум величин  $\omega(\xi)$  по всем  $\xi \in HT_x$ , удовлетворяющим условию  $F(x, \xi) \leq 1$ . В дальнейшем будем отождествлять  $\omega$  с вектором, имеющим координаты дифференциальной формы  $\omega$  в базисе  $\omega_i$ , двойственным к базису  $X_{1i}$ , то есть  $\omega_i(X_{1j}) = \delta_{ij}$  для  $i, j = 1, 2, \dots, n_1$ .

Кривую  $\gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{G}$  назовем горизонтальной, если для почти всех  $t \in (a, b)$   $\dot{\gamma}(t) \in HT_{\gamma(t)}$ . Длину такой кривой определим как интеграл

$$l(\gamma) = \int_a^b F(\gamma(t), \dot{\gamma}(t)) dt.$$

На группе  $\mathbb{G}$  определим однородную норму  $|\cdot|$ , удовлетворяющую условиям: для любого  $x \in \mathbb{G}$   $|x| \geq 0$  и  $|x| = 0$  только при  $x = 0$ ;  $|x^{-1}| = |x|$ ,  $|\delta_\lambda x| = \lambda|x|$ . Определим шар с центром в точке  $x \in \mathbb{G}$  радиуса  $r > 0$  следующим образом:  $B(x, r) = \{y \in \mathbb{G} : |x^{-1}y| < r\}$ . Заметим, что он является левым сдвигом шара  $B(0, r)$ , который в свою очередь является образом единичного шара  $B(0, 1)$  при растяжении  $\delta_r$ . Известно [15], что существует константа  $C$  такая, что для любых  $x, y \in \mathbb{G}$

$$||xy| - |x|| \leq C|y| \quad \text{при } |y| \leq \frac{|x|}{2}. \quad (1)$$

Меру  $dx$  нормируем так, чтобы  $|B(0, 1)| = \int_{B(0, 1)} dx = 1$ . Очевидно, что  $|B(0, r)| = r^Q$ . Посредством непрерывной положительной в  $\mathbb{G}$  функции  $g(x)$  определим элемент объема  $d\sigma = g(x) dx$ .

Расстояние  $d_c(x, y)$  между двумя точками  $x, y \in \mathbb{G}$  определим как инфимум длин кривых, соединяющих  $x$  и  $y$ . Кривую  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{G}$  назовем спрямляемой, если существует

$$\sup \left\{ \sum_{k=1}^{r-1} d_c(\gamma(t_k), \gamma(t_{k+1})) \right\} < \infty$$

по всем разбиениям  $a \leq t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_r = b$ . Известно [19], что если кривая не является горизонтальной, то она неспрямляема, поэтому далее будем рассматривать только горизонтальные кривые.

Будем говорить, что кривая  $\gamma : (a, b) \rightarrow D$  соединяет множества  $E_0$  и  $E_1$ , если

$$\liminf_{t \rightarrow a} d(\gamma(t), E_0) = \liminf_{t \rightarrow b} d(\gamma(t), E_1) = 0,$$

где  $d(x, y) = |x^{-1}y|$  для  $x, y \in \mathbb{G}$ . Семейство всех таких локально спрямляемых кривых обозначим через  $\Gamma(E_0, E_1, D)$ .

Расстояния  $d$  и  $d_c$  эквивалентны друг другу, а топология, порожденная расстоянием  $d$ , эквивалентна евклидовой [4].

Неотрицательную числовую борелевскую функцию на  $D$  назовём допустимой для некоторого семейства  $\Gamma$  кривых, расположенных в  $D$ , если для любой  $\gamma \in \Gamma$   $\int \rho F(x, dx) = \int\limits_a^b \rho(\gamma(t))F(\gamma(t), \dot{\gamma}(t)) dt \geq 1$ , где  $\gamma(t)$  – параметризация  $\gamma$  посредством параметра  $t \in (a, b)$ . Множество всех допустимых функций для  $\Gamma$  обозначим через  $\text{adm}\Gamma$ .

Пусть  $D$  – область в  $\mathbb{G}$  и  $E_0, E_1 \subset \bar{D}$  – замкнутые непересекающиеся множества. Тройку множеств  $(E_0, E_1, D)$  назовем конденсатором.

Пусть  $p > 1$ . Определим  $p$ -модуль конденсатора  $(E_0, E_1, D)$  следующим образом:

$$M_{p,F}(E_0, E_1, D) = \inf \int\limits_D \rho^p d\sigma,$$

где инфимум берется по всем  $\rho \in \text{adm}\Gamma(E_0, E_1, D)$ .

Функцию  $u : D \rightarrow \mathbb{R}$  назовем локально липшицевой в  $D$ , если для любого компактного подмножества  $D' \subset D$  существует константа  $L$  такая, что для любых  $x, y \in D'$   $|u(x) - u(y)| \leq L \max(d_c(x, y), d_c(y, x))$ . Определим класс  $L_{p,F}^1(D)$  как замыкание класса локально липшицевых в  $D$  функций по норме

$$\|u\|_{L_{p,F}^1(D)} = \left( \int\limits_D H(x, Xu)^p d\sigma \right)^{1/p},$$

где  $Xu = (X_{11}u, X_{12}u, \dots, X_{1n_1}u)$  – горизонтальный градиент функции  $u$ .

Обозначим через  $\text{Adm}(E_0, E_1, D)$  множество неотрицательных функций из  $L_{p,F}^1(D) \cap C(D)$ , равных нулю (единице) в некоторой окрестности  $E_0$  ( $E_1$ ). Определим  $p$ -емкость конденсатора:

$$C_{p,F}(E_0, E_1, D) = \inf \int\limits_D H(x, Xu)^p d\sigma,$$

где инфимум берется по всем функциям  $u \in \text{Adm}(E_0, E_1, D)$ .

**Лемма 1.** *Инфимум в определении  $p$ -модуля конденсатора  $M_{p,F}(E_0, E_1, D)$  можно брать по непрерывным в  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$  допустимым функциям.*

**Доказательство.** Пусть  $0 < \varepsilon < 1/2$ ,  $D_k$ ,  $k = 1, 2, \dots$  – открытые множества, образующие исчерпание изнутри множества  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$ , т.е.  $\overline{D_k} \subset D_{k+1}$ ,  $\bigcup_{k=1}^{\infty} D_k = D \setminus (E_0 \cup E_1)$ ;  $d_k = d(\partial D_k, \partial D_{k+1})$ ,  $k \geq 1$ .

Положим для единобразия рассуждений  $d_{-1} = d_0 = \infty$ ,  $D_0 = \emptyset$ .

Для каждого  $k \geq 1$  покроем компактное множество  $\overline{D_k} \setminus D_{k-1}$  конечным числом шаров  $B(x_i, r_i)$ , где  $x_i \in \overline{D_k} \setminus D_{k-1}$ ,  $r_i < \min(d_{k-2}, d_k)/2$ . Получим локально конечное покрытие области  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$  шарами  $B(x_i, r_i)$ ,  $i \geq 1$ , лежащими в  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$ . Заметим, что покрытие шарами с теми же центрами и вдвое большими радиусами  $B(x_i, 2r_i)$  обладает тем же свойством. Дополнительно можно считать, что все  $r_i < 1/2$ .

Пусть  $\{h_i(x)\}$  – разбиение единицы на  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$ , подчиненное покрытию  $\{B(x_i, r_i)\}$ .

Возьмём допустимую функцию  $\rho$  для  $\Gamma(E_0, E_1, D)$  такую, что

$$\int_D \rho^p d\sigma < M_{p,F}(E_0, E_1, D) + \varepsilon.$$

Пусть  $\varphi(z)$  – бесконечно дифференцируемая неотрицательная в  $\mathbb{G}$  функция с носителем в  $B(0, 1)$  с условием  $\int_{\mathbb{G}} \varphi(z) dz = 1$ .

Обозначим  $\rho_i = h_i \rho$ ,  $\varphi_t(x) = t^{-Q} \varphi(\delta_{1/t} x)$ ,  $\tilde{\rho}_i = \int_{\mathbb{G}} \rho_i(y) \varphi_t(xy^{-1}) dy$ .

Для каждого  $i \geq 1$  подберем параметр  $0 < t_i < \varepsilon$  так, чтобы при  $t \leq t_i$   $\|\tilde{\rho}_i - \rho_i\|_{p,F} < 2^{-i} \varepsilon^{1/p}$ , где норма берется в пространстве  $L_{p,F}(D)$ ,  $\|\rho\|_{p,F} = \left( \int_D \rho^p d\sigma \right)^{1/p}$  (см. [15, утверждение 1.20], с заменой левых сдвигов на правые и наоборот). Также потребуем, чтобы  $zB(x_i, r_i) \subset B(x_i, 2r_i)$  для любого  $z$  с  $|z| \leq t_i$ . Это можно сделать в силу неравенства (1).

Функция  $\log F(x, \xi)$  равномерно непрерывна на компакте  $\{(x, \xi) : x \in \overline{B(x_i, 2r_i)}, 1/2 \leq F(x, \xi) \leq 3/2\}$ , то есть существует  $\delta > 0$  такое, что при  $|z| < \delta$  имеем  $|\xi' - \xi''| < \delta$  и для любого  $x \in B(x_i, 2r_i)$  такого,

что  $zx \in \overline{B(x_i, 2r_i)}$ ,

$$\frac{F(zx, \xi')}{F(x, \xi'')} \geq (1 + \varepsilon)^{-1}. \quad (2)$$

Здесь  $\xi', \xi''$  рассматриваем как векторы в базисе  $X_{1i}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n_1$  с евклидовой нормой. Далее считаем, что  $t_i < \delta$ .

Функция  $\tilde{\rho} = \sum_i \tilde{\rho}_i$  является бесконечно дифференцируемой в  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$  и

$$\int_D \tilde{\rho}^p d\sigma < M_{p,F}(E_0, E_1, D) + 2\varepsilon, \quad (3)$$

если положить  $\tilde{\rho} = 0$  на  $E_0 \cup E_1$ .

Далее мы покажем, что функция  $(1 + \varepsilon)\tilde{\rho}$  является допустимой для  $\Gamma(E_0, E_1, D)$ . Если  $\gamma \in \Gamma(E_0, E_1, D)$ , то

$$1 \leq \int_\gamma \tilde{\rho} F(x, dx) = \int_\gamma \sum_i \rho_i F(x, dx) = \sum_i \int_{\gamma \cap B(x_i, r_i)} \rho_i F(x, dx). \quad (4)$$

Преобразуем интеграл от функции  $\tilde{\rho}$  по  $\gamma$ :

$$\begin{aligned} & \int_\gamma \tilde{\rho} F(x, dx) \\ &= \int_\gamma \sum_i \tilde{\rho}_i F(x, dx) = \int_\gamma \sum_i \int_{\mathbb{G}} \rho_i(y^{-1}x) \varphi_{t_i}(y) dy F(x, dx) \\ &= \int_\gamma \sum_i \int_{\mathbb{G}} \rho_i((\delta_{t_i} z)^{-1}x) \varphi(z) dz F(x, dx) \\ &= \sum_i \int_{B(0,1)} \varphi(z) dz \int_{\gamma \cap B(x_i, 2r_i)} \rho_i((\delta_{t_i} z)^{-1}x) F(x, dx) \\ &= \int_{B(0,1)} \varphi(z) dz \sum_i \int_{\gamma \cap B(x_i, 2r_i)} \rho_i((\delta_{t_i} z)^{-1}x) F(x, dx). \end{aligned} \quad (5)$$

Пусть  $z \in B(0,1)$ . Для любого  $i = 1, 2, \dots$  рассмотрим дугу  $\gamma'$  из множества  $\gamma \cap B(x_i, 2r_i)$ . Обозначим  $\tilde{\gamma}' = (\delta_{t_i} z)^{-1} \cdot \gamma'$ . Эта кривая будет горизонтальной вследствие левоинвариантности  $X_{1j}$ ,  $j = 1, 2, \dots, n_1$ . Соединим соответствующие граничные точки  $\gamma'$  и  $\tilde{\gamma}'$  двумя горизонтальными кривыми, лежащими в  $B(x_i, 2r_i) \setminus B(x_i, r_i)$ . Заменим  $\gamma'$  на объединение  $\tilde{\gamma}'$  с этими горизонтальными кривыми. В результате всех

этих преобразований получим кривую  $\tilde{\gamma}_z$ , которая также будет допустимой для  $\Gamma(E_0, E_1, D)$ .

Далее имеем, делая замену  $y = (\delta_{t_i} z)^{-1} x$  и параметризуя кривую  $\gamma$  посредством финслеровой длины дуги (если кривая не спрямляема, то отсчитываем длину дуги от какой-либо точки кривой с соответствующим знаком):

$$\int_{\gamma \cap B(x_i, 2r_i)} \rho_i((\delta_{t_i} z)^{-1} x) F(x, dx) \geq (1 + \varepsilon)^{-1} \int_{\tilde{\gamma}_z \cap B(x_i, r_i)} \rho_i(y) F(y, dy)$$

в силу (2). Подставляя в (5) и используя (4), получим, что

$$\int_{\gamma} \tilde{\rho} F(x, dx) \geq (1 + \varepsilon)^{-1},$$

т.е.  $(1 + \varepsilon)\tilde{\rho} \in \text{adm } \Gamma(E_0, E_1, D)$ . В силу произвольности  $\varepsilon$  и неравенства (3) лемма доказана.  $\square$

Следующая лемма является обобщением на субфинслеровы многообразия результата из [10], который был модифицирован в работе [12].

Определим систему замкнутых множеств  $E_{ij}$ ,  $j \geq 0$ ,  $i = 0, 1$ , таких, что  $E_{ij} \subset \text{int } E_{i,j-1}$  при  $j \geq 1$ ,  $E_i = \bigcap_{j=0}^{\infty} E_{ij}$ ,  $E_{00} \cap E_{10} = \emptyset$ .

**Лемма 2.** Пусть  $\rho \in L_{p,F}(D)$  – положительная непрерывная в  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$  функция. Для любого  $\varepsilon > 0$  существует функция  $\rho'$ ,  $\rho' \geq \rho$  в  $D$  такая, что

$$(1) \int_D \rho'^p d\sigma \leq \int_D \rho^p d\sigma + \varepsilon,$$

(2) Предположим, что для каждого  $j \geq 0$  существует кривая  $\gamma_j \in \Gamma(E_{0j}, E_{1j}, D)$  такая, что  $\int_{\gamma_j} \rho' F(x, dx) \leq \alpha$ . Тогда существует кривая  $\tilde{\gamma} \in \Gamma(E_0, E_1, D)$  такая, что  $\int_{\tilde{\gamma}} \rho F(x, dx) \leq \alpha + \varepsilon$ .

**Доказательство.** Пусть  $E^j = E_{0j} \cup E_{1j}$ ,  $W_j = E^{j-1} \setminus \text{int } E^j$ ,  $d_j = \min(d_c(\partial E_{0j}, \partial E_{0,j-1}), d_c(\partial E_{1,j-1}, \partial E_{1j})) > 0$ . Так как функция  $\rho$  положительна в  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$ , можно найти последовательность  $\varepsilon_j \rightarrow 0$  при  $j \rightarrow \infty$  такую, что

$$\sum_{j=1}^{\infty} (1 + \varepsilon_j^{-1}) \varepsilon_j^{p+1} < \varepsilon, \quad (6)$$

$$\alpha \varepsilon_j < d_j \inf_{W_j \cap D} \rho. \quad (7)$$

Далее, можно найти последовательность компактных множеств  $D_j$  такую, что

$$D_j \subset \text{int } D_{j+1}, \quad \bigcup_{j=1}^{\infty} D_j = D \text{ и } \int_{D \setminus D_j} \rho^p d\sigma < \varepsilon_j.$$

Пусть  $V_j = (D \setminus D_j) \cap W_j$ . Положим

$$\rho'(x) = \begin{cases} (1 + \varepsilon_j^{-1})\rho(x), & x \in V_j; \\ \rho(x), & x \in D \setminus \bigcup_{j=1}^{\infty} V_j. \end{cases}$$

Покажем, что функция  $\rho'$  удовлетворяет условиям леммы. Используя (6), имеем:

$$\begin{aligned} \int_D \rho'^p d\sigma &= \sum_{j=1}^{\infty} \int_{V_j} \left( (1 + \varepsilon_j^{-1})\rho \right)^p d\sigma + \int_{D \setminus \bigcup_{j=1}^{\infty} V_j} \rho^p d\sigma \leqslant \\ &\leqslant \sum_{j=1}^{\infty} (1 + \varepsilon_j^{-1})^p \int_{V_j} \rho^p d\sigma + \int_{D \setminus \bigcup_{j=1}^{\infty} V_j} \rho^p d\sigma \leqslant \\ &\leqslant \sum_{j=1}^{\infty} (1 + \varepsilon_j^{-1})^p \varepsilon_j^{p+1} + \int_D \rho^p d\sigma \leqslant \int_D \rho^p d\sigma + \varepsilon. \end{aligned}$$

Таким образом, условие (1) выполнено. Покажем, что выполняется условие (2). Зафиксируем  $j \geqslant 1$ . Кривая  $\gamma_k \in \Gamma(E_{0j}, E_{1j}, D)$  при  $k \geqslant j$ , следовательно, она содержит две дуги: дугу  $\gamma'_k$ , соединяющую  $\partial E_{0j}$  с  $\partial E_{0,j-1}$ , и дугу  $\gamma''_k$ , соединяющую  $\partial E_{1,j-1}$  с  $\partial E_{1j}$ . Дуги  $\gamma'_k$  и  $\gamma''_k$  не содержатся в  $V_j$ . Действительно, если выполняется обратное, то с помощью неравенства (7) выводим, что

$$\alpha \geqslant \int_{\gamma_k} \rho' F(x, dx) \geqslant \int_{\gamma'_k} \rho' F(x, dx) \geqslant \varepsilon_j^{-1} \int_{\gamma'_k} \rho F(x, dx) \geqslant \varepsilon_j^{-1} d_j \inf_{W_j \cap D} \rho > \alpha,$$

и аналогичное рассуждение справедливо для  $\gamma_k''$ . Получили противоречие. Значит,

$$\gamma_k \cap (D_j \cap (E_{i,j-1} \setminus \int E_{ij})) \neq \emptyset, \quad i = 0, 1, \quad k \geq j.$$

Обозначим  $\gamma_k = \gamma_{0k}$ . Приведем алгоритм, позволяющий из некоторой последовательности кривых  $\gamma_{j-1,k}$  извлечь сходящуюся подпоследовательность  $\gamma_{jk}$ .

Заметим, что множество  $D_j \cap (E_{i,j-1} \setminus \text{int } E_{ij})$  является компактом. Следовательно, из последовательности  $\gamma_{j-1,k}$  можно выделить подпоследовательность (которую снова обозначим  $\gamma_{j-1,k}$ ), сходящуюся к некоторой кривой  $\gamma_0$ , для которой множество

$$M = \gamma_0 \cap (D_j \cap (E_{0,j-1} \setminus \text{int } E_{0j})) \neq \emptyset.$$

Возьмём какую-либо точку  $x_{0j} \in M$ . Так как  $\rho$  непрерывна в точке  $x_{0j}$ , можно выбрать шар  $B(x_{0j}, r(x_{0j}))$  такой, что для любой геодезической линии  $l$ , соединяющей центр шара и его границу, выполнено условие

$$\int_l \rho F(x, dx) \leq \frac{\varepsilon}{2^{j+3}}. \quad (8)$$

Отбрасывая несколько первых членов последовательности  $\gamma_{j-1,k}$ , можно считать, что любая кривая этой подпоследовательности пересекает шар  $B(x_{0j}, r(x_{0j}))$ . Таким же образом рассмотрим множество  $D_j \cap (E_{1,j-1} \setminus \text{int } E_{1j})$ , точку  $x_{1j}$  из этого множества, шар  $B(x_{1j}, r(x_{1j}))$ , удовлетворяющий условию, аналогичному (8); так же из  $\gamma_{j-1,k}$  выделим подпоследовательность, все члены которой пересекают этот шар. Полученная подпоследовательность и будет искомой последовательностью  $\gamma_{jk}$ .

Проводим изложенное построение последовательно для  $j = 1, 2, \dots$ . Рассмотрим диагональную последовательность  $\gamma_{kk}$ .

Кривая  $\gamma_{kk}$  пересекает шары  $B(x_{ij}, r(x_{ij}))$ ,  $i = 0, 1$ , для  $1 \leq j \leq k$  не менее чем в двух точках. Соединим две точки пересечения с центром соответствующего шара геодезическими линиями. Получим кривую  $\tilde{\gamma}_k \in \Gamma(E_{0k}, E_{1k}, D)$ , проходящую через точки  $x_{0j}, x_{1j}$ ,  $j = 1, 2, \dots, k$ . Для этой кривой имеем, используя условие (8):

$$\int_{\tilde{\gamma}_k} \rho F(x, dx) \leq \int_{\gamma_{kk}} \rho F(x, dx) + 2 \sum_{j=1}^k \frac{\varepsilon}{2^{j+3}} \leq \alpha + \frac{\varepsilon}{4}.$$

Пусть  $\Gamma_0$  – семейство горизонтальных кривых, соединяющих  $x_{00}$  и  $x_{10}$  в  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$ ,  $\Gamma_{ij}$  – семейство горизонтальных кривых в  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$ , соединяющих  $x_{ij}$  и  $x_{i,j+1}$ ,  $i = 0, 1, j = 1, 2, \dots$ . Тогда

$$\begin{aligned} \inf_{\gamma \in \Gamma_0} \int_{\gamma} \rho F(x, dx) + \sum_{j=1}^k \inf_{\gamma \in \Gamma_{0j}} \int_{\gamma} \rho F(x, dx) + \sum_{j=1}^k \inf_{\gamma \in \Gamma_{1j}} \int_{\gamma} \rho F(x, dx) \\ \leq \int_{\tilde{\gamma}_k} \rho F(x, dx) \leq \alpha + \frac{\varepsilon}{4}. \end{aligned}$$

Это верно для любого  $k$ , следовательно,

$$\inf_{\gamma \in \Gamma_0} \int_{\gamma} \rho F(x, dx) + \sum_{j=1}^{\infty} \inf_{\gamma \in \Gamma_{0j}} \int_{\gamma} \rho F(x, dx) + \sum_{j=1}^{\infty} \inf_{\gamma \in \Gamma_{1j}} \int_{\gamma} \rho F(x, dx) \leq \alpha + \frac{\varepsilon}{4}.$$

Выберем кривые  $C_0 \in \Gamma_0$  и  $C_{ij} \in \Gamma_{ij}$ ,  $i = 0, 1, j = 1, 2, \dots$  так, чтобы

$$\begin{aligned} \int_{C_0} \rho F(x, dx) &< \inf_{\gamma \in \Gamma_0} \int_{\gamma} \rho F(x, dx) + \frac{\varepsilon}{2}, \\ \int_{C_{ij}} \rho F(x, dx) &< \inf_{\gamma \in \Gamma_{ij}} \int_{\gamma} \rho F(x, dx) + \frac{\varepsilon}{2^{j+3}}. \end{aligned}$$

Пусть  $\tilde{\gamma} = \dots + C_{01} + C_0 + C_{11} + \dots$ . Тогда  $\tilde{\gamma} \in \Gamma(E_0, E_1, D)$  и

$$\int_{\tilde{\gamma}} \rho F(x, dx) \leq \alpha + \frac{\varepsilon}{4} + \frac{\varepsilon}{2} + 2 \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^{j+3}} = \alpha + \varepsilon.$$

Лемма доказана.  $\square$

Докажем теперь основную теорему.

**Теорема 1.** Пусть  $D$  – область в  $\mathbb{G}$ ;  $E_0, E_1$  – непересекающиеся непустые компакты из  $\bar{D}$ . Тогда

$$M_{p,F}(\Gamma(E_0, E_1, D)) = C_{p,F}(E_0, E_1, D).$$

**Доказательство.** Сначала докажем неравенство

$$M_{p,F}(\Gamma(E_0, E_1, D)) \leq C_{p,F}(E_0, E_1, D). \quad (9)$$

Пусть  $u \in \text{Adm}(E_0, E_1, D)$ ,  $\Gamma_0$  – подсемейство локально спрямляемых горизонтальных кривых  $\gamma$  из  $\Gamma(E_0, E_1, D)$  таких, что  $u$  абсолютно непрерывна на любой спрямляемой замкнутой части  $\gamma$ . Определим функцию  $\rho(x) = H(x, Xu)$  на  $D$ .

Пусть  $\gamma \in \Gamma_0$  и  $\gamma : (a, b) \rightarrow D$ . Если  $a < t_1 < t_2 < b$ , то получим:

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \rho F(x, dx) &\geq \int_{t_1}^{t_2} H(x, Xu(\gamma(t)))F(x, \dot{\gamma}(t)) dt \\ &\geq \left| \int_{t_1}^{t_2} (Xu(\gamma(t)), \dot{\gamma}(t)) dt \right| = |u(\gamma(t_2)) - u(\gamma(t_1))|. \end{aligned}$$

Вследствие произвольности  $t_1$  и  $t_2$  получим, что  $\int_{\gamma} \rho F(x, dx) \geq 1$ . Таким образом,  $\rho \in \text{adm } \Gamma_0$ .

Следовательно,

$$M_{p,F}(\Gamma_0) \leq \int_D \rho^p d\sigma = \int_D H(x, Xu) d\sigma.$$

Учитывая, что  $M_{p,F}(\Gamma_0) = M_{p,F}(\Gamma(E_0, E_1, D))$  (см. [16] и [18]), переходя к инфимуму по  $u$ , получим неравенство (9).

Докажем противоположное неравенство:

$$M_{p,F}(\Gamma(E_0, E_1, D)) \geq C_{p,F}(E_0, E_1, D) \quad (10)$$

в случае  $(E_0 \cup E_1) \cap \partial D = \emptyset$ . Пусть  $\rho \in \text{adm } \Gamma(E_0, E_1, D)$  – непрерывная в  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$  функция. Определим в  $D$  функцию  $u(x) = \min(1, \inf_{\beta_x} \int \rho F(x, dx))$ , где инфимум берется по всем локально спрямляемым горизонтальным кривым  $\beta_x$ , соединяющим  $E_0$  и  $x$  в направлении точки  $x$ . Покажем, что  $u \in \text{Adm}(E_0, E_1, D)$  и  $H(x, Xu) \leq \rho$  почти везде в  $D$ . Если  $u \equiv 1$ , то это очевидно.

В случае  $u \not\equiv 1$  пусть  $\alpha_{x_1 x_2}$  – кратчайшая кривая, соединяющая  $x_1$  и  $x_2$  в направлении точки  $x_2$ , где точки  $x_1$  и  $x_2$  выбраны достаточно близко друг от друга. Пусть  $\beta_{x_1}$  – спрямляемая кривая, соединяющая

$x_1$  и  $E_0$ . Тогда

$$\begin{aligned} u(x_2) &\leq \int_{\beta_{x_1}} \rho F(x, dx) + \int_{\alpha_{x_1 x_2}} \rho F(x, dx) \\ &\leq \int_{\beta_{x_1}} \rho F(x, dx) + \max_{x \in \alpha_{x_1 x_2}} \rho(x) d_c(x_1, x_2). \end{aligned}$$

Здесь  $d_c$  измеряется от  $x_1$  до  $x_2$ . Так как  $\beta_{x_1}$  произвольно, то

$$u(x_2) \leq u(x_1) + \max_{x \in \alpha_{x_1 x_2}} \rho(x) d_c(x_1, x_2).$$

Используя рассуждения, аналогичные приведенным в [19], убедимся в существовании производных  $X_{1j}u$ ,  $j = 1, 2, \dots, n_1$ , почти всюду в  $D$ . Пусть  $x_1$  – такая точка, и пусть дана гладкая кривая, проходящая через  $x_1$  в направлении вектора  $\xi$ . Устремляя  $x_2$  к  $x_1$  по этой кривой, получим:

$$Xu(x_1)(\xi) \leq \rho(x_1)F(x_1, \xi).$$

Поделив на  $F(x_1, \xi)$  и взяв супремум по всем  $\xi$ , получим, что

$$H(x_1, Xu(x_1)) \leq \rho(x_1).$$

Значит,

$$C_{p,F}(E_0, E_1, D) \leq \int_D H(x, Xu)^p d\sigma \leq \int_D \rho^p d\sigma.$$

Переходя к инфимуму по  $\rho$ , получим неравенство (10) в случае  $\partial D \cap (E_0 \cup E_1) = \emptyset$ , следовательно, и утверждение теоремы в этом случае.

Рассмотрим общий случай  $\partial D \cap (E_0 \cup E_1) \neq \emptyset$ . Пусть  $0 < \varepsilon < 1/2$ . Рассмотрим непрерывную на  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$  допустимую для  $\Gamma(E_0, E_1, D)$  функцию  $\rho$  такую, что

$$\int_{D \setminus (E_0 \cup E_1)} \rho^p d\sigma < \varepsilon + M_{p,F}(E_0, E_1, D).$$

Можем считать, что  $\rho > 0$  на  $D \setminus (E_0 \cup E_1)$ , иначе возьмем вместо нее функцию  $\max(\rho(x), h(x))$ , где  $h(x) > 0$  – непрерывная на  $\mathbb{G}$  функция со сколь угодно малым интегралом  $\int_D h^p d\sigma$ .

Пусть  $\rho'$ ,  $E_{0j}$ ,  $E_{1j}$  такие, как в лемме 2. Покажем, что

$$\int_{\gamma} \rho' F(x, dx) > 1 - 2\varepsilon$$

для всех  $\gamma \in \Gamma(E_{0j}, E_{1j}, D)$  при достаточно больших  $j$ .

Действительно, если это не так, то найдутся значения  $j_k$  и кривые

$$\gamma_k \in \Gamma(E_{0j_k}, E_{1j_k}, D)$$

такие, что

$$\int_{\gamma_k} \rho' F(x, dx) \leq 1 - 2\varepsilon.$$

По лемме 2 найдется кривая  $\tilde{\gamma} \in \Gamma(E_0, E_1, D)$  такая, что  $\int_{\tilde{\gamma}} \rho F(x, dx) \leq 1 - \varepsilon$ , что противоречит допустимости функции  $\rho$ .

Определим функцию

$$\tilde{\rho}(x) = \begin{cases} \frac{\rho'}{1 - 2\varepsilon}, & x \in D \setminus (E_{0j} \cup E_{1j}); \\ 0, & x \notin D \setminus (E_{0j} \cup E_{1j}). \end{cases}$$

Она принадлежит  $\text{adm } \Gamma(E_0, E_1, D \cup E_{0j} \cup E_{1j})$ . Поэтому, в силу доказанного частного случая,

$$\begin{aligned} C_{p,F}(E_0, E_1, D) &\leq C_{p,F}(E_0, E_1, D \cup E_{0j} \cup E_{1j}) \\ &= M_{p,F}(E_0, E_1, D \cup E_{0j} \cup E_{1j}) \\ &\leq \int_D \tilde{\rho}^p d\sigma \leq (M_{p,F}(E_0, E_1, D) + 2\varepsilon)(1 - 2\varepsilon)^{-p}. \end{aligned}$$

Устремляя  $\varepsilon \rightarrow 0$ , получим неравенство (10), следовательно, и утверждение теоремы.  $\square$

**Замечание 2.** Из леммы 2 следует непрерывность модуля, т.е.

$$\lim_{j \rightarrow \infty} M_{p,F}(E_{0j}, E_{1j}, D) = M_{p,F}(E_0, E_1, D).$$

## ЛИТЕРАТУРА

1. В. Н. Берестовский, *Однородные пространства с внутренней метрикой и субфинслеровы многообразия*. Научный семинар, <http://gct.math.nsc.ru/?p=2632>.
2. В. Н. Берестовский, Универсальные методы поиска нормальных геодезических на группах Ли с левоинвариантной субриemannовой метрикой. — Сиб. мат. ж. **55**, №. 5 (2014), 959–970.
3. А. В. Букушева, *Слоения на распределениях с финслеровой метрикой*. — Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Математика. Механика. Информатика **14**, №. 3 (2014), 247–251.
4. С. Водопьянов, А. Ухлов, *Пространства Соболева и  $(P, Q)$ -квазиконформные отображения групп Карно*. — Сиб. мат. ж. **39**, №. 4 (1998), 776–795.
5. С. К. Водопьянов, *Теория потенциала на однородных группах*. — Мат. сб., **180**, №. 1 (1989), 57–77.
6. С. К. Водопьянов, *Монотонные функции и квазиконформные отображения на группах Карно*. — Сиб. мат. ж. **37**, №. 6, (1996), 1269–1295.
7. С. К. Водопьянов, Н. А. Евсеев, *Изоморфизмы соболевских пространств на группах Карно и квазизометрические отображения*. — Сиб. мат. ж. **55**, №. 5 (2014), 1001–1039.
8. Ю. В. Дымченко, *Равенство емкости и модуля конденсатора на поверхности*. — Зап. научн. семин. ПОМИ **276** (2001), 112–133.
9. Ю. В. Дымченко, *Равенство емкости и модуля конденсатора в финслеровых пространствах*. — Мат. заметки **85**, №. 4 (2009), 594–602.
10. В. А. Шлык, *О равенстве  $p$ -емкости и  $p$ -модуля*. — Сиб. мат. ж. **34**, №. 6 (1993), 216–221.
11. L. Ahlfors, A. Beurling, *Conformal invariants and function-theoretic null-sets*. — Acta Math. **83** (1950), 101–129.
12. H. Aikawa, M. Ohtsuka, *Extremal length of vector measures*. — Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A. **24** (1999), 61–88.
13. J. N. Clelland, C. G. Moseley, *Sub-Finsler geometry in dimension three*. — Differential Geometry and its Applications **24**, №. 6 (2006), 628–651.
14. E. L. Donne, *A metric characterization of Carnot groups*. — <http://arxiv.org/abs/1304.7493v2>.
15. G. Folland, E. Stein, *Hardy Spaces on Homogeneous Groups*. Math. Notes Series, University Press, 1982.
16. B. Fuglede, *Extremal length and functional completion*. — Acta Math. **126**, №. 3 (1957), 171–219.
17. J. Hesse, *A  $p$ -extremal length and  $p$ -capacity equality*. — Ark. mat. **13**, №. 1 (1975), 131–144.
18. I. Markina, *On coincidence of  $p$ -module of a family of curves and  $p$ -capacity on the Carnot group*. — Rev. Mat. Iberoamericana **19**, №. 1 (2003), 143–160.
19. J. Mitchell, *On Carnot-Caratheodory metrics*. — J. Diff. Geom. **21**, №. 1 (1985), 35–45.
20. M. Ohtsuka, *Extremal length and precise functions*. — GAKUTO international series, Gakkōtoshō, 2003.

21. W. P. Ziemer, *Extremal length and conformal capacity*. — Trans. Amer. Math. Soc. **126** No. 3 (1967), 460–473.

Dymchenko Yu. V. Equality of the capacity and module of a condenser on a sub-Finsler space.

In this paper, the capacity and module of a condenser, and some functional classes on a sub-Finsler space are defined. Their general properties are studied; the equality of the capacity and module of a condenser is proved.

Дальневосточный федеральный университет,  
у. Суханова 8, 690950 Владивосток, Россия  
*E-mail:* dymch@mail.ru

Поступило 28 сентября 2016 г.