

В. А. Ершов, И. А. Ибрагимов

ОБ ОДНОЙ ЗАДАЧЕ ОЦЕНКИ
БЕСКОНЕЧНОМЕРНОГО ПАРАМЕТРА

§1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Пусть X есть случайная величина, принимающая значения в множестве целых положительных чисел и пусть

$$\mathbf{P}\{X = k\} = \theta(k), \quad k = 1, 2, \dots$$

Последовательность $\theta = (\theta(1), \theta(2), \dots)$ можно трактовать как плотность распределения случайной величины X по отношению к считающей мере μ на $(1, 2, \dots)$, $\mu(\{1, 2, \dots\}) = 1$.

Ниже мы рассматриваем задачу оценки параметра θ (плотности распределения θ) по выборке

$$X_1, X_2, \dots, X_n, \quad (1.1)$$

где наблюдения X_i суть независимые копии X .

Впервые эту задачу рассматривал У. Гренандер (см. [2]). Он исследовал поведение оценок максимального правдоподобия $\hat{\theta}_n$ (их определение см. ниже) при $n \rightarrow \infty$ в норме l_1 . У. Гренандер, в частности, доказал, что

(1) если $\sum_k \sqrt{\theta(k)} < \infty$, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n} \mathbf{E}_\theta \|\hat{\theta}_n - \theta\|_1 = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sum_k \sqrt{\theta(k)(1 - \theta(k))}; \quad (1.2)$$

(2) если $\theta(k) \sim k^{-\alpha}$, $1 < \alpha < 2$, то при $n \rightarrow \infty$

$$\mathbf{E}_\theta \|\hat{\theta}_n - \theta\|_1 \asymp n^{-\beta}, \quad \beta = 1 - \frac{1}{\alpha}. \quad (1.3)$$

Ключевые слова: непараметрическое оценивание, оценка максимального правдоподобия.

Работа выполнена при частичной поддержке РФФИ, грант 14-01-00856, а также Программы фундаментальных исследований РАН “Современные проблемы теоретической математики”.

В этой работе мы продолжаем упомянутые исследования У. Грехандера. При этом мы не ограничиваемся исследованием поведения оценок максимального правдоподобия в норме l_1 и рассматриваем все пространство l_p , $0 < p \leq \infty$. При $0 < p < 1$ это метрические пространства последовательностей (x_1, x_2, \dots) , таких что $\sum_j |x_j|^p < \infty$, с метрикой $\rho_p(x, y) = \sum_j |x_j - y_j|^p$; при $1 \leq p < \infty$ это банахово пространство ограниченных последовательностей (x_1, x_2, \dots) с $\sum_j |x_j|^p < \infty$ и нормой $\|x\|_p = (\sum_j |x_j|^p)^{1/p}$; под l_∞ мы понимаем банахово пространство ограниченных последовательностей (x_1, x_2, \dots) с нормой $\|x\|_\infty = \sup_j |x_j|$; через c_0 мы обозначаем подпространство l_∞ , состоящее из таких $x = (x_1, x_2, \dots) \in l_\infty$, что $\lim_n x_n = 0$. Как мы увидим, соответствующие асимптотические результаты ближе к результатам теории оценивания параметров конечной размерности (ср. [3]), чем к результатам оценивания плотности распределения относительно меры Лебега (ср. [5]).

Определим теперь оценку максимального правдоподобия. Функция правдоподобия нашей задачи

$$L(\theta) = \theta(X_1) \cdot \theta(X_2) \cdots \theta(X_n).$$

Максимизируя последнее выражение по θ при условии, что $\sum_k \theta(k) = 1$, мы получим, что точка максимума $\hat{\theta}_n = (\hat{\theta}_n(1), \hat{\theta}_n(2), \dots)$ — оценка максимального правдоподобия — единственна и

$$\hat{\theta}_n(k) = \frac{\nu_n(k)}{n},$$

где статистика $\nu_n(k)$ равна числу элементов выборки (1.1), равных k .

Статистика $\nu_n(k)$ имеет биномиальное распределение вероятностей с параметрами $(n, \theta(k))$, так что при $0 < p < \infty$

$$\mathbf{E} |\hat{\theta}_n(k)|^p = n^{-p} \sum_{r=1}^n r^p \binom{n}{r} \theta(k)^r (1 - \theta(k))^{n-r} \leq n^{-p} \left(\sum_{r=1}^n r^p \binom{n}{r} \right) \theta(k).$$

Поэтому

$$\mathbf{E} \left(\sum_k |\hat{\theta}_n(k)|^p \right) \leq n^{-p} \sum_{r=1}^n r^p \binom{n}{r}$$

и, следовательно, с вероятностью 1 $\hat{\theta}_n \in l_p$, $0 < p < \infty$.

Распределение статистики $Y = Y(X_1, \dots, X_n)$ зависит от θ . Ниже, если это не вызывает недоразумения, мы иногда позволяем себе писать $\mathbf{P}\{Y \in A\}$ и $\mathbf{E}Y$ вместо $\mathbf{P}_\theta\{Y \in A\}$ и $\mathbf{E}_\theta Y$.

Поскольку $\mathbf{E} \max_k |\hat{\theta}_n(k)| \leq \sum_k \left| \frac{\nu_n(k)}{n} \right| \leq 1$, то $\hat{\theta}_n \in c_0$. Таким образом, при всех $1 \leq p \leq \infty$ нормированная разность

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta) \in l_p;$$

если $p < 1$ и $\sum_k (\theta(k))^p < \infty$, то с вероятностью 1 $\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta) \in l_p$.

§2. СХОДИМОСТЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ $\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta)$

Рассмотрим нормированную разность

$$\begin{aligned} \xi_n = \sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta) &= \left(\dots, \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n}}, \dots \right) \\ &= \left(\dots, \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \sqrt{\theta(k)(1-\theta(k))}, \dots \right) \\ &= \left(\dots, \xi_{nk} \sqrt{\theta(k)(1-\theta(k))}, \dots \right) \end{aligned}$$

и обозначим $Q_n(p, \theta)$ распределение этой последовательности в l_p (в предположении, что плотность распределения X_j есть θ).

Обозначим $Q(p, \theta)$ распределение в l_p случайной последовательности

$$\xi = (\eta_1, \eta_2, \dots) = (\xi_1 \sqrt{\theta(1)(1-\theta(1))}, \dots, \xi_k \sqrt{\theta(k)(1-\theta(k))}, \dots), \quad (2.1)$$

где $(\xi_1, \dots, \xi_k, \dots)$ — последовательность гауссовских случайных величин, таких что

$$\mathbf{E} \xi_k = 0, \quad \mathbf{E} \xi_k^2 = 1, \quad \mathbf{E} \xi_k \xi_l = -\sqrt{\frac{\theta(k)\theta(l)}{(1-\theta(k))(1-\theta(l))}}.$$

Теорема 2.1. Пусть $0 < p < \infty$. Если $\sum_k (\theta(k))^{p/2} < \infty$, то распределения $Q_n(p, \theta)$ сходятся при $n \rightarrow \infty$ к распределению $Q(p, \theta)$. Иными словами,

$$\lim_n \mathbf{E}_\theta \phi(\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta)) = \mathbf{E} \phi(\xi)$$

для любой ограниченной непрерывной функции $\phi(x)$ в l_p .

Заметим, что если $p \geq 2$, то $\sum_k (\theta(k))^{p/2} \leq \sum_k \theta(k) = 1$, так что $Q_n(p, \theta)$ всегда сходится к $Q(p, \theta)$ при $p \geq 2$.

Теорема 2.2. *Распределения $Q_n(\infty, \theta)$ сходятся в c_0 к распределению $Q(\infty, \theta)$.*

Доказательство теорем. В соответствии с теоремой Прохорова (см., например, [1]) нам достаточно показать, что

- (1) Конечномерные распределения последовательности ξ_n сходятся к конечномерным распределениям последовательности ξ .
- (2) Последовательность распределений $Q_n(p, \theta)$ плотна в l_p . Последнее означает, что каково бы ни было $\varepsilon > 0$, найдется компактное множество $A_\varepsilon \subset l_p$, такое что для всех n

$$Q_n(p, \theta)(A_\varepsilon) = \mathbf{P}_\theta \{ \sqrt{n} (\hat{\theta}_n - \theta) \in A_\varepsilon \} \geq 1 - \varepsilon.$$

Проверим сходимость конечномерных распределений. На основании теоремы Крамера–Волда достаточно доказать, что для любого вектора $(t_1, t_2, \dots, t_N) \in \mathbf{R}^N$ распределение случайной величины

$$Z_{nN} = \sum_k^N t_k \left(\frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n}} \right)$$

сходится к распределению случайной величины

$$Z_N = \sum_k^N t_k \xi_k \sqrt{\theta(k)(1-\theta(k))}.$$

Последняя случайная величина имеет нормальное распределение со средним ноль и дисперсией

$$\begin{aligned} \mathbf{E} |Z_N|^2 &= \sum_{k,l=1}^N t_k t_l \mathbf{E} \xi_k \xi_l \sqrt{\theta(k)\theta(l)(1-\theta(k))(1-\theta(l))} \\ &= \sum_{k=1}^N t_k^2 \theta(k)(1-\theta(k)) - \sum_{k \neq l} t_k t_l \theta(k)\theta(l). \end{aligned}$$

Положим

$$z_{jk} = \begin{cases} 1 - \theta(k), & \text{если } X_j = k, \\ -\theta(k), & \text{если } X_j \neq k. \end{cases} \quad (2.2)$$

Заметим, что векторы (z_{j1}, z_{j2}, \dots) , $j = 1, 2, \dots, n$, независимы. Запишем случайные величины Z_{nN} в виде

$$Z_{nN} = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^N t_k z_{jk}.$$

В силу центральной предельной теоремы (в форме Леви), распределения Z_{nN} сходятся к нормальному распределению со средним ноль и дисперсией, равной

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \left| \sum_{k=1}^N t_k z_{1k} \right|^2 &= \sum_{k=1}^N t_k^2 \mathbf{E} z_{1k}^2 + \sum_{k \neq l} t_k t_l \mathbf{E} z_{1k} z_{1l} \\ &= \sum_{k=1}^N t_k^2 \theta(k) (1 - \theta(k)) - \sum_{k \neq l} t_k t_l \theta(k) \theta(l) = \mathbf{E} |z_N|^2. \end{aligned}$$

Сходимость конечномерных распределений доказана.

Обратимся к доказательству плотности семейства распределений $\{Q_n(p, \theta)\}$. Напомним, что множество $A = \{x : x = (x_1, x_2, \dots)\} \subset l_p$ компактно в l_p , $0 < p < \infty$, если

- (1) множество A ограничено в l_p ;
- (2) для любого $\varepsilon > 0$ найдется целое N , такое что $\sum_N^\infty |x_j|^p \leq \varepsilon$ при всех $x \in A$.

Множество A компактно в c_0 , если

- (1) множество A ограничено в l_∞ ;
- (2) для любого $\varepsilon > 0$ найдется целое N , такое что $\sup_{j \geq N} |x_j| \leq \varepsilon$ при всех $x \in A$.

Рассмотрим по отдельности три случая: $0 < p < 2$, $2 \leq p < \infty$ и $p = \infty$.

Пусть сперва $0 < p < 2$. Определим последовательность целых чисел $N_r \nearrow \infty$ соотношениями

$$N_r = \left\{ \min N : \sum_N^\infty (\theta(k))^{p/2} < 2^{-2r} \right\}.$$

Определим множества $A(m) \subset l_p$ равенствами

$$A(m) = \left\{ x : \sum_{j=1}^\infty |x_j|^p \leq M, \sum_{j=N_r}^\infty |x_j|^p \leq 2^{-r}, r \geq m \right\},$$

$$M = 2^m \sum_k^\infty |\theta(k)|^{p/2}.$$

Множества $A(m)$ – компактные подмножества l_p . Имеем

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}_\theta \{ \sqrt{n} (\hat{\theta} - \theta) \notin A(m) \} \\ & \leq \mathbf{P}_\theta \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \right|^p (\theta(k)(1-\theta(k)))^{p/2} > M \right\} \\ & + \sum_{r=m}^{\infty} \mathbf{P}_\theta \left\{ \sum_{N_r}^{\infty} \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \right|^p (\theta(k)(1-\theta(k)))^{p/2} > 2^{-r} \right\}. \end{aligned} \quad (2.3)$$

По неравенству Чебышева

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}_\theta \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \right|^p (\theta(k)(1-\theta(k)))^{p/2} > T \right\} \\ & \leq \frac{1}{T} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbf{E}_\theta \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \right|^p (\theta(k)(1-\theta(k)))^{p/2}. \end{aligned}$$

Кроме того, так как $p < 2$,

$$\mathbf{E}_\theta \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \right|^p \leq \mathbf{E}_\theta^{p/2} \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \right|^2 \leq 1.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_\theta \{ \sqrt{n} (\hat{\theta} - \theta) \notin A(m) \} & \leq \frac{1}{M} \sum_{k=1}^{\infty} \theta(k)^{p/2} + \sum_{r=m}^{\infty} 2^r \sum_{k=N_r}^{\infty} \theta(k)^{p/2} \\ & \leq \frac{1}{M} \sum_{k=1}^{\infty} \theta(k)^{p/2} + \sum_{r=m}^{\infty} 2^{-r} \leq 2^{-m+2}. \end{aligned} \quad (2.4)$$

Таким образом, для всех n

$$Q_n(p, \theta) (A(m)) = \mathbf{P}_\theta \{ \sqrt{n} (\hat{\theta} - \theta) \in A(m) \} \geq 1 - 2^{-m+2}$$

и плотность семейства распределений $\{Q_n\}$ установлена.

Пусть теперь $2 \leq p < \infty$. Определим теперь числа $N_r \nearrow \infty$ неравенствами

$$N_r = \left\{ \min N : \sum_{k=N}^{\infty} \theta(k) \leq 2^{-2r} \right\} \quad (2.5)$$

и рассмотрим множества $A(m) \subset l_p$, определяемые соотношениями

$$A(m) = \left\{ x \in l_p : \sum_{j=1}^{\infty} |x_j|^p \leq 2^m, \sum_{j=N_r}^{\infty} |x_j|^p \leq 2^{-r}, \quad r = m, m+1, \dots \right\}.$$

Множества $A(m)$ – компактные подмножества l_p . Заметим, что неравенство (2.3) по-прежнему выполняется (только числа N_r теперь определяются соотношением (2.5)). Для оценки вероятностей в (2.3) нам понадобится следующий вариант неравенства Розенталя (см. [4]).

Лемма 2.1. Пусть ξ_j – независимые одинаково распределенные величины с $\mathbf{E} |\xi_j|^p < \infty$, $\mathbf{E} \xi_j = 0$, $p \geq 2$. Тогда

$$\mathbf{E} \left| \sum_{j=1}^n \xi_j \right|^p \leq c(p) n^{p/2} \mathbf{E} |\xi_1|^p, \quad (2.6)$$

где постоянная $c(p)$ зависит только от p .

В терминах z_{jk} , см. (2.2),

$$\nu_n(k) - n\theta = \sum_{j=1}^n z_{jk}$$

и, в силу неравенства (2.6),

$$\mathbf{E}_\theta \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \right|^p \leq c(p) \frac{\mathbf{E} |z_{jk}|^p}{\theta(k)(1-\theta(k))} \leq \frac{c(p)\theta(k)}{\theta(k)(1-\theta(k))}.$$

Рассуждая теперь как при выводе неравенства (2.4), мы найдем, что

$$\mathbf{P}_\theta \{ \sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta) \notin A(m) \} \leq c(p) 2^{-m} + \sum_{r=m}^{\infty} 2^r \sum_{k=N_r}^{\infty} c(p)\theta(k) \leq c(p) 2^{-m+2}$$

и потому для всех m

$$Q_n(p, \theta)(A(m)) \geq 1 - c(p) 2^{-m+2}.$$

Плотность семейства $\{Q_n(p, \theta)\}$ доказана.

Пусть теперь $p = \infty$. Определим числа N_r исходя из соотношения

$$N_r = \left\{ \min N : \sum_{k=N}^{\infty} \theta(k) \leq 2^{-2r} \right\}. \quad (2.7)$$

Положим

$$A(m) = \{x = (x_1, x_2, \dots) : \sup_j |x_j| \leq 2^{m/2}, \sup_{j \geq N_r} |x_j| \leq 2^{-r/2}, r \geq m\}.$$

Множества $A(m)$ – компактные подмножества c_0 .

$$\mathbf{P}_\theta \{ \sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta) \notin A(m) \} \leq \mathbf{P}_\theta \left\{ \max_k \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n}} \right| > 2^m \right\}$$

$$+ \sum_{r=m}^{\infty} \mathbf{P}_{\theta} \left\{ \max_{k \geq N_r} \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n}} \right| > 2^{-r/2} \right\}.$$

В силу неравенства Чебышева

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}_{\theta} \left\{ \left(\max_{k \geq T} \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n}} \right| \right)^2 > A^2 \right\} \\ & \leq \mathbf{P}_{\theta} \left\{ \sum_{k=T}^{\infty} \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \right|^2 \theta(k)(1-\theta(k)) > A^2 \right\} \\ & \leq \frac{1}{A^2} \sum_{k=T}^{\infty} \mathbf{E}_{\theta} \left| \frac{\nu_n(k) - n\theta(k)}{\sqrt{n\theta(k)(1-\theta(k))}} \right|^2 \theta(k)(1-\theta(k)) \leq \frac{1}{A^2} \sum_{k=T}^{\infty} \theta(k). \end{aligned}$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_{\theta} \{ \sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta) \notin A(m) \} & \leq 2^{-2m} + \sum_{r=m}^{\infty} 2^r \sum_{k=N_r}^{\infty} \theta(k) \\ & \leq 2^{-2m} + 2^{-m+1} \leq 2^{-m+2}. \end{aligned}$$

Следовательно, для всех m

$$Q_n(\infty, \theta)(A(m)) \geq 1 - 2^{-m+2}$$

и плотность семейства $\{Q_n(\infty, \theta)\}$ доказана. \square

§3. ФУНКЦИИ РИСКА

Пусть l – неотрицательная монотонно неубывающая функция на $[0, \infty)$. В этом разделе мы предполагаем, не оговаривая это каждый раз, что $p \geq 1$. Рассмотрим функции риска вида

$$R_n(l, p, \theta) = \mathbf{E}_{\theta} l(\sqrt{n} \|\hat{\theta}_n - \theta\|_p),$$

$$R_n(l, \infty, \theta) = \mathbf{E}_{\theta} l(\sqrt{n} \|\hat{\theta}_n - \theta\|_{\infty}).$$

Теорема 3.1. Пусть функция $l(x)$ такова, что при всех достаточно больших x выполняется неравенство $l(x) \leq e^{\lambda_0 x^2}$, где λ_0 – постоянная, вид которой будет указан ниже. Если $\sum_{k=1}^{\infty} \theta(k)^{p/2}$ сходится, то при $n \rightarrow \infty$

$$\mathbf{E}_{\theta} l(\sqrt{N} \|\hat{\theta}_n - \theta\|_p) \rightarrow \mathbf{E}_{\theta} l(\|\xi\|_p). \quad (3.1)$$

где случайная гауссовская последовательность ξ определена в (2.1).

Доказательство. Если l – ограниченная монотонная функция, то соотношение (3.1) непосредственно следует из теорем предыдущего раздела. Поэтому, чтобы доказать теорему 3.1, достаточно установить равномерную интегрируемость случайной величины

$$\exp \{ \lambda_0 n \|\widehat{\theta}_n - \theta\|_p^2 \}.$$

В свою очередь, поскольку

$$\mathbf{E} e^{\lambda n \|\widehat{\theta}_n - \theta\|_p^2} = \sum_l \frac{\lambda^l n^l}{l!} \mathbf{E} \|\widehat{\theta}_n - \theta\|_p^{2l},$$

нам достаточно будет доказать, что при всех n

$$n^l \mathbf{E} \|\widehat{\theta}_n - \theta\|_p^{2l} \leq c^l l!, \tag{3.2}$$

где постоянная c не зависит от n . Именно это неравенство мы и докажем ниже. Мы рассмотрим отдельно два случая: $p \geq 2$ и $p < 2$.

Начнем с доказательства (3.2) в случае, когда $p \geq 2$. На самом деле, поскольку $\|x\|_q \leq \|x\|_p$ для $q > p \geq 2$, достаточно ограничиться случаем $p = 2$, что и предполагается ниже в этом пункте доказательства. Имея в виду это предположение, мы всюду вместо $\|\cdot\|_2$ пишем далее $\|\cdot\|$. Нам будет удобнее иметь дело не с последовательностью $\xi_n = \sqrt{n}(\widehat{\theta}_n - \theta)$, а с ее симметризованной версией $\xi_n - \xi'_n$, где ξ'_n – независимая копия ξ_n . Мы построим эту независимую копию следующим образом. Пусть случайные величины

$$\xi_{jk} = \begin{cases} 1, & \text{если } x_j = k, \\ 0, & \text{если } x_j \neq k, \end{cases}$$

так что

$$\xi_n = \sqrt{n}(\widehat{\theta}_n - \theta) = \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{j=1}^n (\xi_{j1} - \theta(1)), \dots, \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{j=1}^n (\xi_{jk} - \theta(k)), \dots \right).$$

Пусть $\{\xi'_{jk}, j = 1, \dots, n, k = 1, 2, \dots\}$ – независимая копия $\{\xi_{jk}\}$. Положим

$$\xi'_n = \left(\dots, \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{j=1}^n (\xi'_{jk} - \theta(k)), \dots \right).$$

Таким образом симметризованная версия

$$w_n = \xi_n - \xi'_n = \left(\dots, \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{j=1}^n (\xi_{jk} - \xi'_{jk}), \dots \right).$$

Ниже вместо того, чтобы оценивать $\mathbf{E} \|\sqrt{n}(\widehat{\theta}_n - \theta)\|^{2l}$, мы будем оценивать $\mathbf{E} \|w_n\|^{2l}$. Основанием для такой замены служит следующая лемма.

Лемма 3.1. Пусть $f(x)$ – определенная на l_2 неотрицательная дважды непрерывно дифференцируемая по Фреше функция с неотрицательной второй производной $f''(x)$ (последнее означает, что для всех $x, h \in l_2$ выполняется неравенство $(f''(x)h, h) \geq 0$). Пусть $\xi = (\xi_1, \dots)$, $\eta = (\eta_1, \dots)$ – независимые случайные последовательности из l_2 , такие что $\mathbf{E} \|\xi\| < \infty$ и $\mathbf{E} \eta = 0$. Тогда

$$\mathbf{E} f(\xi) \leq \mathbf{E} f(\xi + \eta). \quad (3.3)$$

В частности, если $a \geq 2$, то

$$\mathbf{E} \|\xi\|^a \leq \mathbf{E} \|\xi + \eta\|^a. \quad (3.4)$$

Доказательство. По формуле Тейлора

$$f(x+h) = f(x) + (f'(x), h) + \frac{1}{2}(f''(\tilde{x})h, h) \geq f(x) + (f'(x), h).$$

Поэтому

$$\mathbf{E} f(\xi + \eta) \geq \mathbf{E} f(\xi) + \mathbf{E} (f'(\xi), \eta).$$

Из независимости ξ и η следует, что

$$\mathbf{E} (f'(\xi), \eta) = (\mathbf{E} f'(\xi), \mathbf{E} \eta) = 0.$$

Лемма доказана. □

Из (3.4) следует, что

$$\mathbf{E} \|\sqrt{n}(\widehat{\theta}_n - \theta)\|^{2l} \leq \mathbf{E} \|w_n\|^{2l}.$$

Положим $w_n = (w_{n1}, \dots, w_{nk}, \dots)$, где

$$w_{nk} = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{j=1}^n (\xi_{jk} - \xi'_{jk}).$$

Тогда

$$\mathbf{E} \|w_n\|^{2l} = \sum_{k_1 + \dots + k_r + \dots = l} \mathbf{E} (w_{n1}^{2k_1} w_{n2}^{2k_2} \dots w_{nr}^{2k_r} \dots) = s_1 + s_2 + \dots + s_l.$$

Здесь s_a означает сумму $\sum \mathbf{E} (w_{n_1}^{2k_1} \dots)$, где суммирование распространено на такие последовательности (k_1, k_2, \dots) , что $\sum k_j = l$ и ровно a из k_j отличны от нуля. Так

$$s_1 = \sum_{j=1}^{\infty} \mathbf{E} w_{n_j}^{2l},$$

$$s_2 = \sum_{j_1, j_2=1}^{\infty} \sum_{\substack{k_1 > 0 \\ k_2 > 0 \\ k_1 + k_2 = l}} \mathbf{E} w_{n_{j_1}}^{2k_1} w_{n_{j_2}}^{2k_2}$$

и т.д. Для оценки s_1 воспользуемся следующим вариантом неравенства Розенталя.

Лемма 3.2. Пусть ξ_1, \dots, ξ_n – независимые одинаково распределенные симметричные случайные величины, $\mathbf{E} \xi_j^{2l} < \infty$. Тогда

$$\mathbf{E} \left| \sum_{j=1}^n \xi_j \right|^{2l} \leq n^l \frac{2l!}{2^l l!} \mathbf{E} |\xi_1|^{2l} \leq n^l 2^l l! \mathbf{E} |\xi_1|^{2l}.$$

Доказательство. В силу симметрии, все нечетные моменты

$$\mathbf{E} \xi_j^{2k+1} = 0.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \left| \sum_{j=1}^n \xi_j \right|^{2l} &= \sum_{l_1 + \dots + l_n = l} \frac{2l!}{2^{l_1}! \dots 2^{l_n}!} \mathbf{E} \xi_1^{2l_1} \dots \mathbf{E} \xi_n^{2l_n} \\ &\leq \sum_{l_1 + \dots + l_n = l} \frac{2l!}{2^{l_1}! \dots 2^{l_n}!} \mathbf{E}^{\frac{2l_1}{2l}} \xi_1^{2l} \dots \mathbf{E}^{\frac{2l_n}{2l}} \xi_n^{2l} \\ &= \frac{2l!}{l!} \mathbf{E} \xi_1^{2l} \sum_{l_1 + \dots + l_n = l} \frac{l!}{l_1! \dots l_n!} \frac{l_1! \dots l_n!}{2^{l_1}! \dots 2^{l_n}!} \\ &\leq \frac{2l!}{2^l l!} \mathbf{E} \xi_1^{2l} \sum_{l_1 + \dots + l_n = l} \frac{l!}{l_1! \dots l_n!} = \frac{2l!}{2^l l!} n^l \mathbf{E} \xi_1^{2l}. \end{aligned}$$

Лемма доказана. □

В силу леммы 3.2,

$$\mathbf{E} w_{n_j}^{2l} \leq \frac{2l!}{2^l l!} \mathbf{E} |\xi_{1_j} - \xi'_{1_j}|^{2l} \leq \frac{2l!}{2^l l!} \cdot 2 \theta(j) (1 - \theta(j)),$$

так что

$$s_1 \leq 2 \frac{2!}{2^l l!} \sum \theta(j) \leq 2 \frac{2!}{2^l l!}.$$

Оценим теперь сумму s_2 . Эта сумма состоит из слагаемых вида $\mathbf{E} w_{nj}^{2k} w_{ni}^{2m}$, причем $j \neq i$, $k > 0$, $m > 0$, $k + m = l$. Заметим, что произведения $\xi_{rj} \xi_{ri}$ и $\xi'_{rj} \xi'_{ri}$ равны нулю. Поэтому математическое ожидание

$$\begin{aligned} \mathbf{E} (\xi_{rj} - \xi'_{rj})^k (\xi_{ri} - \xi'_{ri})^m &= (-1)^m \mathbf{E} \xi_{1j}^k \mathbf{E} \xi_{1i}^m + (-1)^k \mathbf{E} \xi_{1j}^k \mathbf{E} \xi_{1i}^m \\ &= \mathbf{E} \xi_{1j}^k \mathbf{E} \xi_{1i}^m ((-1)^k + (-1)^m) \\ &= \begin{cases} 2 (-1)^k \mathbf{E} \xi_{1j}^k \mathbf{E} \xi_{1i}^m, & \text{если } k + m > 0 - \text{четное,} \\ 0, & \text{если } k + m > 0 - \text{нечетное.} \end{cases} \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \mathbf{E} w_{nj}^{2k} w_{ni}^{2m} &= n^{-l} \sum_{\substack{k_1 + \dots + k_n = 2k \\ m_1 + \dots + m_n = 2m}} \frac{2k!}{k_1! \dots k_n!} \frac{2m!}{m_1! \dots m_n!} \mathbf{E} ((\xi_{1j} - \xi'_{1j})^{k_1} \dots \\ &\quad \dots (\xi_{nj} - \xi'_{nj})^{k_n} (\xi_{1i} - \xi'_{1i})^{m_1} \dots (\xi_{ni} - \xi'_{ni})^{m_n}) \\ &\leq n^{-l} \sum \frac{2k!}{k_1! \dots k_n!} \frac{2m!}{m_1! \dots m_n!} 2^{2l} \mathbf{E} \xi_{1j}^{k_1} \mathbf{E} \xi_{1i}^{m_1} \dots \mathbf{E} \xi_{1j}^{k_n} \mathbf{E} \xi_{1i}^{m_n} \end{aligned}$$

и суммирование в последней сумме ведется по всем $k_i \geq 0$, $m_i \geq 0$, таким что $\sum k_i = 2k$, $\sum m_i = 2m$, $k_i + m_i$ четно. Из последнего соотношения следует, что

$$\begin{aligned} \mathbf{E} w_{nj}^{2k} w_{ni}^{2m} &\leq n^{-l} \frac{2k! 2m!}{2(m+k)!} 2^l \\ &\quad \times \sum_{l_1 + \dots + l_n = l} \left(\frac{2!}{2l_1! \dots 2l_n!} \prod_{r=1}^n \frac{(k_r + m_r)!}{k_r! m_r!} \right) \theta(i) \theta(j). \end{aligned}$$

Далее, для всех целых m, k

$$1 \leq \frac{(m+k)!}{k! m!} = \binom{m+k}{k} \leq 2^{m+k}$$

и потому

$$\mathbf{E} w_{nj}^{2k} w_{ni}^{2m} \leq 2^l n^{-l} \frac{2!}{l!} 2^l \theta(i) \theta(j) \sum \frac{l!}{l_1! \dots l_n!} = 2^{2l} \frac{2!}{l!} \theta(i) \theta(j).$$

Отсюда окончательно находим, что

$$s_2 = \sum_{i,j,m+k=l} \mathbf{E} w_{nj}^{2k} w_{ni}^{2m} \leq 2^{2l} \frac{2l!}{l!} \binom{l-1}{1} \sum_{i,j} \theta(i) \theta(j) = 2^{2l} \frac{2l!}{l!} \binom{l-1}{1}. \quad (3.5)$$

Перейдем теперь к оценке s_k с $k \geq 3$. Заметим сперва, что если i, j, k, m, l, r — целые положительные числа, причем числа i, j, k все различны, то произведение $(\xi_{ti} - \xi'_{ti})^m (\xi_{tj} - \xi'_{tj})^l (\xi_{tk} - \xi'_{tk})^r = 0$. Поэтому

$$\mathbf{E} ((\xi_{ti_1} - \xi'_{ti_1})^{m_1} \dots (\xi_{ti_r} - \xi'_{ti_r})^{m_r}),$$

$r \geq 3$, i_j различны, отлично от нуля лишь если в ряде чисел m_1, \dots, m_r не более, чем два отличны от нуля, а сумма $m_1 + \dots + m_r$ четна. Поэтому, для $r \geq 3$ и $k_1 > 0, \dots, k_r > 0$, $k_1 + \dots + k_r = l$, справедливо равенство

$$\begin{aligned} \mathbf{E} w_{nj_1}^{2k_1} \dots w_{nj_r}^{2k_r} &= n^{-l} \sum \frac{2k_1!}{k_{11}! \dots k_{1n}!} \dots \frac{2k_r!}{k_{r1}! \dots k_{rn}!} \\ &\times \mathbf{E} \zeta_{1j_1}^{k_{11}} \dots \mathbf{E} \zeta_{1j_1}^{k_{1n}} \dots \mathbf{E} \zeta_{1j_r}^{k_{r1}} \dots \mathbf{E} \zeta_{1j_r}^{k_{rn}}, \end{aligned}$$

где суммирование ведется по всем неотрицательным наборам целых чисел, таким что

- $k_{a1} + k_{a2} + \dots + k_{an} = k_a$;
- среди чисел $k_{1l}, k_{2l}, \dots, k_{rl}$ имеется не более двух положительных;
- число $k_{1l} + \dots + k_{rl}$ четно.

Рассуждая далее как при выводе неравенства (3.6), придем к неравенству

$$\begin{aligned} \mathbf{E} w_{nj_1}^{2k_1} \dots w_{nj_r}^{2k_r} &\leq n^{-l} 2^l \frac{2k_1! \dots 2k_r!}{(2k_1 + 2k_2 + \dots + 2k_r)!} \\ &\times \sum_{l_1 + \dots + l_n = l} \left(\frac{2l!}{2l_1! \dots 2l_n!} \prod_{m=1}^n \frac{(k_{1m} + \dots + k_{rm})!}{k_{1m}! \dots k_{rm}!} \right). \end{aligned}$$

Поскольку среди чисел k_{1m}, \dots, k_{rm} не более двух отлично от нуля, то

$$\frac{(k_{1m} + \dots + k_{rm})!}{k_{1m}! \dots k_{rm}!} \leq 2^{k_{1m} + \dots + k_{rm}}.$$

В итоге получаем

$$\mathbf{E} w_{nj_1}^{2k_1} \dots w_{nj_r}^{2k_r} \leq 2^{2l} \frac{2l!}{l!} \theta(j_1) \dots \theta(j_r)$$

и, следовательно,

$$s_r \leq 2^{2l} \frac{2l!}{l!} \binom{l-1}{r-1} \sum \theta(j_1) \cdots \theta(j_r) \leq 2^{2l} \frac{2l!}{l!} \binom{l-1}{r-1},$$

а

$$\mathbf{E} \|w_n\|^{2l} = s_1 + \cdots + s_l \leq 2^{3l} \frac{2l!}{l!}.$$

Поэтому

$$\mathbf{E} e^{\lambda \|w_n\|^2} \leq \sum \frac{(8\lambda)^l}{l!} \frac{2l!}{l!} \leq \sum (16\lambda)^l = \frac{1}{1-16\lambda}.$$

И для всех $\lambda < \frac{1}{16}$ случайные величины $e^{\lambda \|w_n\|^2}$ равномерно интегрируемы. Итак, все доказано, если $p \geq 2$.

Пусть теперь $1 \leq p < 2$. Как и в предыдущем случае рассмотрим симметризованные величины

$$w_n = (w_{n1}, w_{n2}, \dots) = \xi_n - \xi'_n$$

и покажем, что для любого целого $l \geq 1$

$$\mathbf{E} \|\xi_n\|_p^{2lp} \leq \mathbf{E} \|w_n\|_p^{2lp}.$$

Заметим сперва, что если $x, h \in l_p$, а t вещественно, то $\phi(t) = \|x + th\|_p^p$ есть выпуклая функция аргумента t . Далее, если $f(\cdot), \phi(\cdot)$ – выпуклые функции вещественного аргумента, то функция $f(\phi(t))$ – выпуклая функция t . В частности если $l \geq 1$, то $\psi(t) = \|x + th\|_p^{2lp}$ – выпуклая функция t .

Если $\psi(t)$ – выпуклая функция t , то $\psi'(t)$ возрастает и

$$\psi(t+h) - \psi(t) = \int_t^{t+h} \psi'(s) ds > h \psi'(t).$$

Применяя это неравенство к функции $\psi(t) = \|x + th\|_p^{2lp}$, найдем

$$\|x+h\|_p^{2lp} - \|x\|_p^{2lp} > 2l \|x\|_p^{(2l-1)p} \cdot \sum_{i=1}^{\infty} p |x_i|^{p-1} \text{sign}(x_i) \cdot h_i.$$

В частности,

$$\begin{aligned} \|w_n\|_p^{2lp} &= \|\xi_n - \xi'_n\|_p^{2lp} > \|\xi_n - \mathbf{E} \xi_n\|_p^{2lp} \\ &+ 2l \|\xi_n - \mathbf{E} \xi_n\|_p^{(2l-1)p} \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ n^{-p/2} p \left| \sum_{j=1}^n (\xi_{jk} - \theta(k)) \right|^{p-1} \right. \\ &\times \left. \text{sign} \left(\sum_{j=1}^n (\xi_{jk} - \theta(k)) \right) \sum_{j=1}^n (\xi'_{jk} - \theta(k)) \right\}. \end{aligned}$$

Беря математическое ожидание от обеих частей последнего соотношения, приходим к искомому неравенству

$$\mathbf{E} \|\xi_n - \mathbf{E} \xi_n\|_p^{2lp} \leq \mathbf{E} \|w_n\|_p^{2lp}. \tag{3.6}$$

Как и выше,

$$\mathbf{E} \|w_n\|_p^{2lp} = s_1 + s_2 + \dots + s_l,$$

где на этот раз

$$\begin{aligned} s_1 &= \sum_{l=1}^{\infty} \mathbf{E} |w_{nj}|^{2lp}, \\ s_2 &= \sum_{j_1, j_2=1}^{\infty} \sum_{\substack{k_1 > 0, \\ k_2 > 0, \\ k_1 + k_2 = l}} \mathbf{E} |w_{nj_1}|^{2k_1 p} |w_{nj_2}|^{2k_2 p}, \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

Выше мы доказали, что

$$\mathbf{E} (w_{nj_1}^{2k_1} \dots w_{nj_r}^{2k_r}) \leq 2^{2l} \frac{2l!}{l!} \theta(j_1) \dots \theta(j_r).$$

Отсюда следует, что составляющие s_r слагаемые в свою очередь удовлетворяют неравенствам

$$\begin{aligned} \mathbf{E} (|w_{nj_1}|^{2k_1 p} \dots |w_{nj_l}|^{2k_l p}) &\leq \mathbf{E}^{p/2} (|w_{nj_1}|^{4k_1} \dots |w_{nj_r}|^{4k_r}) \\ &\leq 2^{2pl} \left(\frac{4l!}{2l!} \right)^{p/2} (\theta(j_1))^{p/2} \dots (\theta(j_r))^{p/2}. \end{aligned}$$

По условию теоремы

$$\sum_j^{\infty} (\theta(j))^{p/2} = A < \infty$$

и потому

$$\begin{aligned}\mathbf{E} \|w_p\|_p^{2lp} &\leq 2^{pl} \left(\frac{4l!}{2l!}\right)^{p/2} (A+1)^l, \\ \mathbf{E} \|w_p\|_p^{2l} &\leq 2^l \left(\frac{4l!}{2l!}\right)^{1/2} (A+1)^{l/p}.\end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned}\mathbf{E} e^{\lambda \|w_n\|_p^2} &\leq \sum \frac{2(A+1)^{1/p} \lambda}{l!} \left(\frac{4l!}{2l!}\right)^{1/2} \\ &= \sum (2(A+1)^{1/p} \lambda)^l \left(\frac{2l!}{l! l!}\right)^{1/2} \left(\frac{4l!}{2l! 2l!}\right)^{1/2} \\ &\leq \sum (16(A+1)^{1/p} \lambda)^l = \frac{1}{1 - 16(A+1)^{1/p} \lambda},\end{aligned}$$

если $\lambda < \frac{1}{16(A+1)^{1/p}}$. Теорема доказана. \square

В качестве следствия теоремы мы немедленно получаем следующее обобщение равенства У. Гренандера (1.2): если $1 \leq p < \infty$ и ряд $\sum_k (\theta(k))^{p/2}$ сходится, то

$$\begin{aligned}\lim_n \mathbf{E}_\theta \|\hat{\theta}_n - \theta\|^p &= \mathbf{E} |\zeta|^p \sum_k (\theta(k) (1 - \theta(k)))^{p/2} \\ &= \sqrt{\frac{2}{\pi}} 2^{\frac{p-1}{2}} \Gamma\left(\frac{p+1}{2}\right) \sum_k (\theta(k) (1 - \theta(k)))^{p/2}.\end{aligned}\tag{3.7}$$

Здесь ζ — стандартная нормальная случайная величина. Нетрудно показать, что равенство (3.7) остается в силе и для $p < 1$.

Пользуясь методами гл. II монографии [3], можно доказать что оценки $\hat{\theta}_n$ являются асимптотически эффективными в смысле [3].

Авторы выражают благодарность А. Ю. Зайцеву за ряд полезных замечаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. П. Биллингсли, *Сходимость вероятностных мер*. Наука, М., 1977.
2. U. Grenander, *Abstract Inference*. Wiley, New York, 1981.
3. И. А. Ибрагимов, Р. З. Хасьминский, *Асимптотическая теория оценивания*. Наука, М., 1979.
4. В. В. Петров, *Предельные теоремы для сумм независимых случайных величин*. Наука, М., 1987.
5. R. Hasminskii, I. Ibragimov, *On density estimation in the view of Kolmogorov's ideas in approximation theory*. — Ann. Statist. **18**, No. 3 (1990), 999–1010.

Ershov V. A., Ibragimov I. A. On a problem of estimation of an infinite-dimensional parameter.

Let X be a random variable taking the positive integer values and let $\mathbf{P}\{X = k\} = \theta(k)$. We consider the problem of estimation of the parameter $\theta = (\theta(1), \theta(2), \dots)$ on the base of the sample X_1, X_2, \dots, X_n where the observations X_j are independent copies of X .

С.-Петербургский
государственный университет,
Университетский пр., 28,
Петродворец,
Санкт-Петербург 198504, Россия

Поступило 18 ноября 2015 г.

С.-Петербургское отделение
Математического института
им. В. А. Стеклова,
Фонтанка 27, Санкт-Петербург 191023
и С.-Петербургский
государственный университет,
Университетский пр., 28,
Петродворец,
Санкт-Петербург 198504, Россия
E-mail: ibr32@pdmi.ras.ru