

Н. М. Боголюбов

ВРЕМЕННЫЕ КОРРЕЛЯЦИОННЫЕ ФУНКЦИИ
ДВУМОДОВОЙ МОДЕЛИ БОЗЕ–ХАББАРДА

Петру Петровичу Кулишу
в связи с его семидесятилетием

Возникший в последнее время интерес к двумодовой модели Бозе–Хаббарда вызван возможным ее применением к исследованию слабо взаимодействующих ультрахолодных атомов в двухямных ловушках [1–5], квантовой динамике бозонных переходов Джозефсона [6, 7], квантовой метрологии [8] и обработки квантовой информации [9].

Квантовый метод обратной задачи (КМОЗ) [10, 11] позволяет найти точное решение модели [12, 13]. В данной работе мы применим КМОЗ к вычислению её временных корреляционных функций.

Рассмотрим набор из N бозонных атомов при нулевой температуре в двухямной оптической ловушке такой глубины, что только низший уровень в каждой из ям заселен. В этом, так называемом, двумодовом приближении динамика описывается гамильтонианом Бозе–Хаббарда:

$$\hat{\mathcal{H}} = \epsilon(n_b - n_a) - J(a^\dagger b + ab^\dagger) + \frac{U}{2} (n_a(n_a - 1) + n_b(n_b - 1)), \quad (1)$$

где a, a^\dagger и b, b^\dagger это операторы рождения и уничтожения бозонов в ямах a и b соответственно: $[a, a^\dagger] = [b, b^\dagger] = 1$, причем, операторы в различных ямах взаимно коммутируют. Операторы числа частиц в ямах равны $n_a = a^\dagger a$, $n_b = b^\dagger b$. Потенциал смещения, обменный интеграл и постоянная взаимодействия обозначаются как ϵ , J , и U . Потенциал смещения ϵ может быть как положительным, так и отрицательным, в зависимости от энергии расстройки между двумя модами. Значение $U > 0$ соответствует взаимодействию отталкивания и наоборот. Полное число частиц в системе сохраняется:

$$\hat{N} = a^\dagger a + b^\dagger b, \quad [\hat{H}, \hat{N}] = 0. \quad (2)$$

Ключевые слова: квантовый метод обратной задачи, временные корреляционные функции, модель Бозе–Хаббарда.

Работа выполнена при поддержке гранта РНФ 14-11-00598.

Отбросив несущественные c -числовые члены, можно представить гамильтониан (1) в виде спинового гамильтониана

$$\hat{H}_L = \varepsilon \hat{L}_z - J \hat{L}_x + U \hat{L}_z^2, \quad (3)$$

где $SU(2)$ генераторы в швингеровском представлении имеют вид

$$\hat{L}_x = \frac{1}{2}(a^\dagger b + ab^\dagger), \quad \hat{L}_y = \frac{1}{2i}(a^\dagger b - ab^\dagger), \quad \hat{L}_z = \frac{1}{2}(a^\dagger a - b^\dagger b). \quad (4)$$

В спиновом представлении (3) двумодовая модель Бозе–Хаббарда эквивалентна модели Липкина–Мешкова–Глики ядерной физики [14].

Закон сохранения полного числа частиц позволяет нам положить

$$\hat{H} = -J^{-1} \left\{ \hat{\mathcal{H}} - \frac{U}{2} \hat{N}(\hat{N} - 1) - \epsilon \hat{N} \right\},$$

причем $[\hat{H}, \hat{\mathcal{H}}] = 0$. Таким образом, мы можем записать

$$\hat{H} = \Delta b^\dagger b + (a^\dagger b + ab^\dagger) + c^2 a^\dagger ab^\dagger b, \quad (5)$$

где $\Delta = 2J^{-1}\epsilon$, $c^2 = J^{-1}U$, и рассматривать \hat{H} как гамильтониан модели.

Для того чтобы применить КМОЗ к решению модели, мы рассмотрим два 2×2 матричных оператора $\mathbf{L}_a(\lambda)$ и $\mathbf{L}_b(\lambda)$:

$$\mathbf{L}_a(\lambda) = \begin{pmatrix} \lambda - c^{-1}\Delta - ca^\dagger a & a^\dagger \\ a & -c^{-1} \end{pmatrix}, \quad (6)$$

$$\mathbf{L}_b(\lambda) = \begin{pmatrix} \lambda - cb^\dagger b & b^\dagger \\ b & -c^{-1} \end{pmatrix}, \quad (7)$$

где параметр $\lambda \in \mathbb{C}$. Отметим, что матричные элементы операторов $\mathbf{L}_a(\lambda)$ и $\mathbf{L}_b(\lambda)$ взаимно коммутируют. Эти L -операторы были введены в работах [15, 16] и могут быть получены как специальные пределы общего бозонного L -оператора [17, 18]. В качестве матрицы монодромии модели мы можем положить

$$\mathbf{T}(\lambda) = \mathbf{L}_a(\lambda) \mathbf{L}_b(\lambda) = \begin{pmatrix} \mathbf{A}(\lambda) & \mathbf{B}(\lambda) \\ \mathbf{C}(\lambda) & \mathbf{D}(\lambda) \end{pmatrix}, \quad (8)$$

где

$$\mathbf{B}(\lambda) = \lambda b^\dagger - \mathbf{X}; \quad (9)$$

$$\mathbf{X} = c^{-1}\Delta b^\dagger + ca^\dagger ab^\dagger + c^{-1}a^\dagger;$$

$$[b^\dagger, \mathbf{X}] = 0,$$

а

$$\begin{aligned}\mathbf{C}(\lambda) &= \lambda a - \mathbf{Y}; \\ \mathbf{Y} &= c^{-1}b + cab^\dagger b; \\ [a, \mathbf{Y}] &= 0.\end{aligned}\tag{10}$$

Матричные элементы

$$\begin{aligned}\mathbf{A}(\lambda) &= \lambda^2 - \lambda(ca^\dagger a + cb^\dagger b + \Delta c^{-1}) + \Delta b^\dagger b + a^\dagger b + c^2 a^\dagger ab^\dagger b; \\ \mathbf{D}(\lambda) &= ab^\dagger + c^{-2}.\end{aligned}\tag{11}$$

След матрицы монодромии (8)

$$\tau(\lambda) = Tr\mathbf{T}(\lambda) = \mathbf{A}(\lambda) + \mathbf{D}(\lambda)\tag{12}$$

в явном виде равен

$$\tau(\lambda) = \lambda^2 - \lambda(c\widehat{N} + \Delta c^{-1}) + \widehat{H} + c^{-2},\tag{13}$$

где \widehat{N} оператор полного числа частиц (2), а \widehat{H} это гамильтониан (5). Причем,

$$\begin{aligned}\widehat{H} &= \tau(0) - c^{-2}, \\ \widehat{N} &= -c^{-1} \frac{\partial \tau(\lambda)}{\partial \lambda} \Big|_{\lambda=0} - c^{-1} \Delta\end{aligned}\tag{14}$$

Матрицу монодромии модели можно определить также взяв произведение L -операторов в обратном порядке

$$\widetilde{\mathbf{T}}(\lambda) = \mathbf{L}_b(\lambda) \mathbf{L}_a(\lambda) = \begin{pmatrix} \widetilde{\mathbf{A}}(\lambda) & \widetilde{\mathbf{B}}(\lambda) \\ \widetilde{\mathbf{C}}(\lambda) & \widetilde{\mathbf{D}}(\lambda) \end{pmatrix}.\tag{15}$$

Заметим, что $Tr\mathbf{T}(\lambda) = Tr\widetilde{\mathbf{T}}(\lambda) = \tau(\lambda)$, и

$$\widetilde{\mathbf{B}}(\lambda) = \mathbf{C}^+(\lambda^*), \quad \widetilde{\mathbf{C}}(\lambda) = \mathbf{B}^+(\lambda^*).\tag{16}$$

Введенные L -операторы удовлетворяют сплетающему соотношению

$$\mathbf{R}(\lambda, \mu) \mathbf{L}_{a,b}(\lambda) \otimes \mathbf{L}_{a,b}(\mu) = \mathbf{L}_{a,b}(\mu) \otimes \mathbf{L}_{a,b}(\lambda) \mathbf{R}(\lambda, \mu)\tag{17}$$

с рациональной R -матрицей

$$\mathbf{R}(\lambda, \mu) = \begin{pmatrix} f(\mu, \lambda) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & g(\mu, \lambda) & 1 & 0 \\ 0 & 1 & g(\mu, \lambda) & 0 \\ 0 & 0 & 0 & f(\mu, \lambda) \end{pmatrix},\tag{18}$$

с матричными элементами равными

$$f(\mu, \lambda) = 1 - \frac{c}{\mu - \lambda}, \quad g(\mu, \lambda) = -\frac{c}{\mu - \lambda}.$$

Взаимная коммутативность матричных элементов операторнозначных матриц \mathbf{L}_B and \mathbf{L}_S приводит к соотношению

$$\mathbf{R}(\lambda, \mu)\mathbf{T}(\lambda) \otimes \mathbf{T}(\mu) = \mathbf{T}(\mu) \otimes \mathbf{T}(\lambda)\mathbf{R}(\lambda, \mu), \quad (19)$$

которое определяет алгебру элементов $\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{D}$. Следствием этого соотношения является коммутативность матриц перехода (12) для произвольных комплексных чисел λ, μ :

$$[\tau(\lambda), \tau(\mu)] = 0. \quad (20)$$

Можно показать, что $\hat{N}\mathbf{B}(\lambda) = \mathbf{B}(\lambda)(\hat{N} + 1)$. Таким образом, $\mathbf{B}(\lambda)$ действует как оператор рождения квазичастицы, а $\mathbf{C}(\lambda)$ как оператор ее уничтожения.

В обычном для КМОЗ подходе строятся N -частичные вектора

$$|\Psi_N(\{\lambda\})\rangle = \prod_{j=1}^N \mathbf{B}(\lambda_j) |\Omega\rangle = \prod_{j=1}^N (\lambda_j b^\dagger - \mathbf{X}) |\Omega\rangle, \quad (21)$$

где вакуумный вектор $|\Omega\rangle = |0\rangle_a \otimes |0\rangle_b$ ($a | 0\rangle_a = 0; b | 0\rangle_b = 0$) является собственным операторов \mathbf{A} и \mathbf{D} (11):

$$\begin{aligned} \mathbf{A}(\lambda) |\Omega\rangle &= a(\lambda) |\Omega\rangle = \lambda(\lambda - \Delta c^{-1}), \\ \mathbf{D}(\lambda) |\Omega\rangle &= d(\lambda) |\Omega\rangle = -c^{-1}, \end{aligned} \quad (22)$$

причем,

$$\mathbf{C}(\lambda) |\Omega\rangle = 0.$$

В дальнейшем мы будем обозначать жирными буквами последовательности произвольных параметров следующего вида:

$$\{\mathbf{x}\} \equiv (x_1, x_2, \dots, x_N).$$

Из (21) следует, что вектор состояния (21) может быть записан в виде

$$|\Psi_N(\{\lambda\})\rangle = \sum_{m=0}^N (-1)^{m+1} e_m (b^\dagger)^m \mathbf{X}^{N-m} |\Omega\rangle, \quad (23)$$

где

$$e_m = \sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_m} \lambda_{i_1} \lambda_{i_2} \dots \lambda_{i_m}$$

это элементарная симметрическая функция [19].

Сопряженный N -частичный вектор состояния равен

$$\langle \Psi_N(\{\lambda\}) | = \langle \Omega | \prod_{j=1}^N \mathbf{C}(\lambda_j) = \langle \Omega | \sum_{m=0}^N (-1)^{m+1} e_m a^m \mathbf{Y}^{N-m} \quad (24)$$

где

$$\langle \Omega | \mathbf{B}(\lambda) = 0.$$

Можно показать [10,11], что вектор состояния (21) является собственным вектором матрицы перехода (12)

$$\tau(\mu) | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle = \theta_N(\mu) | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle, \quad (25)$$

а, следовательно, и гамильтониана (5), если $\{\lambda\}$ это корни уравнений Бете, имеющих для данной модели вид

$$c\lambda_n(c\lambda_n - \Delta) = \prod_{\substack{j=1, \\ j \neq n}}^N \frac{\lambda_n - \lambda_j + c}{\lambda_n - \lambda_j - c} \quad (26)$$

при $n = 1, 2, \dots, N$. Взяв комплексное сопряжение этих уравнений, получим, что сопряженные корни λ_j^* удовлетворяют тем же уравнениям. Это означает, что решениями уравнений являются как вещественные, так и взаимно сопряженные комплексные числа, а, следовательно, $\{\lambda^*\} = \{\lambda\}$. В дальнейшем, через λ_j мы будем обозначать решения уравнений Бете. Параметры μ_j будем считать произвольными.

Собственные значения матрицы перехода (12) представимы в виде

$$\begin{aligned} \theta_N(\mu) &= a(\mu) \prod_{j=1}^N f(\mu, \lambda_j) + d(\mu) \prod_{j=1}^N f(\lambda_j, \mu) \\ &= \mu(\mu - \Delta c^{-1}) \prod_{j=1}^N \left(1 - \frac{c}{\mu - \lambda_j}\right) + c^{-2} \prod_{j=1}^N \left(1 + \frac{c}{\mu - \lambda_j}\right). \end{aligned} \quad (27)$$

Сопряженный N -частичный вектор состояния (24) является собственным вектором матрицы перехода (12)

$$\langle \Psi_N(\{\lambda\}) | \tau(\mu) = \theta_N(\mu) \langle \Psi_N(\{\lambda\}) | \quad (28)$$

с тем же собственным значением (27), если $\{\lambda\}$ являются корнями уравнений Бете (26).

Из уравнения (14) мы находим, что N -частичные собственные энергии гамильтониана (5) равны:

$$\begin{aligned} \hat{H} | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle &= E_N | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle \\ E_N &= -c^{-2} + c^{-2} \prod_{j=1}^N \left(1 - \frac{c}{\lambda_j}\right). \end{aligned} \quad (29)$$

Основное состояние гамильтониана (5) соответствует минимальному значению собственной энергии. Набор решений уравнений Бете, определяющих это состояние, будем обозначать как σ_g : $\{\lambda^{\sigma_g}\}$.

Рассмотрим состояния построенные операторами (16):

$$| \tilde{\Psi}_N(\{\mu\}) \rangle = \prod_{j=1}^N \tilde{\mathbf{B}}(\lambda_j) | \Omega \rangle, \quad \langle \tilde{\Psi}_N(\{\mu\}) | = \langle \Omega | \prod_{j=1}^N \tilde{\mathbf{C}}(\mu_j). \quad (30)$$

В работе [18] было доказано, что на решениях уравнений Бете

$$| \tilde{\Psi}_N(\{\lambda\}) \rangle = \nu_N | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle, \quad \langle \tilde{\Psi}_N(\{\lambda\}) | = \nu_N^{-1} \langle \Psi_N(\{\lambda\}) |. \quad (31)$$

Для рассматриваемой модели

$$\nu_N = \prod_{n=1}^N (\Delta - c\lambda_n) = (-1)^N \prod_{n=1}^N \frac{1}{c\lambda_n}. \quad (32)$$

При вычислении корреляционных функций мы будем использовать хорошо известную формулу [20, 21] для скалярных произведений векторов состояний интегрируемых моделей. Для рассматриваемой системы она имеет вид

$$\begin{aligned} S_N(\{\mu\}, \{\lambda\}) &= \langle \Psi_N(\{\mu\}) | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle \\ &= c^N \frac{\prod_{j=1}^N \prod_{\alpha=1}^N (\mu_j - \lambda_\alpha)}{\prod_{j>k} (\mu_k - \mu_j) \prod_{\alpha<\beta} (\lambda_\beta - \lambda_\alpha)} \det T(\{\mu\}, \{\lambda\}), \end{aligned} \quad (33)$$

с матричными элементами $N \times N$ матрицы T равными

$$\begin{aligned} T_{ab} &= c^{-1} \frac{\partial}{\partial \lambda_a} \tau(\mu_b, \{\lambda\}) \\ &= \frac{1}{(\mu_b - \lambda_a)^2} \left\{ -a(\mu_b) \prod_{\substack{j=1, \\ j \neq a}}^N \left(1 - \frac{c}{\mu_b - \lambda_j}\right) + d(\mu_b) \prod_{\substack{j=1, \\ j \neq a}}^N \left(1 + \frac{c}{\mu_b - \lambda_j}\right) \right\}. \end{aligned} \quad (34)$$

В этой формуле предполагается, что $\{\lambda\}$ являются решениями уравнений Бете, а $\{\mu\}$ есть набор произвольных параметров. Квадрат нормы собственных векторов вычисляется по формуле Годена [22]:

$$\mathcal{N}^2 = S_N(\{\lambda\}, \{\lambda\}) = c^N \prod_{j=1}^N d^2(\lambda_j) \prod_{\alpha \neq \beta} \frac{\lambda_\alpha - \lambda_\beta + c}{\lambda_\alpha - \lambda_\beta} \det \Phi(\{\lambda\}), \quad (35)$$

где матричные элементы $N \times N$ матрицы Φ имеют вид

$$\Phi_{ab} = -\frac{\partial}{\partial \lambda_b} \ln \frac{a(\lambda_a)}{d(\lambda_a)} \prod_{\substack{k=1, \\ k \neq a}}^M \frac{\lambda_a - \lambda_k - c}{\lambda_k - \lambda_a - c}. \quad (36)$$

Собственные вектора образуют полную ортогональную систему:

$$\begin{aligned} \langle \Psi_N(\{\lambda^{\sigma_1}\}) | \Psi_N(\{\lambda^{\sigma_2}\}) \rangle &= \delta_{\sigma_1, \sigma_2} \\ \sum_{\sigma} \frac{|\Psi_N(\{\lambda^{\sigma}\})\rangle \langle \Psi_N(\{\lambda^{\sigma}\})|}{\mathcal{N}_{\sigma}^2} &= 1. \end{aligned} \quad (37)$$

Индекс σ нумерует наборы независимых решений уравнений Бете (26), а суммирование ведется по всем K наборам независимых решений.

Детерминантное представление (33) можно применить к вычислению элемента перехода оператора уничтожения фотона

$$\langle \Psi_{N-n}(\{\lambda'\}) | a^n | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle, \quad (38)$$

где $\{\lambda\}$ and $\{\lambda'\}$ это решения уравнений Бете (26) для систем состоящих из N и $N - n$ частиц соответственно. Действительно, заметим, что из определения (10) следует, что $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^{-1} C(\lambda) = a$ и, следовательно,

$$\langle \Psi_{N-n}(\{\mu\}) | a^n | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle = \frac{1}{\mu^n} \lim_{\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n \rightarrow \infty} S_N(\{\mu\}, \{\lambda\}). \quad (39)$$

Заменив произвольные параметры $\{\mu\}$ решениями уравнений Бете $\{\lambda'\}$, мы получим ответ для элемента (38). Предел в выражении (39) может быть найден с помощью формулы

$$\begin{aligned} & \lim_{v_1, v_2, \dots, v_n \rightarrow \infty} \frac{\det \{G(v_j, u_k)\}}{\prod_{M \geq j > k \geq 1} (v_k - v_j)} \\ &= \frac{\det \left\{ \frac{1}{(j-1)!} \frac{\partial^{j-1}}{\partial v^{j-1}} G(v, u_k) \Big|_{v \rightarrow \infty} \right\}_{j=1}^n}{\prod_{M \geq j > k > n} (v_k - v_j)}, \end{aligned} \quad (40)$$

где $G(u, v)$ это произвольная дифференцируемая, по крайней мере M раз, функция от двух переменных. Обозначая

$$V_{jk} \equiv \frac{1}{(j-1)!} \mu_j^{n(n-1)} \frac{\partial^{j-1}}{\partial u_j^{j-1}} T(\mu_j, u_k) \Big|_{\mu_j \rightarrow \infty},$$

мы получим следующий ответ

$$\begin{aligned} A_{N,n}(\{\mu\}, \{\lambda\}) &\equiv \langle \Psi_{N-n}(\{\mu\}) \mid a^n \mid \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle \\ &= c^N \frac{\prod_{j=n+1}^N \prod_{\alpha=1}^N (\mu_j - \lambda_\alpha)}{\prod_{j>k>n} (\mu_k - \mu_j) \prod_{\alpha<\beta} (\lambda_\beta - \lambda_\alpha)} \det T_{(n)}(\{\mu\}, \{\lambda\}). \end{aligned} \quad (41)$$

Матричные элементы $N \times N$ матрицы $T_{(n)}$ равны V_{ab} для $a \leq n$ и T_{ab} (34) для $a > n$, $1 \leq b \leq N$. Для того чтобы получить ответ для элемента перехода (38), следует заменить параметры $\{\mu\}$ на решения уравнений Бете для $N - n$ частиц.

Например, для $n = 1$ получим следующее выражение для элемента перехода оператора уничтожения

$$\begin{aligned} & \langle \Psi_{N-1}(\{\lambda'\}) \mid a \mid \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle \\ &= c^N \frac{\prod_{j=3}^N \prod_{\alpha=1}^N (\lambda'_j - \lambda_\alpha)}{\prod_{j>k>2} (\lambda'_k - \lambda'_j) \prod_{\alpha<\beta} (\lambda_\beta - \lambda_\alpha)} \det T_{(1)}(\{\lambda'\}, \{\lambda\}), \end{aligned} \quad (42)$$

где матричные элементы $N \times N$ матрицы имеют вид

$$T_{(1)}(\{\lambda'\}, \{\lambda\}) = \begin{pmatrix} -1 & T_{12} & \dots & T_{1N} \\ -1 & T_{22} & \dots & T_{2N} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -1 & T_{N2} & \dots & T_{NN} \end{pmatrix}.$$

Для того чтобы вычислить элемент перехода оператора рождения, следует взять комплексное сопряжение элемента перехода оператора уничтожения:

$$\begin{aligned} \langle \Psi_{N-n}(\{\lambda'\}) | a^n | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle^* &= \langle \Omega | \prod_{j=1}^{N-n} \mathbf{C}(\lambda'_j) a^n \prod_{j=1}^N \mathbf{B}(\lambda_j) | \Omega \rangle^* \\ &= \langle \Omega | \prod_{j=1}^N \mathbf{B}^+(\lambda_j) (a^\dagger)^n \prod_{j=1}^{N-n} \mathbf{C}^+(\lambda'_j) | \Omega \rangle \\ &= \langle \Omega | \prod_{j=1}^N \tilde{\mathbf{C}}(\lambda_j) (a^\dagger)^n \prod_{j=1}^{N-n} \tilde{\mathbf{B}}(\lambda'_j) | \Omega \rangle \\ &= \frac{\nu'_{N-n}}{\nu_N} \langle \Psi_N(\{\lambda\}) | (a^\dagger)^n | \Psi_{N-n}(\{\lambda'\}) \rangle. \quad (43) \end{aligned}$$

При выводе мы воспользовались определением (30) и свойством (31), а λ' это решения уравнений Бете (26) для $N - n$ частиц. Полученная формула позволяет выразить элемент перехода оператора рождения через определитель:

$$\begin{aligned} A_{N,n}^+(\{\lambda\}, \{\lambda'\}) &\equiv \langle \Psi_N(\{\lambda\}) | (a^\dagger)^n | \Psi_{N-n}(\{\lambda'\}) \rangle \\ &= c^N \frac{\nu_N}{\nu'_{N-n}} \frac{\prod_{j=n+1}^N \prod_{\alpha=1}^N (\lambda'_j - \lambda_\alpha)}{\prod_{j>k>n} (\lambda'_k - \lambda'_j) \prod_{\alpha<\beta} (\lambda_\beta - \lambda_\alpha)} \det T_{(n)}^+(\{\lambda'\}, \{\lambda\}), \quad (44) \end{aligned}$$

где $T_{(n)}^+(\{\lambda'\}, \{\lambda\})$ есть эрмитово сопряженная матрица (41) на решениях уравнений Бете. Полученные представления для элементов перехода (41) и (44) позволяют вычислять различные n -фотонные временные корреляционные функции.

Мы определим n -фотонную временную корреляционную функцию $\langle (a^\dagger)^n a^n(t) \rangle_N$ как среднее по N -частичному основному состоянию модели $|\Psi_N(\{\lambda^{\sigma_g}\})\rangle$:

$$\langle (a^\dagger)^n a^n(t) \rangle_N = \frac{1}{\mathcal{N}_{\sigma_g}^2} \langle \Psi_N(\{\lambda^{\sigma_g}\}) | (a^\dagger)^n e^{-i\mathbf{H}t} a^n e^{i\mathbf{H}t} | \Psi_N(\{\lambda^{\sigma_g}\}) \rangle. \quad (45)$$

Воспользовавшись полнотой и ортогональностью (37) собственных векторов гамильтониана (5), получим:

$$\begin{aligned} \langle (a^\dagger)^n a^n(t) \rangle_N &= \sum_{\sigma} \frac{e^{it(E_N^{\sigma_g} - E_{N-n}^{\sigma})}}{\mathcal{N}_{\sigma_g}^2 \mathcal{N}_{\sigma}^2} \langle \Psi_N(\{\lambda^{\sigma}\}) | (a^\dagger)^n | \Psi_{N-n}(\{\lambda^{\sigma_g}\}) \rangle \\ &\quad \times \langle \Psi_{N-n}(\{\lambda^{\sigma_g}\}) | a^n | \Psi_N(\{\lambda^{\sigma}\}) \rangle \\ &= \sum_{\sigma} \frac{e^{it(E_N^{\sigma_g} - E_{N-n}^{\sigma})}}{\mathcal{N}_{\sigma_g}^2 \mathcal{N}_{\sigma}^2} \left| \langle \Psi_{N-n}(\{\lambda^{\sigma_g}\}) | a^n | \Psi_{S,N}(\{\lambda^{\sigma}\}) \rangle \right|^2 \frac{\nu_{N-n}^{\sigma}}{\nu_N^{\sigma_g}}, \end{aligned} \quad (46)$$

где суммирование ведется по наборам решений уравнений Бете (26) для $N-n$ частиц λ^{σ} . Подставляя формулы (29), (32), (35) и (41) в (46), получим окончательный ответ.

Из формулы (9) следует, что $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^{-1} B(\lambda) = b^\dagger$. Повторяя вывод для элемента перехода оператора уничтожения a (38), получим ответ для элемента перехода оператора рождения n фотонов в яме b :

$$\begin{aligned} B_{N,n}^+(\{\lambda\}, \{\lambda'\}) &\equiv \langle \Psi_N(\{\lambda\}) | (b^\dagger)^n | \Psi_{N-n}(\{\lambda'\}) \rangle \\ &= c^N \frac{\prod_{j=n+1}^N \prod_{\alpha=1}^N (\lambda'_j - \lambda_{\alpha})}{\prod_{j>k>n} (\lambda'_k - \lambda'_j) \prod_{\alpha<\beta} (\lambda_{\beta} - \lambda_{\alpha})} \det T_{(n)}^+(\{\lambda'\}, \{\lambda\}), \end{aligned} \quad (47)$$

где матрица T определена в (41), (44), а λ, λ' являются решениями соответствующих уравнений Бете. Выражение (47) отличается от (44) множителем ν_N / ν'_{N-n} и, следовательно,

$$\langle \Psi_N(\{\lambda\}) | (b^\dagger)^n | \Psi_{N-n}(\{\lambda'\}) \rangle = \langle \Psi_{N-n}(\{\lambda'\}) | a^n | \Psi_N(\{\lambda\}) \rangle.$$

Корреляционная функция

$$\begin{aligned} \langle (b^\dagger)^n a^n(t) \rangle_N &= \frac{1}{\mathcal{N}_{\sigma_g}^2} \langle \Psi_N(\{\lambda^{\sigma_g}\}) | (b^\dagger)^n e^{-i\mathbf{H}t} a^n e^{i\mathbf{H}t} | \Psi_N(\{\lambda^{\sigma_g}\}) \rangle \\ &= \sum_{\sigma} \frac{e^{it(E_N^{\sigma_g} - E_{N-n}^{\sigma})}}{\mathcal{N}_{\sigma_g}^2 \mathcal{N}_{\sigma}^2} \left| \langle \Psi_{N-n}(\{\lambda^{\sigma_g}\}) | a^n | \Psi_{S,N}(\{\lambda^{\sigma}\}) \rangle \right|^2, \quad (48) \end{aligned}$$

Полученные ответы для временных корреляционных функций позволяют вычислить, в частности, запутанность Эйнштейна–Подольского–Розена, величину важную в квантовой метрологии. Она характеризуется знаком наблюдаемой

$$\mathcal{E} = \langle a^\dagger b \rangle_N \langle b^\dagger a \rangle_N - \langle a^\dagger a b^\dagger b \rangle_N.$$

Считается, что ямы пространственно запутаны, если $\mathcal{E} > 0$.

Другой важной величиной, которая измеряет видимость интерференционных полос, дается выражением

$$\alpha = \frac{2|\langle a^\dagger b \rangle_N|}{N}. \quad (49)$$

Эта величина характеризует степень когерентности между двумя ямами.

Результаты, полученные в статье для временных корреляционных функций, позволяют детально изучить динамику запутанности и видимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. G. Milburn, J. Corney, E. Wright, D. Walls, *Quantum dynamics of an atomic Bose-Einstein condensate in a double-well potential*. — Phys. Rev. **A 55**, 4318 (1997).
2. D. Witthaut, F. Trimborn, S. Wimberger, *Dissipation induced coherence of a two-mode Bose-Einstein condensate*. — Phys. Rev. Lett. **101**, 200402 (2008).
3. E. Boukobza, M. Chuchem, D. Cohen, A. Vardi, *Phase-diffusion dynamics in weakly coupled Bose-Einstein condensates*. — Phys. Rev. Lett. **102**, 180403 (2009).
4. T. Pudlik, H. Hennig, D. Witthaut, D. Campbell, *Dynamics of entanglement in a dissipative Bose-Hubbard dimer*. — Phys. Rev. **A 88**, 063606 (2013).
5. F. Trimborn, D. Witthaut, V. Kegel, H. J. Korsch, *Nonlinear Landau-Zener tunneling in quantum phase space*. — New J. Phys. **12**, 053010 (2010).
6. I. Tikhonenkov, M. G. Moore, A. Vardi, *Robust sub-shot-noise measurement via Rabi-Josephson oscillations in bimodal Bose-Einstein condensates*. — Phys. Rev. **A 83**, 063628 (2011).

7. M. Chuchem, K. Smith-Mannschott, M. Hiller, T. Kottos, A. Vardi, D. Cohen, *Quantum dynamics in the bosonic Josephson junction*. — Phys. Rev. **A 82**, 053617 (2010)
8. V. Giovannetti, S. Lloyd, L. Maccone, *Quantum-Enhanced Measurements: Beating the Standard Quantum Limit*. — Science **306**, 1330 (2004).
9. D. Jaksch, H.-J. Briegel, J. Cirac, C. Gardiner, P. Zoller, *Entanglement of Atoms via Cold Controlled Collisions*. — Phys. Rev. Lett. **82**, 1975 (1999).
10. L. D. Faddeev, *Quantum completely integrable models of field theory*. — Sov. Sci. Rev. Math. C, **1** (1980), 107–160; In: 40 Years in Mathematical Physics, World Sci. Ser. 20th Century Math., vol. 2, World Sci., Singapore, 1995, pp. 187–235.
11. P. P. Kulish, E. K. Sklyanin, *Quantum spectral transform method. Recent developments*. — Lecture Notes Phys., **151** (1982), pp. 61–119.
12. V. Z. Enol'skii, V. B. Kuznetsov, M. Salerno, *On the quantum inverse scattering method for the DST dimer*. — Phys. **D 68**, 138 (1993).
13. J. Links, K. Hibberd, *Bethe Ansatz Solutions of the Bose–Hubbard Dimer*. — SIGMA **2**, Paper 095 (2006).
14. R. Orús, S. Dusuel, J. Vidal, *Equivalence of Critical Scaling Laws for Many-Body Entanglement in the Lipkin-Meshkov-Glick Model*. — Phys. Rev. Lett. **101**, 025701 (2008).
15. N. M. Bogoliubov, R. K. Bullough, J. Timonen, *Exact solution of generalised Tavis-Cummings models in quantum optics*. — J. Phys. A **29**, 6305 (1996).
16. Н. М. Боголюбов, П. П. Кулиш, *Точнорешаемые модели квантовой нелинейной оптики*. — Зап. научн. сем. ПОМИ, **398**, 26 (2012).
17. Н. М. Боголюбов, А. Г. Изергин, В. Е. Корепин, *Корреляционные функции интегрируемых систем и квантовый метод обратной задачи*. Наука, Москва, 1992.
18. V. E. Korepin, N. M. Bogoliubov, A. G. Izergin, *Quantum Inverse Scattering Method and Correlation Functions*. Cambridge University Press, Cambridge, 1993.
19. I. G. Macdonald, *Symmetric Functions and Hall Polynomials*. Oxford University Press, Oxford, 1995.
20. Н. А. Славнов *Вычисление скалярных произведений волновых функций и формфакторов в рамках алгебраического ансамбля Бетте*. — Теор. Матем. Физ. **79**, 232 (1989).
21. N. Kitanine, J. M. Maillet, V. Terras, *Form factors of the XXZ Heisenberg spin-1/2 finite chain*. — Nucl. Phys. **B 516**, 647 (1999).
22. V. E. Korepin, *Calculation of norms of Bethe wave functions*. — Comm. Math. Phys. **86**, 391 (1982).
23. M. Hillery, M. Zubairy, *Entanglement Conditions for Two-Mode States*. — Phys. Rev. Lett. **96**, 050503 (2006).
24. Q. He, M. Reid, T. Vaughan, C. Gross, M. Oberthaler, P. Drummond, *Einstein-Podolsky-Rosen Entanglement Strategies in Two-Well Bose-Einstein Condensates*. — Phys. Rev. Lett. **106**, 120405 (2011).

Bogoliubov N. M. Time-dependent correlation functions for a bimodal Bose–Hubbard model.

The bimodal Bose–Hubbard model is studied. The application of the Quantum Inverse Method allows to calculate the time-dependent correlation functions of the model. Form-factors of the bosonic creation and annihilation operators in the wells are expressed in the determinantal form.

С.-Петербургское отделение
Математического института
им. В.А.Стеклова РАН,
наб. р. Фонтанки 27,
Санкт-Петербург, 191023
Университет ИТМО,
Кронверкский пр. 49,
Санкт-Петербург, 197101
E-mail: bogoliubov@pdmi.ras.ru

Поступило 18 марта 2015 г.