

А. К. Абдикалыков

ОБ УНИТАРНЫХ АВТОМОРФИЗМАХ  
ПРОСТРАНСТВА  $(T + H)$ -МАТРИЦ

1. Комплексная квадратная матрица называется  $(T + H)$ -матрицей, если она представима в виде суммы тёплицевой и ганкелевой матриц. Тёплицевыми же называются матрицы, для элементов которых выполняются соотношения  $t_{ij} = t_{i-1, j-1}$ ,  $i, j = 2, 3, \dots, n$ ; ганкелевыми – те, для элементов которых соблюдаются условия  $h_{ij} = h_{i-1, j+1}$ ,  $i = 2, 3, \dots, n, j = 1, 2, \dots, n-1$ . Ганкелевой, например, будет так называемая перьединичная матрица  $P_n$ , все ненулевые элементы которой равны единице и находятся на побочной диагонали. Кроме того, ганкелевыми матрицами являются матричные единицы  $E_{11}$  и  $E_{nn}$ , в то время как  $E_{1n}$  и  $E_{n1}$  – тёплицевы матрицы. Здесь матричная единица  $E_{ij}$  – это матрица, все элементы которой равны нулю, кроме одного, находящегося на позиции  $(i, j)$  и равного единице.

Множество всех  $(T + H)$ -матриц порядка  $n$  есть линейное подпространство, обозначаемое в дальнейшем через  $TH_n$ . Символами  $T_n$  и  $H_n$  будут обозначаться множества всех тёплицевых и всех ганкелевых матриц порядка  $n$  соответственно.

Рассмотрим следующую задачу: какие унитарные матрицы отображают  $TH_n$  в себя посредством подобия? Будем писать  $U \in \text{UAut}(TH_n)$ , если унитарная матрица  $U$  обладает таким свойством. Другими словами, если  $U \in \text{UAut}(TH_n)$ , то  $\forall A \in TH_n$  справедливо включение  $U^*AU \in TH_n$ . Похожим образом определяются множества  $\text{UAut}(T_n)$  и  $\text{UAut}(H_n)$ .

Аналогичные задачи относительно пространств тёплицевых и ганкелевых матриц были ранее исследованы в [1] и [2]. Напомним результаты этих исследований.

**Теорема 1.** *Всякая матрица  $W \in \text{UAut}(T_n)$  имеет одну из следующих двух форм: а)  $W = \sigma \text{diag}(1, \varepsilon, \varepsilon^2, \dots, \varepsilon^{n-1})$ , где оба числа  $\sigma$  и  $\varepsilon$  по модулю равны единице; б)  $W = \sigma P_n \text{diag}(1, \varepsilon, \varepsilon^2, \dots, \varepsilon^{n-1})$ , где  $|\sigma| = |\varepsilon| = 1$ .*

---

*Ключевые слова:* унитарное подобие,  $(T + H)$ -матрицы, центросимметричные матрицы, трехдиагональные матрицы.

**Теорема 2.** Пусть  $n \geq 3$  – нечётное число. Тогда множество  $\text{UAut}(H_n)$  есть группа, изоморфная прямому произведению унитарной группы  $U_1$  и четверной группы Клейна. При этом образующими элементами последней являются диагональная матрица  $D_n = \text{diag}(1, -1, 1, -1, \dots, 1)$  и матрица  $P_n$ .

Кроме того, в пока ещё не опубликованной статье Х. Д. Икрамова показано, что утверждение теоремы 2 с точностью до небольшого изменения формулировки остаётся верным и для чётных  $n$ , начиная с  $n = 4$ .

Структура группы  $\text{UAut}(TH_n)$  остаётся пока открытой проблемой. Однако известно [3], что при  $n \geq 3$  все матрицы из этой группы центросимметричны или косоцентросимметричны. Напомним, что квадратная матрица  $A$  порядка  $n$  называется центросимметричной (косоцентросимметричной), если  $A = PAP$  (соответственно  $A = -PAP$ ).

Основным результатом данной статьи является следующее утверждение, которое будет доказано в разделе 2.

**Теорема 3.** При  $n \geq 4$  унитарная матрица  $U$ , для которой  $|u_{12}|^2 + |u_{13}|^2 + \dots + |u_{1,n-1}|^2 > 0$ , тогда и только тогда принадлежит множеству  $\text{UAut}(TH_n)$ , когда существуют нижнетреугольная вещественная матрица  $R$  и числа  $\alpha \in \mathbb{C}$ ,  $p, q \in \mathbb{R}$  такие, что  $U^*RU = S + \tilde{E}$ , где  $\tilde{E} = \alpha E_{11} + \bar{\alpha} E_{nn} + pE_{1n} + qE_{n1}$ , а  $S$  – трёхдиагональная матрица с нулём на главной диагонали и единицей на двух диагоналях, соседних с ней.

2. Пусть  $U$  – произвольная матрица из  $\text{UAut}(TH_n)$ ,  $n > 3$ , причём среди элементов  $u_{12}, u_{13}, \dots, u_{1,n-1}$  не все нулевые.

Тогда для любого  $p = 1, \dots, n$  справедливо включение  $U^*(E_{1p} + E_{2,p-1} + \dots + E_{p1})U \in TH_n$ , так как  $E_{1p} + E_{2,p-1} + \dots + E_{p1}$  – ганкелева матрица.

В частности,  $U^*E_{11}U \in TH_n$ ; следовательно, эта матрица подчиняется правилу ромба. Под правилом ромба понимается набор локальных условий (см. [4]), с помощью которых проверяется принадлежность матрицы множеству  $TH_n$ . Если  $A \in TH_n$ , то эти условия таковы:

$$a_{i,k-1} + a_{i,k+1} = a_{i-1,k} + a_{i+1,k}, \quad i, k = 2, 3, \dots, n-1. \quad (1)$$

Применяя равенства (1) к матрице  $U^*E_{11}U$ , получаем

$$\bar{u}_{1i}u_{1,k-1} + \bar{u}_{1i}u_{1,k+1} = \bar{u}_{1,i-1}u_{1k} + \bar{u}_{1,i+1}u_{1k}, \quad i, k = 2, \dots, n-1. \quad (2)$$

Зафиксируем произвольное  $k$ . Пусть  $u_{1k} \neq 0$ , тогда при всех  $u_{1i} \neq 0$  равенства (2) можно поделить на  $\bar{u}_{1i}u_{1,k}$ . В частности, это возможно и при  $i = k$ . Получаем

$$\frac{u_{1,k-1} + u_{1,k+1}}{u_{1k}} = \left( \frac{u_{1,i-1} + u_{1,i+1}}{u_{1i}} \right), \quad i, k = 2, \dots, n-1 : \quad u_{1i} \neq 0, u_{1k} \neq 0. \quad (3)$$

Рассмотрим сначала случай  $i = k$ . Тогда (3) даёт

$$\frac{u_{1,k-1} + u_{1,k+1}}{u_{1k}} \in \mathbb{R}, \quad k = 2, \dots, n-1 : \quad u_{1k} \neq 0.$$

Следовательно,

$$\frac{u_{1,k-1} + u_{1,k+1}}{u_{1k}} = \frac{u_{1,i-1} + u_{1,i+1}}{u_{1i}}, \quad i, k = 2, \dots, n-1 : \quad u_{1i} \neq 0, u_{1k} \neq 0.$$

Слева в последнем равенстве зависимость только от  $k$ , справа – только от  $i$ , и поэтому обе части равны какой-то константе. Обозначим её  $r_1$ . В таком случае  $r_1 \in \mathbb{R}$  и верно следующее равенство:

$$u_{1,k-1} + u_{1,k+1} = r_1 u_{1k}, \quad k = 2, \dots, n-1 : \quad u_{1k} \neq 0. \quad (4)$$

Пусть теперь  $u_{1k} = 0$ . Тогда из (2) следует, что  $(u_{1,k-1} + u_{1,k+1})\bar{u}_{1i} = 0$  для всех  $i = 2, \dots, n-1$ , но по нашему предположению можно подобрать такое  $i$ , что  $u_{1i} \neq 0$ . Поэтому  $u_{1,k-1} + u_{1,k+1} = 0 = r_1 u_{1k}$ . Таким образом, равенство (4) оказывается верным и в случае  $u_{1k} = 0$ . Аналогичным способом можно показать, что существуют такие  $r_2, r_3 \in \mathbb{R}$ , что

$$u_{2,k-1} + u_{2,k+1} = r_1 u_{2k} + r_2 u_{1k}, \quad (5)$$

$$u_{3,k-1} + u_{3,k+1} = r_1 u_{3k} + r_2 u_{2k} + r_3 u_{1k}. \quad (6)$$

Для этого надо рассматривать матрицы  $U^*(E_{12} + E_{21})U$  и  $U^*(E_{13} + E_{22} + E_{31})U$ . Однако, оказывается, что верна общая формула

$$u_{j,k-1} + u_{j,k+1} = r_1 u_{jk} + r_2 u_{j-1,k} + \dots + r_j u_{1k} = \sum_{t=1}^j r_t u_{j+1-t,k}, \quad (7)$$

$$j = 1, \dots, n, \quad k = 2, \dots, n-1.$$

Доказательство проведём методом математической индукции. Базис индукции уже имеется. Предположим теперь, что (7) верно для  $j = 1, \dots, p-1$ . Рассмотрим матрицу  $X = U^*(E_{1p} + E_{2,p-1} + \dots + E_{p1})U \in$

$TH_n$ . Нетрудно видеть, что  $x_{ik} = \sum_{s=1}^p \bar{u}_{si} u_{p+1-s,k}$ . Снова применяем правило ромба:

$$\sum_{s=1}^p (\bar{u}_{s,i-1} + \bar{u}_{s,i+1}) u_{p+1-s,k} = \sum_{s=1}^p \bar{u}_{si} (u_{p+1-s,k-1} + u_{p+1-s,k+1}).$$

От левой суммы отделим слагаемое, соответствующее  $s = p$ , от правой – слагаемое, соответствующее  $s = 1$ , а в оставшихся суммах применим верное по нашему предположению равенство (7):

$$\begin{aligned} & (\bar{u}_{p,i-1} + \bar{u}_{p,i+1}) u_{1k} + \sum_{s=1}^{p-1} \left( \sum_{t=1}^s r_t \bar{u}_{s+1-t,i} \right) u_{p+1-s,k} \\ &= \bar{u}_{1i} (u_{p,k-1} + u_{p,k+1}) + \sum_{s=2}^p \bar{u}_{si} \left( \sum_{t=1}^{p+1-s} r_t u_{p+2-s-t,k} \right). \end{aligned} \quad (8)$$

Обозначим полученные двойные суммы через  $\sigma_1$  и  $\sigma_2$  и выделим в каждой из них коэффициент при  $r_t$ :

$$\begin{aligned} \sigma_1 &= \sum_{s=1}^{p-1} \left( \sum_{t=1}^s r_t \bar{u}_{s+1-t,i} \right) u_{p+1-s,k} = \sum_{t=1}^{p-1} r_t \left( \sum_{s=t}^{p-1} \bar{u}_{s+1-t,i} u_{p+1-s,k} \right) \\ &= \sum_{t=1}^{p-1} r_t \left( \sum_{s=1}^{p-t} \bar{u}_{si} u_{p+2-s-t,k} \right), \\ \sigma_2 &= \sum_{s=2}^p \bar{u}_{si} \left( \sum_{t=1}^{p+1-s} r_t u_{p+2-s-t,k} \right) = \sum_{t=1}^{p-1} r_t \left( \sum_{s=2}^{p+1-t} \bar{u}_{si} u_{p+2-s-t,k} \right). \end{aligned}$$

Видно, что  $\sigma_1$  и  $\sigma_2$  отличаются лишь индексами во внутренних суммах. Подставим полученные значения обратно в (8):

$$\begin{aligned} & (\bar{u}_{p,i-1} + \bar{u}_{p,i+1}) u_{1k} + \sum_{t=1}^{p-1} r_t \left( \sum_{s=1}^{p-t} \bar{u}_{si} u_{p+2-s-t,k} \right) \\ &= \bar{u}_{1i} (u_{p,k-1} + u_{p,k+1}) + \sum_{t=1}^{p-1} r_t \left( \sum_{s=2}^{p+1-t} \bar{u}_{si} u_{p+2-s-t,k} \right). \end{aligned}$$

Вычтем из обеих частей величину  $\sum_{t=1}^{p-1} r_t \left( \sum_{s=2}^{p-t} \bar{u}_{si} u_{p+2-s-t,k} \right)$ . Тогда от каждой из внутренних сумм останется лишь одно слагаемое:

$$\begin{aligned} & (\bar{u}_{p,i-1} + \bar{u}_{p,i+1}) u_{1k} + \sum_{t=1}^{p-1} r_t \bar{u}_{1i} u_{p+1-t,k} \\ &= \bar{u}_{1i} (u_{p,k-1} + u_{p,k+1}) + \sum_{t=1}^{p-1} r_t \bar{u}_{p+1-t,i} u_{1k}. \end{aligned}$$

Пусть  $u_{1k} \neq 0$ . Тогда при всех  $u_{1i} \neq 0$  в последнем равенстве можно поменять суммы местами, а затем поделить это равенство на  $\bar{u}_{1i} u_{1k}$ .

$$\begin{aligned} \left( \frac{u_{p,i-1} + u_{p,i+1}}{u_{1i}} - \sum_{t=1}^{p-1} \frac{r_t u_{p+1-t,i}}{u_{1i}} \right) &= \frac{u_{p,k-1} + u_{p,k+1}}{u_{1k}} - \sum_{t=1}^{p-1} \frac{r_t u_{p+1-t,k}}{u_{1k}}, \\ & i, k = 2, \dots, n-1 : u_{1i} \neq 0, u_{1k} \neq 0. \end{aligned}$$

Руководствуясь теми же соображениями, что и выше, заключаем, что существует такое  $r_p \in \mathbb{R}$ , что

$$\frac{u_{p,k-1} + u_{p,k+1}}{u_{1k}} - \sum_{t=1}^{p-1} \frac{r_t u_{p+1-t,k}}{u_{1k}} = r_p, \quad k = 2, \dots, n-1 : u_{1k} \neq 0.$$

Это соотношение эквивалентно (7) при  $j = p$ . Пусть теперь  $u_{1k} = 0$ . Тогда

$$\sum_{t=1}^{p-1} r_t \bar{u}_{1i} u_{p+1-t,k} = \bar{u}_{1i} (u_{p,k-1} + u_{p,k+1}), \quad i = 2, \dots, n-1.$$

Снова подбираем такое  $i$ , что  $u_{1i} \neq 0$ , и делим данное равенство на  $\bar{u}_{1i}$ . Это даёт

$$u_{p,k-1} + u_{p,k+1} = \sum_{t=1}^{p-1} r_t u_{p+1-t,k} = \sum_{t=1}^{p-1} r_t u_{p+1-t,k} + r_p u_{1k} = \sum_{t=1}^p r_t u_{p+1-t,k}.$$

Таким образом, (7) верно и в этом случае.

Ясно, что равенства (7) суть необходимые условия для включения  $U \in \text{UAut}(TH_n)$ . Однако можно показать, что эти же равенства являются достаточными условиями. Понятно, что  $U \in \text{UAut}(TH_n)$  тогда и только тогда, когда  $U^* X U \in TH_n$  для всех матриц  $X$ , относящихся к хотя бы одному из следующих четырёх классов:

- 1)  $X = E_{1p} + E_{2,p-1} + \dots + E_{p1}$ ,  $p = 1, \dots, n$ ;

- 2)  $X = E_{np} + E_{n-1,p+1} + \dots + E_{pn}, p = 1, \dots, n;$
- 3)  $X = E_{1p} + E_{2,p+1} + \dots + E_{n-p+1,n}, p = 1, \dots, n;$
- 4)  $X = E_{np} + E_{n-1,p-1} + \dots + E_{n-p+1,1}, p = 1, \dots, n.$

Это верно, так как любую  $(T + H)$ -матрицу можно представить в виде линейной комбинации указанных матриц, причём первые два матричные множества соответствуют ганкелевым компонентам  $(T + H)$ -матриц, а два последних множества – их тёплицевым компонентам. (Кроме того, стоит отметить, что данная система избыточна, то есть не является базисом  $TH_n$ , так как  $\dim TH_n = 4n - 4$ , в то время как в четырёх выписанных классах содержится  $4n$  матриц.) Нетрудно видеть, что для матрицы  $X$  первого класса матрица  $PX$  попадает в четвёртый класс, матрица  $XP$  – в третий, а матрица  $PXP$  – во второй. При этом выполнение (7) соответствует включению  $U^*XU \in TH_n$  для всех матриц  $X$  из первого класса. Ввиду центросимметричности матрицы  $U$  (или её косоцентросимметричности) имеем  $U^*(AP)U = \pm U^*AU \cdot P$ ,  $U^*(PA)U = \pm P \cdot U^*AU$ . Следовательно, (7) является необходимым и достаточным условием для включения  $U \in \text{UAut}(TH_n)$ , поскольку умножение на перьединичную матрицу слева или справа не выводит матрицу из множества  $TH_n$ .

Запись (7) можно упростить. Пусть  $S$  – трёхдиагональная тёплицева матрица с нулём на главной диагонали и единицами на двух соседних диагоналях, а  $R$  – (вещественная) нижнетреугольная тёплицева матрица с первым столбцом  $(r_1, r_2, \dots, r_n)^T$ . Для таких  $R$  и  $S$  левая часть соотношения (7) равна элементу матрицы  $US$ , стоящему в позиции  $(j, k)$ , а правая – элементу матрицы  $RU$  в той же позиции. Таким образом, это соотношение допускает следующую эквивалентную формулировку.

*Унитарная матрица  $U$ , для которой  $|u_{12}|^2 + |u_{13}|^2 + \dots + |u_{1,n-1}|^2 > 0$ , тогда и только тогда принадлежит множеству  $\text{UAut}(TH_n)$ , когда существует такая нижнетреугольная вещественная тёплицева матрица  $R$ , что матрицы  $RU$  и  $US$  совпадают всюду, кроме, быть может, первого и последнего столбцов. Другими словами,  $\{RU\}_{jk} = \{US\}_{jk}$  для  $j = 1, \dots, n$  и  $k = 2, \dots, n - 1$ .*

Полученное утверждение можно улучшить. Все столбцы матрицы  $RU - US$ , кроме первого и последнего, нулевые; следовательно, то же самое можно сказать про матрицу  $\tilde{E} = U^*(RU - US) = U^*RU - S$ . Однако  $\tilde{E} \in TH_n$ , так как  $R$  и  $S$  тёплицевы, а следовательно, являются и  $(T + H)$ -матрицами. Снова воспользовавшись правилом ромба,

получаем, что  $\tilde{E} = \alpha_{11}E_{11} + \alpha_{1n}E_{1n} + \alpha_{n1}E_{n1} + \alpha_{nn}E_{nn}$  для каких-то комплексных  $\alpha_{11}, \alpha_{1n}, \alpha_{n1}, \alpha_{nn}$ . Тем самым, в матрице  $\tilde{E}$  ненулевыми могут быть только угловые элементы. Например,  $\{\tilde{E}\}_{21} = \{\tilde{E}\}_{12} + \{\tilde{E}\}_{32} - \{\tilde{E}\}_{23} = 0$ .

Итак,  $U^*RU = S + \tilde{E}$ . Поэтому

$$(S + \tilde{E})^* = S + \tilde{E}^* = (U^*RU)^* = U^*R^TU,$$

откуда выводим

$$U^*(R + R^T)U = 2S + \tilde{E} + \tilde{E}^* \quad \text{и} \quad U^*(R - R^T)U = \tilde{E} - \tilde{E}^*.$$

Заметим, что матрица  $R + R^T$  центросимметрична; значит, центросимметрична и матрица  $2S + \tilde{E} + \tilde{E}^*$ . Это верно, так как матрицы  $U$  и  $U^*$  одновременно центросимметричны или косоцентросимметричны. Те же соображения применимы и к матрице  $R - R^T$ : она косоцентросимметрична; значит, косоцентросимметрична и матрица  $\tilde{E} - \tilde{E}^*$ . Получаем следующие равенства:

$$\alpha_{11} + \bar{\alpha}_{11} = \alpha_{nn} + \bar{\alpha}_{nn}, \quad \alpha_{1n} + \bar{\alpha}_{n1} = \alpha_{n1} + \bar{\alpha}_{1n},$$

$$\alpha_{11} - \bar{\alpha}_{11} = -(\alpha_{nn} - \bar{\alpha}_{nn}), \quad \alpha_{1n} - \bar{\alpha}_{n1} = -(\alpha_{n1} - \bar{\alpha}_{1n}).$$

Решения данной системы имеют вид  $\alpha_{11} = \alpha$ ,  $\alpha_{nn} = \bar{\alpha}$ ,  $\alpha_{1n} = p$ ,  $\alpha_{n1} = q$ , где  $p, q \in \mathbb{R}$ . Следовательно, теорема 3 доказана.

В заключение автор хотел бы выразить свою благодарность Икрамову Х. Д. за постановку задачи и внимание к данной работе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Х. Д. Икрамов, *Унитарные автоморфизмы пространства трёхплечевых матриц*. — Докл. Акад. Наук **456** (2014), No. 4, 389–391.
2. Х. Д. Икрамов, *Унитарные автоморфизмы пространства ганкелевых матриц*. — Матем. заметки **96** (2014), No. 5, 687–696.
3. А. К. Абдикалыков, *Центросимметричность унитарных матриц, сохраняющих множество  $(T+H)$ -матриц путём подобия*. — Ж. вычисл. матем. матем. физ. **55** (2015).
4. Х. Д. Икрамов, В. Н. Чугунов, А. К. Абдикалыков, *О локальных условиях, характеризующих пространство  $(T+H)$ -матриц*. — Докл. Акад. Наук **457** (2014), No. 1, 17–18.

Abdikalykov A. K. Unitary automorphisms of the space of  $(T + H)$ -matrices.

Let  $TH_n$  be the space of  $(T + H)$ -matrices of order  $n$ . The paper considers the following question: Which unitary matrices  $U$  satisfy the condition  $\forall A \in TH_n \rightarrow U^*AU \in TH_n$ ? A criterion for verifying whether a given matrix  $U$  has this property is proposed.

Казахстанский филиал  
Московского государственного университета,  
ул. Мунайтыпасова, 7,  
010010 Астана, Казахстан  
*E-mail*: [adiko2008@gmail.com](mailto:adiko2008@gmail.com)

Поступило 7 октября 2014 г.