

В. М. Бабич

## ПОГРАНСЛОЙНЫЙ ПОДХОД К ОПИСАНИЮ ГОЛОВНОЙ ВОЛНЫ ИНТЕРФЕРЕНЦИОННОГО ТИПА

Методом сращивания асимптотических разложений находятся формулы, описывающие головную волну интерференционного типа (волну Булдырева). Рассматривается модельная плоская задача. Автор весьма благодарен А. П. Киселеву и В. Д. Лукьянову за высказанную ими гипотезу о затухании волны Булдырева.

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть гладкая кривая  $l$  разделяет две области  $\Omega_j \subset \mathbb{R}^2$ ,  $j = 1, 2$ . Гладкие положительные функции  $c_j(x, y)$ ,  $j = 1, 2$ , заданные в  $\Omega_j$ ,  $j = 1, 2$  – скорости волн в этих областях. Волновой процесс в  $\Omega_j$  описывается уравнениями Гельмгольца со скоростями  $c_j(x, y)$ :

$$\left( \Delta + \frac{\omega^2}{c_j^2(x, y)} \right) u_j(x, y) = 0, \quad j = 1, 2, \quad \Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \quad (1.1)$$

Предполагается, что на  $l$  выполняются классические краевые условия непрерывности  $u(x, y)$  и ее нормальной производной  $\frac{\partial u}{\partial n}$ , где  $u(x, y) = u_j(x, y)$  при  $(x, y) \in \Omega_j$ :

$$[u]_l = 0, \quad \left[ \frac{\partial u}{\partial n} \right]_l = 0. \quad (1.2)$$

Из области  $\Omega_1$  на границу раздела  $l$  падает волна  $u^{\text{inc}}$ , заданная своим геометрико-оптическим разложением:

$$u^{\text{inc}} \simeq e^{i\omega\tau_{\text{inc}}(x, y)} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{u^{\text{inc}}(x, y)}{(-i\omega)^j}. \quad (1.3)$$

Предполагается, что точка  $O(0, 0) \in l$ . Введем в окрестности  $l$  классические координаты  $s, n$ , где  $|s|$  – отмеряемая от  $O$  длина дуги кривой

---

*Ключевые слова:* пограничный слой, анзац, головная волна, эйконал, шепчущая галерея, функции Эйри.

Работа поддержана грантами РФФИ 11-01-00407А и 14-01-00535.

$l$ . С одной стороны от  $O$   $s > 0$ , с другой  $s < 0$ ;  $|n|$  – расстояние от кривой  $l$ . Считаем, что в  $\Omega_1$   $n > 0$ , в  $\Omega_2$   $n < 0$ .

На  $l$  пусть  $c_2 > c_1$  и

$$\tau_{\text{inc}}(x, y) = \tau_{\text{inc}}(s) = \alpha_1 s + \frac{\alpha_2}{2} s^2 + O(s^3), \quad (1.4)$$

$$\frac{1}{c_2(x, y)} = \frac{1}{c_2(s)} = \beta_0 + \beta_1 s + \beta_2 \frac{s^2}{2} + O(s^3), \quad \alpha_1 = \beta_0 = \frac{1}{c_2(0)} \quad (1.5)$$

Будем, исходя из уравнений (1.1) и условий (1.2), искать отраженную и преломленную волны. Эйконал преломленной волны  $\tau_{\text{refr}}$  при  $n = 0$  должен совпадать с  $\tau_{\text{inc}}$ , откуда

$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial \tau_{\text{refr}}}{\partial n} \right|_{n=0} &= -\sqrt{\frac{1}{c_2^2(s)} - \left( \frac{\partial \tau_{\text{inc}}(s)}{\partial s} \right)^2} \\ &= -\sqrt{(\beta_0 + \beta_1 s + \beta_2 \frac{s^2}{2} \dots) - (\alpha_1 + \alpha_2 s + \dots)^2}, \end{aligned} \quad (1.6)$$

поэтому

$$\left. \frac{\partial \tau_{\text{refr}}}{\partial n} \right|_{n=0} = -\sqrt{2\beta_0(\beta_1 - \alpha_2)s + \dots} \quad (1.7)$$

Из (1.4)–(1.5) следует, что луч падающей волны, попадающий в точку  $O$ , некасателен к  $l$ . Соответствующий ему преломленный в область  $\Omega_2$  луч, как показывает формула (1.7), касается кривой  $l$ . Пусть

$$\beta_1 < \alpha_2, \quad (1.8)$$

тогда при  $s < 0$  и  $s \rightarrow -0$  угол преломления стремится к  $\frac{\pi}{2}$ . При малых  $s > 0$ , если выполнено условие (1.8), формула (1.7) дает для  $\frac{\partial \tau_{\text{refr}}}{\partial n}$  комплексные значения. Это означает, что в соответствующих точках имеет место полное внутреннее отражение.

Преломленные лучи при малых  $|s|$  ( $s < 0$ ) почти касательны к  $l$ . Они порождают волну шепчущей галереи (ШГ), которая будет распространяться в области  $\Omega_2$  вблизи  $l$ , если соответствующий эффективный радиус кривизны  $P$  (см. [1, Гл. 4]) – положителен:

$$\frac{1}{P} := \left( \frac{1}{\rho} - \frac{1}{c_2} \frac{\partial c_2}{\partial n} \right) \Big|_{n=0} > 0. \quad (1.9)$$

Распространяясь в области  $\Omega_2$  вблизи  $l$  ШГ волна будет просачиваться в область  $\Omega_1$  и распространяться далее в  $\Omega_1$  вдоль лучей геометрической оптики. Эта просочившаяся волна и есть искомая головная волна

интерференционного типа – волна Булдырева. (В. С. Булдырев в шестидесятые годы рассматривая такую волну см. [2]. В работе [3] в связи с этой тематикой им использовалась пограничная техника (вариант ее отличный от применяемого в настоящей работе). Из недавних публикаций, посвященной волне Булдырева, укажем работу [4].

Лучи волны Булдырева состоят из трех частей: первая часть – это луч  $l'$  падающей волны, кончающийся в точке  $O$ , вторая часть – отрезок  $l''$  линии  $l$  и третья часть ( $l'''$ ) – луч геометрической оптики, уходящий от кривой  $l$  под углом к  $l$ , равным  $\arcs \cos \frac{c_1(M)}{c_2(M)}$  ( $M \in l$  – начальная точка  $l'''$ ). Лучи волны Булдырева удовлетворяют принципу Ферма (на что обратил наше внимание И. В. Андронов).

ШГ волны в области  $\Omega_2$  вблизи  $l$  мы будем строить, используя метод пограничного слоя. Это дает нам возможность получить аналитические формулы, описывающие головную волну Булдырева. Другие подходы к ее построению см. в работах [2–4].

Волна Булдырева уносит энергию ШГ волны, поэтому с ростом  $s$  ШГ волна должна затухать. При выводе уравнений переноса в работе [5] не были учтены некоторые слагаемые, поэтому там множитель, описывающий затухание, отсутствует, что является ошибкой. Нуждается в исправлении и аналитическое выражение для волны Булдырева в работе [5].

В заключение заметим, что в отличие от классической головной волны (возникающей при  $c_1, c_2 = \text{const}$ ,  $c_1 < c_2$ , когда  $l$  – прямая), волна Булдырева структурно устойчива: при малом “шевелении”  $c_j(M)$ , кривой  $l$ , падающей волны  $u^{\text{inc}}$  структура формул, описывающих волну Булдырева, сохраняется (только функции, входящие в эти формулы, немного изменяются).

## 2. Анзац для волны шепчущей галереи

Вид формального асимптотического разложения для волны шепчущей галереи – основа всех построений. Предлагается следующий анзац – вид асимптотического ряда, описывающего волну шепчущей галереи. (Этот анзац – обобщение формулы (14) работы [5])

$$u^2 \simeq e^{i\omega\tau_0(s)} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{u_j^2(\nu, s)}{\omega^{j/3}}. \quad (2.1)$$

Здесь

$$\tau_0(s) = \tau_{inc}(O) + \int_0^s \frac{ds}{c_0(s)}, \quad c_0(s) = c_2(s, n)|_{n=0}, \quad (2.2)$$

(в дальнейшем мы считаем, что  $\tau_{inc}(O) = 0$ ),

$$\nu = \left(\frac{2}{c_0^2 P}\right)^{1/3} \nu_1 = \eta(s)\nu_1, \quad \nu_1 = \omega^{2/3}n, \quad (2.3)$$

$P$  – эффективный радиус кривизны кривой  $l$

$$u_j^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{\Gamma} \frac{e^{i\omega^{1/3}\tau_1(s)\zeta} U_j^2(s, \nu, \zeta)}{v(\zeta)} d\zeta. \quad (2.4)$$

Здесь и в дальнейшем  $v(\zeta)$ ,  $w_1(\zeta)$ ,  $w_2(\zeta)$  – решения уравнения Эйри  $\frac{d^2 w(\zeta)}{d\zeta^2} - \zeta w(\zeta) = 0$  в определении В. А. Фока (см. например, [1, Дополнение 1]). Функции  $U_j$  имеют следующую структуру

$$U_j(\zeta, \nu, s) = \mathcal{P}_j(\zeta, \nu)v(\zeta - \nu) + Q_j(\zeta, \nu)v^1(\zeta - \nu), \quad (2.5)$$

где  $\mathcal{P}_j$  и  $Q_j$  – полиномы по  $\zeta$  и  $\nu$ , коэффициенты которых – гладкие функции от  $s$ .

Контур  $\Gamma$  (см. формулу (2.4) “рогатый” – состоит из трех лучей

$$L_1 = (+\infty e^{\frac{2\pi i}{3}}, 0), L_2(+\infty e^{\frac{4\pi i}{3}}, 0), L_3 = (0, +\infty e^{\frac{\pi i}{3}}) \quad (2.6)$$

При интегрировании по  $L_1$  (в подынтегральном выражении функции Эйри  $v$ ,  $v'$  следует заменить на  $w_2$ ,  $w_2'$ , при интегрировании по  $L_2$  – из подынтегрального выражения следует вычесть подынтегральное выражение интеграла  $\int_{L_1}$ .

Запишем (2.1) в виде

$$u^2 \simeq \frac{1}{2\pi} \int_{\Gamma} e^{i\omega\tau_0(s) + i\omega^{1/3}\tau_1(s)\zeta} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{U_j^2}{\omega^{1/3}} d\zeta \quad (2.7)$$

и потребуем, чтобы подынтегральное выражение формально удовлетворяло уравнению Гельмгольца (1.1) при  $j = 2$ . Разложение, стоящее под интегралом в формуле (2.7), аналогично анзацу (1.3) главы 3 монографии [6].

Вычисления, приведенные в книге [6], приводят к соотношению

$$\frac{2\tau_1'(s)}{\eta^2 c_0(s)} = 1,$$

откуда

$$\tau_1(s) = \frac{1}{2} \int_0^s \eta^2 c_0(s) ds. \quad (2.8)$$

(мы полагаем  $\tau_1(0) = 0$ . Другой выбор приводит к появлению в анзаце (2.1) дополнительного постоянного множителя). Для нахождения  $U_j^2$  мы получаем рекуррентную систему уравнений

$$\mathcal{L}_0 U_0^2 = 0, \quad \mathcal{L}_0 U_1^2 + \mathcal{L}_1 U_0^2 = 0, \quad \mathcal{L}_0 U_2^2 + \mathcal{L}_1 U_1^2 + \mathcal{L}_2 U_0^2 = 0. \quad (2.9)$$

Здесь  $\mathcal{L}_j$  – дифференциальные операторы. Дифференцирование не выше второго порядка по  $s$  и по  $\nu$ . Коэффициенты – гладкие функции от  $s$ , полиномиально зависящие от  $\zeta$  и  $\nu$ .

Выпишем выражения для  $\mathcal{L}_0$  и  $\mathcal{L}_1$ :

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_0 &= \frac{\partial^2}{\partial \nu^2} + \nu - \zeta \\ \mathcal{L}_1 &= i\eta^{-2} \left( \left( \frac{d}{ds} \frac{1}{c_0} \right) + \frac{2}{c_0} \frac{d}{ds} \right). \end{aligned} \quad (2.10)$$

Здесь  $\eta = \left( \frac{2}{c_0^2 P} \right)^{\frac{1}{3}}$  (см. формулу (2.3)).

### 3. НАХОЖДЕНИЕ ВОЛНЫ ШЕПЧУЩЕЙ ГАЛЕРЕИ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ

Из уравнения  $\mathcal{L}_0 U_0 = 0$  и формулы (2.5) при  $j = 0$  следует, что

$$U_0 = \mathcal{A}_0(s, \zeta) v(\zeta - \nu). \quad (3.1)$$

Уравнение для нахождения  $U_1^2$  имеет вид:

$$\mathcal{L}_0 U_1^2 + \mathcal{L}_1 U_0^2 = 0. \quad (3.2)$$

Если обратиться к (2.5) и положить там  $j = 1$ , выражение для  $U_1$  не трудно найти методом неопределенных коэффициентов. Расчеты показывают, что

$$\begin{aligned} U_1^2 &= (-i)\eta^2 \left( \frac{d \frac{1}{c_0}}{ds} \mathcal{A}_0 + \frac{2}{c_0} \mathcal{A}_0^1(s) \right) v'(\zeta - \nu) \\ &\quad - \frac{2}{c_0} \frac{\eta'}{\eta} \mathcal{A}_0 \left( \left( -\frac{1}{4} \right) \nu^2 v(\zeta - \nu) + v'(\zeta - \nu) \right) \frac{1}{2} + \mathcal{A}_1(s, \zeta) v(\zeta - \nu) \end{aligned} \quad (3.3)$$

Здесь  $\mathcal{A}$  и  $\mathcal{A}_1$  полиномы по  $\zeta$  с коэффициентами, зависящими от  $s$ .

## 4. Волна Булдырева и анзац Фридлиндера–Келлера

Будем искать волну Булдырева в виде

$$u^1(M) = \omega^{-\frac{1}{3}} e^{i\omega\tau(M)} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{u_j(M, \omega)}{\omega^{j/3}} \quad M \in \Omega_1. \quad (4.1)$$

Здесь

$$u_j(M, \omega) = \frac{1}{2\pi} \int_{L_4} e^{i\omega^{\frac{1}{3}} \tau_1(M) \zeta} U_j(M, \zeta) d\zeta. \quad (4.2)$$

Здесь  $L_4$  – прямая  $(+\infty e^{\frac{4\pi i}{3}}, +\infty e^{\frac{\pi i}{3}})$ .

Если в (4.1) поменять формально суммирование и интегрирование, то мы приходим к выводу, что анзац (4.1)–(4.2) есть понимаемый формально интеграл от анзаца Фридлиндера–Келлера [7]

$$U^1 = \omega^{-\frac{1}{3}} e^{i\omega\tau(M) + i\omega^{1/3} \tau_1(M) \zeta} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{U_j^1(M, \zeta)}{\omega^{j/3}} \quad (4.3)$$

Обращает на себя внимание множитель  $\omega^{-\frac{1}{3}}$ , которого нет в анзаце (2.1)–(2.4).

Подставляя анзац (4.3) в уравнение Гельмгольца (1.1) ( $j = 1$ ) приходим к обычному уравнению эйконала  $(\nabla\tau)^2 = \frac{1}{(c_1(M))^2}$  и уравнениям переноса, из которых выпишем главные:

$$\nabla\tau(M) \nabla\tau_1 = 0 \quad (4.4)$$

$$2\nabla\tau \nabla U_0 + U_0 \Delta\tau = 0 \quad (4.5)$$

Обратимся к краевым условиям. Сначала заметим, что при  $M \in l$  анзац волны шепчущей галереи (2.1)–(2.4) начинается с членов порядка  $O(\omega^{-\frac{1}{3}})$ . В самом деле, при  $\nu = 0$  интеграл по  $L_2$  очевидно равен нулю, а сумма интегралов по  $L_1$  и  $L_3$  пропорциональна интегралу

$$\int_{L_1 \cup L_3} e^{i\omega\tau_1(s)\zeta} d\zeta,$$

в силу того, что  $\tau_1(s) > 0$  при  $s > 0$  (см. (2.8)), равному нулю.

Следующий шаг – удовлетворение краевому условию  $[\frac{\partial U}{\partial n}]_l = 0$ . Первое следствие этого условия – равенства (см. формулы (2.2) и (2.8) для  $\tau_0(s)$  и  $\tau_1(s)$ ):

$$\tau(M)|_l = \tau_0(s) \quad \text{и} \quad \tau_1(M)|_l = \tau_1(s). \quad (4.6)$$

Уравнение эйконала, естественное с точки зрения физики неравенство  $\frac{\partial \tau(M)}{\partial n}|_l > 0$  и уравнение переноса (4.4) однозначно определяют  $\tau(M)$  и  $\tau_1(M)$ .

Производные от  $\frac{\partial u_1}{\partial n}|_l$  и  $\frac{\partial u_2}{\partial n}|_l$  имеют одинаковый порядок по большому параметру  $\sim \omega^{\frac{2}{3}}$ . Приравняем соответствующие выражения. Прежде всего производная  $\frac{\partial u_2}{\partial n}$  с точностью до экспоненциальных множителей равна

$$\begin{aligned} & \omega^{2/3} \cdot \frac{1}{2\pi} A_0(s) \int_{L_4} e^{i\tau_1(s)\omega^{1/3}\zeta} \left( \frac{-v'(\zeta)}{v(\zeta)} + \frac{w_2'(\zeta)}{w_2(\zeta)} \right) d\zeta \eta(s) \\ &= \frac{\omega^{2/3}}{2\pi} A_0(s) \eta(s) \int_{L_4} e^{i\tau_1(s)\omega^{1/3}\zeta} \frac{d\zeta}{v(\zeta)w_2(\zeta)}. \end{aligned} \quad (4.7)$$

Мы воспользовались известным соотношением

$$v(\zeta)w_2'(\zeta) - w_2(\zeta)v'(\zeta) \equiv 1.$$

Выражение (4.7) должно в силу краевого условия  $[\frac{\partial u}{\partial n}]|_l = 0$  совпадать с

$$\frac{1}{2\pi} \int_{L_4} i\omega^{2/3} \frac{\partial \tau(M)}{\partial n} e^{i\omega^{1/3}\tau_1(s)\zeta} U_0(M, \zeta)|_l d\zeta \quad (4.8)$$

Из совпадения (4.7) и (4.8) следует, что

$$U_0(M, \zeta)|_l = \frac{1}{i(\frac{\partial \tau}{\partial n})_\zeta} A_0(s) \eta(s) \frac{1}{v(\zeta)w_2(\zeta)}. \quad (4.9)$$

Уравнение переноса (4.5) однозначно определяет  $U_0(M, \zeta)$ :

$$U_0(M, \zeta) = \frac{A_0(s) \eta(s)}{i\sqrt{(\frac{1}{c(s)})^2 - (\frac{1}{c_2(s)})^2}} \frac{1}{v(\zeta)w_2(\zeta)} \sqrt{\frac{c_1(M)}{c_1(s)}} \sqrt{\frac{J(s)}{J(M)}}. \quad (4.10)$$

Здесь  $J(M)$  и  $J(s)$  значения геометрического расхождения лучей (см. [1, глава 1]). Точки с координатами  $(s, 0)$ , лежащие на  $l$  и  $M$ , соединены лучом, входящим в поле лучей волны Булдырева.

## 5. УРАВНЕНИЕ ПЕРЕНОСА ДЛЯ $\mathcal{A}_0(s)$ . ЗАВЕРШЕНИЕ ВЫВОДА ФОРМУЛЫ ДЛЯ ВОЛНЫ БУЛДЫРЕВА В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ

Искомое уравнение переноса для  $\mathcal{A}_0(s)$  – следствие краевого условия  $[u]|_l = 0$ . Вернее этого условия в первом приближении.

Как следует из формул (3.3) и (4.8)–(4.10), для выполнения в первом приближении равенства  $u_1|_l = u_2|_l$  достаточно, чтобы

$$(-i)\eta^{-2} \left[ \left( \frac{d}{ds} \frac{1}{c_0} \mathcal{A}_0 + \frac{2}{c_0} \mathcal{A}'_0 \right) - \frac{1}{c_0} \frac{\eta'}{\eta} \mathcal{A}_0 \right] = \frac{\mathcal{A}_0 \eta(s)}{i \sqrt{\frac{1}{c_1(s)} - \frac{1}{c_2(c)}}}. \quad (5.1)$$

Равенство (5.1) представляет собой обыкновенное однородное линейное дифференциальное уравнение, где  $\mathcal{A}_0(s)$  – искомая функция. Запишем это уравнение в более приглаженном виде:

$$\frac{2}{c_0} \mathcal{A}'_0 + \left( \frac{1}{c_0} \right)' \mathcal{A}_0 - \frac{1}{c_0} \frac{\eta'}{\eta} \mathcal{A}_0 - \frac{\eta^3 \mathcal{A}_0}{\sqrt{\frac{1}{c_1(s)} - \frac{1}{c_2(s)}}} = 0. \quad (5.2)$$

Для того, чтобы найти решение уравнения (5.2), нужно начальное условие. Это начальное условие, а именно значение  $\mathcal{A}_0$  при  $s = 0$ , находится как следствие склейки (или сращивания) асимптотики, описываемой анзацем (2.1)–(2.4), и асимптотики волнового поля в окрестности точки  $O$  в первом приближении, которое выражается интегралом Пирси. Соответствующие построения были проведены в работе [5]. Мы приведем лишь окончательное выражение для  $\mathcal{A}_0(0)$ . В результате мы приходим к формуле для  $\mathcal{A}_0(s)$ :

$$\mathcal{A}_0(s) = \mathcal{A}_0(0) \sqrt{\frac{\eta(c)c_0 c_s}{\eta(0)c_0(0)}} \cdot \exp \left( - \int_0^s \eta^3 \frac{c_0 ds}{\sqrt{\left( \frac{1}{c_1} - \frac{1}{c_0(s)} \right)}} \right) \quad (5.3)$$

Здесь

$$\mathcal{A}_0(0) = \sqrt{2\pi} \sqrt{\frac{\alpha_1}{\alpha_2 - \beta_1}} e^{i\frac{\pi}{4}} \left( \frac{\omega}{c_2(0)} \right)^{-\frac{1}{6}} \left( \frac{2}{P(O)} \right)^{2/3} U_0^{\text{inc}}(O), \quad (5.4)$$

где  $P(O)$  – эффективный радиус кривизны кривой  $l$  в точке  $O$ .

Экспоненциальный множитель в формуле (5.3) описывает затухание волны шепчущей галлеей с ростом  $s$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В. М. Бабиц, В. С. Булдырев, *Асимптотические методы в задачах дифракции коротких волн*. М. (1970).
2. В. С. Булдырев, *Исследование функций Грина в задаче дифракции на прозрачном круговом цилиндре*. I. — Численные методы решения дифференциальных и интегральных уравнений и квадратурные формулы. No. 4. дополнение к No. 4 (1964), 275–286.



3. В. С. Булдырев, *Интерференция коротких волн в задаче дифракции на неоднородном цилиндре произвольного сечения.* — Изв. ВУЗов **10**, No. 5 (1967), 699–711.
4. А. А. Мацковский, *Коротковолновый точечный источник колебаний вблизи неоднородной полуплоскости.* — Зап. научн. семин. ПОМИ **409** (2012), 107–120.
5. V. M. Babich, *Boundary layer approach to describe of an interference head wave.* Wave Motion, Vol. 46, pp. 169–173 (2009).
6. В. М. Бабич, Н. Я. Кирпичникова, *Метод пограничного слоя в задачах дифракции.* Л. Изд-во ЛГУ (1974), 125 с.
7. F. G. Friedlander, J. B. Keller, *Asymptotic expansions of solutions of  $(\nabla^2 + k^2)u = 0$ .* — Commun. on Pure and Appl. Math. **8**, No. 3 (1955), 387–394.

Babich V. M. Boundary layer approach to describe of an interference head wave.

Boundary layer method is used to construct a mathematical description of an interference head wave.

Санкт-Петербургское отделение  
Математического института  
им. В. А. Стеклова РАН,  
Фонтанка 27, 191023 С.-Петербург,  
Россия

*E-mail:* babich@pdmi.ras.ru

Поступило 5 декабря 2013 г.