

Х. Д. Икрамов

## О РЕШЕНИИ СИСТЕМ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ С КВАЗИТЕПЛИЦЕВЫМИ МАТРИЦАМИ КОЭФФИЦИЕНТОВ

1. Все матрицы, рассматриваемые в этой заметке, квадратные и имеют порядок  $n + 1$ . Их элементы нумеруются индексами  $i$  и  $j$ , изменяющимися от 0 до  $n$ . Нумерация, начиная с нуля, есть соглашение, часто применяемое в задачах с теплицевыми матрицами. С учетом этого соглашения свойство матрицы  $T$  быть теплицевой записывается равенствами

$$t_{ij} = t_{i-1, j-1}, \quad i, j = 1, 2, \dots, n. \quad (1)$$

Как известно, существует ряд прямых методов, позволяющих устойчиво решать системы линейных уравнений с теплицевыми матрицами коэффициентов и имеющих сложность  $O(n^2)$  арифметических операций. Напомним, что решение общей системы порядка  $n$  (например, методом Гаусса) требует  $O(n^3)$  операций. Ценой возможной потери численной устойчивости число операций в прямом методе для теплицевых систем можно снизить даже до  $O(n \log_2^2 n)$  (так называемые сверхбыстрые алгоритмы), но мы ограничимся здесь просто быстрыми  $O(n^2)$ -методами.

Равенство (1) можно рассматривать как простейшее линейное соотношение между элементами квадрата, образованного позициями  $(i, j)$ ,  $(i-1, j)$ ,  $(i, j-1)$  и  $(i-1, j-1)$ . В последнее десятилетие появилось несколько статей, в которых рассматриваются более сложные линейные связи между элементами указанного квадрата. Так, в [1] исследуется класс матриц  $A(\alpha, \beta)$  с элементами, подчиненными соотношению

$$a_{ij} = \alpha a_{i-1, j-1} + \beta a_{i-1, j}, \quad i, j = 1, 2, \dots, n, \quad (2)$$

где коэффициенты  $\alpha$  и  $\beta$  фиксированы. Нам потребуются некоторые предварительные определения, чтобы сформулировать основной результат этой работы.

---

*Ключевые слова:* теплицева матрица, матрица Паскаля, быстрые алгоритмы решения теплицевых систем.

Матрицей Паскаля порядка  $n + 1$  будем называть нижнетреугольную матрицу

$$P_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 2 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \binom{n}{0} & \binom{n}{1} & \binom{n}{2} & \dots & \binom{n}{n} \end{pmatrix}.$$

Уточнение по поводу нижней треугольной формы необходимо, поскольку термин “матрица Паскаля” применяется также к верхнетреугольной матрице  $U_n = P_n^T$  и симметричной матрице

$$S_n = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & \dots \\ 1 & 2 & 3 & 4 & \dots \\ 1 & 3 & 6 & 10 & \dots \\ 1 & 4 & 10 & 20 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.$$

Именно эта последняя матрица генерируется MATLAB-функцией `ascal(n+1)`. При одинаковом порядке  $n + 1$  три указанных матрицы связаны равенством

$$S_n = P_n U_n.$$

Одно из многих замечательных свойств матрицы  $P_n$  состоит в том, что она почти не отличается от своей обратной матрицы:

$$\{P_n^{-1}\}_{ij} = (-1)^{i+j} \{P_n\}_{ij}, \quad i, j = 0, \dots, n. \quad (3)$$

С помощью диагональной матрицы

$$D_{-1} = \text{diag}(1, -1, 1, -1, \dots, (-1)^n) \quad (4)$$

равенствам (3) можно придать матричную форму

$$P_n^{-1} = D_{-1} P_n D_{-1}. \quad (5)$$

Обобщая определение (4), положим

$$D_x = \text{diag}(1, x, x^2, \dots, x^n). \quad (6)$$

Символом  $P_n(\alpha, \beta)$  будем обозначать матрицу

$$P_n(\alpha, \beta) = D_\beta P_n D_{\alpha\beta^{-1}}. \quad (7)$$

Элемент этой матрицы в позиции  $(i, j)$ ,  $i \geq j$ , равен

$$\alpha^j \beta^{i-j} \binom{i}{j}.$$

Мы полагаем  $P_n(\alpha) = P_n(\alpha, \alpha)$ .

Теперь можно сформулировать главный результат статьи [1].

**Теорема 1.** *Матрица  $A$  тогда и только тогда принадлежит классу  $\mathcal{A}(\alpha, \beta)$ , когда она представима в виде*

$$A = P_n(\alpha, \beta)T, \quad (8)$$

где  $T$  – теплицева матрица.

Еще более общее, чем (2), соотношение

$$a_{ij} = \alpha a_{i-1, j-1} + \beta a_{i-1, j} + \gamma a_{i, j-1} \quad (9)$$

изучено в [2]. Будем считать, что  $\beta, \gamma \neq 0$  (иначе (9) совпадает с (2) или с симметричным условием, где индексы  $i$  и  $j$  меняются местами). Обозначим соответствующий матричный класс через  $\mathcal{A}(\alpha, \beta, \gamma)$  и положим

$$\delta = 1 + \frac{\alpha}{\beta\gamma}. \quad (10)$$

Основной результат статьи [2] формулируется так:

**Теорема 2.** *Матрица  $A$  тогда и только тогда принадлежит классу  $\mathcal{A}(\alpha, \beta, \gamma)$ , когда она представима в виде*

$$A = P_n(\beta)DP_n^T(\gamma). \quad (11)$$

Здесь  $D$  – матрица, подчиненная равенствам

$$d_{ij} = \delta d_{i-1, j-1}, \quad i, j = 1, 2, \dots, n. \quad (12)$$

Обозначим через  $\mathcal{A}(\delta)$  класс матриц, удовлетворяющих (при фиксированном  $\delta$ ) условиям (12). Матрицы всех трех классов  $\mathcal{A}(\delta)$ ,  $\mathcal{A}(\alpha, \beta)$  и  $\mathcal{A}(\alpha, \beta, \gamma)$  будем называть квазитеплицевыми.

Как ни удивительно, ни в [1], ни в [2] не затрагивается вопрос об экономном решении систем линейных уравнений с квазитеплицевыми матрицами коэффициентов. Цель данной заметки – устранить это упущение. Ниже будет показано, что линейная система с квазитеплицевой матрицей любого из введенных выше классов может быть решена за  $O(n^2)$  арифметических операций.

**2.** Начнем с наиболее простой ситуации, когда  $A \in \mathcal{A}(\delta)$ . Случай  $\delta = 0$  не представляет интереса, так как в этом случае ранг матрицы  $A$  не превосходит 2.

Итак, пусть  $\delta \neq 0$ . Вынося из второй строки (напомним, что ее индекс равен 1) множитель  $\delta$ , из третьей строки – множитель  $\delta^2$ , и

т.д., получим теплицеву матрицу  $T$ , первая строка которой та же, что у  $A$ , а поддиагональные элементы первого столбца суть числа

$$t_{i0} = \frac{a_{i0}}{\delta^i}, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (13)$$

Иначе говоря, матрица  $A$  представлена в виде произведения

$$A = D_\delta T. \quad (14)$$

Поскольку теплицева матрица  $T$  полностью определяется элементами первой (т.е. нулевой) строки и первого столбца, ее вычисление сводится к выполнению  $n$  делений по формулам (13). Решение системы линейных уравнений

$$Ax = b \quad (15)$$

может теперь быть заменено решением теплицевой системы

$$Tx = D_\delta^{-1}b = D_{\delta^{-1}}b.$$

Как отмечено выше, для таких систем имеются численно устойчивые  $O(n^2)$ -алгоритмы.

**3.** Пусть известно, что  $A \in \mathcal{A}(\alpha, \beta)$ . Согласно теореме 1,  $A$  представима произведением (8). Из вида матрицы  $P_n(\alpha, \beta)$  заключаем, что  $A$  и  $T$  имеют одну и ту же первую строку ( $i = 0$ ). Чтобы  $T$  была полностью определена, нужно найти ее первый столбец  $t$  ( $j = 0$ ). Если  $a$  – первый столбец матрицы  $A$ , то выполняется соотношение

$$P_n(\alpha, \beta)t = a. \quad (16)$$

Таким образом, вектор  $t$  можно вычислить, решая нижнетреугольную систему (16). Другая возможность состоит в том, чтобы определить  $t$  прямым матрично-векторным умножением:

$$t = P_n^{-1}(\alpha, \beta)a = D_{\beta\alpha^{-1}}P_n^{-1}D_{\beta^{-1}}a = D_{-\beta\alpha^{-1}}P_nD_{-\beta^{-1}}a. \quad (17)$$

В этих выкладках использованы формулы (6) и (7). Какой бы способ ни был выбран, требуется лишь  $O(n^2)$  арифметических операций.

Пусть матрица  $T$  в представлении (8) уже определена. Тогда решение системы линейных уравнений (15) может быть заменено решением теплицевой системы

$$Tx = P_n^{-1}(\alpha, \beta)b = D_{-\beta\alpha^{-1}}P_nD_{-\beta^{-1}}b.$$

Вычисление правой части обходится в  $O(n^2)$  операций, и такова же сложность последующего решения линейной системы.

4. Пусть теперь  $A$  – матрица класса  $\mathcal{A}(\alpha, \beta, \gamma)$ . Согласно теореме 2,  $A$  представима произведением (11), где  $D$  – матрица класса  $\mathcal{A}(\delta)$ , причем число  $\delta$  известно (см. (10)). Поэтому  $D$  будет вполне определена, если мы найдем ее первую строку ( $i = 0$ ) и первый столбец ( $j = 0$ ).

Перепишем равенство (11) в виде

$$P_n(\beta)D = AP_n^{-T}(\gamma). \quad (18)$$

Верхнетреугольная матрица  $P_n^{-T}(\gamma)$  имеет единичный первый столбец. Поэтому у произведения  $AP_n^{-T}(\gamma)$  и матрицы  $A$  первый столбец один и тот же. Обозначим его через  $a$ , а первый столбец искомой матрицы  $D$  – через  $d$ . Согласно (18),

$$P_n(\beta)d = a. \quad (19)$$

Итак, столбец  $d$  может быть определен как решение треугольной системы (19) или прямым матрично-векторным умножением

$$d = P_n^{-1}(\beta)a = P_n^{-1}D_{\beta^{-1}}a = D_{-1}P_nD_{-\beta^{-1}}a.$$

Транспонируя равенство (11), получаем

$$A^T = P_n(\gamma)D^T P_n^T(\beta). \quad (20)$$

Применяя описанную выше процедуру к соотношению (20), найдем первый столбец матрицы  $D^T$ , т.е. первую строку матрицы  $D$ . Теперь  $D$  вполне определена, и ее вычисление обошлось нам в  $O(n^2)$  операций.

Заменой неизвестного

$$y = P_n^T(\gamma)x \quad (21)$$

решение системы линейных уравнений (15) может быть сведено к решению системы

$$Dy = P_n^{-1}(\beta)b = D_{-1}P_nD_{-\beta^{-1}}b. \quad (22)$$

В разделе 2 было показано, как решается квазистеппеца система (22). По найденному вектору  $y$  восстанавливаем  $x$  из соотношения (21):

$$x = P_n^{-T}(\gamma)y = D_{-\gamma^{-1}}P_n^T D_{-1}y.$$

И здесь процесс решения системы (15) в целом обходится в  $O(n^2)$  операций.

## ЛИТЕРАТУРА

1. G.-S. Cheon, S.-G. Hwang, S.-H. Rim, S.-Z. Song, *Matrices determined by a linear recurrence relation among entries* — Linear Algebra Appl. **373** (2003), 89–99.
2. T. Mingshu, *Matrices associated to bindexed linear recurrence relations*. — Ars. comb. **86** (2008), 305–319.

Ikramov Kh. D. Solving systems of linear equations with quasi-Toeplitz coefficient matrices.

A matrix  $A$  is said to be quasi-Toeplitz if its entries in positions  $(i, j)$ ,  $(i-1, j)$ ,  $(i, j-1)$ , and  $(i-1, j-1)$  obey a linear relation with coefficients that are independent of  $i$  and  $j$ . It is shown that a system of linear equations with a quasi-Toeplitz  $n \times n$  coefficient matrix can be solved in  $O(n^2)$  arithmetic operations.

Московский государственный университет,  
ГСП-1, Ленинские горы,  
119991 Москва, Россия  
*E-mail*: ikramov@cs.msu.su

Поступило 5 марта 2012 г.