

Ю. К. Демьянович

СПЛАЙН-ВЭЙВЛЕТЫ ПРИ ОДНОКРАТНОМ ЛОКАЛЬНОМ УКРУПНЕНИИ СЕТКИ

Исследования в области обработки числовой информации ведут к созданию гибкого аппарата сплайн-вейвлетных аппроксимаций с учетом свойств гладкости и скорости изменения числовых потоков. Для этого необходимы исследования сплайновых аппроксимаций различных порядков на неравномерных сетках, исследования разложений со свойствами локальности в отдельных частях рассматриваемой области, а также нужны аппроксимации, пригодные для распараллеливания вычислений. В работе [1] рассмотрена структура сплайн-вейвлетных разложений для аппроксимаций первого порядка при удалении группы последовательных узлов, а в работе [2] изучен эффект интерференции при удалении двух узлов с сохранением разделяющего их узла.

Цель данной работы состоит в том, чтобы рассмотреть структуру сплайн-вейвлетного разложения в случае однократного локального укрупнения неравномерной сетки (с удалением группы "нечетных" узлов), получить соответствующие алгоритмы декомпозиции/реконструкции и дать оценки величины вейвлетного потока в случае, когда исходный поток представляет собой последовательность значений дважды непрерывно дифференцируемой функции.

§1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Бесконечная система векторов $\{\mathbf{b}_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$ пространства \mathbb{R}^2 называется полной цепочкой векторов (см., например, [1]), если $\det(\mathbf{b}_{j-1}, \mathbf{b}_j) \neq 0$ при $j \in \mathbb{Z}$.

На интервале (α, β) рассмотрим бесконечную сетку

$$X : \dots < x_{-2} < x_{-1} < x_0 < x_1 < x_2 < \dots, \\ \lim_{j \rightarrow -\infty} x_j = \alpha, \quad \lim_{j \rightarrow +\infty} x_j = \beta, \quad (1.1)$$

Ключевые слова: сплайны, вейвлеты, локальное укрупнение, матрица вложения, матрица продолжения, интерференция, стоячие волны.

Работа частично поддержана грантами РФФИ 10-01-00297 и 10-01-00245.

и обозначим

$$S_j \stackrel{\text{def}}{=} (x_j, x_{j+1}) \cup (x_{j+1}, x_{j+2}), \quad j \in \mathbb{Z}, \quad G \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{i \in \mathbb{Z}} (x_i, x_{i+1}). \quad (1.2)$$

Пусть $A \stackrel{\text{def}}{=} \{\mathbf{a}_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$ – полная цепочка двумерных векторов.

Рассмотрим двухкомпонентную вектор-функцию $\varphi(t)$, непрерывную на интервале (α, β) . Предположим, что ее компоненты линейно независимы на любом интервале $(a', b') \subset G$.

Зададим функции $\omega_j(t)$, $t \in G$, $j \in \mathbb{Z}$, с помощью аппроксимационных соотношений

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} \mathbf{a}_j \omega_j(t) = \varphi(t) \quad \forall t \in G, \quad \omega_j(t) \equiv 0 \quad \forall t \in G \setminus S_j, \quad j \in \mathbb{Z}; \quad (1.3)$$

из (1.3) находим функции $\omega_j(t)$, $j \in \mathbb{Z}$, заданные на множестве G :

$$\omega_j(t) = \begin{cases} \frac{\det(\mathbf{a}_{j-1}, \varphi(t))}{\det(\mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{a}_j)} & \text{при } t \in (x_j, x_{j+1}), \\ \frac{\det(\varphi(t), \mathbf{a}_{j+1})}{\det(\mathbf{a}_j, \mathbf{a}_{j+1})} & \text{при } t \in (x_{j+1}, x_{j+2}), \\ 0 & \text{при } t \in G \setminus S_j, \end{cases} \quad (1.4)$$

Дальше рассматривается пространство $\mathbb{S} \stackrel{\text{def}}{=} Cl_p \mathcal{L}\{\omega_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, где $\mathcal{L}\{\dots\}$ – линейная оболочка функций, указанных в фигурных скобках, а Cl_p – замыкание в топологии поточечной сходимости. Заметим, что ввиду предположений относительно вектор-функции $\varphi(t)$ функции $\omega_j(t)$, $j \in \mathbb{Z}$, линейно независимы на множестве G и, следовательно, являются базисом пространства \mathbb{S} .

Пусть s и r – целые числа и $s < r$. Из сетки (1.1) удалим группу узлов с нечетными номерами в количестве $r - s$, а именно, удалим узлы

$$x_{2s+1}, x_{2s+3}, x_{2s+5}, \dots, x_{2r-1}, \quad (1.5)$$

так что укрупненная сетка имеет вид

$$\tilde{X} : \dots < \tilde{x}_{-2} < \tilde{x}_{-1} < \tilde{x}_0 < \tilde{x}_1 < \tilde{x}_2 < \dots,$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{x}_i &= x_i && \text{при } i \leq 2s, \\ \tilde{x}_{2s+i} &= x_{2s+2i} && \text{при } 1 \leq i \leq r - s, \\ \tilde{x}_{s+r+i} &= x_{2r+i} && \text{при } 1 \leq i. \end{aligned}$$

Описанный переход от сетки X к сетке \tilde{X} будем называть *локальным однократным (s, r) -укрупнением сетки X* .

Эквивалентная форма представления узлов новой сетки \tilde{X} такова:

$$\tilde{x}_i = x_i \quad \text{при } i \leq 2s, \quad (1.6)$$

$$\tilde{x}_{i'} = x_{2i'-2s} \quad \text{при } 2s+1 \leq i' \leq s+r, \quad (1.7)$$

$$\tilde{x}_{i''} = x_{r-s+i''} \quad \text{при } s+r+1 \leq i''. \quad (1.8)$$

Аналогично (1.2) положим

$$\tilde{S}_j \stackrel{\text{def}}{=} (\tilde{x}_j, \tilde{x}_{j+1}) \cup (\tilde{x}_{j+1}, \tilde{x}_{j+2}), \quad j \in \mathbb{Z}, \quad \tilde{G} \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{i \in \mathbb{Z}} (\tilde{x}_i, \tilde{x}_{i+1}).$$

Кроме того, введем обозначения

$$I_*^h \stackrel{\text{def}}{=} \{\dots, 2s-4, 2s-3, 2s-2\}, \quad I_*^m \stackrel{\text{def}}{=} \{2s-1, \dots, s+r-1\},$$

$$I_*^t \stackrel{\text{def}}{=} \{s+r, s+r+1, \dots\}.$$

Очевидно, что

$$I_*^h \cup I_*^m \cup I_*^t = \mathbb{Z}.$$

Рассмотрим цепочку векторов $\tilde{A} \stackrel{\text{def}}{=} \{\dots, \tilde{\mathbf{a}}_{-2}, \tilde{\mathbf{a}}_{-1}, \tilde{\mathbf{a}}_0, \tilde{\mathbf{a}}_1, \dots\}$, предполагая, что выполнено условие

(A) Цепочка векторов $\tilde{A} \stackrel{\text{def}}{=} \{\tilde{\mathbf{a}}_j\}$ полная и справедливы соотношения

$$\tilde{\mathbf{a}}_j = \mathbf{a}_j \quad \text{при } j \in I_*^h, \quad (1.9)$$

$$\tilde{\mathbf{a}}_j = \mathbf{a}_{2j-2s+1} \quad \text{при } j \in I_*^m, \quad (1.10)$$

$$\tilde{\mathbf{a}}_j = \mathbf{a}_{j+r-s} \quad \text{при } j \in I_*^t. \quad (1.11)$$

В дальнейшем предполагается, что условие (A) выполнено. Переход от пары (X, A) к паре (\tilde{X}, \tilde{A}) будем называть *однократным локальным укрупнением*.

Построим систему функций $\{\tilde{\omega}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, отыскивая ее из соотношений

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} \tilde{\mathbf{a}}_j \tilde{\omega}_j(t) = \varphi(t) \quad \forall t \in \tilde{G}, \quad (1.12)$$

$\tilde{\omega}_j(t) \equiv 0 \quad \forall t \in \tilde{G} \setminus \tilde{S}_j, \quad j \in \mathbb{Z}$. Из (1.12) получаем

$$\tilde{\omega}_j(t) = \begin{cases} \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{j-1}, \varphi(t))}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{j-1}, \tilde{\mathbf{a}}_j)} & \text{при } t \in (\tilde{x}_j, \tilde{x}_{j+1}), \\ \frac{\det(\varphi(t), \tilde{\mathbf{a}}_{j+1})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_j, \tilde{\mathbf{a}}_{j+1})} & \text{при } t \in (\tilde{x}_{j+1}, \tilde{x}_{j+2}), \\ 0 & \text{при } t \in \tilde{G} \setminus \tilde{S}_j. \end{cases} \quad (1.13)$$

Замечание 1. В дальнейшем считаем, что все рассматриваемые функции сужены на множество G .

Введем пространство

$$\tilde{\mathbb{S}} \stackrel{\text{def}}{=} Cl_p \mathcal{L}\{\tilde{\omega}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}. \quad (1.14)$$

Теорема 1. При $t \in G$ верны следующие формулы:

$$\tilde{\omega}_j(t) \equiv \omega_j(t) \quad \text{при } j \in I_*^h, \quad (1.15)$$

$$\tilde{\omega}_j(t) \equiv \omega_{r-s+j}(t) \quad \text{при } j \in I_*^t. \quad (1.16)$$

Доказательство. Заметив, что функция ω_j определяется тройкой векторов \mathbf{a}_{j-1} , \mathbf{a}_j , \mathbf{a}_{j+1} , а функция $\tilde{\omega}_j$ определяется тройкой векторов $\tilde{\mathbf{a}}_{j-1}$, $\tilde{\mathbf{a}}_j$, $\tilde{\mathbf{a}}_{j+1}$ (см. формулы (1.4) и (1.13)), в силу условий (1.9) и (1.11) получаем (1.15) и (1.16). Теорема доказана. \square

Теорема 2. Если $i \leq r-s-1$, то при $t \in (\tilde{x}_{2s+i}, \tilde{x}_{2s+i+1})$ справедливы соотношения

$$\tilde{\omega}_{2s+i}(t) \equiv \frac{\det(\mathbf{a}_{2s+2i-1}, \varphi(t))}{\det(\mathbf{a}_{2s+2i-1}, \mathbf{a}_{2s+2i+1})}, \quad (1.17)$$

а если $i \leq r-s-2$, то при $t \in (\tilde{x}_{2s+i+1}, \tilde{x}_{2s+i+2})$ верны соотношения

$$\tilde{\omega}_{2s+i}(t) \equiv \frac{\det(\varphi(t), \mathbf{a}_{2s+2i+3})}{\det(\mathbf{a}_{2s+2i+1}, \mathbf{a}_{2s+2i+3})}. \quad (1.18)$$

Доказательство. Из формулы (1.13) получаем

$$\tilde{\omega}_{2s+i}(t) = \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i-1}, \varphi(t))}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{2s+i})} \quad \text{при } t \in (\tilde{x}_{2s+i}, \tilde{x}_{2s+i+1}). \quad (1.19)$$

Полагая в (1.10) $j = 2s+i-1$, находим

$$\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i-1} = \mathbf{a}_{2s+2i-1} \quad \text{при } i \leq r-s, \quad (1.20)$$

а полагая там $j = 2s+i$, выводим

$$\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i} = \mathbf{a}_{2s+2i+1} \quad \text{при } i \leq r-s-1. \quad (1.21)$$

Подставляя (1.20) и (1.21) в (1.19), получаем (1.17).

Для $\tilde{\omega}_{2s+i}(t)$ при $t \in (\tilde{x}_{2s+i+1}, \tilde{x}_{2s+i+2})$ согласно (1.13) находим

$$\tilde{\omega}_{2s+i}(t) = \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{\varphi(t), 2s+i+1})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i}, \tilde{\mathbf{a}}_{2s+i+1})};$$

здесь используем соотношение (1.21) и получаемую из (1.10) при $j = 2s+i+1$ формулу

$$\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i+1} = \mathbf{a}_{2s+2i+3} \quad \text{при } i \leq r-s-2.$$

В результате устанавливаем, что тождество (1.18) справедливо. Теорема доказана. \square

§2. МАТРИЦА ВЛОЖЕНИЯ

Теорема 3. При условии (A) справедливо включение

$$\tilde{\mathbb{S}} \subset \mathbb{S}. \quad (2.1)$$

Доказательство. Для доказательства включения (2.1) будем удалять по одному узлы $x_{2s+1}, x_{2s+3}, \dots, x_{2r-1}$. На каждом шаге получаем систему линейных алгебраических уравнений относительно координатных сплайнов на укрупненной сетке, откуда выводим представление этих сплайнов в виде линейной комбинации координатных сплайнов на мелкой сетке. В результате находим представление сплайнов $\tilde{\omega}_j$ в виде линейной комбинации сплайнов ω_i (детали доказательства можно восстановить после знакомства с работой [3]). \square

Рассмотрим пространство C_X , определяемое прямым произведением

$$C_X \stackrel{\text{def}}{=} \bigotimes_{i \in \mathbb{Z}} C(x_i, x_{i+1}),$$

где $C(x_i, x_{i+1})$ – линейное пространство функций, непрерывных на интервале (x_i, x_{i+1}) и имеющих конечные предельные значения на концах этого интервала.

Ясно, что $\omega_j \in C_X$, $j \in \mathbb{Z}$, и $\tilde{\mathbb{S}} \subset \mathbb{S} \subset C_X$.

Пусть $\{g_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$ – система функционалов над C_X , биортогональная системе функций $\{\omega_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, $\langle g_i, \omega_j \rangle = \delta_{i,j}$, со свойством $\text{supp } g_j \subset [x_j, x_j + \varepsilon)$, $j \in \mathbb{Z}$; здесь $\varepsilon > 0$ – произвольное положительное число.¹

Рассмотрим матрицу \mathfrak{P} с элементами

$$\mathfrak{p}_{i,j} \stackrel{\text{def}}{=} \langle g_j, \tilde{\omega}_i \rangle, \quad i, j \in \mathbb{Z}. \quad (2.2)$$

¹В некотором линейном пространстве U функций $u(t)$, $t \in [c, d]$, рассмотрим подпространство $U_{[\gamma, \delta]}$ функций, равных нулю на промежутке $[\gamma, \delta] \subset [c, d]$; для линейного функционала $g \in U^*$ запись $\text{supp } g \in [\gamma, \delta]$ эквивалентна тому, что этот функционал равен нулю на всех функциях подпространства $U_{[\gamma, \delta]}$: $\langle g, u \rangle = 0 \forall u \in U_{[\gamma, \delta]}$. Если при этом оказывается, что некоторое множество M не пересекается с $[\gamma, \delta]$, то пишем $\text{supp } g \cap M = \emptyset$.

Заметим, что достаточные условия существования упомянутой выше системы функционалов даны в [1].

Для удобства введем обозначение $\text{supp}_+ \tilde{\omega}_i = [\tilde{x}_i, \tilde{x}_{i+2})$ и рассмотрим три группы значений индекса j , а именно

$$I_H \stackrel{\text{def}}{=} \{\dots, 2s-4, 2s-3, 2s-2\},$$

$$I_T \stackrel{\text{def}}{=} \{2r, 2r+1, \dots\}$$

и

$$I_M \stackrel{\text{def}}{=} \{2s-1, 2s, \dots, 2r-1\}.$$

Очевидно, что $I_H \cup I_M \cup I_T = \mathbb{Z}$, $I_*^h = I_H$.

Если для рассматриваемых индексов $i, j \in \mathbb{Z}$ верно соотношение

$$(B_{ij})$$

$$\text{supp } g_j \cap \text{supp}_+ \tilde{\omega}_i = \emptyset,$$

то будем говорить, что справедливо условие (B_{ij}) .

Лемма 1. Для чисел (2.2) справедливы равенства

$$\mathfrak{p}_{ij} = \delta_{i,j} \quad \text{при } \forall i \in \mathbb{Z}, j \in I_H. \quad (2.3)$$

Доказательство. Согласно соотношению (1.15) для $i, j \in I_H$ имеем $\mathfrak{p}_{ij} = \langle g_j, \tilde{\omega}_i \rangle = \langle g_j, \omega_i \rangle = \delta_{i,j}$. При $j \in I_H$ и $i \in \{2s-1, 2s, \dots, N-1\}$ выполнено условие (B_{ij}) , и потому получаем соотношения (2.5).

Лемма доказана. \square

Лемма 2. Справедливы соотношения

$$\mathfrak{p}_{ij} = \delta_{j, i-s+r} \quad \text{при } \forall i \in \mathbb{Z}, j \in I_T. \quad (2.4)$$

Доказательство. Рассмотрим три случая.

1. При $i \in \{\dots, s+r-4, s+r-3, s+r-2\}$, благодаря тому, что выполнено условие (B_{ij}) , имеем $\mathfrak{p}_{ij} = 0$.

2. Если $i \in \{s+r, s+r+1, \dots\}$, то в соответствии с (1.16) получаем $\mathfrak{p}_{ij} = \langle g_j, \tilde{\omega}_i \rangle = \langle g_j, \omega_{i-s+r} \rangle = \delta_{j, i-s+r}$.

3. Рассмотрим еще случай $i = s+r-1$. Если $j \neq 2r$, то выполнено условие (B_{ij}) , и потому

$$\mathfrak{p}_{s+r-1, j} = \langle g_j, \tilde{\omega}_{s+r-1} \rangle = 0 \quad \text{при } j \in \mathbb{Z} \setminus \{2r\},$$

а для $\mathfrak{p}_{s+r-1, 2r}$ имеем

$$\begin{aligned} \mathfrak{p}_{s+r-1, 2r} &= \langle g_{2r}, \tilde{\omega}_{s+r-1} \rangle = \left\langle g_{2r}, \frac{\det(\varphi, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+r-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})} \right\rangle \\ &= \frac{\det(\mathbf{a}_{2r}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+r-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})} = \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+r}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+r-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})} = 0. \end{aligned}$$

Таким образом, $\mathbf{p}_{s+r-1,j} = 0$ при $j \in I_T$. Объединяя результаты, полученные для этих трех случаев, видим, что соотношения (2.4) доказаны. \square

Для вычисления $\mathbf{p}_{ij} = \langle g_j, \tilde{\omega}_i \rangle$ при $j \in I_M$ потребуется проанализировать расположение носителя функционала g_j при четных и при нечетных j . Поскольку $\text{supp} g_j \subset [x_j, x_j + \varepsilon) \forall \varepsilon > 0$, то достаточно рассмотреть расположение узлов x_j относительно множеств $\text{supp}_+ \tilde{\omega}_i$.

Прежде всего, заметим, что если $s \leq q \leq r$, то узел x_{2q} исходной сетки X сохраняется в укрупненной сетке \tilde{X} и в ней имеет номер $(2q - 2s)/2 + 2s = s + q$, так что

$$x_{2q} = \tilde{x}_{s+q} \quad \text{при} \quad s \leq q \leq r. \quad (2.5)$$

Узел x_{2q+1} с нечетным номером при $s \leq q \leq r - 1$ находится между узлами $x_{2q} = \tilde{x}_{s+q}$ и $x_{2q+2} = \tilde{x}_{s+q+1}$:

$$x_{2q} = \tilde{x}_{s+q} < x_{2q+1} < x_{2q+2} = \tilde{x}_{s+q+1} \quad \text{при} \quad s \leq q \leq r - 1. \quad (2.6)$$

В дальнейшем часто используется условие

$$s \leq q \leq r - 1. \quad (2.7)$$

Рассмотрим функционалы с нечетным индексом g_{2q+1} .

Лемма 3. *При условии $s - 1 \leq q \leq r - 1$ справедливы соотношения*

$$\mathbf{p}_{i,2q+1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s + q\}, \quad (2.8)$$

$$\mathbf{p}_{s+q,2q+1} = 1. \quad (2.9)$$

Доказательство. 1. Очевидно, что

$$\mathbf{p}_{i,2q+1} = \langle g_{2q+1}, \tilde{\omega}_i \rangle = 0 \quad \text{при} \quad i \in I_*^h \cup I_*^t$$

из-за выполнения условия $(B_{i,2q+1})$ для рассматриваемых i .

2. Пусть теперь $i \in I_*^m$. Рассмотрим здесь три подслучая.

2.1. Если $i \in \{2s, 2s + 1, \dots, s + r - 2\}$, то

$$\mathbf{p}_{i,2q+1} = \langle g_{2q+1}, \tilde{\omega}_i \rangle = 0 \quad \text{при} \quad i \in I_*^m \setminus \{s + q - 1, s + q\}, \quad (2.10)$$

ибо для рассматриваемых i выполнены условия $(B_{i,2q+1})$; действительно, в этом случае согласно (2.6) $\tilde{x}_{s+q} < x_{2q+1} < \tilde{x}_{s+q+1}$ и для нарушения упомянутого условия нужно, чтобы узел x_{2q+1} попал во множество $\text{supp}_+ \tilde{\omega}_j$, т.е. в промежуток $[\tilde{x}_j, \tilde{x}_{j+2})$. Последнее возможно лишь в двух случаях: либо $j = s + q - 1$, либо $j = s + q$; таким образом, соотношение (2.10) установлено.

2.2. Пусть теперь $i = s + q - 1$. Поскольку $\mathbf{p}_{s+q-1, 2q+1} = \langle g_{2q+1}, \tilde{\omega}_{s+q-1} \rangle$, то, используя здесь представление (1.13), получаем

$$\mathbf{p}_{s+q-1, 2q+1} = \left\langle g_{2q+1}, \frac{\det(\varphi, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})} \right\rangle = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}.$$

Ввиду условия леммы, $2s - 1 \leq s + q \leq r + s - 1$, так что $s + q \in I_*^m$, и в силу свойства (1.11) находим

$$\tilde{\mathbf{a}}_{s+q} = \mathbf{a}_{2q+1}; \quad (2.11)$$

теперь видно, что $\mathbf{q}_{s+q-1, 2q+1} = 0$. Таким образом, верно соотношение (2.8).

2.3. Рассмотрим последний случай: $i = s + q$. Рассматривая $\mathbf{p}_{s+q, 2q+1} = \langle g_{2q+1}, \tilde{\omega}_{s+q} \rangle$ и снова используя представление (1.13), находим

$$\mathbf{p}_{s+q-1, 2q+1} = \left\langle g_{2q+1}, \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \varphi)}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})} \right\rangle = \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}.$$

Применяя здесь соотношение (2.11), приходим к равенству (2.9).

Лемма доказана. \square

Для завершения исследования в отношении случая $j \in I_M$ рассмотрим функционалы g_j с четным индексом $j = 2q$ при условии (2.7). Поскольку $\text{supp} g_{2q} \subset [x_{2q}, x_{2q} + \varepsilon] \forall \varepsilon > 0$, то важно заметить, что в этом случае справедливы формулы (2.5). Обратимся к вычислению значений $\mathbf{p}_{i, 2q} = \langle g_{2q}, \tilde{\omega}_i \rangle$.

Лемма 4. *При условии (2.7) имеют место соотношения:*

$$\mathbf{p}_{i, 2q} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s + q - 1, s + q\}, \quad (2.12)$$

$$\mathbf{p}_{s+q-1, 2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}, \quad (2.13)$$

$$\mathbf{p}_{s+q, 2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}. \quad (2.14)$$

Доказательство. Очевидно, что значения $\mathbf{p}_{i, 2q}$ могут быть ненулевыми лишь при условии $\tilde{x}_{s+q} \in \text{supp}_+ \tilde{\omega}_i$ (оно эквивалентно условию $\tilde{x}_{s+q} \in [\tilde{x}_j, \tilde{x}_{j+2})$); последнее равносильно соотношению $i \in \{s + q - 1, s + q\}$. Отсюда следуют соотношения (2.12).

Теперь рассмотрим значения индекса i , исключенные в (2.12).

1. Пусть $i = s + q - 1$. Поскольку выполнено соотношение (2.7), то $s + q - 1, s + q \in I_*^m$, и в силу (1.10) имеем

$$\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1} = \mathbf{a}_{2q-1}, \quad \tilde{\mathbf{a}}_{s+q} = \mathbf{a}_{2q+1}. \quad (2.15)$$

Используя формулу (1.13), получаем

$$\mathbf{p}_{s+q-1,2q} = \langle g_{2q}, \tilde{\omega}_{s+q-1} \rangle = \left\langle g_{2q}, \frac{\det(\varphi, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})} \right\rangle.$$

Подставляя сюда соотношения (2.15), выводим формулу (2.13).

2. Пусть теперь $i = s + q$. По-прежнему справедливы соотношения (2.15). Из (1.13) имеем

$$\begin{aligned} \mathbf{p}_{s+q,2q} = \langle g_{2q}, \tilde{\omega}_{s+q} \rangle &= \left\langle g_{2q}, \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \varphi)}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})} \right\rangle \\ &= \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}. \end{aligned} \quad (2.16)$$

Используя соотношения (2.15), из (2.16) выводим равенство (2.14).

Лемма доказана. \square

Объединение результатов лемм 1–4 показывает, что доказано следующее утверждение.

Теорема 4. *Справедливы соотношения*

$$\begin{aligned} \mathbf{p}_{ij} &= \delta_{i,j} && \text{при } \forall i \in \mathbb{Z}, j \in I_H, \\ \mathbf{p}_{ij} &= \delta_{j,i-s+r} && \text{при } \forall i \in \mathbb{Z}, j \in I_T; \end{aligned}$$

остальные элементы вычисляются при $q \in \{s-1, s, \dots, r-1\}$ по формулам

$$\mathbf{p}_{i,2q} = \mathbf{p}_{i,2q+1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q-1, s+q\}, \quad (2.17)$$

$$\mathbf{p}_{s+q-1,2q+1} = 0, \quad \mathbf{p}_{s+q,2q+1} = 1; \quad (2.18)$$

при $q \in \{s, s+1, \dots, r-1\}$ справедливы соотношения

$$\mathbf{p}_{s+q-1,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}, \quad \mathbf{p}_{s+q,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}. \quad (2.19)$$

Теорема 4, доказанная выше, была представлена в “построчной” формулировке, но в некоторых случаях нам удобнее использовать эквивалентную “постолбцовую” формулировку этой теоремы, а именно, справедливо следующее утверждение.

Теорема 5. *Элементы матрицы \mathfrak{P} вычисляются по формулам*

$$\mathbf{p}_{i',j} = \delta_{i',j} \quad \text{при } \forall j \in \mathbb{Z}, i' \in I_*^h, \quad (2.20)$$

$$\mathbf{p}_{i',j} = \delta_{i',j+s-r} \quad \text{при } \forall j \in \mathbb{Z}, i' \in I_*^t; \quad (2.21)$$

остальные элементы вычисляются по формулам

$$\begin{aligned} \mathfrak{p}_{i',i} &= 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{2(i' - s), 2(i' - s) + 1, 2(i' - s) + 2\}, \\ \mathfrak{p}_{i',2(i'-s)} &= \frac{\det(\mathbf{a}_{2(i'-s)-1}, \mathbf{a}_{2(i'-s)})}{\det(\mathbf{a}_{2(i'-s)-1}, \mathbf{a}_{2(i'-s)+1})} \quad \text{при } i' \in I_*^m \setminus \{2s - 1\}, \\ \mathfrak{p}_{2s-1,2s-2} &= 0, \quad \mathfrak{p}_{r+s-1,2r} = 0, \quad \mathfrak{p}_{i',2(i'-s)+1} = 1 \quad \text{при } i' \in I_*^m, \\ \mathfrak{p}_{i',2(i'-s)+2} &= \frac{\det(\mathbf{a}_{2(i'-s)+2}, \mathbf{a}_{2(i'-s)+3})}{\det(\mathbf{a}_{2(i'-s)+1}, \mathbf{a}_{2(i'-s)+3})} \quad \text{при } i' \in I_*^m \setminus \{s + r - 1\}. \end{aligned}$$

§3. МАТРИЦА ПРОДОЛЖЕНИЯ

Рассмотрим систему функционалов $\{\tilde{g}_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$, биортогональную к системе $\{\tilde{\omega}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, $\langle \tilde{g}_i, \tilde{\omega}_j \rangle = \delta_{i,j}$, со свойством

$$\text{supp } \tilde{g}_i \subset [\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon) \quad \forall \varepsilon > 0, \quad i \in \mathbb{Z}; \quad \text{supp } \tilde{g}_{-1} \subset (\tilde{x}_0, \tilde{x}_0 + \varepsilon). \quad (3.1)$$

Используя соотношение

$$\langle \tilde{g}_i, \varphi \rangle = \tilde{\mathbf{a}}_i, \quad (3.2)$$

вычислим матрицу Ω размеров $(\tilde{N} + 1) \times (N + 1)$ с элементами $\mathfrak{q}_{i,j} \stackrel{\text{def}}{=} \langle \tilde{g}_i, \omega_j \rangle$; здесь $i, j \in \mathbb{Z}$.

Для ряда значений i и j справедливо равенство

$$(C_{i,j}) \quad \text{supp } \tilde{g}_i \cap \text{supp}_+ \omega_j = \emptyset;$$

на него в дальнейшем будем ссылаться, как на соотношение $(C_{i,j})$.

Лемма 5. Для всех $i \in \mathbb{Z}$ справедливы формулы

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j} \quad \text{при } j \in I_H, \quad (3.3)$$

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j+s-r} \quad \text{при } j \in I_T. \quad (3.4)$$

Доказательство. Благодаря соотношению (1.15) имеем

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \langle \tilde{g}_i, \omega_j \rangle = \langle \tilde{g}_i, \tilde{\omega}_j \rangle = \delta_{i,j} \quad \text{при } j \in I_H, \quad i \in \mathbb{Z};$$

таким образом, формула (3.3) доказана. Заметим теперь, что применяя формулу (1.16) в виде

$$\tilde{\omega}_{j'}(t) \equiv \omega_{r-s+j'}(t) \quad \text{при } s+r \leq j'$$

и полагая в ней $j = r - s + j'$, найдем

$$\tilde{\omega}_{j+s-r}(t) \equiv \omega_j(t) \quad \text{при } 2r \leq j.$$

Учитывая последнее соотношение, получим

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \langle \tilde{g}_i, \omega_j \rangle = \langle \tilde{g}_i, \tilde{\omega}_{j+s-r} \rangle = \delta_{i,j+s-r} \quad \text{при } 2r \leq j, i \in \mathbb{Z}.$$

Последнее эквивалентно соотношению (3.4).

Лемма полностью доказана. \square

Лемма 6. Если $2s \leq 2q+1 \leq 2r$, то для всех $i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q\}$ справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{i,2q} = 0; \quad (3.5)$$

кроме того

$$\mathfrak{q}_{s+q,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}. \quad (3.6)$$

Доказательство. В условиях леммы имеем эквивалентности

$$2s-1 \leq 2q \leq 2r-1 \iff 2s \leq 2q \leq 2r-2 \iff s \leq q \leq r-1. \quad (3.7)$$

Положим

$$\varepsilon_{\tilde{X}} \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{2s \leq i \leq 2r} (x_{i+1} - x_i).$$

Ясно, что для

$$\varepsilon \in (0, \varepsilon_{\tilde{X}}) \quad (3.8)$$

верна эквивалентность

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon) \cap [\tilde{x}_{s+q}, \tilde{x}_{s+q+1}) \neq \emptyset \iff i = s+q. \quad (3.9)$$

Используя (2.5) и (3.7), имеем $\tilde{x}_{s+q} = x_{2q}$, так что из (3.9) следует

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon) \cap \text{supp}_+ \omega_{2q} \neq \emptyset \iff i = s+q.$$

Из (3.1) видно, что условие $C_{i,2q}$ выполнено для $i \in \mathbb{Z}$; соотношение (3.5) доказано.

Теперь найдем $\mathfrak{q}_{s+q,2q}$, используя (1.4) и (3.2):

$$\begin{aligned} \mathfrak{q}_{s+q,2q} &= \langle \tilde{g}_{s+q}, \omega_{2q} \rangle \\ &= \left\langle \tilde{g}_{s+q}, \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \varphi)}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})} \right\rangle = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}. \end{aligned} \quad (3.10)$$

Ввиду соотношения (3.7) согласно (1.10) имеем $\tilde{\mathbf{a}}_{s+q} = \mathbf{a}_{2q+1}$ и из (3.10) получаем (3.6). \square

Лемма 7. Если выполнено соотношение (2.7), то справедливы равенства

$$q_{i,2q+1} = 0 \quad \text{при } i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q+1\}. \quad (3.11)$$

При $q = s-1$ верны формулы

$$q_{i,2s-1} = 0 \quad \text{при } i \in \mathbb{Z} \setminus \{2s-1, 2s\}. \quad (3.12)$$

Доказательство. Аналогично доказательству леммы 6 при условиях (2.7) и (3.8) имеем эквивалентность

$$[x_{2(i-s)}, x_{2(i-s)} + \varepsilon] \cap [x_{2q+1}, x_{2q+3}] \neq \emptyset \iff 2(i-s) = 2q+2.$$

С учетом формулы (2.5) имеем $\tilde{x}_i = x_{2(i-s)}$, так что предыдущую эквивалентность можно записать в виде

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon] \cap [x_{2q+1}, x_{2q+3}] \neq \emptyset \iff i = s+q+1,$$

что эквивалентно соотношению

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon] \cap \text{supp}_+ \omega_{2q+1} \neq \emptyset \iff i = s+q+1.$$

Таким образом, формула (3.11) доказана.

Перейдем к доказательству формулы (3.12). Очевидна эквивалентность

$$[x_i, x_i + \varepsilon] \cap [x_{2s-1}, x_{2s+1}] \neq \emptyset \iff i \in \{2s-1, 2s\}.$$

Теперь заметим, что из (1.6) – (1.7) вытекают равенства

$$\tilde{x}_{2s-1} = x_{2s-1}, \quad \tilde{x}_{2s} = x_{2s},$$

и, следовательно, верна формула

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon] \cap [x_{2s-1}, x_{2s+1}] \neq \emptyset \iff i \in \{2s-1, 2s\}.$$

Отсюда видно, что соотношение (3.12) справедливо. \square

Лемма 8. Верны соотношения

$$q_{s+q+1,2q+1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+3}, \mathbf{a}_{2q+2})}{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})} \quad \text{при } s-1 \leq q \leq r-2, \quad (3.13)$$

$$q_{2s-1,2s-1} = 1, \quad q_{s+r,2r-1} = 0. \quad (3.14)$$

Доказательство. Найдем $q_{s+q+1,2q+1}$, используя (1.4) и (3.2):

$$\begin{aligned} q_{s+q+1,2q+1} &= \langle \tilde{g}_{s+q+1}, \omega_{2q+1} \rangle = \left\langle \tilde{g}_{s+q+1}, \frac{\det(\varphi, \mathbf{a}_{2q+2})}{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})} \right\rangle \\ &= \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})}{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})}. \end{aligned} \quad (3.15)$$

Поскольку $2s - 1 \leq s + q \leq r + s - 1$, то согласно (1.10) находим $\tilde{\mathbf{a}}_{s+q+1} = \mathbf{a}_{2q+3}$; из (3.15) получаем (3.13).

Теперь найдем $\mathfrak{q}_{2s-1, 2s-1}$. Используя формулу (1.4), выводим

$$\mathfrak{q}_{2s-1, 2s-1} = \langle \tilde{g}_{2s-1}, \omega_{2s-1} \rangle = \left\langle \tilde{g}_{2s-1}, \frac{\det(\mathbf{a}_{2s-2}, \varphi)}{\det(\mathbf{a}_{2s-2}, \mathbf{a}_{2s-1})} \right\rangle.$$

Применяя равенство (3.2), отсюда находим

$$\mathfrak{q}_{2s-1, 2s-1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2s-2}, \tilde{\mathbf{a}}_{2s-1})}{\det(\mathbf{a}_{2s-2}, \mathbf{a}_{2s-1})};$$

учитывая здесь, что в соответствии с (1.10) $\tilde{\mathbf{a}}_{2s-1} = \mathbf{a}_{2s-1}$, приходим к первому из соотношений (3.14).

Рассмотрим случай $q = r - 1$. Здесь $s + q + 1 = s + r$, и ввиду (1.11) справедливы равенства $\tilde{\mathbf{a}}_{s+q+1} = \tilde{\mathbf{a}}_{s+r} = \mathbf{a}_{2r}$. Замечая, что в этом случае $2q + 2 = 2r$, из (3.15) выводим второе соотношение в (3.14).

Лемма доказана. \square

Теорема 6. *Элементы матрицы \mathfrak{Q} вычисляются по следующим формулам.*

1. Для всех $i \in \mathbb{Z}$ справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j} \quad \text{при } j \in I_H, \quad (3.16)$$

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j+s-r} \quad \text{при } j \in I_T. \quad (3.17)$$

2. Кроме того

$$\mathfrak{q}_{i,2q} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q\}, \quad s \leq q \leq r-1, \quad (3.18)$$

$$\mathfrak{q}_{i,2s-1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{2s-1, 2s\}, \quad (3.19)$$

$$\mathfrak{q}_{i,2q+1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q+1\} \text{ при } s \leq q \leq r-2, \quad (3.20)$$

$$\mathfrak{q}_{2s-1, 2s-1} = 1, \quad \mathfrak{q}_{i,2r-1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z}. \quad (3.21)$$

3. Наконец, справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{s+q, 2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})} \quad \text{при } s \leq q \leq r-1, \quad (3.22)$$

$$\mathfrak{q}_{s+q+1, 2q+1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+3}, \mathbf{a}_{2q+2})}{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})} \quad \text{при } s-1 \leq q \leq r-2. \quad (3.23)$$

Доказательство. Все три утверждения очевидным образом следуют из лемм 5, 6, 7, 8. \square

Иногда удобнее использовать следующую эквивалентную формулировку теоремы 6.

Теорема 7. *Элементы матрицы Ω вычисляются по следующим формулам.*

1. Для всех $i \in \mathbb{Z}$ справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j} \quad \text{при } j \in I_H, \quad (3.24)$$

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j+s-r} \quad \text{при } j \in I_T. \quad (3.25)$$

2. Кроме того

$$\mathfrak{q}_{2s-1,j} = \delta_{2s-1,j} \quad \forall j \in \mathbb{Z}, \quad (3.26)$$

$$\mathfrak{q}_{s+q,j} = 0 \quad \forall j \in \mathbb{Z} \setminus \{2q-1, 2q\} \quad \text{при } s \leq q \leq r-1. \quad (3.27)$$

3. Наконец, справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{s+q,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}, \quad (3.28)$$

$$\mathfrak{q}_{s+q,2q-1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})} \quad \text{при } s \leq q \leq r-1. \quad (3.29)$$

Доказательство. Доказательство формул (3.24)–(3.29) получается из теоремы 6 простыми подстановками индексов; детали доказательства предлагается восстановить читателю. \square

Теорема 8. *Справедливо соотношение $\Omega \mathfrak{P}^T = I$, где I – единичная матрица.*

Доказательство этой теоремы проводится по схеме, предложенной автором ранее (см., например, [2]).

§4. ВЭЙВЛЕТНОЕ РАЗЛОЖЕНИЕ

Рассмотрим оператор P проектирования пространства \mathbb{S} на подпространство $\tilde{\mathbb{S}}$, задаваемый формулой

$$Pu \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \langle \tilde{g}_j, u \rangle \tilde{\omega}_j \quad \forall u \in \mathbb{S},$$

и введем оператор $Q = \mathcal{I} - P$, где \mathcal{I} – тождественный в \mathbb{S} оператор.

Пространством *вэйвлетов (всплесков)* называется пространство $\mathbb{W} \stackrel{\text{def}}{=} Q\mathbb{S}$, а прямое разложение $\mathbb{S} = \tilde{\mathbb{S}} \dot{+} \mathbb{W}$ называется *сплайн-вэйвлетным разложением* пространства \mathbb{S} .

Проводя стандартные рассуждения (см., например, [1]) получаем формулы реконструкции $c_j = \sum_{i \in \mathbb{Z}} a_i \mathfrak{p}_{i,j} + b_j \quad \forall j \in \mathbb{Z}$ и формулы декомпозиции

$$b_j = c_j - \sum_{i \in \mathbb{Z}} \sum_{j' \in \mathbb{Z}} c_{j'} \mathfrak{q}_{i,j'} \mathfrak{p}_{i,j} \quad \forall j \in \mathbb{Z},$$

$$a_i = \sum_{j' \in \mathbb{Z}} c_{j'} \mathfrak{q}_{i,j'} \quad \forall i \in \mathbb{Z}.$$

Введя вектор-столбцы

$$\mathbf{a} \stackrel{\text{def}}{=} (\dots, a_{-1}, a_0, a_1, \dots)^T, \quad \mathbf{b} \stackrel{\text{def}}{=} (\dots, b_{-1}, b_0, b_1, \dots)^T, \\ \mathbf{c} \stackrel{\text{def}}{=} (\dots, c_{-1}, c_0, c_1, \dots)^T,$$

находим $\mathbf{b} = \mathbf{c} - \mathfrak{P}^T \Omega \mathbf{c}$, $\mathbf{a} = \Omega \mathbf{c}$.

Вектор \mathbf{a} называем *основной*, а вектор \mathbf{b} – *вэйвлетной* составляющей исходного вектора (потока) \mathbf{c} .

Для вычисления оператора декомпозиции найдем произведение $\mathfrak{U} \stackrel{\text{def}}{=} \mathfrak{P}^T \Omega$. Для элементов $\mathfrak{u}_{i,j}$, $i, j \in \mathbb{Z}$, квадратной матрицы \mathfrak{U} порядка $N + 1$ имеем

$$\mathfrak{u}_{i,j} = \sum_{i' \in \mathbb{Z}} \mathfrak{p}_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j} = S_{i,j}^h + S_{i,j}^m + S_{i,j}^t, \quad (4.1)$$

где

$$S_{i,j}^h \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i' \in I_*^h} \mathfrak{p}_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j}, \quad S_{i,j}^m \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i' \in I_*^m} \mathfrak{p}_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j}, \quad S_{i,j}^t \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i' \in I_*^t} \mathfrak{p}_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j}. \quad (4.2)$$

Лемма 9. Верны равенства

$$S_{i,j}^m = 0 \quad \text{при } i \in I_M, \quad j \in \mathbb{Z} \setminus I_M, \quad (4.3)$$

и для всех $j \in \mathbb{Z}$ справедливы формулы

$$S_{i,j}^h = \delta_{i,j} \quad \text{при } i \in I_H, \quad S_{i,j}^h = 0 \quad \text{при } i \notin I_H, \quad (4.4)$$

$$S_{i,j}^t = \delta_{i,j} \quad \text{при } i \in I_T, \quad S_{i,j}^t = 0 \quad \text{при } i \notin I_T. \quad (4.5)$$

Доказательство. Формулы (4.3) непосредственно вытекают из структуры перемножаемых матриц \mathfrak{P}^T и Ω .

Используя формулы (2.20), находим $S_{i,j}^h = \sum_{i' \in I_*^h} \delta_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j}$, так что

$$S_{i,j}^h = \mathfrak{q}_{i,j} \quad \text{при } i \in I_*^h, \quad S_{i,j}^h = 0 \quad \text{при } i \notin I_*^h.$$

Принимая во внимание формулы (3.16) и равенство $I_*^h = I_H$, получаем соотношение (4.4).

Аналогичным образом с помощью формул (2.21) находим $S_{i,j}^t = \sum_{i' \in I_*^t} \delta_{i', i-r+s} \mathfrak{q}_{i',j}$, откуда

$$S_{i,j}^t = \mathfrak{q}_{i-r+s,j} \quad \text{при } i \in I_T, \quad S_{i,j}^t = 0 \quad \text{при } i \notin I_T.$$

Учитывая формулы (3.17), отсюда немедленно получаем соотношения (4.5).

Лемма доказана. \square

Лемма 10. *Для всех $j \in I_M$ справедливы формулы*

$$S_{2q,j}^m = \mathfrak{p}_{s+q,2q} \mathfrak{q}_{s+q,j} + \mathfrak{p}_{s+q-1,2q} \mathfrak{q}_{s+q-1,j} \quad (4.6)$$

$$\text{при } q \in \{s, \dots, r-1\}, \quad (4.7)$$

$$S_{2q+1,j}^m = \mathfrak{q}_{s+q,j} \quad \text{при } q \in \{s-1, \dots, r-1\}. \quad (4.8)$$

Доказательство. Прежде всего, заметим, что индекс i' в сумме $S_{i,j}^m$ лежит во множестве $I_*^m = \{2s-1, \dots, s+r-1\}$. Применяя формулы (2.17) и (2.19) при $i = 2q$, получаем соотношения (4.6), где должны выполняться включения $s+q \in I_*^m$ и $s+q-1 \in I_*^m$ одновременно, а они эквивалентны включению $q \in \{s, \dots, r-1\}$; таким образом, соотношения (4.6) – (4.7) доказаны.

Аналогичным образом благодаря формулам (2.18) при $i = 2q+1$ с учетом включения $s+q \in I_*^m$ выводим соотношения (4.8).

Лемма полностью доказана. \square

Лемма 11. *Для*

$$q \in \{s+1, \dots, r-1\} \quad (4.9)$$

справедливы формулы

$$S_{2q,2q-3}^m = \mathfrak{p}_{s+q-1,2q} \mathfrak{q}_{s+q-1,2q-3}, \quad (4.10)$$

$$S_{2q,2q-2}^m = \mathfrak{p}_{s+q-1,2q} \mathfrak{q}_{s+q-1,2q-2}, \quad (4.11)$$

$$S_{2q,2q-1}^m = \mathfrak{p}_{s+q,2q} \mathfrak{q}_{s+q,2q-1}, \quad (4.12)$$

а для

$$q \in \{s, \dots, r-1\} \quad (4.13)$$

верны формулы

$$S_{2q,2q}^m = \mathfrak{p}_{s+q,2q} \mathfrak{q}_{s+q,2q}, \quad (4.14)$$

$$S_{2q,j}^m = 0 \quad \text{при } j \in I_M \setminus \{2q-3, 2q-2, 2q-1, 2q\}, \quad (4.15)$$

и, наконец, верно равенство

$$S_{2s,2s-1}^m = \mathfrak{p}_{2s,2s}\mathfrak{q}_{2s,2s-1} + \mathfrak{p}_{2s-1,2s}\mathfrak{q}_{2s-1,2s-1}. \quad (4.16)$$

Доказательство. Используя (4.6), где $j = 2q - 3$, получаем

$$S_{2q,2q-3}^m = \mathfrak{p}_{s+q,2q}\mathfrak{q}_{s+q,2q-3} + \mathfrak{p}_{s+q-1,2q}\mathfrak{q}_{s+q-1,2q-3}.$$

Согласно условию (4.9) число $j = 2q - 3$ содержится во множестве I_M . В соответствии с формулами (3.20) и (3.23) имеем $\mathfrak{q}_{s+q,2q-3} = 0$, и потому справедливо соотношение (4.10).

Аналогичным образом из (4.6) при $j = 2q - 2$ с учетом формул (3.18) и (3.22) найдем $\mathfrak{q}_{s+q,2q-2} = 0$, откуда получаем формулу (4.11).

Наконец, тем же путем из (4.6) при $j = 2q - 1$ в силу формул (3.20) и (3.23) выводим равенство $\mathfrak{q}_{s+q-1,2q-1} = 0$; следовательно, справедливо соотношение (4.12).

Теперь в (4.8) положим $j = 2q$; в этом случае при выполнении соотношения (4.13) с помощью формул (3.18) и (3.22) находим $\mathfrak{q}_{s+q-1,2q} = 0$; таким образом, доказано равенство (4.14).

Соотношения (4.15) вытекают из (4.6) и теоремы 6.

Наконец, равенство (4.16) получается из (4.6) при $q = s$ и $j = 2s - 1$.

Лемма доказана. \square

Лемма 12. Для $q \in \{s + 1, \dots, r - 1\}$ справедливы формулы

$$S_{2q,2q-3}^m = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1}) \det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q-2})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1}) \det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \quad (4.17)$$

$$S_{2q,2q-2}^m = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1}) \det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1}) \det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \quad (4.18)$$

$$S_{2q,2q-1}^m = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}, \quad (4.19)$$

а для $q \in \{s, \dots, r - 1\}$ верны формулы

$$S_{2q,2q}^m = 1, \quad (4.20)$$

$$S_{2q,j}^m = 0 \quad \text{при} \quad j \in I_M \setminus \{2q - 3, 2q - 2, 2q - 1, 2q\}, \quad (4.21)$$

и, наконец, верно равенство

$$S_{2s,2s-1}^m = 0. \quad (4.22)$$

Доказательство. Применяя формулы (2.19), (3.22) и (3.23) в соотношениях (4.10)–(4.14), получим равенства (4.17)–(4.20).

Равенства (4.21) совпадают с ранее доказанными равенствами (4.15). Формула (4.22) получается из (4.16) использованием соотношений (2.13) и (2.14) при $q = s$, а также равенств (3.23) при $q = s - 1$ и первого из соотношений (3.21).

Лемма доказана. \square

Теорема 9. *Элементы матрицы \mathfrak{U} могут быть представлены в виде*

$$u_{i,j} = \delta_{i,j} \quad \text{при } i \in I_H \cup I_T \cup \{2s-1, 2s\}, j \in \mathbb{Z}, \quad (4.23)$$

$$u_{i,j} = 0 \quad \text{при } i \in I_M, j \in \mathbb{Z} \setminus I_M, \quad (4.24)$$

При $q \in \{s+1, s+2, \dots, r-1\}$ справедливы равенства

$$u_{2q,2q-3} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1}) \det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q-2})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1}) \det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \quad (4.25)$$

$$u_{2q,2q-2} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1}) \det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1}) \det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \quad (4.26)$$

$$u_{2q,2q-1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}, \quad u_{2q,2q} = 1, \quad (4.27)$$

$$u_{2q,j} = 0 \quad \text{при } j \in I_M \setminus \{2q-3, 2q-2, 2q-1, 2q\}. \quad (4.28)$$

Доказательство. Соотношения, перечисленные в данной теореме, установлены в леммах 9 и 12, а именно, для доказательства соотношений (4.23)–(4.24) следует обратиться к полученным там формулам (4.3)–(4.5), (4.20), (4.22), а соотношения (4.25)–(4.28) вытекают из (4.17)–(4.21). \square

Теорема 10. *При условии (4.13) верны соотношения*

$$u_{2q+1,2q-1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}, \quad (4.29)$$

$$u_{2q+1,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}, \quad (4.30)$$

$$u_{2q+1,j} = 0 \quad \text{при } j \in I_M \setminus \{2q-1, 2q\}. \quad (4.31)$$

Кроме того,

$$u_{2s-1,j} = \delta_{2s-1,j} \quad \forall j \in I_M. \quad (4.32)$$

Доказательство. При доказательстве используем леммы 9–12 и соотношение (4.1).

Прежде всего заметим, что при условии (4.13) числа $2q - 1$ и $2q$ лежат во множестве I_M . Полагая в (4.8) $j = 2q - 1$ и $j = 2q$, имеем

$$S_{2q+1,2q-1}^m = \mathfrak{q}_{s+q,2q-1}, \quad S_{2q+1,2q}^m = \mathfrak{q}_{s+q,2q}. \quad (4.33)$$

Применяя в (4.33) формулы (3.22)–(3.23), выводим (4.29) и (4.30). Соотношения (4.31) следуют из (2.17), а формула (4.32) получается из (4.8) при $q = s - 1$:

$$S_{2s-1,j}^m = \mathfrak{q}_{2s-1,j} = \delta_{2s-1,j};$$

последнее равенство справедливо благодаря соотношению (3.26).

Теорема доказана. \square

Теорема 11. Коммутатор $\mathfrak{W} \stackrel{\text{def}}{=} \Omega \mathfrak{P}^T - \mathfrak{P}^T \Omega$ матриц Ω и \mathfrak{P}^T представляет собой матрицу с элементами $\mathfrak{v}_{i,j}$, ненулевые элементы которой вычисляются по формулам

$$\begin{aligned} \mathfrak{v}_{2q,j} &= -\mathfrak{u}_{2q,j} \quad \text{при } q \in \{s+1, s+2, \dots, r-1\}, \\ & j \in \{2q-3, 2q-2, 2q-1\}, \end{aligned} \quad (4.34)$$

а при $q \in \{s, s+1, \dots, r-1\}$ справедливы соотношения

$$\mathfrak{v}_{2q+1,j} = -\mathfrak{u}_{2q+1,j} \quad \text{для } j \in \{2q-1, 2q\}, \quad \mathfrak{v}_{2q+1,2q+1} = 1. \quad (4.35)$$

Остальные элементы матрицы \mathfrak{W} равны нулю.

Доказательство. Утверждение теоремы 11 непосредственно вытекает из теорем 9 и 10. \square

Теорема 12. Ненулевые компоненты вэйвлетного потока

$$\mathbf{b} = (I - \mathfrak{P}^T \Omega) \mathbf{c}$$

имеют вид

$$\begin{aligned} b_{2q-1} &= -\mathfrak{u}_{2q-1,2q-3} c_{2q-3} - \mathfrak{u}_{2q-1,2q-2} c_{2q-2} + c_{2q-1} \\ & \text{при } q \in \{s+1, s+2, \dots, r\}, \end{aligned} \quad (4.36)$$

$$\begin{aligned} b_{2q} &= -\mathfrak{u}_{2q,2q-3} c_{2q-3} - \mathfrak{u}_{2q,2q-2} c_{2q-2} - \mathfrak{u}_{2q,2q-1} c_{2q-1} \\ & \text{при } q \in \{s+1, s+2, \dots, r-1\}. \end{aligned} \quad (4.37)$$

Доказательство. Утверждение следует из представлений (4.34) и (4.35) элементов матрицы \mathfrak{W} (см. теорему 11). \square

§5. ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ ПРИ ЛОКАЛЬНОМ УКРУПНЕНИИ СЕТКИ

Лемма 13. В матрице \mathfrak{W} строки с номерами $2q - 1$ и $2q$ пропорциональны, а именно, строка с номером $2q$ получается из строки с номером $2q - 1$ умножением на множитель

$$\kappa_q \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}; \quad (5.1)$$

здесь $q \in \{s + 1, s + 2, \dots, r - 1\}$.

Доказательство. Ввиду формул (4.34)–(4.35) достаточно доказать, что умножение вектора $\mathbf{u}_{2q-1} \stackrel{\text{def}}{=} (\mathbf{u}_{2q-1,2q-3}, \mathbf{u}_{2q-1,2q-2}, -1)$ на число κ_q дает вектор $\mathbf{u}_{2q} \stackrel{\text{def}}{=} (\mathbf{u}_{2q,2q-3}, \mathbf{u}_{2q,2q-2}, \mathbf{u}_{2q,2q-1})$. Используя формулы (4.25)–(4.27) и (4.29)–(4.30), представим эти векторы в виде

$$\mathbf{u}_{2q-1} = \left(\frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q-2})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, -1 \right), \quad (5.2)$$

$$\mathbf{u}_{2q} = \left(\frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \cdot \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q-2})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \right. \\ \left. \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \cdot \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \right). \quad (5.3)$$

Теперь видно, что умножение (5.2) на множитель (5.1) даст вектор (5.3). \square

Теорема 13. При $q \in \{s + 1, s + 2, \dots, r - 1\}$ для компонент вэйвлетного потока справедливы равенства

$$b_{2q} = \kappa_q b_{2q-1}, \quad (5.4)$$

где число κ_q не зависит от исходного потока s и определяется формулой (5.1).

Доказательство. Используя лемму 13 и формулы (4.36)–(4.37), получаем доказываемое утверждение. \square

Линейная зависимость между компонентами числового потока называется *интерференцией*, а пропорциональность соседних компонент с коэффициентом, не зависящим от исходного потока, называется *стоячей волной* (см. [2]).

Теорема 13 показывает, что порождение вэйвлетов первого порядка при однократном укрупнении сопровождается образованием системы

стоячих волн, а размерность пространства вэйвлетов равна $r - s$; таким образом, эта размерность совпадает с числом удаляемых узлов (см. (1.5)).

§6. ОБ АППРОКСИМАЦИОННЫХ СВОЙСТВАХ ВЭЙВЛЕТНОГО ПОТОКА

Предположим, что $\varphi \in C[a, b]$. Для непрерывности рассматриваемых сплайнов необходимо и достаточно, чтобы $\mathbf{a}_j = \varphi_{j+1}$; здесь $\varphi_j \stackrel{\text{def}}{=} \varphi(x_j)$.

Пусть вектор-функция $\varphi(t)$ имеет вид $\varphi(t) = (1, f(t))^T$, где $f \in C[a, b]$. В этом случае

$$\det(\varphi(t'), \varphi(t'')) = f(t'') - f(t'). \quad (6.1)$$

Обозначая $f_i \stackrel{\text{def}}{=} f(x_i)$, согласно формулам (4.29)–(4.30) и (6.1) имеем

$$u_{2q-1, 2q-3} = \frac{f_{2q-1} - f_{2q}}{f_{2q-1} - f_{2q-2}}, \quad u_{2q-1, 2q-2} = \frac{f_{2q} - f_{2q-2}}{f_{2q-1} - f_{2q-2}}. \quad (6.2)$$

Таким образом, в случае непрерывных вэйвлетов из (4.36) с помощью (6.2) получаем

$$b_{2q-1} = \frac{f_{2q} - f_{2q-1}}{f_{2q-1} - f_{2q-2}} \cdot c_{2q-3} - \frac{f_{2q} - f_{2q-2}}{f_{2q-1} - f_{2q-2}} \cdot c_{2q-2} + c_{2q-1}. \quad (6.3)$$

Ввиду теоремы 13 компонента b_{2q} отличается от b_{2q-1} множителем κ_q , который в рассматриваемом случае (см. формулы (5.1) и (6.1)) может быть записан в виде

$$\kappa_q = \frac{f_{2q+2} - f_{2q+1}}{f_{2q+2} - f_{2q}}. \quad (6.4)$$

В случае, когда $\varphi(t) = (1, t)^T$ имеем $f(t) = t$, $f_i = x_i$, и формулы (6.3)–(6.4) принимают вид

$$b_{2q-1} = \frac{x_{2q} - x_{2q-1}}{x_{2q-1} - x_{2q-2}} \cdot c_{2q-3} - \frac{x_{2q} - x_{2q-2}}{x_{2q-1} - x_{2q-2}} \cdot c_{2q-2} + c_{2q-1}, \quad (6.5)$$

$$\kappa_q = \frac{x_{2q+2} - x_{2q+1}}{x_{2q+2} - x_{2q}}. \quad (6.6)$$

В случае равномерной сетки $x_j = jh$, $h > 0$, из (6.5)–(6.6) получаем

$$b_{2q-1} = c_{2q-3} - 2c_{2q-2} + c_{2q-1}, \quad (6.7)$$

$$\kappa_q = 1/2. \quad (6.8)$$

Предполагая, что источником исходного потока $\{c_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ является функция $u \in C^2$, а именно $c_j = u(jh)$, из (6.7) имеем $b_{2q-1} = h^2 u''(\zeta)$, где ζ — некоторая точка интервала (x_{2q-3}, x_{2q-1}) . Ввиду теоремы 13 согласно соотношениям (5.4) и (6.8) имеем $b_{2q} = \frac{1}{2} h^2 u''(\zeta)$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. К. Демьянович, И. Д. Мирошниченко, *Гнездовые сплайн-вейвлетные разложения*. — Проблемы мат. анализа, **64** (2012), 51–61.
2. Ю. К. Демьянович, *Интерференция в сплайн-вейвлетных разложениях*. — Проблемы мат. анализа **66** (2012), 89–100.
3. Yu. K. Dem'yanovich, *Embedding of non-polynomial spline spaces*. — Math. Sci. **6**, No. 28 (2012), doi:10.1186/2251-7456-6-28.

Dem'yanovich Yu. K. Spline-wavelets in the case of a single local coarsening of the grid.

The structure of the spline-wavelet decomposition in the case of a single local coarsening of a grid is discussed. Algorithms of decomposition and reconstruction are obtained. The wavelet flow is evaluated in the case where the initial flow is generated by a smooth function.

С.-Петербургский
государственный университет
Университетский пр. 28, Петродворец,
198504 Санкт-Петербург, Россия
E-mail: yuri.demjanovich@gmail.com

Поступило 3 ноября 2012 г.