

Ю. К. Демьянович

## СПЛАЙН-ВЭЙВЛЕТЫ ПРИ ОДНОКРАТНОМ ЛОКАЛЬНОМ УКРУПНЕНИИ СЕТКИ

Исследования в области обработки числовой информации ведут к созданию гибкого аппарата сплайн-вейвлетных аппроксимаций с учетом свойств гладкости и скорости изменения числовых потоков. Для этого необходимы исследования сплайновых аппроксимаций различных порядков на неравномерных сетках, исследования разложений со свойствами локальности в отдельных частях рассматриваемой области, а также нужны аппроксимации, пригодные для распараллеливания вычислений. В работе [1] рассмотрена структура сплайн-вейвлетных разложений для аппроксимаций первого порядка при удалении группы последовательных узлов, а в работе [2] изучен эффект интерференции при удалении двух узлов с сохранением разделяющего их узла.

Цель данной работы состоит в том, чтобы рассмотреть структуру сплайн-вейвлетного разложения в случае однократного локального укрупнения неравномерной сетки (с удалением группы "нечетных" узлов), получить соответствующие алгоритмы декомпозиции/реконструкции и дать оценки величины вейвлетного потока в случае, когда исходный поток представляет собой последовательность значений дважды непрерывно дифференцируемой функции.

### §1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Бесконечная система векторов  $\{\mathbf{b}_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$  пространства  $\mathbb{R}^2$  называется полной цепочкой векторов (см., например, [1]), если  $\det(\mathbf{b}_{j-1}, \mathbf{b}_j) \neq 0$  при  $j \in \mathbb{Z}$ .

На интервале  $(\alpha, \beta)$  рассмотрим бесконечную сетку

$$X : \dots < x_{-2} < x_{-1} < x_0 < x_1 < x_2 < \dots, \\ \lim_{j \rightarrow -\infty} x_j = \alpha, \quad \lim_{j \rightarrow +\infty} x_j = \beta, \quad (1.1)$$

---

*Ключевые слова:* сплайны, вейвлеты, локальное укрупнение, матрица вложения, матрица продолжения, интерференция, стоячие волны.

Работа частично поддержана грантами РФФИ 10-01-00297 и 10-01-00245.

и обозначим

$$S_j \stackrel{\text{def}}{=} (x_j, x_{j+1}) \cup (x_{j+1}, x_{j+2}), \quad j \in \mathbb{Z}, \quad G \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{i \in \mathbb{Z}} (x_i, x_{i+1}). \quad (1.2)$$

Пусть  $A \stackrel{\text{def}}{=} \{\mathbf{a}_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$  – полная цепочка двумерных векторов.

Рассмотрим двухкомпонентную вектор-функцию  $\varphi(t)$ , непрерывную на интервале  $(\alpha, \beta)$ . Предположим, что ее компоненты линейно независимы на любом интервале  $(a', b') \subset G$ .

Зададим функции  $\omega_j(t)$ ,  $t \in G$ ,  $j \in \mathbb{Z}$ , с помощью аппроксимационных соотношений

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} \mathbf{a}_j \omega_j(t) = \varphi(t) \quad \forall t \in G, \quad \omega_j(t) \equiv 0 \quad \forall t \in G \setminus S_j, \quad j \in \mathbb{Z}; \quad (1.3)$$

из (1.3) находим функции  $\omega_j(t)$ ,  $j \in \mathbb{Z}$ , заданные на множестве  $G$ :

$$\omega_j(t) = \begin{cases} \frac{\det(\mathbf{a}_{j-1}, \varphi(t))}{\det(\mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{a}_j)} & \text{при } t \in (x_j, x_{j+1}), \\ \frac{\det(\varphi(t), \mathbf{a}_{j+1})}{\det(\mathbf{a}_j, \mathbf{a}_{j+1})} & \text{при } t \in (x_{j+1}, x_{j+2}), \\ 0 & \text{при } t \in G \setminus S_j, \end{cases} \quad (1.4)$$

Дальше рассматривается пространство  $\mathbb{S} \stackrel{\text{def}}{=} Cl_p \mathcal{L}\{\omega_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ , где  $\mathcal{L}\{\dots\}$  – линейная оболочка функций, указанных в фигурных скобках, а  $Cl_p$  – замыкание в топологии поточечной сходимости. Заметим, что ввиду предположений относительно вектор-функции  $\varphi(t)$  функции  $\omega_j(t)$ ,  $j \in \mathbb{Z}$ , линейно независимы на множестве  $G$  и, следовательно, являются базисом пространства  $\mathbb{S}$ .

Пусть  $s$  и  $r$  – целые числа и  $s < r$ . Из сетки (1.1) удалим группу узлов с нечетными номерами в количестве  $r - s$ , а именно, удалим узлы

$$x_{2s+1}, x_{2s+3}, x_{2s+5}, \dots, x_{2r-1}, \quad (1.5)$$

так что укрупненная сетка имеет вид

$$\tilde{X} : \dots < \tilde{x}_{-2} < \tilde{x}_{-1} < \tilde{x}_0 < \tilde{x}_1 < \tilde{x}_2 < \dots,$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{x}_i &= x_i && \text{при } i \leq 2s, \\ \tilde{x}_{2s+i} &= x_{2s+2i} && \text{при } 1 \leq i \leq r-s, \\ \tilde{x}_{s+r+i} &= x_{2r+i} && \text{при } 1 \leq i. \end{aligned}$$

Описанный переход от сетки  $X$  к сетке  $\tilde{X}$  будем называть *локальным однократным  $(s, r)$ -укрупнением сетки  $X$* .

Эквивалентная форма представления узлов новой сетки  $\tilde{X}$  такова:

$$\tilde{x}_i = x_i \quad \text{при } i \leq 2s, \quad (1.6)$$

$$\tilde{x}_{i'} = x_{2i'-2s} \quad \text{при } 2s+1 \leq i' \leq s+r, \quad (1.7)$$

$$\tilde{x}_{i''} = x_{r-s+i''} \quad \text{при } s+r+1 \leq i''. \quad (1.8)$$

Аналогично (1.2) положим

$$\tilde{S}_j \stackrel{\text{def}}{=} (\tilde{x}_j, \tilde{x}_{j+1}) \cup (\tilde{x}_{j+1}, \tilde{x}_{j+2}), \quad j \in \mathbb{Z}, \quad \tilde{G} \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{i \in \mathbb{Z}} (\tilde{x}_i, \tilde{x}_{i+1}).$$

Кроме того, введем обозначения

$$I_*^h \stackrel{\text{def}}{=} \{\dots, 2s-4, 2s-3, 2s-2\}, \quad I_*^m \stackrel{\text{def}}{=} \{2s-1, \dots, s+r-1\},$$

$$I_*^t \stackrel{\text{def}}{=} \{s+r, s+r+1, \dots\}.$$

Очевидно, что

$$I_*^h \cup I_*^m \cup I_*^t = \mathbb{Z}.$$

Рассмотрим цепочку векторов  $\tilde{A} \stackrel{\text{def}}{=} \{\dots, \tilde{\mathbf{a}}_{-2}, \tilde{\mathbf{a}}_{-1}, \tilde{\mathbf{a}}_0, \tilde{\mathbf{a}}_1, \dots\}$ , предполагая, что выполнено условие

(A) Цепочка векторов  $\tilde{A} \stackrel{\text{def}}{=} \{\tilde{\mathbf{a}}_j\}$  полная и справедливы соотношения

$$\tilde{\mathbf{a}}_j = \mathbf{a}_j \quad \text{при } j \in I_*^h, \quad (1.9)$$

$$\tilde{\mathbf{a}}_j = \mathbf{a}_{2j-2s+1} \quad \text{при } j \in I_*^m, \quad (1.10)$$

$$\tilde{\mathbf{a}}_j = \mathbf{a}_{j+r-s} \quad \text{при } j \in I_*^t. \quad (1.11)$$

В дальнейшем предполагается, что условие (A) выполнено. Переход от пары  $(X, A)$  к паре  $(\tilde{X}, \tilde{A})$  будем называть *однократным локальным укрупнением*.

Построим систему функций  $\{\tilde{\omega}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ , отыскивая ее из соотношений

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} \tilde{\mathbf{a}}_j \tilde{\omega}_j(t) = \varphi(t) \quad \forall t \in \tilde{G}, \quad (1.12)$$

$\tilde{\omega}_j(t) \equiv 0 \quad \forall t \in \tilde{G} \setminus \tilde{S}_j, \quad j \in \mathbb{Z}$ . Из (1.12) получаем

$$\tilde{\omega}_j(t) = \begin{cases} \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{j-1}, \varphi(t))}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{j-1}, \tilde{\mathbf{a}}_j)} & \text{при } t \in (\tilde{x}_j, \tilde{x}_{j+1}), \\ \frac{\det(\varphi(t), \tilde{\mathbf{a}}_{j+1})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_j, \tilde{\mathbf{a}}_{j+1})} & \text{при } t \in (\tilde{x}_{j+1}, \tilde{x}_{j+2}), \\ 0 & \text{при } t \in \tilde{G} \setminus \tilde{S}_j. \end{cases} \quad (1.13)$$

**Замечание 1.** В дальнейшем считаем, что все рассматриваемые функции сужены на множество  $G$ .

Введем пространство

$$\tilde{\mathbb{S}} \stackrel{\text{def}}{=} Cl_p \mathcal{L}\{\tilde{\omega}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}. \quad (1.14)$$

**Теорема 1.** При  $t \in G$  верны следующие формулы:

$$\tilde{\omega}_j(t) \equiv \omega_j(t) \quad \text{при } j \in I_*^h, \quad (1.15)$$

$$\tilde{\omega}_j(t) \equiv \omega_{r-s+j}(t) \quad \text{при } j \in I_*^t. \quad (1.16)$$

**Доказательство.** Заметив, что функция  $\omega_j$  определяется тройкой векторов  $\mathbf{a}_{j-1}$ ,  $\mathbf{a}_j$ ,  $\mathbf{a}_{j+1}$ , а функция  $\tilde{\omega}_j$  определяется тройкой векторов  $\tilde{\mathbf{a}}_{j-1}$ ,  $\tilde{\mathbf{a}}_j$ ,  $\tilde{\mathbf{a}}_{j+1}$  (см. формулы (1.4) и (1.13)), в силу условий (1.9) и (1.11) получаем (1.15) и (1.16). Теорема доказана.  $\square$

**Теорема 2.** Если  $i \leq r-s-1$ , то при  $t \in (\tilde{x}_{2s+i}, \tilde{x}_{2s+i+1})$  справедливы соотношения

$$\tilde{\omega}_{2s+i}(t) \equiv \frac{\det(\mathbf{a}_{2s+2i-1}, \varphi(t))}{\det(\mathbf{a}_{2s+2i-1}, \mathbf{a}_{2s+2i+1})}, \quad (1.17)$$

а если  $i \leq r-s-2$ , то при  $t \in (\tilde{x}_{2s+i+1}, \tilde{x}_{2s+i+2})$  верны соотношения

$$\tilde{\omega}_{2s+i}(t) \equiv \frac{\det(\varphi(t), \mathbf{a}_{2s+2i+3})}{\det(\mathbf{a}_{2s+2i+1}, \mathbf{a}_{2s+2i+3})}. \quad (1.18)$$

**Доказательство.** Из формулы (1.13) получаем

$$\tilde{\omega}_{2s+i}(t) = \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i-1}, \varphi(t))}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{2s+i})} \quad \text{при } t \in (\tilde{x}_{2s+i}, \tilde{x}_{2s+i+1}). \quad (1.19)$$

Полагая в (1.10)  $j = 2s+i-1$ , находим

$$\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i-1} = \mathbf{a}_{2s+2i-1} \quad \text{при } i \leq r-s, \quad (1.20)$$

а полагая там  $j = 2s+i$ , выводим

$$\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i} = \mathbf{a}_{2s+2i+1} \quad \text{при } i \leq r-s-1. \quad (1.21)$$

Подставляя (1.20) и (1.21) в (1.19), получаем (1.17).

Для  $\tilde{\omega}_{2s+i}(t)$  при  $t \in (\tilde{x}_{2s+i+1}, \tilde{x}_{2s+i+2})$  согласно (1.13) находим

$$\tilde{\omega}_{2s+i}(t) = \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{\varphi(t), 2s+i+1})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i}, \tilde{\mathbf{a}}_{2s+i+1})};$$

здесь используем соотношение (1.21) и получаемую из (1.10) при  $j = 2s+i+1$  формулу

$$\tilde{\mathbf{a}}_{2s+i+1} = \mathbf{a}_{2s+2i+3} \quad \text{при } i \leq r-s-2.$$

В результате устанавливаем, что тождество (1.18) справедливо. Теорема доказана.  $\square$

## §2. МАТРИЦА ВЛОЖЕНИЯ

**Теорема 3.** При условии (A) справедливо включение

$$\tilde{\mathbb{S}} \subset \mathbb{S}. \quad (2.1)$$

**Доказательство.** Для доказательства включения (2.1) будем удалять по одному узлы  $x_{2s+1}, x_{2s+3}, \dots, x_{2r-1}$ . На каждом шаге получаем систему линейных алгебраических уравнений относительно координатных сплайнов на укрупненной сетке, откуда выводим представление этих сплайнов в виде линейной комбинации координатных сплайнов на мелкой сетке. В результате находим представление сплайнов  $\tilde{\omega}_j$  в виде линейной комбинации сплайнов  $\omega_i$  (детали доказательства можно восстановить после знакомства с работой [3]).  $\square$

Рассмотрим пространство  $C_X$ , определяемое прямым произведением

$$C_X \stackrel{\text{def}}{=} \bigotimes_{i \in \mathbb{Z}} C(x_i, x_{i+1}),$$

где  $C(x_i, x_{i+1})$  – линейное пространство функций, непрерывных на интервале  $(x_i, x_{i+1})$  и имеющих конечные предельные значения на концах этого интервала.

Ясно, что  $\omega_j \in C_X$ ,  $j \in \mathbb{Z}$ , и  $\tilde{\mathbb{S}} \subset \mathbb{S} \subset C_X$ .

Пусть  $\{g_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$  – система функционалов над  $C_X$ , биортогональная системе функций  $\{\omega_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ ,  $\langle g_i, \omega_j \rangle = \delta_{i,j}$ , со свойством  $\text{supp } g_j \subset [x_j, x_j + \varepsilon)$ ,  $j \in \mathbb{Z}$ ; здесь  $\varepsilon > 0$  – произвольное положительное число.<sup>1</sup>

Рассмотрим матрицу  $\mathfrak{P}$  с элементами

$$\mathfrak{p}_{i,j} \stackrel{\text{def}}{=} \langle g_j, \tilde{\omega}_i \rangle, \quad i, j \in \mathbb{Z}. \quad (2.2)$$

<sup>1</sup>В некотором линейном пространстве  $U$  функций  $u(t)$ ,  $t \in [c, d]$ , рассмотрим подпространство  $U_{[\gamma, \delta]}$  функций, равных нулю на промежутке  $[\gamma, \delta) \subset [c, d]$ ; для линейного функционала  $g \in U^*$  запись  $\text{supp } g \in [\gamma, \delta)$  эквивалентна тому, что этот функционал равен нулю на всех функциях подпространства  $U_{[\gamma, \delta)}$ :  $\langle g, u \rangle = 0 \forall u \in U_{[\gamma, \delta)}$ . Если при этом оказывается, что некоторое множество  $M$  не пересекается с  $[\gamma, \delta)$ , то пишем  $\text{supp } g \cap M = \emptyset$ .

Заметим, что достаточные условия существования упомянутой выше системы функционалов даны в [1].

Для удобства введем обозначение  $\text{supp}_+ \tilde{\omega}_i = [\tilde{x}_i, \tilde{x}_{i+2})$  и рассмотрим три группы значений индекса  $j$ , а именно

$$I_H \stackrel{\text{def}}{=} \{\dots, 2s-4, 2s-3, 2s-2\},$$

$$I_T \stackrel{\text{def}}{=} \{2r, 2r+1, \dots\}$$

и

$$I_M \stackrel{\text{def}}{=} \{2s-1, 2s, \dots, 2r-1\}.$$

Очевидно, что  $I_H \cup I_M \cup I_T = \mathbb{Z}$ ,  $I_*^h = I_H$ .

Если для рассматриваемых индексов  $i, j \in \mathbb{Z}$  верно соотношение

$$(B_{ij})$$

$$\text{supp } g_j \cap \text{supp}_+ \tilde{\omega}_i = \emptyset,$$

то будем говорить, что справедливо условие  $(B_{ij})$ .

**Лемма 1.** Для чисел (2.2) справедливы равенства

$$\mathfrak{p}_{ij} = \delta_{i,j} \quad \text{при } \forall i \in \mathbb{Z}, j \in I_H. \quad (2.3)$$

**Доказательство.** Согласно соотношению (1.15) для  $i, j \in I_H$  имеем  $\mathfrak{p}_{ij} = \langle g_j, \tilde{\omega}_i \rangle = \langle g_j, \omega_i \rangle = \delta_{i,j}$ . При  $j \in I_H$  и  $i \in \{2s-1, 2s, \dots, N-1\}$  выполнено условие  $(B_{ij})$ , и потому получаем соотношения (2.5).

Лемма доказана.  $\square$

**Лемма 2.** Справедливы соотношения

$$\mathfrak{p}_{ij} = \delta_{j, i-s+r} \quad \text{при } \forall i \in \mathbb{Z}, j \in I_T. \quad (2.4)$$

**Доказательство.** Рассмотрим три случая.

1. При  $i \in \{\dots, s+r-4, s+r-3, s+r-2\}$ , благодаря тому, что выполнено условие  $(B_{ij})$ , имеем  $\mathfrak{p}_{ij} = 0$ .

2. Если  $i \in \{s+r, s+r+1, \dots\}$ , то в соответствии с (1.16) получаем  $\mathfrak{p}_{ij} = \langle g_j, \tilde{\omega}_i \rangle = \langle g_j, \omega_{i-s+r} \rangle = \delta_{j, i-s+r}$ .

3. Рассмотрим еще случай  $i = s+r-1$ . Если  $j \neq 2r$ , то выполнено условие  $(B_{ij})$ , и потому

$$\mathfrak{p}_{s+r-1, j} = \langle g_j, \tilde{\omega}_{s+r-1} \rangle = 0 \quad \text{при } j \in \mathbb{Z} \setminus \{2r\},$$

а для  $\mathfrak{p}_{s+r-1, 2r}$  имеем

$$\begin{aligned} \mathfrak{p}_{s+r-1, 2r} &= \langle g_{2r}, \tilde{\omega}_{s+r-1} \rangle = \left\langle g_{2r}, \frac{\det(\varphi, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+r-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})} \right\rangle \\ &= \frac{\det(\mathbf{a}_{2r}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+r-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})} = \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+r}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+r-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+r})} = 0. \end{aligned}$$

Таким образом,  $\mathbf{p}_{s+r-1,j} = 0$  при  $j \in I_T$ . Объединяя результаты, полученные для этих трех случаев, видим, что соотношения (2.4) доказаны.  $\square$

Для вычисления  $\mathbf{p}_{ij} = \langle g_j, \tilde{\omega}_i \rangle$  при  $j \in I_M$  потребуется проанализировать расположение носителя функционала  $g_j$  при четных и при нечетных  $j$ . Поскольку  $\text{supp} g_j \subset [x_j, x_j + \varepsilon) \forall \varepsilon > 0$ , то достаточно рассмотреть расположение узлов  $x_j$  относительно множеств  $\text{supp}_+ \tilde{\omega}_i$ .

Прежде всего, заметим, что если  $s \leq q \leq r$ , то узел  $x_{2q}$  исходной сетки  $X$  сохраняется в укрупненной сетке  $\tilde{X}$  и в ней имеет номер  $(2q - 2s)/2 + 2s = s + q$ , так что

$$x_{2q} = \tilde{x}_{s+q} \quad \text{при} \quad s \leq q \leq r. \quad (2.5)$$

Узел  $x_{2q+1}$  с нечетным номером при  $s \leq q \leq r - 1$  находится между узлами  $x_{2q} = \tilde{x}_{s+q}$  и  $x_{2q+2} = \tilde{x}_{s+q+1}$ :

$$x_{2q} = \tilde{x}_{s+q} < x_{2q+1} < x_{2q+2} = \tilde{x}_{s+q+1} \quad \text{при} \quad s \leq q \leq r - 1. \quad (2.6)$$

В дальнейшем часто используется условие

$$s \leq q \leq r - 1. \quad (2.7)$$

Рассмотрим функционалы с нечетным индексом  $g_{2q+1}$ .

**Лемма 3.** *При условии  $s - 1 \leq q \leq r - 1$  справедливы соотношения*

$$\mathbf{p}_{i,2q+1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s + q\}, \quad (2.8)$$

$$\mathbf{p}_{s+q,2q+1} = 1. \quad (2.9)$$

**Доказательство.** 1. Очевидно, что

$$\mathbf{p}_{i,2q+1} = \langle g_{2q+1}, \tilde{\omega}_i \rangle = 0 \quad \text{при} \quad i \in I_*^h \cup I_*^t$$

из-за выполнения условия  $(B_{i,2q+1})$  для рассматриваемых  $i$ .

2. Пусть теперь  $i \in I_*^m$ . Рассмотрим здесь три подслучая.

2.1. Если  $i \in \{2s, 2s + 1, \dots, s + r - 2\}$ , то

$$\mathbf{p}_{i,2q+1} = \langle g_{2q+1}, \tilde{\omega}_i \rangle = 0 \quad \text{при} \quad i \in I_*^m \setminus \{s + q - 1, s + q\}, \quad (2.10)$$

ибо для рассматриваемых  $i$  выполнены условия  $(B_{i,2q+1})$ ; действительно, в этом случае согласно (2.6)  $\tilde{x}_{s+q} < x_{2q+1} < \tilde{x}_{s+q+1}$  и для нарушения упомянутого условия нужно, чтобы узел  $x_{2q+1}$  попал во множество  $\text{supp}_+ \tilde{\omega}_j$ , т.е. в промежуток  $[\tilde{x}_j, \tilde{x}_{j+2})$ . Последнее возможно лишь в двух случаях: либо  $j = s + q - 1$ , либо  $j = s + q$ ; таким образом, соотношение (2.10) установлено.

2.2. Пусть теперь  $i = s + q - 1$ . Поскольку  $\mathbf{p}_{s+q-1, 2q+1} = \langle g_{2q+1}, \tilde{\omega}_{s+q-1} \rangle$ , то, используя здесь представление (1.13), получаем

$$\mathbf{p}_{s+q-1, 2q+1} = \left\langle g_{2q+1}, \frac{\det(\varphi, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})} \right\rangle = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}.$$

Ввиду условия леммы,  $2s - 1 \leq s + q \leq r + s - 1$ , так что  $s + q \in I_*^m$ , и в силу свойства (1.11) находим

$$\tilde{\mathbf{a}}_{s+q} = \mathbf{a}_{2q+1}; \quad (2.11)$$

теперь видно, что  $\mathbf{q}_{s+q-1, 2q+1} = 0$ . Таким образом, верно соотношение (2.8).

2.3. Рассмотрим последний случай:  $i = s + q$ . Рассматривая  $\mathbf{p}_{s+q, 2q+1} = \langle g_{2q+1}, \tilde{\omega}_{s+q} \rangle$  и снова используя представление (1.13), находим

$$\mathbf{p}_{s+q-1, 2q+1} = \left\langle g_{2q+1}, \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \varphi)}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})} \right\rangle = \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}.$$

Применяя здесь соотношение (2.11), приходим к равенству (2.9).

Лемма доказана.  $\square$

Для завершения исследования в отношении случая  $j \in I_M$  рассмотрим функционалы  $g_j$  с четным индексом  $j = 2q$  при условии (2.7). Поскольку  $\text{supp} g_{2q} \subset [x_{2q}, x_{2q} + \varepsilon] \forall \varepsilon > 0$ , то важно заметить, что в этом случае справедливы формулы (2.5). Обратимся к вычислению значений  $\mathbf{p}_{i, 2q} = \langle g_{2q}, \tilde{\omega}_i \rangle$ .

**Лемма 4.** При условии (2.7) имеют место соотношения:

$$\mathbf{p}_{i, 2q} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s + q - 1, s + q\}, \quad (2.12)$$

$$\mathbf{p}_{s+q-1, 2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}, \quad (2.13)$$

$$\mathbf{p}_{s+q, 2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}. \quad (2.14)$$

**Доказательство.** Очевидно, что значения  $\mathbf{p}_{i, 2q}$  могут быть ненулевыми лишь при условии  $\tilde{x}_{s+q} \in \text{supp}_+ \tilde{\omega}_i$  (оно эквивалентно условию  $\tilde{x}_{s+q} \in [\tilde{x}_j, \tilde{x}_{j+2})$ ); последнее равносильно соотношению  $i \in \{s + q - 1, s + q\}$ . Отсюда следуют соотношения (2.12).

Теперь рассмотрим значения индекса  $i$ , исключенные в (2.12).

1. Пусть  $i = s + q - 1$ . Поскольку выполнено соотношение (2.7), то  $s + q - 1, s + q \in I_*^m$ , и в силу (1.10) имеем

$$\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1} = \mathbf{a}_{2q-1}, \quad \tilde{\mathbf{a}}_{s+q} = \mathbf{a}_{2q+1}. \quad (2.15)$$

Используя формулу (1.13), получаем

$$\mathbf{p}_{s+q-1,2q} = \langle g_{2q}, \tilde{\omega}_{s+q-1} \rangle = \left\langle g_{2q}, \frac{\det(\varphi, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})} \right\rangle.$$

Подставляя сюда соотношения (2.15), выводим формулу (2.13).

2. Пусть теперь  $i = s + q$ . По-прежнему справедливы соотношения (2.15). Из (1.13) имеем

$$\begin{aligned} \mathbf{p}_{s+q,2q} = \langle g_{2q}, \tilde{\omega}_{s+q} \rangle &= \left\langle g_{2q}, \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \varphi)}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})} \right\rangle \\ &= \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}. \end{aligned} \quad (2.16)$$

Используя соотношения (2.15), из (2.16) выводим равенство (2.14).

Лемма доказана.  $\square$

Объединение результатов лемм 1–4 показывает, что доказано следующее утверждение.

**Теорема 4.** *Справедливы соотношения*

$$\begin{aligned} \mathbf{p}_{ij} &= \delta_{i,j} && \text{при } \forall i \in \mathbb{Z}, j \in I_H, \\ \mathbf{p}_{ij} &= \delta_{j,i-s+r} && \text{при } \forall i \in \mathbb{Z}, j \in I_T; \end{aligned}$$

остальные элементы вычисляются при  $q \in \{s-1, s, \dots, r-1\}$  по формулам

$$\mathbf{p}_{i,2q} = \mathbf{p}_{i,2q+1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q-1, s+q\}, \quad (2.17)$$

$$\mathbf{p}_{s+q-1,2q+1} = 0, \quad \mathbf{p}_{s+q,2q+1} = 1; \quad (2.18)$$

при  $q \in \{s, s+1, \dots, r-1\}$  справедливы соотношения

$$\mathbf{p}_{s+q-1,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}, \quad \mathbf{p}_{s+q,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}. \quad (2.19)$$

Теорема 4, доказанная выше, была представлена в “построчной” формулировке, но в некоторых случаях нам удобнее использовать эквивалентную “постолбцовую” формулировку этой теоремы, а именно, справедливо следующее утверждение.

**Теорема 5.** *Элементы матрицы  $\mathfrak{P}$  вычисляются по формулам*

$$\mathbf{p}_{i',j} = \delta_{i',j} \quad \text{при } \forall j \in \mathbb{Z}, i' \in I_*^h, \quad (2.20)$$

$$\mathbf{p}_{i',j} = \delta_{i',j+s-r} \quad \text{при } \forall j \in \mathbb{Z}, i' \in I_*^t; \quad (2.21)$$

остальные элементы вычисляются по формулам

$$\begin{aligned} \mathfrak{p}_{i',i} &= 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{2(i' - s), 2(i' - s) + 1, 2(i' - s) + 2\}, \\ \mathfrak{p}_{i',2(i'-s)} &= \frac{\det(\mathbf{a}_{2(i'-s)-1}, \mathbf{a}_{2(i'-s)})}{\det(\mathbf{a}_{2(i'-s)-1}, \mathbf{a}_{2(i'-s)+1})} \quad \text{при } i' \in I_*^m \setminus \{2s - 1\}, \\ \mathfrak{p}_{2s-1,2s-2} &= 0, \quad \mathfrak{p}_{r+s-1,2r} = 0, \quad \mathfrak{p}_{i',2(i'-s)+1} = 1 \quad \text{при } i' \in I_*^m, \\ \mathfrak{p}_{i',2(i'-s)+2} &= \frac{\det(\mathbf{a}_{2(i'-s)+2}, \mathbf{a}_{2(i'-s)+3})}{\det(\mathbf{a}_{2(i'-s)+1}, \mathbf{a}_{2(i'-s)+3})} \quad \text{при } i' \in I_*^m \setminus \{s + r - 1\}. \end{aligned}$$

### §3. МАТРИЦА ПРОДОЛЖЕНИЯ

Рассмотрим систему функционалов  $\{\tilde{g}_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$ , биортогональную к системе  $\{\tilde{\omega}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ ,  $\langle \tilde{g}_i, \tilde{\omega}_j \rangle = \delta_{i,j}$ , со свойством

$$\text{supp } \tilde{g}_i \subset [\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon) \quad \forall \varepsilon > 0, \quad i \in \mathbb{Z}; \quad \text{supp } \tilde{g}_{-1} \subset (\tilde{x}_0, \tilde{x}_0 + \varepsilon). \quad (3.1)$$

Используя соотношение

$$\langle \tilde{g}_i, \varphi \rangle = \tilde{\mathbf{a}}_i, \quad (3.2)$$

вычислим матрицу  $\Omega$  размеров  $(\tilde{N} + 1) \times (N + 1)$  с элементами  $\mathfrak{q}_{i,j} \stackrel{\text{def}}{=} \langle \tilde{g}_i, \omega_j \rangle$ ; здесь  $i, j \in \mathbb{Z}$ .

Для ряда значений  $i$  и  $j$  справедливо равенство

$$(C_{i,j}) \quad \text{supp } \tilde{g}_i \cap \text{supp}_+ \omega_j = \emptyset;$$

на него в дальнейшем будем ссылаться, как на соотношение  $(C_{i,j})$ .

**Лемма 5.** Для всех  $i \in \mathbb{Z}$  справедливы формулы

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j} \quad \text{при } j \in I_H, \quad (3.3)$$

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j+s-r} \quad \text{при } j \in I_T. \quad (3.4)$$

**Доказательство.** Благодаря соотношению (1.15) имеем

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \langle \tilde{g}_i, \omega_j \rangle = \langle \tilde{g}_i, \tilde{\omega}_j \rangle = \delta_{i,j} \quad \text{при } j \in I_H, \quad i \in \mathbb{Z};$$

таким образом, формула (3.3) доказана. Заметим теперь, что применяя формулу (1.16) в виде

$$\tilde{\omega}_{j'}(t) \equiv \omega_{r-s+j'}(t) \quad \text{при } s+r \leq j'$$

и полагая в ней  $j = r - s + j'$ , найдем

$$\tilde{\omega}_{j+s-r}(t) \equiv \omega_j(t) \quad \text{при } 2r \leq j.$$

Учитывая последнее соотношение, получим

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \langle \tilde{g}_i, \omega_j \rangle = \langle \tilde{g}_i, \tilde{\omega}_{j+s-r} \rangle = \delta_{i,j+s-r} \quad \text{при } 2r \leq j, i \in \mathbb{Z}.$$

Последнее эквивалентно соотношению (3.4).

Лемма полностью доказана.  $\square$

**Лемма 6.** Если  $2s \leq 2q+1 \leq 2r$ , то для всех  $i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q\}$  справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{i,2q} = 0; \quad (3.5)$$

кроме того

$$\mathfrak{q}_{s+q,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}. \quad (3.6)$$

**Доказательство.** В условиях леммы имеем эквивалентности

$$2s-1 \leq 2q \leq 2r-1 \iff 2s \leq 2q \leq 2r-2 \iff s \leq q \leq r-1. \quad (3.7)$$

Положим

$$\varepsilon_{\tilde{X}} \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{2s \leq i \leq 2r} (x_{i+1} - x_i).$$

Ясно, что для

$$\varepsilon \in (0, \varepsilon_{\tilde{X}}) \quad (3.8)$$

верна эквивалентность

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon) \cap [\tilde{x}_{s+q}, \tilde{x}_{s+q+1}) \neq \emptyset \iff i = s+q. \quad (3.9)$$

Используя (2.5) и (3.7), имеем  $\tilde{x}_{s+q} = x_{2q}$ , так что из (3.9) следует

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon) \cap \text{supp}_+ \omega_{2q} \neq \emptyset \iff i = s+q.$$

Из (3.1) видно, что условие  $C_{i,2q}$  выполнено для  $i \in \mathbb{Z}$ ; соотношение (3.5) доказано.

Теперь найдем  $\mathfrak{q}_{s+q,2q}$ , используя (1.4) и (3.2):

$$\begin{aligned} \mathfrak{q}_{s+q,2q} &= \langle \tilde{g}_{s+q}, \omega_{2q} \rangle \\ &= \left\langle \tilde{g}_{s+q}, \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \varphi)}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})} \right\rangle = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \tilde{\mathbf{a}}_{s+q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}. \end{aligned} \quad (3.10)$$

Ввиду соотношения (3.7) согласно (1.10) имеем  $\tilde{\mathbf{a}}_{s+q} = \mathbf{a}_{2q+1}$  и из (3.10) получаем (3.6).  $\square$

**Лемма 7.** Если выполнено соотношение (2.7), то справедливы равенства

$$\mathfrak{q}_{i,2q+1} = 0 \quad \text{при } i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q+1\}. \quad (3.11)$$

При  $q = s-1$  верны формулы

$$\mathfrak{q}_{i,2s-1} = 0 \quad \text{при } i \in \mathbb{Z} \setminus \{2s-1, 2s\}. \quad (3.12)$$

**Доказательство.** Аналогично доказательству леммы 6 при условиях (2.7) и (3.8) имеем эквивалентность

$$[x_{2(i-s)}, x_{2(i-s)} + \varepsilon] \cap [x_{2q+1}, x_{2q+3}] \neq \emptyset \iff 2(i-s) = 2q+2.$$

С учетом формулы (2.5) имеем  $\tilde{x}_i = x_{2(i-s)}$ , так что предыдущую эквивалентность можно записать в виде

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon] \cap [x_{2q+1}, x_{2q+3}] \neq \emptyset \iff i = s+q+1,$$

что эквивалентно соотношению

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon] \cap \text{supp}_+ \omega_{2q+1} \neq \emptyset \iff i = s+q+1.$$

Таким образом, формула (3.11) доказана.

Перейдем к доказательству формулы (3.12). Очевидна эквивалентность

$$[x_i, x_i + \varepsilon] \cap [x_{2s-1}, x_{2s+1}] \neq \emptyset \iff i \in \{2s-1, 2s\}.$$

Теперь заметим, что из (1.6) – (1.7) вытекают равенства

$$\tilde{x}_{2s-1} = x_{2s-1}, \quad \tilde{x}_{2s} = x_{2s},$$

и, следовательно, верна формула

$$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_i + \varepsilon] \cap [x_{2s-1}, x_{2s+1}] \neq \emptyset \iff i \in \{2s-1, 2s\}.$$

Отсюда видно, что соотношение (3.12) справедливо.  $\square$

**Лемма 8.** Верны соотношения

$$\mathfrak{q}_{s+q+1,2q+1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+3}, \mathbf{a}_{2q+2})}{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})} \quad \text{при } s-1 \leq q \leq r-2, \quad (3.13)$$

$$\mathfrak{q}_{2s-1,2s-1} = 1, \quad \mathfrak{q}_{s+r,2r-1} = 0. \quad (3.14)$$

**Доказательство.** Найдем  $\mathfrak{q}_{s+q+1,2q+1}$ , используя (1.4) и (3.2):

$$\begin{aligned} \mathfrak{q}_{s+q+1,2q+1} &= \langle \tilde{g}_{s+q+1}, \omega_{2q+1} \rangle = \left\langle \tilde{g}_{s+q+1}, \frac{\det(\varphi, \mathbf{a}_{2q+2})}{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})} \right\rangle \\ &= \frac{\det(\tilde{\mathbf{a}}_{s+q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})}{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})}. \end{aligned} \quad (3.15)$$

Поскольку  $2s - 1 \leq s + q \leq r + s - 1$ , то согласно (1.10) находим  $\tilde{\mathbf{a}}_{s+q+1} = \mathbf{a}_{2q+3}$ ; из (3.15) получаем (3.13).

Теперь найдем  $\mathfrak{q}_{2s-1, 2s-1}$ . Используя формулу (1.4), выводим

$$\mathfrak{q}_{2s-1, 2s-1} = \langle \tilde{g}_{2s-1}, \omega_{2s-1} \rangle = \left\langle \tilde{g}_{2s-1}, \frac{\det(\mathbf{a}_{2s-2}, \varphi)}{\det(\mathbf{a}_{2s-2}, \mathbf{a}_{2s-1})} \right\rangle.$$

Применяя равенство (3.2), отсюда находим

$$\mathfrak{q}_{2s-1, 2s-1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2s-2}, \tilde{\mathbf{a}}_{2s-1})}{\det(\mathbf{a}_{2s-2}, \mathbf{a}_{2s-1})};$$

учитывая здесь, что в соответствии с (1.10)  $\tilde{\mathbf{a}}_{2s-1} = \mathbf{a}_{2s-1}$ , приходим к первому из соотношений (3.14).

Рассмотрим случай  $q = r - 1$ . Здесь  $s + q + 1 = s + r$ , и ввиду (1.11) справедливы равенства  $\tilde{\mathbf{a}}_{s+q+1} = \tilde{\mathbf{a}}_{s+r} = \mathbf{a}_{2r}$ . Замечая, что в этом случае  $2q + 2 = 2r$ , из (3.15) выводим второе соотношение в (3.14).

Лемма доказана.  $\square$

**Теорема 6.** *Элементы матрицы  $\mathfrak{Q}$  вычисляются по следующим формулам.*

1. Для всех  $i \in \mathbb{Z}$  справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j} \quad \text{при } j \in I_H, \quad (3.16)$$

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j+s-r} \quad \text{при } j \in I_T. \quad (3.17)$$

2. Кроме того

$$\mathfrak{q}_{i,2q} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q\}, \quad s \leq q \leq r-1, \quad (3.18)$$

$$\mathfrak{q}_{i,2s-1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{2s-1, 2s\}, \quad (3.19)$$

$$\mathfrak{q}_{i,2q+1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \setminus \{s+q+1\} \quad \text{при } s \leq q \leq r-2, \quad (3.20)$$

$$\mathfrak{q}_{2s-1, 2s-1} = 1, \quad \mathfrak{q}_{i,2r-1} = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z}. \quad (3.21)$$

3. Наконец, справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{s+q, 2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})} \quad \text{при } s \leq q \leq r-1, \quad (3.22)$$

$$\mathfrak{q}_{s+q+1, 2q+1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+3}, \mathbf{a}_{2q+2})}{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q+2})} \quad \text{при } s-1 \leq q \leq r-2. \quad (3.23)$$

**Доказательство.** Все три утверждения очевидным образом следуют из лемм 5, 6, 7, 8.  $\square$

Иногда удобнее использовать следующую эквивалентную формулировку теоремы 6.

**Теорема 7.** *Элементы матрицы  $\Omega$  вычисляются по следующим формулам.*

1. Для всех  $i \in \mathbb{Z}$  справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j} \quad \text{при } j \in I_H, \quad (3.24)$$

$$\mathfrak{q}_{i,j} = \delta_{i,j+s-r} \quad \text{при } j \in I_T. \quad (3.25)$$

2. Кроме того

$$\mathfrak{q}_{2s-1,j} = \delta_{2s-1,j} \quad \forall j \in \mathbb{Z}, \quad (3.26)$$

$$\mathfrak{q}_{s+q,j} = 0 \quad \forall j \in \mathbb{Z} \setminus \{2q-1, 2q\} \quad \text{при } s \leq q \leq r-1. \quad (3.27)$$

3. Наконец, справедливы соотношения

$$\mathfrak{q}_{s+q,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}, \quad (3.28)$$

$$\mathfrak{q}_{s+q,2q-1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})} \quad \text{при } s \leq q \leq r-1. \quad (3.29)$$

**Доказательство.** Доказательство формул (3.24)–(3.29) получается из теоремы 6 простыми подстановками индексов; детали доказательства предлагается восстановить читателю.  $\square$

**Теорема 8.** *Справедливо соотношение  $\Omega \mathfrak{P}^T = I$ , где  $I$  – единичная матрица.*

Доказательство этой теоремы проводится по схеме, предложенной автором ранее (см., например, [2]).

#### §4. ВЭЙВЛЕТНОЕ РАЗЛОЖЕНИЕ

Рассмотрим оператор  $P$  проектирования пространства  $\mathbb{S}$  на подпространство  $\tilde{\mathbb{S}}$ , задаваемый формулой

$$Pu \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \langle \tilde{g}_j, u \rangle \tilde{\omega}_j \quad \forall u \in \mathbb{S},$$

и введем оператор  $Q = \mathcal{I} - P$ , где  $\mathcal{I}$  – тождественный в  $\mathbb{S}$  оператор.

Пространством *вэйвлетов (всплесков)* называется пространство  $\mathbb{W} \stackrel{\text{def}}{=} Q\mathbb{S}$ , а прямое разложение  $\mathbb{S} = \tilde{\mathbb{S}} \dot{+} \mathbb{W}$  называется *сплайн-вэйвлетным разложением* пространства  $\mathbb{S}$ .

Проводя стандартные рассуждения (см., например, [1]) получаем формулы реконструкции  $c_j = \sum_{i \in \mathbb{Z}} a_i \mathfrak{p}_{i,j} + b_j \quad \forall j \in \mathbb{Z}$  и формулы декомпозиции

$$b_j = c_j - \sum_{i \in \mathbb{Z}} \sum_{j' \in \mathbb{Z}} c_{j'} \mathfrak{q}_{i,j'} \mathfrak{p}_{i,j} \quad \forall j \in \mathbb{Z},$$

$$a_i = \sum_{j' \in \mathbb{Z}} c_{j'} \mathfrak{q}_{i,j'} \quad \forall i \in \mathbb{Z}.$$

Введя вектор-столбцы

$$\mathbf{a} \stackrel{\text{def}}{=} (\dots, a_{-1}, a_0, a_1, \dots)^T, \quad \mathbf{b} \stackrel{\text{def}}{=} (\dots, b_{-1}, b_0, b_1, \dots)^T, \\ \mathbf{c} \stackrel{\text{def}}{=} (\dots, c_{-1}, c_0, c_1, \dots)^T,$$

находим  $\mathbf{b} = \mathbf{c} - \mathfrak{P}^T \Omega \mathbf{c}$ ,  $\mathbf{a} = \Omega \mathbf{c}$ .

Вектор  $\mathbf{a}$  называем *основной*, а вектор  $\mathbf{b}$  – *вэйвлетной* составляющей исходного вектора (потока)  $\mathbf{c}$ .

Для вычисления оператора декомпозиции найдем произведение  $\mathfrak{U} \stackrel{\text{def}}{=} \mathfrak{P}^T \Omega$ . Для элементов  $\mathfrak{u}_{i,j}$ ,  $i, j \in \mathbb{Z}$ , квадратной матрицы  $\mathfrak{U}$  порядка  $N + 1$  имеем

$$\mathfrak{u}_{i,j} = \sum_{i' \in \mathbb{Z}} \mathfrak{p}_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j} = S_{i,j}^h + S_{i,j}^m + S_{i,j}^t, \quad (4.1)$$

где

$$S_{i,j}^h \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i' \in I_*^h} \mathfrak{p}_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j}, \quad S_{i,j}^m \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i' \in I_*^m} \mathfrak{p}_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j}, \quad S_{i,j}^t \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i' \in I_*^t} \mathfrak{p}_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j}. \quad (4.2)$$

**Лемма 9.** Верны равенства

$$S_{i,j}^m = 0 \quad \text{при } i \in I_M, \quad j \in \mathbb{Z} \setminus I_M, \quad (4.3)$$

и для всех  $j \in \mathbb{Z}$  справедливы формулы

$$S_{i,j}^h = \delta_{i,j} \quad \text{при } i \in I_H, \quad S_{i,j}^h = 0 \quad \text{при } i \notin I_H, \quad (4.4)$$

$$S_{i,j}^t = \delta_{i,j} \quad \text{при } i \in I_T, \quad S_{i,j}^t = 0 \quad \text{при } i \notin I_T. \quad (4.5)$$

**Доказательство.** Формулы (4.3) непосредственно вытекают из структуры перемножаемых матриц  $\mathfrak{P}^T$  и  $\Omega$ .

Используя формулы (2.20), находим  $S_{i,j}^h = \sum_{i' \in I_*^h} \delta_{i',i} \mathfrak{q}_{i',j}$ , так что

$$S_{i,j}^h = \mathfrak{q}_{i,j} \quad \text{при } i \in I_*^h, \quad S_{i,j}^h = 0 \quad \text{при } i \notin I_*^h.$$

Принимая во внимание формулы (3.16) и равенство  $I_*^h = I_H$ , получаем соотношение (4.4).

Аналогичным образом с помощью формул (2.21) находим  $S_{i,j}^t = \sum_{i' \in I_*^t} \delta_{i', i-r+s} \mathfrak{q}_{i',j}$ , откуда

$$S_{i,j}^t = \mathfrak{q}_{i-r+s,j} \quad \text{при } i \in I_T, \quad S_{i,j}^t = 0 \quad \text{при } i \notin I_T.$$

Учитывая формулы (3.17), отсюда немедленно получаем соотношения (4.5).

Лемма доказана.  $\square$

**Лемма 10.** *Для всех  $j \in I_M$  справедливы формулы*

$$S_{2q,j}^m = \mathfrak{p}_{s+q,2q} \mathfrak{q}_{s+q,j} + \mathfrak{p}_{s+q-1,2q} \mathfrak{q}_{s+q-1,j} \quad (4.6)$$

$$\text{при } q \in \{s, \dots, r-1\}, \quad (4.7)$$

$$S_{2q+1,j}^m = \mathfrak{q}_{s+q,j} \quad \text{при } q \in \{s-1, \dots, r-1\}. \quad (4.8)$$

**Доказательство.** Прежде всего, заметим, что индекс  $i'$  в сумме  $S_{i,j}^m$  лежит во множестве  $I_*^m = \{2s-1, \dots, s+r-1\}$ . Применяя формулы (2.17) и (2.19) при  $i = 2q$ , получаем соотношения (4.6), где должны выполняться включения  $s+q \in I_*^m$  и  $s+q-1 \in I_*^m$  одновременно, а они эквивалентны включению  $q \in \{s, \dots, r-1\}$ ; таким образом, соотношения (4.6) – (4.7) доказаны.

Аналогичным образом благодаря формулам (2.18) при  $i = 2q+1$  с учетом включения  $s+q \in I_*^m$  выводим соотношения (4.8).

Лемма полностью доказана.  $\square$

**Лемма 11.** *Для*

$$q \in \{s+1, \dots, r-1\} \quad (4.9)$$

*справедливы формулы*

$$S_{2q,2q-3}^m = \mathfrak{p}_{s+q-1,2q} \mathfrak{q}_{s+q-1,2q-3}, \quad (4.10)$$

$$S_{2q,2q-2}^m = \mathfrak{p}_{s+q-1,2q} \mathfrak{q}_{s+q-1,2q-2}, \quad (4.11)$$

$$S_{2q,2q-1}^m = \mathfrak{p}_{s+q,2q} \mathfrak{q}_{s+q,2q-1}, \quad (4.12)$$

*а для*

$$q \in \{s, \dots, r-1\} \quad (4.13)$$

*верны формулы*

$$S_{2q,2q}^m = \mathfrak{p}_{s+q,2q} \mathfrak{q}_{s+q,2q}, \quad (4.14)$$

$$S_{2q,j}^m = 0 \quad \text{при } j \in I_M \setminus \{2q-3, 2q-2, 2q-1, 2q\}, \quad (4.15)$$

и, наконец, верно равенство

$$S_{2s,2s-1}^m = \mathfrak{p}_{2s,2s}\mathfrak{q}_{2s,2s-1} + \mathfrak{p}_{2s-1,2s}\mathfrak{q}_{2s-1,2s-1}. \quad (4.16)$$

**Доказательство.** Используя (4.6), где  $j = 2q - 3$ , получаем

$$S_{2q,2q-3}^m = \mathfrak{p}_{s+q,2q}\mathfrak{q}_{s+q,2q-3} + \mathfrak{p}_{s+q-1,2q}\mathfrak{q}_{s+q-1,2q-3}.$$

Согласно условию (4.9) число  $j = 2q - 3$  содержится во множестве  $I_M$ . В соответствии с формулами (3.20) и (3.23) имеем  $\mathfrak{q}_{s+q,2q-3} = 0$ , и потому справедливо соотношение (4.10).

Аналогичным образом из (4.6) при  $j = 2q - 2$  с учетом формул (3.18) и (3.22) найдем  $\mathfrak{q}_{s+q,2q-2} = 0$ , откуда получаем формулу (4.11).

Наконец, тем же путем из (4.6) при  $j = 2q - 1$  в силу формул (3.20) и (3.23) выводим равенство  $\mathfrak{q}_{s+q-1,2q-1} = 0$ ; следовательно, справедливо соотношение (4.12).

Теперь в (4.8) положим  $j = 2q$ ; в этом случае при выполнении соотношения (4.13) с помощью формул (3.18) и (3.22) находим  $\mathfrak{q}_{s+q-1,2q} = 0$ ; таким образом, доказано равенство (4.14).

Соотношения (4.15) вытекают из (4.6) и теоремы 6.

Наконец, равенство (4.16) получается из (4.6) при  $q = s$  и  $j = 2s - 1$ .

Лемма доказана.  $\square$

**Лемма 12.** Для  $q \in \{s + 1, \dots, r - 1\}$  справедливы формулы

$$S_{2q,2q-3}^m = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q-2})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \quad (4.17)$$

$$S_{2q,2q-2}^m = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \quad (4.18)$$

$$S_{2q,2q-1}^m = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}, \quad (4.19)$$

а для  $q \in \{s, \dots, r - 1\}$  верны формулы

$$S_{2q,2q}^m = 1, \quad (4.20)$$

$$S_{2q,j}^m = 0 \quad \text{при} \quad j \in I_M \setminus \{2q - 3, 2q - 2, 2q - 1, 2q\}, \quad (4.21)$$

и, наконец, верно равенство

$$S_{2s,2s-1}^m = 0. \quad (4.22)$$

**Доказательство.** Применяя формулы (2.19), (3.22) и (3.23) в соотношениях (4.10)–(4.14), получим равенства (4.17)–(4.20).

Равенства (4.21) совпадают с ранее доказанными равенствами (4.15). Формула (4.22) получается из (4.16) использованием соотношений (2.13) и (2.14) при  $q = s$ , а также равенств (3.23) при  $q = s - 1$  и первого из соотношений (3.21).

Лемма доказана.  $\square$

**Теорема 9.** *Элементы матрицы  $\mathfrak{U}$  могут быть представлены в виде*

$$u_{i,j} = \delta_{i,j} \quad \text{при } i \in I_H \cup I_T \cup \{2s-1, 2s\}, j \in \mathbb{Z}, \quad (4.23)$$

$$u_{i,j} = 0 \quad \text{при } i \in I_M, j \in \mathbb{Z} \setminus I_M, \quad (4.24)$$

При  $q \in \{s+1, s+2, \dots, r-1\}$  справедливы равенства

$$u_{2q,2q-3} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q-2})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \quad (4.25)$$

$$u_{2q,2q-2} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \quad (4.26)$$

$$u_{2q,2q-1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}, \quad u_{2q,2q} = 1, \quad (4.27)$$

$$u_{2q,j} = 0 \quad \text{при } j \in I_M \setminus \{2q-3, 2q-2, 2q-1, 2q\}. \quad (4.28)$$

**Доказательство.** Соотношения, перечисленные в данной теореме, установлены в леммах 9 и 12, а именно, для доказательства соотношений (4.23)–(4.24) следует обратиться к полученным там формулам (4.3)–(4.5), (4.20), (4.22), а соотношения (4.25)–(4.28) вытекают из (4.17)–(4.21).  $\square$

**Теорема 10.** *При условии (4.13) верны соотношения*

$$u_{2q+1,2q-1} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}, \quad (4.29)$$

$$u_{2q+1,2q} = \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q})}, \quad (4.30)$$

$$u_{2q+1,j} = 0 \quad \text{при } j \in I_M \setminus \{2q-1, 2q\}. \quad (4.31)$$

Кроме того,

$$u_{2s-1,j} = \delta_{2s-1,j} \quad \forall j \in I_M. \quad (4.32)$$

**Доказательство.** При доказательстве используем леммы 9–12 и соотношение (4.1).

Прежде всего заметим, что при условии (4.13) числа  $2q - 1$  и  $2q$  лежат во множестве  $I_M$ . Полагая в (4.8)  $j = 2q - 1$  и  $j = 2q$ , имеем

$$S_{2q+1,2q-1}^m = \mathfrak{q}_{s+q,2q-1}, \quad S_{2q+1,2q}^m = \mathfrak{q}_{s+q,2q}. \quad (4.33)$$

Применяя в (4.33) формулы (3.22)–(3.23), выводим (4.29) и (4.30). Соотношения (4.31) следуют из (2.17), а формула (4.32) получается из (4.8) при  $q = s - 1$ :

$$S_{2s-1,j}^m = \mathfrak{q}_{2s-1,j} = \delta_{2s-1,j};$$

последнее равенство справедливо благодаря соотношению (3.26).

Теорема доказана.  $\square$

**Теорема 11.** *Коммутатор  $\mathfrak{W} \stackrel{\text{def}}{=} \Omega \mathfrak{P}^T - \mathfrak{P}^T \Omega$  матриц  $\Omega$  и  $\mathfrak{P}^T$  представляет собой матрицу с элементами  $\mathfrak{v}_{i,j}$ , ненулевые элементы которой вычисляются по формулам*

$$\begin{aligned} \mathfrak{v}_{2q,j} &= -\mathfrak{u}_{2q,j} \quad \text{при} \quad q \in \{s+1, s+2, \dots, r-1\}, \\ & \quad j \in \{2q-3, 2q-2, 2q-1\}, \end{aligned} \quad (4.34)$$

а при  $q \in \{s, s+1, \dots, r-1\}$  справедливы соотношения

$$\mathfrak{v}_{2q+1,j} = -\mathfrak{u}_{2q+1,j} \quad \text{для} \quad j \in \{2q-1, 2q\}, \quad \mathfrak{v}_{2q+1,2q+1} = 1. \quad (4.35)$$

Остальные элементы матрицы  $\mathfrak{W}$  равны нулю.

**Доказательство.** Утверждение теоремы 11 непосредственно вытекает из теорем 9 и 10.  $\square$

**Теорема 12.** *Ненулевые компоненты вэйвлетного потока*

$$\mathbf{b} = (I - \mathfrak{P}^T \Omega) \mathbf{c}$$

имеют вид

$$\begin{aligned} b_{2q-1} &= -\mathfrak{u}_{2q-1,2q-3} c_{2q-3} - \mathfrak{u}_{2q-1,2q-2} c_{2q-2} + c_{2q-1} \\ & \quad \text{при} \quad q \in \{s+1, s+2, \dots, r\}, \end{aligned} \quad (4.36)$$

$$\begin{aligned} b_{2q} &= -\mathfrak{u}_{2q,2q-3} c_{2q-3} - \mathfrak{u}_{2q,2q-2} c_{2q-2} - \mathfrak{u}_{2q,2q-1} c_{2q-1} \\ & \quad \text{при} \quad q \in \{s+1, s+2, \dots, r-1\}. \end{aligned} \quad (4.37)$$

**Доказательство.** Утверждение следует из представлений (4.34) и (4.35) элементов матрицы  $\mathfrak{W}$  (см. теорему 11).  $\square$

## §5. ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ ПРИ ЛОКАЛЬНОМ УКРУПНЕНИИ СЕТКИ

**Лемма 13.** В матрице  $\mathfrak{W}$  строки с номерами  $2q - 1$  и  $2q$  пропорциональны, а именно, строка с номером  $2q$  получается из строки с номером  $2q - 1$  умножением на множитель

$$\kappa_q \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})}; \quad (5.1)$$

здесь  $q \in \{s + 1, s + 2, \dots, r - 1\}$ .

**Доказательство.** Ввиду формул (4.34)–(4.35) достаточно доказать, что умножение вектора  $\mathbf{u}_{2q-1} \stackrel{\text{def}}{=} (\mathbf{u}_{2q-1,2q-3}, \mathbf{u}_{2q-1,2q-2}, -1)$  на число  $\kappa_q$  дает вектор  $\mathbf{u}_{2q} \stackrel{\text{def}}{=} (\mathbf{u}_{2q,2q-3}, \mathbf{u}_{2q,2q-2}, \mathbf{u}_{2q,2q-1})$ . Используя формулы (4.25)–(4.27) и (4.29)–(4.30), представим эти векторы в виде

$$\mathbf{u}_{2q-1} = \left( \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q-2})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, -1 \right), \quad (5.2)$$

$$\mathbf{u}_{2q} = \left( \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \cdot \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q-2})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \right. \\ \left. \frac{\det(\mathbf{a}_{2q}, \mathbf{a}_{2q+1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \cdot \frac{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-1})}{\det(\mathbf{a}_{2q-3}, \mathbf{a}_{2q-2})}, \frac{\det(\mathbf{a}_{2q+1}, \mathbf{a}_{2q})}{\det(\mathbf{a}_{2q-1}, \mathbf{a}_{2q+1})} \right). \quad (5.3)$$

Теперь видно, что умножение (5.2) на множитель (5.1) даст вектор (5.3).  $\square$

**Теорема 13.** При  $q \in \{s + 1, s + 2, \dots, r - 1\}$  для компонент вэйвлетного потока справедливы равенства

$$b_{2q} = \kappa_q b_{2q-1}, \quad (5.4)$$

где число  $\kappa_q$  не зависит от исходного потока  $s$  и определяется формулой (5.1).

**Доказательство.** Используя лемму 13 и формулы (4.36)–(4.37), получаем доказываемое утверждение.  $\square$

Линейная зависимость между компонентами числового потока называется *интерференцией*, а пропорциональность соседних компонент с коэффициентом, не зависящим от исходного потока, называется *стоячей волной* (см. [2]).

Теорема 13 показывает, что порождение вэйвлетов первого порядка при однократном укрупнении сопровождается образованием системы

стоячих волн, а размерность пространства вэйвлетов равна  $r - s$ ; таким образом, эта размерность совпадает с числом удаляемых узлов (см. (1.5)).

### §6. ОБ АППРОКСИМАЦИОННЫХ СВОЙСТВАХ ВЭЙВЛЕТНОГО ПОТОКА

Предположим, что  $\varphi \in C[a, b]$ . Для непрерывности рассматриваемых сплайнов необходимо и достаточно, чтобы  $\mathbf{a}_j = \varphi_{j+1}$ ; здесь  $\varphi_j \stackrel{\text{def}}{=} \varphi(x_j)$ .

Пусть вектор-функция  $\varphi(t)$  имеет вид  $\varphi(t) = (1, f(t))^T$ , где  $f \in C[a, b]$ . В этом случае

$$\det(\varphi(t'), \varphi(t'')) = f(t'') - f(t'). \quad (6.1)$$

Обозначая  $f_i \stackrel{\text{def}}{=} f(x_i)$ , согласно формулам (4.29)–(4.30) и (6.1) имеем

$$u_{2q-1, 2q-3} = \frac{f_{2q-1} - f_{2q}}{f_{2q-1} - f_{2q-2}}, \quad u_{2q-1, 2q-2} = \frac{f_{2q} - f_{2q-2}}{f_{2q-1} - f_{2q-2}}. \quad (6.2)$$

Таким образом, в случае непрерывных вэйвлетов из (4.36) с помощью (6.2) получаем

$$b_{2q-1} = \frac{f_{2q} - f_{2q-1}}{f_{2q-1} - f_{2q-2}} \cdot c_{2q-3} - \frac{f_{2q} - f_{2q-2}}{f_{2q-1} - f_{2q-2}} \cdot c_{2q-2} + c_{2q-1}. \quad (6.3)$$

Ввиду теоремы 13 компонента  $b_{2q}$  отличается от  $b_{2q-1}$  множителем  $\kappa_q$ , который в рассматриваемом случае (см. формулы (5.1) и (6.1)) может быть записан в виде

$$\kappa_q = \frac{f_{2q+2} - f_{2q+1}}{f_{2q+2} - f_{2q}}. \quad (6.4)$$

В случае, когда  $\varphi(t) = (1, t)^T$  имеем  $f(t) = t$ ,  $f_i = x_i$ , и формулы (6.3)–(6.4) принимают вид

$$b_{2q-1} = \frac{x_{2q} - x_{2q-1}}{x_{2q-1} - x_{2q-2}} \cdot c_{2q-3} - \frac{x_{2q} - x_{2q-2}}{x_{2q-1} - x_{2q-2}} \cdot c_{2q-2} + c_{2q-1}, \quad (6.5)$$

$$\kappa_q = \frac{x_{2q+2} - x_{2q+1}}{x_{2q+2} - x_{2q}}. \quad (6.6)$$

В случае равномерной сетки  $x_j = jh$ ,  $h > 0$ , из (6.5)–(6.6) получаем

$$b_{2q-1} = c_{2q-3} - 2c_{2q-2} + c_{2q-1}, \quad (6.7)$$

$$\kappa_q = 1/2. \quad (6.8)$$

Предполагая, что источником исходного потока  $\{c_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$  является функция  $u \in C^2$ , а именно  $c_j = u(jh)$ , из (6.7) имеем  $b_{2q-1} = h^2 u''(\zeta)$ , где  $\zeta$  — некоторая точка интервала  $(x_{2q-3}, x_{2q-1})$ . Ввиду теоремы 13 согласно соотношениям (5.4) и (6.8) имеем  $b_{2q} = \frac{1}{2} h^2 u''(\zeta)$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. К. Демьянович, И. Д. Мирошниченко, *Гнездовые сплайн-вэйвлетные разложения*. — Проблемы мат. анализа, **64** (2012), 51–61.
2. Ю. К. Демьянович, *Интерференция в сплайн-вэйвлетных разложениях*. — Проблемы мат. анализа **66** (2012), 89–100.
3. Yu. K. Dem'yanovich, *Embedding of non-polynomial spline spaces*. — Math. Sci. **6**, No. 28 (2012), doi:10.1186/2251-7456-6-28.

Dem'yanovich Yu. K. Spline-wavelets in the case of a single local coarsening of the grid.

The structure of the spline-wavelet decomposition in the case of a single local coarsening of a grid is discussed. Algorithms of decomposition and reconstruction are obtained. The wavelet flow is evaluated in the case where the initial flow is generated by a smooth function.

С.-Петербургский  
государственный университет  
Университетский пр. 28, Петродворец,  
198504 Санкт-Петербург, Россия  
*E-mail*: yuri.demjanovich@gmail.com

Поступило 3 ноября 2012 г.