

Ю. В. Волков

КОГОМОЛОГИИ ХОХШИЛЬДА
САМОИНЪЕКТИВНЫХ АЛГЕБР ДРЕВЕСНОГО
ТИПА D_n . V

1. ВВЕДЕНИЕ

Данная статья является продолжением работы [1]. Там была построена бимодульная резольвента и вычислены группы когомологий Хохшильда для одной из серий самоинъективных алгебр древесного типа D_n из классификации, полученной в [2]. В настоящей работе даётся описание кольца когомологий Хохшильда для той же серии алгебр (см. теорему 3).

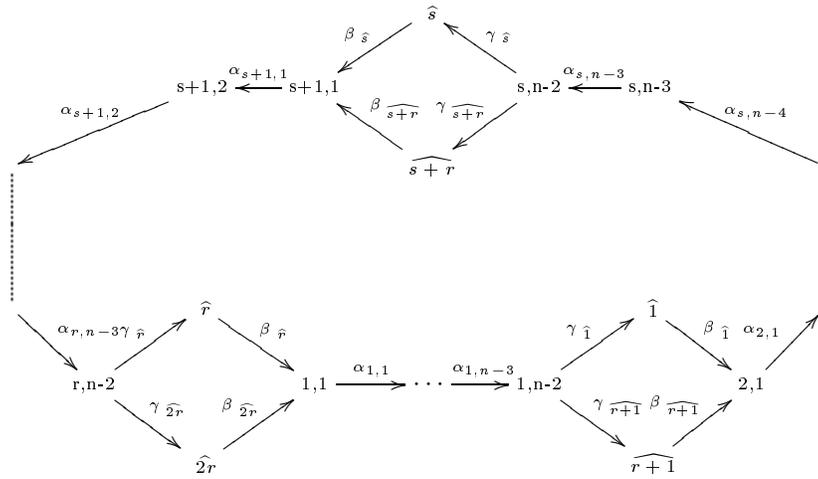
2. БИМОДУЛЬНАЯ РЕЗОЛЬВЕНТА И АДДИТИВНАЯ СТРУКТУРА

Пусть k – алгебраически замкнутое поле, $r, n \in \mathbb{N}$, $n \geq 4$. Введём следующий колчан с соотношениями (Q, I) . Множество вершин $Q_0 = (\mathbb{Z}_r \times \{i \in \mathbb{N} \mid 1 \leq i \leq n-2\}) \sqcup \mathbb{Z}_{2r}$. Далее для числа $i \in \mathbb{Z}$ мы будем обозначать через i соответствующий ему элемент в \mathbb{Z}_r , а через \hat{i} – соответствующий ему элемент в \mathbb{Z}_{2r} . Множество стрелок Q_1 колчана Q состоит из следующих элементов:

$$\alpha_{s,i} : (s, i) \rightarrow (s, i+1) \quad (1 \leq s \leq r, 1 \leq i \leq n-3),$$
$$\gamma_{\hat{s}} : (s, n-2) \rightarrow \hat{s}, \quad \beta_{\hat{s}} : \hat{s} \rightarrow (s+1, 1) \quad (1 \leq s \leq 2r).$$

Ключевые слова: когомологии Хохшильда, самоинъективные алгебры, конечный тип представления.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант 10-01-00635), а также при частичной финансовой поддержке Минобрнауки РФ, ФЦП “Научные и научно-педагогические кадры инновационной России” (2010-1.1-111-128-033, госконтракт 14.740.11.0344). Кроме того, работа автора поддержана НИР 6.38.74.2011 Санкт-Петербургского государственного университета, “Структурная теория и геометрия алгебраических групп и их приложения в теории представлений и алгебраической K -теории”.



Идеал I порождён следующими элементами алгебры путей $k\mathcal{Q}$ колчана \mathcal{Q} :

$$\begin{aligned} & \gamma_{s+r} \widehat{\alpha}_{s,n-3} \dots \alpha_{s,1} \beta_{s-1} \widehat{\beta}_{s-1}, \beta_{s} \widehat{\gamma}_{s} \widehat{\beta}_{s} - \beta_{s+r} \widehat{\gamma}_{s+r} \widehat{\beta}_{s+r} \quad (1 \leq s \leq 2r), \\ & \alpha_{s+1,i} \dots \alpha_{s+1,1} \beta_{s} \widehat{\gamma}_{s} \widehat{\beta}_{s} \alpha_{s,n-3} \dots \alpha_{s,i} \quad (1 \leq s \leq r, 1 \leq i \leq n-3). \end{aligned}$$

Рассмотрим k -алгебру $R = k\mathcal{Q}/I$. В этом разделе мы напомним описание бимодульной резольвенты и аддитивной структуры алгебры когомологий Хохшильда алгебры R .

Через $\Lambda = R \otimes_k R^{\text{op}}$ обозначим обёртывающую алгебру алгебры R . Через e_x обозначаем примитивный идемпотент алгебры R , ассоциированный с вершиной x колчана \mathcal{Q} . Тогда $\{e_x \otimes e_y\}_{x,y \in \mathcal{Q}_0}$ – полное множество ортогональных примитивных идемпотентов алгебры Λ . Через $P_{[x][y]} = \Lambda e_x \otimes e_y$ обозначим проективный Λ -модуль, соответствующий идемпотенту $e_x \otimes e_y$. Если w_1 – путь из вершины x_1 в вершину y_1 , а w_2 – путь из вершины x_2 в вершину y_2 , то умножение справа на $w_1 \otimes w_2$ индуцирует гомоморфизм $(w_1 \otimes w_2)^* : P_{[y_1][x_2]} \rightarrow P_{[x_1][y_2]}$, который мы будем обозначать через $w_1 \otimes w_2$. Введём также вспомогательные обозначения:

$$\tau_{\widehat{\gamma}} = \beta_{\widehat{\gamma}} \widehat{\gamma}_{\widehat{\gamma}}, \quad \mu_{i,j} = \alpha_{i,j} \dots \alpha_{i,1}, \quad \nu_{i,j} = \alpha_{i,n-3} \dots \alpha_{i,j}.$$

Замечание 1. Здесь и в дальнейшем мы, для единообразия обозначений, дополнительно предполагаем, что пустое произведение стрелок

колчана отождествляется с подходящим идемпотентом алгебры R ; например, $\mu_{i,0} = e_{i,1}$, $\alpha_{i,j-1} \cdots \alpha_{i,j} = e_{i,j}$, $\nu_{i,n-2} = e_{i,n-2}$.

Введём k -линейное отображение $\sigma : R \rightarrow R$, удовлетворяющее условию $\sigma(xy) = \sigma(x)\sigma(y)$ и такое, что

$$\left. \begin{aligned} \sigma(e_{i,j}) &= e_{i+n-1,j}, \quad \sigma(\alpha_{i,j}) = \alpha_{i+n-1,j} & (1 \leq i \leq r, \\ & & 1 \leq j \leq n-2), \\ \sigma(e_{\hat{i}}) &= e_{\widehat{i+n-1+rn}}, \quad \sigma(\beta_{\hat{i}}) = \beta_{\widehat{i+n-1+rn}} & (1 \leq i \leq 2r), \\ \sigma(\gamma_{\hat{i}}) &= -\gamma_{\widehat{i+n-1+rn}} & (1 \leq i \leq 2r, i \neq r), \\ \sigma(\gamma_{\hat{i}}) &= \gamma_{\widehat{i+n-1+rn}} & (i \in \{r, 2r\}). \end{aligned} \right\} \quad (2.1)$$

Ясно, что σ – автоморфизм алгебры R , имеющий конечный порядок.

Будем обозначать через $\rho\Lambda$ категорию конечно порождённых проективных (левых) Λ -модулей. Введём следующий k -линейный функтор $\sigma : \rho\Lambda \rightarrow \rho\Lambda$. Пусть

$$V = \bigoplus_{l \in L} P_{[y_l][x_l]}.$$

Тогда

$$\sigma(V) = \bigoplus_{l \in L} P_{[\sigma(y_l)][x_l]}$$

(здесь $\sigma(x) = y \Leftrightarrow \sigma(e_x) = e_y$). Пусть V_1, V_2 – модули из $\rho\Lambda$,

$$V_1 = \bigoplus_{l \in L} P_{[y_l][x_l]},$$

$d : V_1 \rightarrow V_2$ – гомоморфизм Λ -модулей, такой, что

$$d|_{P_{[y_l][x_l]}} = \sum_{t \in T_l} u_{l,t} w_{l,t,1} \otimes w_{l,t,2},$$

где $u_{l,t} \in k$, $w_{l,t,1}, w_{l,t,2} \in R$. Тогда

$$\sigma(d)|_{P_{[\sigma(y_l)][x_l]}} = \sum_{t \in T_l} u_{l,t} \sigma(w_{l,t,1}) \otimes w_{l,t,2}.$$

В работе [1] дано следующее описание членов Q_t и дифференциалов d_t ($t \geq 0$) бимодульной резольвенты алгебры R . Члены Q_t ($0 \leq t \leq 2n-4$) описываются следующими формулами

$$\begin{aligned}
Q_{2m} &= \bigoplus_{i=1}^r \left(\left(\bigoplus_{j=1}^{n-2-m} P_{[i+m, j+m][i, j]} \right) \right. \\
&\quad \left. \oplus \left(\bigoplus_{j=n-1-m}^{n-2} P_{[i+m, j+m-(n-2)][i, j]} \right) \right) \\
&\quad \oplus \bigoplus_{i=1}^{2r} P_{[\widehat{i+m(r+1)}][\widehat{i}]} \quad (m = 0, \dots, n-2), \\
Q_{2m+1} &= \bigoplus_{i=1}^r \left(\left(\bigoplus_{j=1}^{n-3-m} P_{[i+m, j+m+1][i, j]} \right) \right. \\
&\quad \left. \oplus \left(\bigoplus_{j=n-1-m}^{n-2} P_{[i+m+1, j+m-(n-2)][i, j]} \right) \right) \\
&\quad \oplus \bigoplus_{i=1}^{2r} \left(P_{[\widehat{i+m}][i, n-2-m]} \oplus P_{[i+m+1, m+1][\widehat{i}]} \right) \quad (m = 0, \dots, n-3).
\end{aligned}$$

При этом члены, номера которых больше $2n-4$, получаются с помощью формулы $Q_{l(2n-3)+t} = \sigma^l(Q_t)$ ($0 \leq t \leq 2n-4$, $l \geq 1$).

Пусть $\mu: Q_0 \rightarrow R$ — гомоморфизм, определённый на $w_1 \otimes w_2 \in P_{[x][x]}$, $x \in Q_0$ по формуле $\mu(w_1 \otimes w_2) = w_1 w_2$. Гомоморфизмы $d_{2m}: Q_{2m+1} \rightarrow Q_{2m}$ ($0 \leq m \leq n-3$) описываются на прямых слагаемых Q_{2m+1} следующим образом

$$\begin{aligned}
d_{2m} \Big|_{P_{[i+m, j+m+1][i, j]}} &= e_{i+m, j+m+1} \otimes \alpha_{i, j} - \alpha_{i+m, j+m} \otimes e_{i, j} \\
&\quad (1 \leq j \leq n-3-m, 1 \leq i \leq r), \\
d_{2m} \Big|_{P_{[i+m+1, j+m-(n-2)][i, j]}} &= \sum_{\ell=j}^{n-2} \mu_{i+m+1, j+m-(n-1)} \tau_{\widehat{i+m}} \nu_{i+m, \ell+m-(n-2)} \\
&\quad \otimes \alpha_{i, \ell-1} \cdots \alpha_{i, j} - \mu_{i+m+1, j+m-(n-1)} \beta_{\widehat{i+m(r+1)}} \otimes \gamma_{\widehat{i}} \nu_{i, j} \\
&\quad + \mu_{i+m+1, j+m-(n-1)} \beta_{\widehat{i+m(r+1)+r}} \otimes \gamma_{\widehat{i+r}} \nu_{i, j} \\
&\quad - \sum_{\ell=n-1-m}^j \alpha_{i+m+1, j+m-(n-1)} \cdots \alpha_{i+m+1, \ell+m-(n-2)} \otimes \mu_{i+1, \ell-1} \tau_{\widehat{i}} \nu_{i, j} \\
&\quad (n-1-m \leq j \leq n-2, 1 \leq i \leq r-1),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
d_{2m} \Big|_{P_{[m+1, j+m-(n-2)][r, j]}} &= \sum_{\ell=j}^{n-2} \mu_{m+1, j+m-(n-1)} \tau \widehat{m} \nu_{m, \ell+m-(n-2)} \\
&\otimes \alpha_{r, \ell-1} \cdots \alpha_{r, j} - \mu_{m+1, j+m-(n-1)} \beta_{r+m \widehat{(r+1)}} \otimes \gamma \widehat{r} \nu_{i, j} \\
&+ \mu_{m+1, j+m-(n-1)} \beta_{m \widehat{(r+1)}} \otimes \gamma \widehat{2r} \nu_{i, j} \\
&+ \sum_{\ell=n-1-m}^j \alpha_{m+1, j+m-(n-1)} \cdots \alpha_{m+1, \ell+m-(n-2)} \otimes \mu_{1, \ell-1} \tau \widehat{r} \nu_{r, j} \\
&(n-1-m \leq j \leq n-2), \\
d_{2m} \Big|_{P_{[i+m+1, m+1][\widehat{i}]}} &= e_{i+m+1, m+1} \otimes \beta_{\widehat{i}} - \mu_{i+m+1, m} \beta_{i+m \widehat{(r+1)}} \otimes e_{\widehat{i}} \\
&- \sum_{\ell=n-1-m}^{n-2} \alpha_{i+m+1, m} \cdots \alpha_{i+m+1, \ell+m-(n-2)} \otimes \mu_{i+1, \ell-1} \beta_{\widehat{i}} \\
&(0 \leq i \leq r-1), \\
d_{2m} \Big|_{P_{[i+m+1, m+1][\widehat{i}]}} &= e_{i+m+1, m+1} \otimes \beta_{\widehat{i}} - \mu_{i+m+1, m} \beta_{i+m \widehat{(r+1)}} \otimes e_{\widehat{i}} \\
&(r \leq i \leq 2r-1), \\
d_{2m} \Big|_{P_{[i+m \widehat{(r+1)}][i, n-2-m]}} &= e_{i+m \widehat{(r+1)}} \otimes \gamma \widehat{i} \nu_{i, n-2-m} - \gamma_{i+m \widehat{(r+1)}} \\
&\otimes e_{i, n-2-m} \quad (1 \leq i \leq r), \\
d_{2m} \Big|_{P_{[i+m \widehat{(r+1)}][i, n-2-m]}} &= e_{i+m \widehat{(r+1)}} \otimes \gamma \widehat{i} \nu_{i, n-2-m} - \gamma_{i+m \widehat{(r+1)}} \\
&\otimes e_{i, n-2-m} + \sum_{\ell=n-1-m}^{n-2} \gamma_{i+m \widehat{(r+1)}} \nu_{i+m, \ell+m-(n-2)} \otimes \alpha_{i, \ell-1} \cdots \alpha_{i, n-2-m} \\
&(r+1 \leq i \leq 2r).
\end{aligned}$$

Гомоморфизмы $d_{2m+1} : Q_{2m+2} \rightarrow Q_{2m+1}$ ($0 \leq m \leq n-3$) описываются на прямых слагаемых Q_{2m+2} следующим образом

$$\begin{aligned}
d_{2m+1} \Big|_{P_{[i+m+1, j+m+1][i, j]}} &= \sum_{\ell=j}^{n-3-m} \mu_{i+m+1, j+m} \tau \widehat{i+m} \nu_{i+m, \ell+m+1} \\
&\otimes \alpha_{i, \ell-1} \cdots \alpha_{i, j} + \mu_{i+m+1, j+m} \beta_{i+m \widehat{(r+1)}} \otimes \alpha_{i, n-3-m} \cdots \alpha_{i, j} \\
&+ \alpha_{i+m+1, j+m} \cdots \alpha_{i+m+1, m+1} \otimes \gamma \widehat{i} \nu_{i, j}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{\ell=1}^j \alpha_{i+m+1, j+m} \cdots \alpha_{i+m+1, \ell+m+1} \otimes \mu_{i+1, \ell-1} \tau_{\hat{i}} \nu_{i, j} \\
& (1 \leq j \leq n-3-m, 1 \leq i \leq r), \\
d_{2m+1} \Big|_{P_{[i+m+1, j+m+1-(n-2)][i, j]}} & = e_{i+m+1, j+m+1-(n-2)} \\
& \otimes \alpha_{i, j} - \alpha_{i+m+1, j+m-(n-2)} \otimes e_{i, j} \\
& (n-1-m \leq j \leq n-3, 1 \leq i \leq r), \\
d_{2m+1} \Big|_{P_{[i+(m+1)(r+1)][\hat{i}]}} & = \gamma_{i+(m+1)(r+1)} \nu_{i+m+1, m+1} \otimes e_{\hat{i}} \\
& + \sum_{\ell=1}^{n-3-m} \gamma_{i+(m+1)(r+1)} \nu_{i+m+1, \ell+m+1} \otimes \mu_{i+1, \ell-1} \beta_{\hat{i}} \\
& + e_{i+(m+1)(r+1)} \otimes \mu_{i+1, n-3-m} \beta_{\hat{i}} \quad (1 \leq i \leq 2r);
\end{aligned}$$

кроме того, для $m = 0$

$$\begin{aligned}
d_1 \Big|_{P_{[i+1, 1][i, n-2]}} & = e_{i+1, 1} \otimes \gamma_{\hat{i}} - e_{i+1, 1} \\
& \otimes \gamma_{\widehat{i+r}} + \beta_{\hat{i}} \otimes e_{i, n-2} - \beta_{\widehat{i+r}} \otimes e_{i, n-2} \\
& (1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

а для $m > 0$

$$\begin{aligned}
d_{2m+1} \Big|_{P_{[i+m+1, m+1][i, n-2]}} & = e_{i+m+1, m+1} \otimes \gamma_{\hat{i}} - e_{i+m+1, m+1} \\
& \otimes \gamma_{\widehat{i+r}} - \alpha_{i+m+1, m} \otimes e_{i, n-2} \quad (1 \leq i \leq r), \\
d_{2m+1} \Big|_{P_{[i+m+1, 1][i, n-2-m]}} & = \beta_{i+m(r+1)} \otimes e_{i, n-2-m} - \beta_{i+m(r+1)+r} \\
& \otimes e_{i, n-2-m} + e_{i+m+1, 1} \otimes \alpha_{i, n-2-m} \quad (1 \leq i \leq r).
\end{aligned}$$

Наконец, гомоморфизм $d_{2n-4} : Q_{2n-3} \rightarrow Q_{2n-4}$ определим на прямых слагаемых $Q_{2n-3} = \sigma(Q_0)$ следующим образом

$$\begin{aligned}
d_{2n-4} \Big|_{P_{[i+n-1, j][i, j]}} & = \sum_{\ell=j}^{n-2} \mu_{i+n-1, j-1} \tau_{\widehat{i+n-2}} \nu_{i+n-2, \ell} \otimes \alpha_{i, \ell-1} \cdots \alpha_{i, j} \\
& - \mu_{i+n-1, j-1} \beta_{i+(n-2)(r+1)} \otimes \gamma_{\hat{i}} \nu_{i, j} \\
& + \mu_{i+n-1, j-1} \beta_{i+(n-2)(r+1)+r} \otimes \gamma_{\widehat{i+r}} \nu_{i, j} \\
& - \sum_{\ell=1}^j \alpha_{i+n-1, j-1} \cdots \alpha_{i+n-1, \ell} \otimes \mu_{i+1, \ell-1} \tau_{\hat{i}} \nu_{i, j}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& (1 \leq j \leq n-2, 1 \leq i \leq r-1), \\
d_{2n-4} \Big|_{P_{[n-1, j][r, j]}} &= \sum_{\ell=j}^{n-2} \mu_{n-1, j-1} \tau_{\widehat{n-2}} \nu_{n-2, \ell} \otimes \alpha_{r, \ell-1} \dots \alpha_{r, j} \\
& - \mu_{n-1, j-1} \beta_{r+(n-2)(r+1)} \otimes \gamma_{\widehat{r}} \nu_{r, j} \\
& + \mu_{n-1, j-1} \beta_{(n-2)(r+1)} \otimes \gamma_{\widehat{2r}} \nu_{r, j} \\
& + \sum_{\ell=1}^j \alpha_{n-1, j-1} \dots \alpha_{n-1, \ell} \otimes \mu_{1, \ell-1} \tau_{\widehat{r}} \nu_{r, j} \\
& (1 \leq j \leq n-2), \\
d_{2n-4} \Big|_{P_{[i+(n-1)(r+1)+r][\widehat{i}]}} &= \gamma_{i+(n-1)(r+1)+r} \mu_{i+n-1, n-3} \beta_{i+(n-2)(r+1)} \\
& \otimes e_{\widehat{i}} + \sum_{\ell=1}^{n-2} \gamma_{i+(n-1)(r+1)+r} \nu_{i+n-1, \ell} \otimes \mu_{i+1, \ell-1} \beta_{\widehat{i}} \\
& - e_{i+(n-1)(r+1)+r} \otimes \gamma_{\widehat{i+1}} \mu_{i+1, n-3} \beta_{\widehat{i}} \quad (0 \leq i \leq r-1), \\
d_{2n-4} \Big|_{P_{[i+(n-1)(r+1)+r][\widehat{i}]}} &= -\gamma_{i+(n-1)(r+1)+r} \mu_{i+n-1, n-3} \beta_{i+(n-2)(r+1)} \\
& \otimes e_{\widehat{i}} + \sum_{\ell=1}^{n-2} \gamma_{i+(n-1)(r+1)+r} \nu_{i+n-1, \ell} \otimes \mu_{i+1, \ell-1} \beta_{\widehat{i}} \\
& + e_{i+(n-1)(r+1)+r} \otimes \gamma_{\widehat{i+1}} \mu_{i+1, n-3} \beta_{\widehat{i}} \quad (r \leq i \leq 2r-1).
\end{aligned}$$

Далее, определим гомоморфизмы, номера которых больше $2n-4$, с помощью формулы $d_{l(2n-3)+t} = \sigma^l(d_t)$ ($0 \leq t \leq 2n-4, l \geq 1$).

Тогда последовательность

$$0 \leftarrow R \xleftarrow{\mu} Q_0 \xleftarrow{d_0} Q_1 \xleftarrow{d_1} \dots \quad (2.2)$$

является минимальной Λ -проективной резольвентой модуля R .

Следующие две теоремы описывают аддитивную структуру алгебры когомологий Хохшильда алгебры R .

Теорема 1. Пусть $\mathrm{HH}^s(R)$ – s -ая группа когомологий Хохшильда алгебры R с коэффициентами в R . Предположим, что $r > 1$. Тогда $\dim_k \mathrm{HH}^s(R)$ принимает следующие значения:

1, если выполнено одно из условий:

$$\left. \begin{aligned} s \in \{2m + l(2n - 3), 2m + 1 + l(2n - 3)\}, 0 \leq m \leq n - 3, \\ m + l(n - 1) = ar, a \in \mathbb{Z}, a(r + 1) + l \not\equiv 2 \pmod{2} \text{ и} \\ \text{выполнено одно из условий: } \text{char } k = 2 \text{ или } l \equiv 2 \pmod{2}; \end{aligned} \right\} \quad (2.3)$$

$$\left. \begin{aligned} s \in \{2m + 1 + l(2n - 3), 2m + 2 + l(2n - 3)\}, 0 \leq m \leq n - 3, \\ m + l(n - 1) = ar, a \in \mathbb{Z}, a(r + 1) + l \not\equiv 2 \pmod{2} \text{ и} \\ \text{выполнено одно из условий: } \text{char } k = 2 \text{ или } l \not\equiv 2 \pmod{2}; \end{aligned} \right\} \quad (2.4)$$

$$\left. \begin{aligned} s \in \{(l + 1)(2n - 3) - 1, (l + 1)(2n - 3)\}, \\ (l + 1)(n - 1) - 1 = ar, a \in \mathbb{Z}, a(r + 1) + l \equiv 2 \pmod{2}; \end{aligned} \right\} \quad (2.5)$$

$$\left. \begin{aligned} s \in \{(l + 1)(2n - 3) - 1, (l + 1)(2n - 3)\}, \\ (l + 1)(n - 1) - 1 = ar, a \in \mathbb{Z}, l \not\equiv 2 \pmod{2}, n - 1 \not\equiv \text{char } k; \end{aligned} \right\} \quad (2.6)$$

0, если не выполняется ни одно из условий, описанных выше.

Теорема 2. Пусть $\text{HH}^s(R)$ – s -ая группа когомологий Хохшильда алгебры R с коэффициентами в R . Предположим, что $r = 1$. Тогда $\dim_k \text{HH}^s(R)$ принимает следующие значения:

1, если выполнено одно из условий:

$$s = 2m + l(2n - 3), 1 \leq m \leq n - 3; \quad (2.7)$$

$$s = 2m + 1 + l(2n - 3), 0 \leq m \leq n - 3; \quad (2.8)$$

$$s \in \{(l + 1)(2n - 3) - 1, (l + 1)(2n - 3)\}, l \geq 0, l \equiv 2 \pmod{2}; \quad (2.9)$$

$$s \in \{(l + 1)(2n - 3) - 1, (l + 1)(2n - 3)\}, l \not\equiv 2 \pmod{2}, n - 1 \not\equiv \text{char } k; \quad (2.10)$$

2, если

$$s \in \{(l + 1)(2n - 3) - 1, (l + 1)(2n - 3)\}, l \not\equiv 2 \pmod{2}, n - 1 \equiv \text{char } k; \quad (2.11)$$

$n - 1$, если $s = 0$;

0, если не выполняется ни одно из условий, описанных выше.

3. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

В следующих параграфах мы определим некоторые элементы $\text{HH}^*(R)$, докажем, что они порождают эту алгебру, и получим соотношения, связывающие их. Чтобы формулы, описывающие эти соотношения, были проще, нам надо будет использовать при определении элементов $\text{HH}^*(R)$ некоторые коэффициенты. Этот параграф посвящён определению этих коэффициентов и доказательству некоторых формул, которые понадобятся нам в последующих параграфах.

Для $l \geq 0$ определим функцию $p_l : \mathbb{Z}_r \rightarrow \mathbb{Z}$ следующим образом:

$$p_l(i) = \left| \{t \mid 0 \leq t \leq l-1, i + t(n-1) \dot{:} r\} \right|. \quad (3.1)$$

Ясно, что $\sum_{i=1}^r p_l(i) = l$.

Пусть $l \geq 0$. Введём следующее обозначение:

$$\eta_l = (-1)^{\sum_{i=1}^{\lfloor \frac{l}{2} \rfloor} 1} \left| \{q \mid 0 \leq q \leq n-2, q + (l-2t)(n-1) \dot{:} r\} \right|.$$

Лемма 1. 1) Пусть $s = 2m + l(2n-3)$, $0 \leq m \leq n-2$, $m + l(n-1) = ar$, $a \in \mathbb{Z}$. Тогда

$$\sum_{q=m+1}^{n-1} p_l(q) + \sum_{q=1}^m p_{l+1}(q) = a.$$

- 2) $p_{l+1}(q) = \begin{cases} p_l(q + n - 1) + 1, & \text{если } q \dot{:} r, \\ p_l(q + n - 1), & \text{в противном случае.} \end{cases}$
- 3) $\eta_{l+1} = (-1)^{\sum_{q=0}^{n-2} p_l(q)} \eta_l$.
- 4) $p_{l_1+l_2}(q) = p_{l_1}(q + l_2(n-1)) + p_{l_2}(q)$.
- 5) $\eta_{l_1}\eta_{l_2} = (-1)^{\sum_{q=0}^{l_2(n-1)-1} p_{l_1}(q)} \eta_{l_1+l_2}$.

Доказательство. Доказательство пунктов 1)–4) предоставляется читателю. Докажем пункт 5). Используя пункты 3) и 4), получаем:

$$\begin{aligned}
\eta_1 &= (-1)^{\sum_{q=0}^{n-2} p_{l_1}(q)} \eta_{l_1+1} = \dots = (-1)^{\sum_{t=0}^{l_2-1} \sum_{q=0}^{n-2} p_{l_1+t}(q)} \eta_{l_1+l_2} \\
&= (-1)^{\sum_{t=0}^{l_2-1} \sum_{q=t(n-1)}^{(t+1)(n-1)-1} p_{l_1}(q) + \sum_{t=0}^{l_2-1} \sum_{q=0}^{n-2} p_t(q)} \eta_{l_1+l_2} \\
&= (-1)^{\sum_{q=0}^{l_2(n-1)-1} p_{l_1}(q)} (-1)^{\sum_{t=0}^{l_2-2} (l_2-1-t) \left| \{q \mid 0 \leq q \leq n-2, q+t(n-1) \leq r\} \right|} \eta_{l_1+l_2} \\
&= (-1)^{\sum_{q=0}^{l_2(n-1)-1} p_{l_1}(q)} \eta_2 \eta_{l_1+l_2}.
\end{aligned}$$

□

4. ВЫЧИСЛЕНИЕ ТРАНСЛЯЦИЙ

Положим $\delta^s = \text{Hom}_\Lambda(d_s, R) : \text{Hom}_\Lambda(Q_s, R) \rightarrow \text{Hom}_\Lambda(Q_{s+1}, R)$, где d_s – это дифференциал из резольвенты (2.2). Любой s -коцикл $f \in \text{Ker } \delta^s$ поднимается (однозначно с точностью до гомотопии) до цепного отображения комплексов $\{\phi_t : Q_{s+t} \rightarrow Q_t\}_{t \geq 0}$. Гомоморфизм ϕ_t назовем t -ой трансляцией коцикла f и будем обозначать через $T^t(f)$. Для коциклов $f \in \text{Ker } \delta^s$ и $g \in \text{Ker } \delta^t$ имеем

$$\text{cl } g \cdot \text{cl } f = \text{cl } (\mu T^0(g) T^t(f)).$$

Поэтому для вычисления произведений в алгебре когомологий Хохшильда требуются трансляции некоторых её элементов. Данная часть работы посвящена вычислению трансляций, которые нам понадобятся для вычисления соотношений в алгебре $\text{HH}^*(R)$.

Замечание 2. Далее для s -коцикла $f \in \text{Ker } \delta^s$ мы будем часто обозначать его когомологический класс $\text{cl } f \in \text{HH}^s(R)$ также через f .

Определим 1-коцикл $\varepsilon_1 \in \text{Ker } \delta^1$ следующим образом:

$$\varepsilon_1 = (\gamma_{\hat{r}} + \gamma_{\hat{2r}})^*.$$

Пусть $s = 2m + l(2n - 3)$, $0 \leq m \leq n - 2$, $m + l(n - 1) = ar$, $a \in \mathbb{Z}$, $a(r+1) + l \leq 2$ и выполнено одно из условий: $l \leq 2$ или $\text{char } k = 2$. Определим

s -коцикл $f_s \in \text{Ker } \delta^s$ следующим образом:

$$f_s = \eta_l \left(\sum_{i=1}^r (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m-1} p_l(q)} \left(\sum_{j=1}^{n-2-m} \alpha_{i,j+m-1} \cdots \alpha_{i,j} + e_{\widehat{i-1}} + e_{\widehat{i+r-1}} \right) \right)^*.$$

Пусть $s = (l+1)(2n-3)$, $(l+1)(n-1) = ar+1$, $a \in \mathbb{Z}$, $a(r+1) + l \not\equiv 2$ и выполнено одно из условий: $l \equiv 2$ или $\text{char } k = 2$. Определим s -коцикл $f_{\varepsilon,s} \in \text{Ker } \delta^s$ следующим образом:

$$f_{\varepsilon,s} = \eta_{l+1} (\gamma_{\widehat{2r}} \nu_{r,1} \beta_{\widehat{2r-1}})^*.$$

Пусть $s = (l+1)(2n-3) - 1$, $(l+1)(n-1) = ar+1$, $a \in \mathbb{Z}$, $l \not\equiv 2$, $n-1 \not\equiv \text{char } k$. Определим s -коцикл $h_s \in \text{Ker } \delta^s$ следующим образом:

$$h_s = \frac{-\eta_l}{r} \left(\sum_{i=1}^r (-1)^{\sum_{q=0}^{i+n-3} p_l(q)} \sum_{j=1}^{n-2} e_{i,j} \right)^*.$$

Пусть $s = (l+1)(2n-3)$, $(l+1)(n-1) = ar+1$, $a \in \mathbb{Z}$, $l \not\equiv 2$. Определим s -коцикл $h_{\varepsilon,s} \in \text{Ker } \delta^s$ следующим образом:

$$h_{\varepsilon,s} = (-1)^n \eta_{l+1} \left(\sum_{i=1}^r (-1)^{\sum_{q=0}^{i-1} p_{l+1}(q)} \sum_{j=1}^{n-2} \mu_{i+1,j-1} \tau_{\widehat{i}} \nu_{i,j} \right)^*.$$

Пусть $s = 2m+1 + l(2n-3)$, $0 \leq m \leq n-3$, $m+l(n-1) = ar$, $a \in \mathbb{Z}$, $a(r+1) + l \not\equiv 2$ и выполнено одно из условий: $l \not\equiv 2$ или $\text{char } k = 2$. Определим s -коцикл $g_s \in \text{Ker } \delta^s$ следующим образом:

$$g_s = (-1)^{m-1} \eta_l \left(\sum_{i=1}^r (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m} p_l(q)} \left(\sum_{j=n-1-m}^{n-2} \mu_{i+1,j+m-(n-1)} \tau_{\widehat{i}} \nu_{i,j} + \gamma_{\widehat{i}} \nu_{i,n-2-m} + (-1)^{p_l(i+m)} \mu_{i,m} \beta_{\widehat{i-1}} \right) \right)^*.$$

Пусть $r = 1$. Здесь и далее, чтобы упростить обозначения, мы будем для $r = 1$ опускать первый индекс в обозначениях $e_{i,j}$, $P_{i,j}$ и тому подобных. Для $1 \leq j \leq n-2$ через $\varepsilon_0^{(j)}$ обозначим 0-коцикл, равный $(-1)^{n-1} \mu_{j-1} \tau_{\widehat{1}} \nu_j$ на $P_{[j][j]}$ и равный 0 на остальных прямых слагаемых Q_0 .

Из результатов работы [1] следует, что только что определённые $\varepsilon_1, f_s, f_{\varepsilon,s}, h_s, h_{\varepsilon,s}, g_s$ и $\varepsilon_0^{(j)}$ ($1 \leq j \leq n-2$) действительно являются коциклами.

Замечание 3. Далее на протяжении всей статьи мы будем считать, что $s = 2m + l(2n-3)$ или $s = 2m + 1 + l(2n-3)$, где $0 \leq s - l(2n-3) \leq 2n-4$, за исключением случаев, когда выражение s через m и l указано явно. Какой вариант имеет место в каждом конкретном случае, будет ясно из других условий, наложенных на s .

Предложение 1. Пусть определён элемент f_s . Введём следующие обозначения:

$$\chi_{x,y} = (-1)^{\sum_{q=0}^{x+y+m-1} p_i(q)},$$

$$\chi'_{x,y} = (-1)^{\sum_{q=0}^{x+n-2} p_i(q) + \sum_{q=x}^{x+y-1} p_{i+1}(q) + y} \quad (x, y \in \mathbb{Z}), \quad \tilde{f}_s = \eta_l f_s.$$

$T^t(\tilde{f}_s) : Q_{t+s} \rightarrow Q_t$ можно задать на прямых слагаемых Q_{t+s} следующим образом:

1) если $t = 2w$, $0 \leq w \leq n-2-m$, то:

$$T^t(\tilde{f}_s)|_{P_{[i+w, j+m+w][i, j]}} = \chi_{i,w} e_{i+w, j+m+w} \otimes \alpha_{i, j+m-1} \cdots \alpha_{i, j}$$

$$(1 \leq j \leq n-2-m-w, 1 \leq i \leq r),$$

$$T^t(\tilde{f}_s)|_{P_{[i+w, j+m+w-(n-2)][i, j]}} = 0$$

$$(n-1-m-w \leq j \leq n-2-w, 1 \leq i \leq r),$$

$$T^t(\tilde{f}_s)|_{P_{[i+w, j+m+w-(n-2)][i, j]}}$$

$$= \chi_{i,w} \alpha_{i+w, j+m+w-(n-1)} \cdots \alpha_{i+w, j+w-(n-2)} \otimes e_{i, j}$$

$$(n-1-w \leq j \leq n-2, 1 \leq i \leq r),$$

$$T^t(\tilde{f}_s)|_{P_{[i+w(r+1)][i, \hat{i}]}} = \chi_{i, w+1} e_{i+w(r+1)} \otimes e_{\hat{i}} \quad (1 \leq i \leq 2r);$$

2) если $t = 2w + 1$, $0 \leq w \leq n-3-m$, то:

$$T^t(\tilde{f}_s)|_{P_{[i+w, j+m+w+1][i, j]}} = \chi_{i,w} e_{i+w, j+m+w+1} \otimes \alpha_{i, j+m-1} \cdots \alpha_{i, j}$$

$$(1 \leq j \leq n-3-m-w, 1 \leq i \leq r),$$

$$T^t(\tilde{f}_s)|_{P_{[\hat{i}+w][i, n-2-m-w]}} = \chi_{i, w+1} e_{\hat{i}+w} \otimes \alpha_{i, n-3-w} \cdots \alpha_{i, n-2-m-w}$$

$$(1 \leq i \leq 2r),$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+1, j+m+w-(n-2)][i, j]}} &= \chi_{i, w+1} (\mu_{i+w+1, j+m+w-(n-1)} \beta_{i+w(\widehat{r+1})+r} \\
&\otimes \alpha_{i, n-3-w} \cdots \alpha_{i, j} - \mu_{i+w+1, j+m+w-(n-1)} \beta_{i+w(\widehat{r+1})} \\
&\otimes \alpha_{i, n-3-w} \cdots \alpha_{i, j}) \\
&(n-1-m-w \leq j \leq n-2-w, 1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+1, j+m+w-(n-2)][i, j]}} &= \chi_{i, w+1} \alpha_{i+w+1, j+m+w-(n-1)} \cdots \alpha_{i+w+1, j+w-(n-2)} \\
&\otimes e_{i, j} \quad (n-1-w \leq j \leq n-2, 1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+1, m+w+1][\hat{i}]}} &= \chi_{i, w+1} \left(\sum_{z=1}^m \alpha_{i+w+1, m+w} \cdots \alpha_{i+w+1, z+w+1} \otimes \mu_{i+1, z-1} \beta_{\hat{i}} \right. \\
&\left. + \alpha_{i+w+1, m+w} \cdots \alpha_{i+w+1, w+1} \otimes e_{\hat{i}} \right) \quad (1 \leq i \leq 2r);
\end{aligned}$$

3) *ecau* $t = 2n - 3 - 2m + 2w$, $0 \leq w \leq m - 1$, *mo*:

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+n-1-m, j+w][i, j]}} &= \chi'_{i, w} (\mu_{i+w+n-1-m, j+w-1} \beta_{i+(w+n-2-\widehat{m})(r+1)+r} \\
&\otimes \alpha_{i, m-w-1} \cdots \alpha_{i, j} - \mu_{i+w+n-1-m, j+w-1} \beta_{i+(w+n-2-\widehat{m})(r+1)} \\
&\otimes \alpha_{i, m-w-1} \cdots \alpha_{i, j}) \quad (1 \leq j \leq m-w, 1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+n-1-m, j+w][i, j]}} &= \chi'_{i, w} \alpha_{i+w+n-1-m, j+w-1} \cdots \alpha_{i+w+n-1-m, j+w-m} \\
&\otimes e_{i, j} \quad (m-w+1 \leq j \leq n-2-w, 1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

$$T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+n-1-m, j+w-(n-2)][i, j]}} = 0 \quad (n-1-w \leq j \leq n-2, 1 \leq i \leq r),$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+(w+n-1-\widehat{m})(r+1)+r][\hat{i}]}} &= \chi'_{i, w+1} (e_{i+(w+n-1-\widehat{m})(r+1)+r} \otimes \mu_{i+1, m-w-1} \beta_{\hat{i}} \\
&+ \sum_{z=1}^{m-w-1} \gamma_{i+(w+n-1-\widehat{m})(r+1)+r} \nu_{i+w+n-1-m, z+w+n-1-m} \\
&\otimes \mu_{i+1, z-1} \beta_{\hat{i}} + \gamma_{i+(w+n-1-\widehat{m})(r+1)+r} \nu_{i+w+n-1-m, w+n-1-m} \otimes e_{\hat{i}}) \\
&(1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+(w+n-1-m)(r+1)+r][\hat{i}]}} &= -\chi'_{i,w+1} (e_{i+(w+n-1-m)(r+1)+r} \otimes \mu_{i+1,m-w-1} \beta_{\hat{i}} \\
&+ \sum_{z=1}^{m-w-1} \gamma_{i+(w+n-1-m)(r+1)+r} \nu_{i+w+n-1-m,z+w+n-1-m}
\end{aligned}$$

$$\otimes \mu_{i+1,z-1} \beta_{\hat{i}} + \gamma_{i+(w+n-1-m)(r+1)+r} \nu_{i+w+n-1-m,w+n-1-m} \otimes e_{\hat{i}} \quad (r+1 \leq i \leq 2r);$$

4) если $t = 2n - 2 - 2m + 2w$, $0 \leq w \leq m - 1$, то:

$$T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+n-1-m,j+w+1][i,j]}} = 0 \quad (1 \leq j \leq m-w-1, 1 \leq i \leq r),$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+n-1-m,j+w+1][i,j]}} &= \chi'_{i,w} \alpha_{i+w+n-1-m,j+w} \cdots \alpha_{i+w+n-1-m,j+w+1-m} \\
&\otimes e_{i,j} \quad (m-w \leq j \leq n-3-w, 1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+(w+n-1-m)(r+1)][i,n-2-w]}} &= \chi'_{i,w+1} \left(\sum_{z=n-2-w}^{n-2} \gamma_{i+(w+n-1-m)(r+1)} \right. \\
&\nu_{i+w+n-1-m,z+w-m+1} \otimes \alpha_{i,z-1} \cdots \alpha_{i,n-2-w} - e_{i+(w+n-1-m)(r+1)} \\
&\left. \otimes \gamma_{\hat{i}} \nu_{i,n-2-w} \right) \quad (1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+(w+n-1-m)(r+1)][i,n-2-w]}} &= \chi'_{i,w+1} \left(\sum_{z=n-2-w}^{n-2} \gamma_{i+(w+n-1-m)(r+1)} \right. \\
&\nu_{i+w+n-1-m,z+w-m+1} \otimes \alpha_{i,z-1} \cdots \alpha_{i,n-2-w} + e_{i+(w+n-1-m)(r+1)} \\
&\left. \otimes \gamma_{\hat{i}} \nu_{i,n-2-w} \right) \quad (r+1 \leq i \leq 2r),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+n-m,j+w-(n-2)][i,j]}} &= -\chi'_{i,w+1} (\mu_{i+w+n-m,j+w-n} \beta_{i+(w+n-1-m)(r+1)} \\
&\otimes \gamma_{\hat{i}} \nu_{i,j} + \mu_{i+w+n-m,j+w-n} \beta_{i+(w+n-1-m)(r+1)+r} \otimes \gamma_{\hat{i+r}} \nu_{i,j}) \\
&(n-1-w \leq j \leq n-2, 1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T^t(\tilde{f}_s) \Big|_{P_{[i+w+n-m,w+1][\hat{i}]}} &= -\chi'_{i,w+1} \mu_{i+w+n-m,w} \beta_{i+(w+n-1-m)(r+1)} \\
&\otimes e_{\hat{i}} \quad (1 \leq i \leq r),
\end{aligned}$$

$$T^t(\tilde{f}_s)|_{P_{[i+w+n-m, w+1][\hat{i}]}} = \chi'_{i, w+1} \mu_{i+w+n-m, w} \beta_{i+(w+n-1-m)(r+1)} \otimes e_{\hat{i}} \\ (r+1 \leq i \leq 2r);$$

5) если $t = u + v(2n - 3)$, где $0 \leq u \leq 2n - 4$ и $v \geq 1$, то $T^t(\tilde{f}_s) = (-1)^{v(m+a)} \sigma^v(T^u(\tilde{f}_s))$, где $a = \frac{m+l(n-1)}{r}$. При этом $T^u(\tilde{f}_s)$ вычисляется по формулам, указанным в пунктах 1.1–1.4.

Доказательство состоит в проверке равенств

$$\mu T^0(\tilde{f}_s) = \tilde{f}_s \quad \text{и} \quad d_t T^{t+1}(\tilde{f}_s) = T^t(\tilde{f}_s) d_{t+s}$$

для всех $t \geq 0$. Если $t = u + v(2n - 3)$, где $0 \leq u \leq 2n - 4$ и $v \geq 1$, то

$$d_t T^{t+1}(\tilde{f}_s) = (-1)^{v(a+m)} \sigma^v(d_u T_{u+1}(\tilde{f}_s)),$$

$$T^t(\tilde{f}_s) d_{t+s} = (-1)^{v(a+m)} \sigma^v(T^u(\tilde{f}_s) d_{u+s}).$$

Поэтому достаточно проверить равенство $d_t T_{t+1}(\tilde{f}_s) = T^t(\tilde{f}_s) d_{t+s}$ для $0 \leq t \leq 2n - 4$. Проверка осуществляется прямыми, хотя и громоздкими, вычислениями с помощью формул для дифференциалов d_t и пункта 1) леммы 1. Это предоставляется сделать читателю.

Предложение 2. 1) Пусть определён элемент h_s . Положим $\tilde{h}_s = -\eta_r h_s$. Тогда $T^0(\tilde{h}_s) : Q_s \rightarrow Q_0$ и $T^1(\tilde{h}_s) : Q_{s+1} \rightarrow Q_1$ можно задать на прямых слагаемых Q_s и Q_{s+1} соответственно следующим образом:

$$T^0(\tilde{h}_s)|_{P_{[i, j][i, j]}} = (-1)^{\sum_{q=0}^{i+n-3} p_i(q)} e_{i, j} \otimes e_{i, j} \quad (1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq n-2),$$

$$T^0(\tilde{h}_s)|_{P_{[\widehat{i+r}][\hat{i}]}} = 0 \quad (1 \leq i \leq 2r);$$

$$T^1(\tilde{h}_s)|_{P_{[i+1, j][i, j]}} = (-1)^{\sum_{q=0}^{i+n-2} p_i(q)} \left(\sum_{\ell=j}^{n-3} (\ell - j + 1) \mu_{i+1, j-1} \tau_{\hat{i}} \nu_{i, \ell+1} \right. \\ \left. \otimes \alpha_{i, \ell-1} \dots \alpha_{i, j} - j \mu_{i+1, j-1} \beta_{\hat{i}} \otimes \nu_{i, j} - j \mu_{i+1, j-1} \otimes \gamma_{\hat{i}} \nu_{i, j} \right. \\ \left. - \sum_{\ell=1}^{j-1} (j - \ell) \alpha_{i+1, j-1} \dots \alpha_{i+1, \ell+1} \otimes \mu_{i+1, \ell-1} \tau_{\hat{i}} \nu_{i, j} \right) \\ (1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq n-2),$$

$$\begin{aligned}
 T^1(\tilde{h}_s)|_{P_{[\widehat{i+r+1}][\widehat{i}]}} &= (-1)^{\sum_{q=0}^{i+n-1} p_l(q)} \left(\sum_{\ell=1}^{n-3} \ell \gamma_{\widehat{i+r+1}} \nu_{i+1,\ell+1} \otimes \mu_{i+1,\ell-1} \beta_{\widehat{i}} \right. \\
 &\quad \left. - e_{\widehat{i+r+1}} \otimes \mu_{i+1,n-3} \beta_{\widehat{i}} \right) \quad (0 \leq i \leq r-1), \\
 T^1(\tilde{h}_s)|_{P_{[\widehat{i+1}][\widehat{i+r}]}} &= (-1)^{\sum_{q=0}^{i+n-1} p_l(q)} \left(\sum_{\ell=1}^{n-3} \ell \gamma_{\widehat{i+1}} \nu_{i+1,\ell+1} \otimes \mu_{i+1,\ell-1} \beta_{\widehat{i+r}} \right. \\
 &\quad \left. - e_{\widehat{i+1}} \otimes \mu_{i+1,n-3} \beta_{\widehat{i+r}} \right) \quad (0 \leq i \leq r-1).
 \end{aligned}$$

2) Пусть определён элемент g_s . Положим $\tilde{g}_s = (-1)^{m-1} \eta_l g_s$. Тогда $T^0(\tilde{g}_s) : Q_s \rightarrow Q_0$ и $T^1(\tilde{g}_s) : Q_{s+1} \rightarrow Q_1$ можно задать на прямых слагаемых Q_s и Q_{s+1} соответственно следующим образом:

$$\begin{aligned}
 T^0(\tilde{g}_s)|_{P_{[i,j+m+1][i,j]}} &= 0 \quad (1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq n-3-m), \\
 T^0(\tilde{g}_s)|_{P_{[i+1,j+m-(n-2)][i,j]}} &= (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m} p_l(q)} \mu_{i+1,j+m-(n-1)} \otimes \tau_{\widehat{i}} \nu_{i,j} \\
 &\quad (1 \leq i \leq r, n-1-m \leq j \leq n-2), \\
 T^0(\tilde{g}_s)|_{P_{[\widehat{i}][i,n-2-m]}} &= (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m} p_l(q)} e_{\widehat{i}} \otimes \gamma_{\widehat{i}} \nu_{i,n-2-m} \quad (1 \leq i \leq r), \\
 T^0(\tilde{g}_s)|_{P_{[\widehat{i}][i,n-2-m]}} &= 0 \quad (r+1 \leq i \leq 2r), \\
 T^0(\tilde{g}_s)|_{P_{[i+1,m+1][\widehat{i}]}} &= (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m} p_l(q)} \mu_{i+1,m} \otimes \beta_{\widehat{i}} \quad (0 \leq i \leq r-1), \\
 T^0(\tilde{g}_s)|_{P_{[i+1,m+1][\widehat{i}]}} &= 0 \quad (r \leq i \leq 2r-1); \\
 T^1(\tilde{g}_s)|_{P_{[i+1,j+m+1][i,j]}} &= 0 \quad (1 \leq i \leq r-1, 1 \leq j \leq n-3-m), \\
 T^1(\tilde{g}_s)|_{P_{[1,j+m+1][r,j]}} &= (-1)^{\sum_{q=0}^m p_l(q)} \sum_{\ell=1}^j \alpha_{1,j+m} \dots \alpha_{1,\ell+1} \otimes \mu_{1,\ell-1} \tau_{\widehat{r}} \nu_{r,j} \\
 &\quad (1 \leq j \leq n-3-m),
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T^1(\tilde{g}_s) \Big|_{P_{[\widehat{i+1}][\widehat{i}]}} &= (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m+1} p_i(q)} (e_{\widehat{i+1}} \otimes \mu_{i+1, n-3} \beta_{\widehat{i}} \\
&\quad + \sum_{\ell=1}^{n-3} \gamma_{\widehat{i+1}} \nu_{i+1, \ell+1} \otimes \mu_{i+1, \ell-1} \beta_{\widehat{i}}) \quad (0 \leq i \leq r-1), \\
T^1(\tilde{g}_s) \Big|_{P_{[\widehat{i+1}][\widehat{i}]}} &= 0 \quad (r \leq i \leq 2r-1), \\
T^1(\tilde{g}_s) \Big|_{P_{[i+1, j+m-(n-3)][i, j]}} &= 0 \quad (1 \leq i \leq r, n-1-m \leq j \leq n-2), \\
T^1(\tilde{g}_s) \Big|_{P_{[i+1, 1][i, n-2-m]}} &= (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m} p_i(q)+1} e_{i+1, 1} \otimes \gamma_{\widehat{i}} \nu_{i, n-2-m} \quad (1 \leq i \leq r).
\end{aligned}$$

Доказательство. Доказательство состоит в проверке равенств $\mu T^0(b) = b$ и $d_0 T^1(b) = T^0(b) d_s$ для $b \in \{\tilde{g}_s, \tilde{h}_s\}$. Проверка осуществляется прямыми, хотя и громоздкими, вычислениями с помощью формул для дифференциалов d_t , и это предоставляется сделать читателю. \square

5. ОБРАЗУЮЩИЕ

В этом параграфе мы предъявим некоторое множество элементов, которые порождают алгебру $\text{HH}^*(R)$. Это множество будет включать в себя бесконечное число элементов, но далее будет показано, как в нём можно выделить конечное множество образующих.

Для начала докажем несколько вспомогательных утверждений.

Лемма 2. 1) Пусть $s = 2m + 1 + l(2n - 3)$, $0 \leq m \leq n - 3$, $m + l(n - 1) = ar$, $a \in \mathbb{Z}$, $a(r + 1) + l \cdot 2$ и выполнено одно из условий: $l \cdot 2$ или $\text{char } k = 2$. Предположим, что для $w \in \text{Ker } \delta^s$ выполнено

$$\begin{aligned}
\omega &= \sum_{i=1}^r \left(\sum_{j=1}^{n-3-m} \varkappa_{i, j} (\alpha_{i, j+m} \dots \alpha_{i, j})^* + \varphi_i \left(\sum_{j=n-1-m}^{n-2} \mu_{i+1, j+m-(n-1)} \tau_{\widehat{i}} \nu_{i, j} \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - \gamma_{\widehat{i}} \nu_{i, n-2-m} + \mu_{i+1, m} \beta_{\widehat{i}} \right)^* + \psi_i (\gamma_{\widehat{i}} \nu_{i, n-2-m} + \gamma_{\widehat{i+r}} \nu_{i, n-2-m})^* \right. \\
&\quad \left. + \zeta_i (\mu_{i+1, m} \beta_{\widehat{i}} + \mu_{i+1, m} \beta_{\widehat{i+r}})^* \right),
\end{aligned}$$

где $\varkappa_{i,j}, \varphi_i, \psi_i, \zeta_i \in k$. Тогда $\omega \in \text{Im } \delta^{s-1}$ равносильно тому, что выполнено равенство

$$\sum_{i=1}^r (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m-1} p_l(q)} \left(\sum_{j=1}^{n-3-m} \varkappa_{i,j} + (-1)^{p_l(i+m)} (\psi_i + \zeta_i) \right) = 0. \quad (5.1)$$

2) Пусть $s = (l+1)(2n-3)$, $(l+1)(n-1) = ar+1$, $a \in \mathbb{Z}$, $a(r+1) + l \not\equiv 2$ и выполнено одно из условий: $l \equiv 2$ или $\text{char } k = 2$. Предположим, что для $w \in \text{Ker } \delta^s$ выполнено

$$\omega = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{n-2} \varkappa_{i,j} (\mu_{i+1,j-1} \tau_{\widehat{i}} \nu_{i,j})^* + \sum_{i=1}^{2r} \varphi_{\widehat{i}} (\gamma_{\widehat{i+1}} \nu_{i+1,1} \beta_{\widehat{i}})^*,$$

где $\varkappa_{i,j}, \varphi_{\widehat{i}} \in k$. Тогда $\omega \in \text{Im } \delta^{s-1}$ равносильно тому, что выполнено равенство

$$\sum_{i=0}^{r-1} (-1)^{\sum_{q=0}^{i+n-1} p_l(q)} (\varphi_{\widehat{i+r}} - \varphi_{\widehat{i}}) = 0. \quad (5.2)$$

3) Пусть $s = (l+1)(2n-3)$, $(l+1)(n-1) = ar+1$, $a \in \mathbb{Z}$, $l \not\equiv 2$, $n-1 \not\equiv \text{char } k$. Предположим, что для $w \in \text{Ker } \delta^s$ выполнено

$$\omega = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{n-2} \varkappa_{i,j} (\mu_{i+1,j-1} \tau_{\widehat{i}} \nu_{i,j})^*,$$

где $\varkappa_{i,j} \in k$. Тогда $\omega \in \text{Im } \delta^{s-1}$ равносильно тому, что выполнено равенство

$$\sum_{i=1}^r (-1)^{\sum_{q=0}^{i-1} p_{l+1}(q)} \sum_{j=1}^{n-2} \varkappa_{i,j} = 0. \quad (5.3)$$

4) Пусть $s = 2m + l(2n-3)$, $1 \leq m \leq n-2$, $m + l(n-1) = ar+1$, $a \in \mathbb{Z}$, $a(r+1) + l \not\equiv 2$ и выполнено одно из условий: $l \not\equiv 2$ или $\text{char } k = 2$. Предположим, что для $w \in \text{Ker } \delta^s$ выполнено

$$\omega = \sum_{i=1}^r \sum_{j=n-1-m}^{n-2} \varkappa_{i,j} (\mu_{i+1,j+m-(n-1)} \tau_{\widehat{i}} \nu_{i,j})^* + \sum_{i=1}^{2r} \varphi_{\widehat{i}} (\gamma_{\widehat{i+1}} \mu_{i+1,n-3} \beta_{\widehat{i}})^*,$$

где $\varkappa_{i,j}, \varphi_{\widehat{i}} \in k$. Тогда $\omega \in \text{Im } \delta^{s-1}$ равносильно тому, что выполнено равенство

$$\sum_{i=1}^r (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m-1} p_l(q)} \left(\sum_{j=n-1-m}^{n-2} \varkappa_{i,j} + (-1)^{p_l(i+m)} (\varphi_{\widehat{i}} - \varphi_{\widehat{i+r}}) \right) = 0. \quad (5.4)$$

Доказательство. 1) Предположим, что $\delta^{s-1}(\omega') = \omega$ для некоторого $\omega' \in \text{Hom}_\Lambda(Q_{s-1}, R)$. Из результатов работы [1] следует, что

$$\omega' = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{n-2-m} \varkappa'_{i,j} (\alpha_{i,j+m-1} \cdots \alpha_{i,j})^* + \sum_{i=1}^{2r} \varphi'_{\widehat{i}} e_{\widehat{i}}^* + \widetilde{\omega}'$$

для некоторых $\varkappa'_{i,j} \in k$ ($1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq n-2-m$), $\varphi'_{\widehat{i}} \in k$ ($1 \leq i \leq 2r$), $\widetilde{\omega}' \in \text{Ker } \delta^{s-1}$. Пользуясь определениями d_{2m} и σ , легко показать, что

$$\begin{aligned} \varkappa_{i,j} &= \varkappa'_{i,j+1} - \varkappa'_{i,j} \quad (1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq n-3-m), \\ \varphi_i &= \varphi'_{\widehat{i+r}} - \varphi'_{\widehat{i}} \quad (1 \leq i \leq r), \\ \psi_i &= \varphi'_{\widehat{i+r}} - (-1)^{p_l(i+m)} \varkappa'_{i,n-2-m} \quad (1 \leq i \leq r), \\ \zeta_i &= \varkappa'_{i+1,1} - \varphi'_{\widehat{i+r}} \quad (1 \leq i \leq r). \end{aligned}$$

С помощью этих формул несложно убедиться в том, что равенство (5.1) выполнено. Следовательно, мы доказали, что

$$\begin{aligned} \text{Im } \delta^{s-1} \subset V = & \left\{ \sum_{i=1}^r \left(\sum_{j=1}^{n-3-m} \varkappa_{i,j} (\alpha_{i,j+m} \cdots \alpha_{i,j})^* \right. \right. \\ & + \varphi_i \left(\sum_{j=n-1-m}^{n-2} \mu_{i+1,j+m-(n-1)} \tau_{\widehat{i}} \nu_{i,j} - \gamma_{\widehat{i}} \nu_{i,n-2-m} + \mu_{i+1,m} \beta_{\widehat{i}} \right)^* \\ & + \psi_i (\gamma_{\widehat{i}} \nu_{i,n-2-m} + \gamma_{\widehat{i+r}} \nu_{i,n-2-m})^* \\ & \left. \left. + \zeta_i (\mu_{i+1,m} \beta_{\widehat{i}} + \mu_{i+1,m} \beta_{\widehat{i+r}})^* \right) \mid \sum_{i=1}^r (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m-1} p_l(q)} \left(\sum_{j=1}^{n-3-m} \varkappa_{i,j} \right. \right. \\ & \left. \left. + (-1)^{p_l(i+m)} (\psi_i + \zeta_i) \right) = 0 \right\}. \end{aligned}$$

Так как из результатов работы [1] следует, что $\dim_k V = r(n-m) - 1 = \dim_k \text{Im } \delta^{s-1}$, то $\text{Im } \delta^{s-1} = V$. Пункт 1) доказан.

2) Пусть $\delta^{s-1}(\omega') = \omega$ для некоторого $\omega' \in \text{Hom}_\Lambda(Q_{s-1}, R)$. Из результатов работы [1] следует, что

$$\omega' = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{n-2} \varkappa'_{i,j} e_{i,j}^* + \sum_{i=1}^{2r} \varphi'_{\widehat{i}} e_{\widehat{i}}^* + \widetilde{\omega}'$$

для некоторых $\varkappa'_{i,j} \in k$ ($1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq n-2$), $\varphi'_{\widehat{i}} \in k$ ($1 \leq i \leq 2r$), $\widetilde{\omega}' \in \text{Ker } \delta^{s-1}$. Тогда, пользуясь определениями d_{2n-4} и σ , получаем, что

$$\varphi_{\widehat{i}} = (-1)^{p_i(i+n-1)} \left(\varphi'_{\widehat{i}} + \sum_{t=1}^{n-2} \varkappa'_{i+1,t} \right) - \varphi'_{\widehat{i+1}} \quad (0 \leq i \leq r-1),$$

$$\varphi_{\widehat{i}} = (-1)^{p_i(i+n-1)} \left(-\varphi'_{\widehat{i}} + \sum_{t=1}^{n-2} \varkappa'_{i+1,t} \right) + \varphi'_{\widehat{i+1}} \quad (r \leq i \leq 2r-1).$$

Пользуясь этими формулами, несложно убедиться в том, что равенство (5.2) выполнено. Далее доказательство проходит так же, как и в пункте 1).

3) Пусть $\delta^{s-1}(\omega') = \omega$ для некоторого $\omega' \in \text{Hom}_\Lambda(Q_{s-1}, R)$. Из результатов работы [1] следует, что $\omega' = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{n-2} \varkappa'_{i,j} e_{i,j}^* + \widetilde{\omega}'$ для некоторых $\varkappa'_{i,j} \in k$ ($1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq n-2$), $\widetilde{\omega}' \in \text{Ker } \delta^{s-1}$. Тогда, пользуясь определениями d_{2n-4} и σ , получаем, что

$$\varkappa_{i,j} = -(-1)^{p_i(i+n-2)} \sum_{t=j}^{n-2} \varkappa'_{i,t} - \sum_{t=1}^j \varkappa_{i+1,t} \quad (1 \leq i \leq r-1, 1 \leq j \leq n-2),$$

$$\varkappa_{r,j} = -(-1)^{p_r(n-2)} \sum_{t=j}^{n-2} \varkappa'_{r,t} + \sum_{t=1}^j \varkappa_{1,t} \quad (1 \leq j \leq n-2).$$

Пользуясь этими формулами и тем, что $n-1: \text{char } k$, несложно убедиться в том, что равенство (5.3) выполнено. Далее доказательство проходит так же, как и в пункте 1).

4) Пусть $\delta^{s-1}(\omega') = \omega$ для некоторого $\omega' \in \text{Hom}_\Lambda(Q_{s-1}, R)$. Из результатов работы [1] следует, что

$$\begin{aligned} \omega' &= \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{n-2-m} \zeta'_{i,j} (\alpha_{i,j+m-1} \dots \alpha_{i,j})^* + \sum_{j=n-m}^{n-2} \varkappa'_{i,j} (\mu_{i+1,j+m-n} \tau_{\hat{\gamma}} \nu_{i,j})^* \\ &+ \sum_{i=1}^{2r} (\varphi'_{\hat{\gamma}} (\gamma_{\hat{\gamma}} \nu_{i,n-1-m})^* + \psi'_{\hat{\gamma}} (\mu_{i+1,m-1} \beta_{\hat{\gamma}})^*) \end{aligned}$$

для некоторых $\zeta'_{i,j} \in k$ ($1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq n-2-m$), $\varkappa'_{i,j} \in k$ ($1 \leq i \leq r, n-m \leq j \leq n-2$), $\varphi'_{\hat{\gamma}}, \psi'_{\hat{\gamma}} \in k$ ($1 \leq i \leq 2r$). Тогда, пользуясь определениями d_{2m+1} и σ , легко показать, что

$$\begin{aligned} \varkappa'_{i,n-1-m} &= \varphi'_{\widehat{i+r}} - \varphi'_{\hat{\gamma}} + \varkappa'_{i,n-m} \quad (1 \leq i \leq r), \\ \varkappa'_{i,j} &= \varkappa'_{i,j+1} - \varkappa'_{i,j} \quad (1 \leq i \leq r, n-m \leq j \leq n-3), \\ \varkappa'_{i,n-2} &= \psi'_{\hat{\gamma}} - \psi'_{\widehat{i+r}} - \varkappa'_{i,n-2} \quad (1 \leq i \leq r), \\ \varphi'_{\hat{\gamma}} &= -(-1)^{p_i(i+m)} (\psi'_{\hat{\gamma}} + \sum_{t=1}^{n-2-m} \zeta'_{i+1,t}) + \varphi'_{\widehat{i+1}} \quad (1 \leq i \leq 2r). \end{aligned}$$

Пользуясь этими формулами, несложно убедиться в том, что равенство (5.4) выполнено. Далее доказательство проходит так же, как и в пункте 1). \square

Следствие 1. 1) Если элемент $f_{\varepsilon,s}$ определён, то $f_{\varepsilon,s} \neq 0$ в $\text{HH}^*(R)$.

2) Если элемент $h_{\varepsilon,s}$ определён и $n-1 \nmid \text{char } k$, то $h_{\varepsilon,s} \neq 0$ в $\text{HH}^*(R)$.

Доказательство. 1) Следует напрямую из пункта 2) леммы 2.

2) Из пункта 3) леммы 2 и определения $h_{\varepsilon,s}$ следует, что $h_{\varepsilon,s} \in \text{Im } \delta^{s-1}$ тогда и только тогда, когда в k выполнено равенство $r(n-2) = 0$. Так как $(l+1)(n-1) = ar+1$, то $n-1$ и r взаимно просты. Так как $n-1$ и $n-2$ тоже взаимно просты, то $r(n-2) \nmid \text{char } k$. Следовательно, $h_{\varepsilon,s} \notin \text{Im } \delta^{s-1}$, что и требовалось показать. \square

Лемма 3. 1) Пусть определён элемент f_s . Если $s+1 \nmid 2n-3$, то $\varepsilon_1 f_s \neq 0$ в $\text{HH}^*(R)$. Если же $s+1 \mid 2n-3$, то $\varepsilon_1 f_s = 2f_{\varepsilon,s+1}$.

2) Пусть определён элемент h_s . Тогда в $\text{HH}^*(R)$ имеем

$$\varepsilon_1 h_s = \begin{cases} h_{\varepsilon, s+1}, & \text{если } \text{char } k = 2 \text{ и } \frac{n-1}{2} \not\equiv 2, \\ 0 & \text{в противном случае.} \end{cases} \quad (5.5)$$

3) Пусть определён элемент g_s . Тогда $\varepsilon_1 g_s \neq 0$ в $\text{HH}^*(R)$.

Доказательство. 1) Разберём сначала случай $s+1 \not\equiv 2n-3$ (это равносильно тому, что $0 \leq m \leq n-3$). Из пункта 2) предложения 1 следует, что класс $\varepsilon_1 f_s$ в $\text{HH}^*(R)$ совпадает с классом коцикла

$$\varepsilon_1 T^1(f_s) = (-1)^{\sum_{q=0}^m p_i(q)} \eta_l (\gamma_{\widehat{r}\nu_{r, n-2-m}} + \gamma_{\widehat{2r}\nu_{r, n-2-m}})^*.$$

Тогда из пункта 1) леммы 2 следует, что $\varepsilon_1 f_s \neq 0$ в $\text{HH}^*(R)$. Если же $s+1 \equiv 2n-3$ (это равносильно равенству $m = n-2$), то, используя пункт 3) предложения 1, получаем, что $\varepsilon_1 f_s$ представляется коциклом

$$\varepsilon_1 T^1(f_s) = \eta_l (-1)^{\sum_{q=0}^{n-3} p_i(q) + p_{l+1}(-1)} X,$$

где $X = (\gamma_{\widehat{2r}\nu_{r,1}\beta_{\widehat{2r-1}}} - \gamma_{\widehat{r}\nu_{r,1}\beta_{\widehat{r-1}}})^*$ при $r > 1$ и $X = (\gamma_{\widehat{1}\nu_1\beta_{\widehat{2}}} - \gamma_{\widehat{2}\nu_1\beta_{\widehat{1}}})^*$ при $r = 1$. Используя пункты 2) и 3) леммы 1, получаем, что $\varepsilon_1 T^1(f_s) = \eta_{l+1} (\gamma_{\widehat{2r}\nu_{r,1}\beta_{\widehat{2r-1}}} - \gamma_{\widehat{r}\nu_{r,1}\beta_{\widehat{r-1}}})^*$ для $r \geq 1$. Теперь несложно показать, пользуясь пунктом 2) леммы 2, что $2f_{\varepsilon, s+1} - \varepsilon_1 f_s = 0$ в $\text{HH}^*(R)$.

2) Из пункта 1) предложения 2 следует, что класс $\varepsilon_1 h_s$ в $\text{HH}^*(R)$ совпадает с классом коцикла

$$\varepsilon_1 T^1(h_s) = \frac{(-1)^{\sum_{q=0}^{n-2} p_i(q)+1}}{r} \eta_l \sum_{j=1}^{n-2} j (\mu_{1, j-1} \tau_{\widehat{r}\nu_{r, j}})^*.$$

Из пункта 3) леммы 2 следует, что $\varepsilon_1 h_s = 0$ равносильно тому, что $\sum_{j=1}^{n-2} j = \frac{(n-1)(n-2)}{2} = 0$ в k . Так как $n-1 \not\equiv \text{char } k$ и $\text{char } k$ – простое

число, то $\frac{(n-1)(n-2)}{2} \not\equiv \text{char } k$, кроме случая $\text{char } k = 2$, $\frac{n-1}{2} \equiv 2$. В последнем случае легко показать, пользуясь пунктом 3) леммы 2, что $\varepsilon_1 h_s - h_{\varepsilon, s+1} = 0$.

3) Из пункта 2) предложения 2 следует, что класс $\varepsilon_1 g_s$ в $\text{HH}^*(R)$ совпадает с классом коцикла $\varepsilon_1 T^1(g_s) = (-1)^{\sum_{q=0}^m p_i(q)+m} \eta_l(\gamma \hat{r} \nu_{r,1} \beta \overleftarrow{r-1})^*$. Из пункта 4) леммы 2 следует, что $\varepsilon_1 g_s \neq 0$ в $\text{HH}^*(R)$. \square

Замечание 4. Далее мы будем использовать следующее легко доказываемое утверждение: если $v \in \text{Ker } \delta^s$ и $v(Q_s) \not\subset \text{Rad } R$, то $v \neq 0$ в $\text{HH}^*(R)$.

Следствие 2. $f_s \neq 0, g_s \neq 0, h_s \neq 0$ в $\text{HH}^*(R)$, если соответствующий элемент определён.

Доказательство. $g_s \neq 0$ следует из пункта 3) леммы 3. Остальные два неравенства следуют из приведённого перед следствием замечания.

Рассмотрим следующие множества (в каждом множестве мы берём переменную с индексом s для всех s , для которых эта переменная определена):

$$\mathcal{F} = \{\varepsilon_1, f_s, g_s\}; \mathcal{G} = \{f_{\varepsilon, s}\}; \mathcal{H}_1 = \{h_s\}; \mathcal{H}_2 = \{h_{\varepsilon, s}\}; \mathcal{J} = \{\varepsilon_0^{(j)}\}_{1 \leq j \leq n-2}.$$

Определим следующие множества:

$$\begin{aligned} \mathcal{Z}_1 &= \mathcal{F}; \mathcal{Z}_2 = \mathcal{F} \cup \mathcal{H}_1 \cup \mathcal{H}_2; \mathcal{Z}_3 = \mathcal{F} \cup \mathcal{G}; \\ \mathcal{Z}_4 &= \mathcal{F} \cup \mathcal{G} \cup \mathcal{H}_1; \mathcal{Z}_5 = \mathcal{F} \cup \mathcal{G} \cup \mathcal{H}_1 \cup \mathcal{H}_2. \end{aligned}$$

\square

Предложение 3. 1) Пусть $\text{char } k \neq 2, n-1 \nmid \text{char } k$ и $r > 1$. Тогда элементы множества \mathcal{Z}_1 порождают $\text{HH}^*(R)$ как k -алгебру.

2) Пусть $\text{char } k \neq 2, n-1 \nmid \text{char } k$ и $r > 1$. Тогда элементы множества \mathcal{Z}_2 порождают $\text{HH}^*(R)$ как k -алгебру.

3) Пусть $\text{char } k = 2, n-1 \nmid 2$ и $r > 1$. Тогда элементы множества \mathcal{Z}_3 порождают $\text{HH}^*(R)$ как k -алгебру.

4) Пусть $\text{char } k = 2, n-1 \nmid 2, n-1 \nmid 4$ и $r > 1$. Тогда элементы множества \mathcal{Z}_4 порождают $\text{HH}^*(R)$ как k -алгебру.

5) Пусть $\text{char } k = 2, n-1 \nmid 4$ и $r > 1$. Тогда элементы множества \mathcal{Z}_5 порождают $\text{HH}^*(R)$ как k -алгебру.

6) Если в одном из пунктов 1)–5) заменить условие $r > 1$ на $r = 1$, то элементы множества $\mathcal{Z}_i \cup \mathcal{J}$, где i – номер соответствующего пункта, порождают $\text{HH}^*(R)$ как k -алгебру.

Доказательство. Для каждого из пунктов 1)–5) через \mathcal{H} обозначим подалгебру $\mathrm{HH}^*(R)$, порождённую соответствующим множеством \mathcal{Z}_i , а для пункта 6) – множеством $\mathcal{Z}_i \cup \mathcal{J}$. Пусть $s \geq 0$. Докажем, что $\mathrm{HH}^s(R) \subset \mathcal{H}$.

а) Сначала рассмотрим случай $r > 1$. Можно считать, что s удовлетворяет одному из условий (2.3)–(2.6). Разберём все варианты:

1. Пусть $s = 2m + l(2n - 3)$ удовлетворяет условию (2.3). Тогда определён элемент f_s . Так как $f_s \neq 0$ по следствию 2 и $\dim_k \mathrm{HH}^s(R) = 1$, то f_s порождает $\mathrm{HH}^s(R)$.

2. Пусть $s = 2m + 1 + l(2n - 3)$ удовлетворяет условию (2.3). Тогда определён элемент f_{s-1} . Так как $\varepsilon_1 f_{s-1} \neq 0$ по лемме 3, то $\varepsilon_1 f_{s-1}$ порождает $\mathrm{HH}^s(R)$.

3. Пусть $s = 2m + 1 + l(2n - 3)$ удовлетворяет условию (2.4). Тогда определён элемент g_s . Так как $g_s \neq 0$ по следствию 2, то g_s порождает $\mathrm{HH}^s(R)$.

4. Пусть $s = 2m + 2 + l(2n - 3)$ удовлетворяет условию (2.4). Тогда определён элемент g_{s-1} . Так как $\varepsilon_1 g_{s-1} \neq 0$ по лемме 3, то $\varepsilon_1 g_{s-1}$ порождает $\mathrm{HH}^s(R)$.

5. Пусть $s = (l + 1)(2n - 3) - 1$ удовлетворяет условию (2.5). Тогда определён элемент f_s . Так как $f_s \neq 0$ по следствию 2, то f_s порождает $\mathrm{HH}^s(R)$.

6. Пусть $s = (l + 1)(2n - 3)$ удовлетворяет условию (2.5). Если $\mathrm{char} k \neq 2$, то $\varepsilon_1 f_{s-1} \neq 0$ по лемме 3. Тогда $\varepsilon_1 f_{s-1}$ порождает $\mathrm{HH}^s(R)$. Если же $\mathrm{char} k = 2$, то выполняется условие одного из пунктов 3)–5). Так как $f_{\varepsilon,s} \neq 0$ по следствию 1, то $f_{\varepsilon,s}$ порождает $\mathrm{HH}^s(R)$.

7. Пусть $s = (l + 1)(2n - 3) - 1$ удовлетворяет условию (2.6). Тогда выполняется условие одного из пунктов 2), 4) или 5). Так как в этом случае $h_s \neq 0$ по следствию 2, то h_s порождает $\mathrm{HH}^s(R)$.

8. Пусть $s = (l + 1)(2n - 3)$ удовлетворяет условию (2.6). Если $\mathrm{char} k = 2$ и $n - 1 \not\equiv 4$, то выполнено условие пункта 4) и по лемме 3 имеем $\varepsilon_1 h_{s-1} \neq 0$. Тогда $\varepsilon_1 h_{s-1}$ порождает $\mathrm{HH}^s(R)$. В противном случае выполнено условие одного из пунктов 2) или 5) и элемент $h_{\varepsilon,s}$, который не равен 0 по следствию 1, порождает $\mathrm{HH}^s(R)$.

Таким образом, пункты 1)–5) доказаны.

б) Пусть $r = 1$. Рассмотрим случай $s = 0$. Тогда $\mathrm{HH}^0(R) = \mathrm{Ker} \delta^0$, $\dim_k \mathrm{HH}^0(R) = n - 1$. Так как элементы $f_0, \varepsilon_0^{(j)}$ ($1 \leq j \leq n - 2$) линейно независимы над k и лежат в $\mathrm{Ker} \delta^0$, то они порождают $\mathrm{HH}^0(R)$.

Варианты, когда $s \geq 1$ удовлетворяет одному из условий (2.7)–(2.11) теоремы 2, рассматриваются аналогично части а) данного доказательства с учётом замечания 4.

В каждом из случаев 1)–6) мы показали, что $\text{HH}^s(R) \subset \mathcal{H}$, и, таким образом, $\text{HH}^*(R) = \mathcal{H}$. Предложение доказано. \square

Обозначим минимальный период минимальной бимодульной резольвенты алгебры R через λ . Из результатов работы [1] следует, что

$$\lambda = \begin{cases} \frac{r(2n-3)}{\text{НОД}(r, n-1)}, & \text{если } \frac{n-1+rn}{\text{НОД}(r, n-1)} : 2 \text{ и } \text{char } k = 2, \\ \frac{2r(2n-3)}{\text{НОД}(r, n-1)}, & \text{в противном случае.} \end{cases} \quad (5.6)$$

Легко понять, что определён элемент f_λ и для всех $t \geq 0$ $T^t(f_\lambda) : Q_{t+\lambda} \rightarrow Q_t$ – тождественное отображение, умноженное на $\eta_{\frac{\lambda}{2n-3}}$. Следовательно, умножение на f_λ задаёт изоморфизм между $\text{HH}^t(R)$ и $\text{HH}^{t+\lambda}(R)$ для $t \geq 1$.

Следствие 3. *В каждом из случаев 1)–6) предложения 3 алгебра $\text{HH}^*(R)$ порождена теми элементами, перечисленными в соответствующем пункте, степени которых не превосходят λ .*

Доказательство. Утверждение вытекает из предложения 3 и факта, указанного перед следствием. \square

6. СООТНОШЕНИЯ

В этом параграфе мы получим соотношения, которые связывают элементы $\text{HH}^*(R)$. Отметим сразу, что мы будем без особого упоминания пользоваться градуированной коммутативностью алгебры $\text{HH}^*(R)$.

Для начала выведем формулы для произведений вида xf_s , где $x \in \{f_s, f_{\varepsilon, s}, h_s, h_{\varepsilon, s}, g_s\}$.

Замечание 5. Далее, когда мы пишем s_i , считаем, что $s_i = 2m_i + l_i(2n-3)$ или $s_i = 2m_i + 1 + l_i(2n-3)$, где $0 \leq s_i - l_i(2n-3) \leq 2n-4$, за исключением случаев, когда выражение s_i через m_i, l_i указано явно. Какой вариант имеет место в каждом конкретном случае, будет ясно из других условий, наложенных на s_i (ср. с замечанием 3).

Лемма 4. В алгебре $\text{HH}^*(R)$ выполняются следующие соотношения:

$$f_{s_1} f_{s_2} = \begin{cases} f_{s_1+s_2}, & \text{если } m_1 + m_2 \leq n - 2, \\ 2g_{s_1+s_2}, & \text{если } m_1 + m_2 \geq n - 1; \end{cases} \quad (6.1)$$

$$f_{\varepsilon, s_1} f_{s_2} = \begin{cases} \varepsilon_1 g_{s_1+s_2-1}, & \text{если } m_2 \geq 1, \\ f_{\varepsilon, s_1+s_2}, & \text{если } m_2 = 0; \end{cases} \quad (6.2)$$

$$h_{s_1} f_{s_2} = \begin{cases} \varepsilon_1 f_{s_1+s_2-1}, & \text{если } m_2 \geq 1, \\ h_{s_1+s_2}, & \text{если } m_2 = 0; \end{cases} \quad (6.3)$$

$$h_{\varepsilon, s_1} f_{s_2} = \begin{cases} 0, & \text{если } m_2 \geq 1, \\ h_{\varepsilon, s_1+s_2}, & \text{если } m_2 = 0; \end{cases} \quad (6.4)$$

$$g_{s_1} f_{s_2} = \begin{cases} g_{s_1+s_2}, & \text{если } m_1 + m_2 \leq n - 3, \\ h_{\varepsilon, s_1+s_2}, & \text{если } m_1 + m_2 = n - 2, \\ 0, & \text{если } m_1 + m_2 \geq n - 1; \end{cases} \quad (6.5)$$

Доказательство. Докажем равенство (6.1). Положим $m_2 + l_2(n-1) = a_2 r$. Пусть $m_1 + m_2 \leq n - 2$. Тогда из пункта 1) предложения 1 следует, что

$$f_{s_1} T^{s_1}(f_{s_2}) = \sum_{i=1}^r \varkappa_i \left(\sum_{j=1}^{n-2-m} \alpha_{i, j+m-1} \cdots \alpha_{i, j} + e_{\widehat{i-1}} + e_{\widehat{i+r-1}} \right)^*,$$

где

$$\varkappa_i = (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m_1-1} p_{l_1}(q) + \sum_{q=0}^{i+m_1+m_2-1} p_{l_2}(q)} \eta_{l_1} \eta_{l_2}.$$

Используя пункт 4) леммы 1, получаем

$$p_{l_2}(q) = p_{l_1+l_2}(q) - p_{l_1}(q + l_2(n-1)) = p_{l_1+l_2}(q) - p_{l_1}(q - m_2).$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} & (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m_1-1} p_{l_1}(q) + \sum_{q=0}^{i+m_1+m_2-1} p_{l_2}(q)} \\ &= (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m_1-1} p_{l_1}(q) + \sum_{q=0}^{i+m_1+m_2-1} p_{l_1+l_2}(q) - \sum_{q=-m_2}^{i+m_1-1} p_{l_1}(q)} \\ &= (-1)^{\sum_{q=-m_2}^{-1} p_{l_1}(q) + \sum_{q=0}^{i+m_1+m_2-1} p_{l_1+l_2}(q)}. \end{aligned}$$

Тогда из пункта 5) леммы 1 следует, что

$$\begin{aligned} \varkappa_i &= (-1)^{\sum_{q=-m_2}^{l_2(n-1)-1} p_1(q) + \sum_{q=0}^{i+m_1+m_2-1} p_{l_1+l_2}(q)} \eta_{l_1+l_2} \\ &= (-1)^{a_2 l_1 + \sum_{q=0}^{i+m_1+m_2-1} p_{l_1+l_2}(q)} \eta_{l_1+l_2} = (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m_1+m_2-1} p_{l_1+l_2}(q)} \eta_{l_1+l_2}. \end{aligned}$$

Из доказанного следует, что $f_{s_1} T^{s_1}(f_{s_2}) = f_{s_1+s_2}$. Пусть теперь $m_1 + m_2 \geq n - 1$. Введём обозначение $w = m_1 + m_2 - (n - 1)$. Тогда

$$\begin{aligned} f_{s_1} T^{s_1}(f_{s_2}) &= \sum_{i=1}^r \varkappa_i \left(2 \sum_{j=n-1-w}^{n-2} \mu_{i+1, j+w-(n-1)} \tau_i \nu_{i,j} \right. \\ &\quad \left. + \gamma_i \nu_{i, n-2-w} - \gamma_{\widehat{i+r}} \nu_{i, n-2-w} + \mu_{i+1, w} \beta_{\widehat{i}} - \mu_{i+1, w} \beta_{\widehat{i+r}} \right)^*, \end{aligned}$$

где

$$\varkappa_i = (-1)^{\sum_{q=0}^{i+m_1} p_1(q) + \sum_{q=0}^{i+n-2} p_{l_2}(q) + \sum_{q=i}^{i+w} p_{l_2+1}(q) + w} \eta_{l_1} \eta_{l_2}$$

(см. четвёртый пункт предложения 1). Используя пункт 2) леммы 1, получаем $\sum_{q=n-1}^{i+n-2} p_{l_2}(q) = \sum_{q=0}^{i-1} p_{l_2+1}(q) - 1$ для $1 \leq i \leq r$. Рассуждая как и ранее, получаем с помощью пунктов 3)–5) леммы 1, что

$$\begin{aligned} \varkappa_i &= (-1)^{\sum_{q=0}^{n-2} p_{l_1+l_2}(q) + \sum_{q=0}^{i+w} p_{l_1+l_2+1}(q) + w - 1} \eta_{l_1+l_2} \\ &= (-1)^{\sum_{q=0}^{i+w} p_{l_1+l_2+1}(q) + w - 1} \eta_{l_1+l_2+1}. \end{aligned}$$

Тогда несложно показать, что

$$\begin{aligned} 2g_{s_1+s_2} - f_{s_1} T^{s_1}(f_{s_2}) &= \sum_{i=1}^r \varkappa_i (\gamma_i \nu_{i, n-2-w} + \gamma_{\widehat{i+r}} \nu_{i, n-2-w} \\ &\quad + (-1)^{p_{l_1+l_2+1}(i+w)} (\mu_{i, w} \beta_{\widehat{i-1}} + \mu_{i, w} \beta_{\widehat{i+r-1}}))^*. \end{aligned}$$

Рассмотрим

$$\omega = \sum_{i=1}^r (-1)^{p_{l_1+l_2+1}(i+w)} \varkappa_i \sum_{j=1}^{n-2-w} (\alpha_{i, j+w-1} \dots \alpha_{i, j})^*.$$

Легко доказать, что $\delta^{s_1+s_2-1}(w) = 2g_{s_1+s_2} - f_{s_1} T^{s_1}(f_{s_2})$, т.е. $f_{s_1} f_{s_2} = 2g_{s_1+s_2}$ в $\text{HN}^*(R)$. Таким образом, равенство (6.1) доказано. Аналогично доказываются равенства (6.2)–(6.5). \square

Далее выведем формулы для произведений вида $xу$, где

$$x, y \in \{\varepsilon_1, f_{\varepsilon, s}, h_s, h_{\varepsilon, s}, g_s\}.$$

Лемма 5. В алгебре $\text{HH}^*(R)$ выполнены следующие равенства:

$$\begin{aligned} f_{\varepsilon, s_1} \varepsilon_1 &= f_{\varepsilon, s_1} f_{\varepsilon, s_2} = f_{\varepsilon, s_1} h_{s_2} = f_{\varepsilon, s_1} h_{\varepsilon, s_2} = f_{\varepsilon, s_1} g_{s_2} \\ &= h_{\varepsilon, s_1} \varepsilon_1 = h_{\varepsilon, s_1} h_{\varepsilon, s_2} = h_{\varepsilon, s_1} g_{s_2} = g_{s_1} g_{s_2} = \varepsilon_1^2 = 0, \end{aligned} \quad (6.6)$$

$$h_{s_1} h_{s_2} = \begin{cases} g_{s_1+s_2}, & \text{если } \text{char } k = 2 \text{ и } \frac{n-1}{2} \not\equiv 2, \\ 0, & \text{в противном случае,} \end{cases} \quad (6.7)$$

$$h_{s_1} h_{\varepsilon, s_2} = \varepsilon_1 g_{s_1+s_2-1}, \quad (6.8)$$

$$h_{s_1} g_{s_2} = \begin{cases} \varepsilon_1 g_{s_1+s_2-1}, & \text{если } m_2 \geq 1, \\ f_{\varepsilon, s_1+s_2}, & \text{если } m_2 = 0. \end{cases} \quad (6.9)$$

Доказательство. Пусть P – неразложимый проективный Λ -модуль, который не изоморфен $P_{[\widehat{2r}][\widehat{2r-1}]}$, $x : P \rightarrow Q_{s_1}$ и определён гомоморфизм f_{ε, s_1} . Тогда несложно показать, что $f_{\varepsilon, s_1} x = 0$. Из этого утверждения следуют равенства $f_{\varepsilon, s_1} \varepsilon_1 = f_{\varepsilon, s_1} f_{\varepsilon, s_2} = f_{\varepsilon, s_1} h_{s_2} = f_{\varepsilon, s_1} g_{s_2} = 0$ для произвольного r и равенство $f_{\varepsilon, s_1} h_{\varepsilon, s_2} = 0$ для $r > 1$. В случае $r = 1$ имеем $f_{\varepsilon, s_1} h_{\varepsilon, s_2} = \varkappa f_{\varepsilon, s_1+s_2}$ для некоторого $\varkappa \in k$. Домножим последнее равенство на f_2 (ясно, что этот элемент определён при $r = 1$). Используя лемму 4, получаем $0 = \varkappa \varepsilon_1 g_{s_1+s_2+1}$. Следовательно, $\varkappa = 0$.

Если $r > 2$, то равенство $h_{\varepsilon, s_1} h_{\varepsilon, s_2} = 0$ следует из $\text{HH}^{s_1+s_2}(R) = 0$. Если $r = 2$, то $h_{\varepsilon, s_1} h_{\varepsilon, s_2} = \varkappa f_{s_1+s_2}$ для некоторого $\varkappa \in k$, и нужное нам равенство следует из замечания 4. Если $r = 1$, то определён элемент f_{s_1} . Всё из того же замечания следует, что если $f_{s_1} T^{s_1}(h_{\varepsilon, s_2}) \notin \text{Rad } R$, то в $\text{HH}^*(R)$ не может выполняться равенство $f_{s_1} h_{\varepsilon, s_2} = h_{\varepsilon, s_1+s_2}$. Следовательно, $f_{s_1} T^{s_1}(h_{\varepsilon, s_2}) \subset \text{Rad } R$. А тогда ясно, что

$$T^{s_1}(h_{\varepsilon, s_2})(Q_{s_1+s_2}) \subset \text{Rad } Q_{s_1} \text{ и } h_{\varepsilon, s_1} T^{s_1}(h_{\varepsilon, s_2}) = 0.$$

Равенства $h_{\varepsilon, s_1} \varepsilon_1 = h_{\varepsilon, s_1} g_{s_2} = 0$ следуют из того, что Q_{s_1+1} и $Q_{s_1+s_2}$ не содержат прямых слагаемых, изоморфных одному из модулей $P_{[i+1, j][i, j]}$, $1 \leq i \leq r$, $1 \leq j \leq n-2$ (см. начало доказательства).

Докажем равенство $g_{s_1} g_{s_2} = 0$. Если $r > 1$, то $Q_{s_1+s_2} = 0$. Пусть $r = 1$. Если $m_1 + m_2 \leq n-3$, то $g_{s_1} g_{s_2} = \varkappa f_{s_1+s_2}$ для некоторого $\varkappa \in k$, и из замечания 4 следует, что $\varkappa = 0$. Если $m_1 + m_2 \geq n-2$, то $g_{s_1} g_{s_2} = \varkappa g_{s_1+s_2}$ для некоторого $\varkappa \in k$. Умножая последнее равенство на $f_{2(n-2-m_2)}$ или $f_{2(n-1-m_2)}$ в зависимости от того, делит ли

характеристика поля k число $n - 1$, получаем, пользуясь леммой 4, что $\varkappa = 0$.

Так как $\text{HH}^2(R) = 0$ в случае $r > 1$, то надо доказать равенство $\varepsilon_1^2 = 0$ только в случае $r = 1$. В этом случае $\varepsilon_1^2 = \varkappa f_2$ для некоторого $\varkappa \in k$. Тогда требуемое равенство следует из замечания 4.

Докажем теперь равенство (6.8). Пусть t таково, что $t\lambda > s_2 - 2$. Тогда легко показать, что определены элементы g_{2s_2-2} и $f_{t\lambda+2-s_2}$. Из (6.5) получаем, что $g_{2s_2-2}f_{t\lambda+2-s_2} = h_{\varepsilon, s_2+t\lambda} = h_{\varepsilon, s_2}f_\lambda^t$. Тогда, применяя лемму 4, получаем

$$h_{s_1}h_{\varepsilon, s_2}f_\lambda^t = \varepsilon_1 g_{2s_2-2}f_{t\lambda+1-s_2+s_1} = \varepsilon_1 g_{t\lambda+s_1+s_2-1} = \varepsilon_1 g_{s_1+s_2-1}f_\lambda^t.$$

Из последнего равенства следует равенство (6.8).

Докажем равенство (6.7). Легко понять, что $h_{s_1}h_{s_2} = \varkappa g_{s_1+s_2}$ для некоторого $\varkappa \in k$. Домножим это равенство на ε_1 . Пользуясь равенствами (5.5) и (6.8), получаем, что

$$\varkappa = \begin{cases} 1, & \text{если } \text{char } k = 2 \text{ и } \frac{n-1}{2} \not\equiv 2, \\ 0, & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Перейдём к равенству (6.9). Легко показать, что

$$h_{s_1}g_{s_2} = \begin{cases} \varkappa \varepsilon_1 g_{s_1+s_2-1}, & \text{если } m_2 \geq 1, \\ \varkappa f_{\varepsilon, s_1+s_2}, & \text{если } m_2 = 0, \end{cases}$$

для некоторого $\varkappa \in k$. Пусть t таково, что $t\lambda > s_2 - s_1 - 1$. Тогда определён элемент $f_{t\lambda+s_1-s_2+1}$. Домножив на этот элемент последнее равенство, получим, пользуясь леммой 4 и равенством (6.8), что $\varkappa = 1$. \square

Следствие 4. $\text{HH}^*(R)$ – коммутативная алгебра.

Доказательство. Следует из леммы 5 и градуированной коммутативности алгебры $\text{HH}^*(R)$. \square

Осталось найти произведения элементов $\varepsilon_0^{(j)}$ ($1 \leq j \leq n - 2$) между собой и с другими элементами. Так как элементы $\varepsilon_0^{(j)}$ определены только при $r = 1$, до конца этого параграфа считаем, что $r = 1$.

Лемма 6. 1) $\varepsilon_0^{(i)}\varepsilon_0^{(j)} = 0$ для $1 \leq i, j \leq n - 2$.

2.1) Если $n - 1 \not\equiv \text{char } k$, то $\varepsilon_0^{(j)}\text{HH}^s(R) = 0$ для $s \geq 1$, $1 \leq j \leq n - 2$.

2.2) Если $n - 1 : \text{char } k$, то для $1 \leq j \leq n - 2$ выполнены равенства

$$\varepsilon_0^{(j)} \varepsilon_1 = \varepsilon_0^{(j)} g_s = \varepsilon_0^{(j)} f_{\varepsilon, s} = \varepsilon_0^{(j)} h_{\varepsilon, s} = 0,$$

$$\varepsilon_0^{(j)} f_s = \begin{cases} 0, & \text{если } m \geq 1, \\ h_{\varepsilon, s}, & \text{если } m = 0, \end{cases}$$

$$\varepsilon_0^{(j)} h_s = \varepsilon_1 g_{s-1}.$$

Доказательство. 1) Так как $\varepsilon_0^{(j)}(Q_0) \subset \text{Rad } R$, то $T_0(\varepsilon_0^{(j)})(Q_0) \subset \text{Rad } Q_0$. Очевидно, что для $\theta \in \text{Rad } Q_0$ выполнено $\varepsilon_0^{(i)}(\theta) = 0$. Следовательно, $\varepsilon_0^{(i)} \varepsilon_0^{(j)} = 0$.

2) Заметим следующий факт. Пусть $\theta \in \text{HH}^s(R)$, где $s \geq 1$, и $\varepsilon_0^{(j)} f_\lambda \theta = \omega f_\lambda$. Тогда $\varepsilon_0^{(j)} \theta = \omega$.

2.1) В случае $n - 1 \nmid \text{char } k$ имеем $\varepsilon_0^{(j)} f_\lambda = \varkappa f_\lambda$ для некоторого $\varkappa \in k$. Из замечания 4 следует, что $\varkappa = 0$. Доказываемое утверждение следует из равенства $\varepsilon_0^{(j)} f_\lambda = 0$ и факта, указанного в начале доказательства пункта 2).

2.2) В случае $n - 1 : \text{char } k$ с помощью пункта 3) леммы 2 легко проверяется, что $\varepsilon_0^{(j)} f_\lambda = h_{\varepsilon, \lambda}$. Тогда остальные соотношения, указанные этом пункте, следуют из факта, указанного в начале доказательства пункта 2), и лемм 4 и 5. \square

7. ОПИСАНИЕ АЛГЕБРЫ КОГОМОЛОГИЙ ХОХШИЛЬДА

В этом параграфе мы опишем алгебру $\text{HH}^*(R)$ образующими с соотношениями.

Каждому элементу $\theta \neq f_0$ из множества образующих алгебры $\text{HH}^*(R)$, описанного в следствии 3, поставим в соответствие переменную $\tilde{\theta}$.

Рассмотрим следующие множества (в каждом множестве мы берём переменную с индексом s для всех s , для которых эта переменная определена):

$$\mathcal{A} = \{\tilde{\varepsilon}_1, \tilde{f}_s, \tilde{g}_s\}; \mathcal{B} = \{\tilde{f}_{\varepsilon, s}\}; \mathcal{C}_1 = \{\tilde{h}_s\}; \mathcal{C}_2 = \{\tilde{h}_{\varepsilon, s}\}; \mathcal{D} = \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)}\}_{1 \leq j \leq n-2}.$$

Определим следующие множества:

$$\begin{aligned}\mathcal{X}_1 &= \mathcal{A}; & \mathcal{X}_2 &= \mathcal{X}_1 \cup \mathcal{D}; \\ \mathcal{X}_3 &= \mathcal{X}_1 \cup \mathcal{C}_1 \cup \mathcal{C}_2; & \mathcal{X}_4 &= \mathcal{X}_3 \cup \mathcal{D}; \\ \mathcal{X}_5 &= \mathcal{A} \cup \mathcal{B}; & \mathcal{X}_6 &= \mathcal{X}_5 \cup \mathcal{D}; \\ \mathcal{X}_7 &= \mathcal{A} \cup \mathcal{B} \cup \mathcal{C}_1; & \mathcal{X}_8 &= \mathcal{X}_7 \cup \mathcal{D}; \\ \mathcal{X}_9 &= \mathcal{A} \cup \mathcal{B} \cup \mathcal{C}_1 \cup \mathcal{C}_2; & \mathcal{X}_{10} &= \mathcal{X}_9 \cup \mathcal{D}.\end{aligned}$$

Введём на $k[\mathcal{X}_i]$ ($1 \leq i \leq 10$) такую градуировку, что

$$\begin{aligned}\deg \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} &= 0, \deg \tilde{\varepsilon}_1 = 1, \deg \tilde{f}_s = s, \deg \tilde{f}_{\varepsilon, s} = s, \\ \deg \tilde{g}_s &= s, \deg \tilde{h}_s = s, \deg \tilde{h}_{\varepsilon, s} = s.\end{aligned}$$

Пусть $s = a\lambda + b$, где $a \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $1 \leq b \leq \lambda$. Введём в этом случае следующие обозначения:

$$\phi(s) = a; \psi(s) = b.$$

Обозначим через \mathcal{E}_A следующее множество, состоящее из однородных элементов алгебры $k[A]$:

$$\begin{aligned}& \{(\tilde{\varepsilon}_1)^2\} \cup \{\tilde{f}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{f}_{\psi(s_1+s_2)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2)} \mid m_1 + m_2 \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{f}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} - 2\tilde{g}_{\psi(s_1+s_2)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2)} \mid m_1 + m_2 \geq n-1\} \\ & \cup \{\tilde{g}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2)} \mid m_1 + m_2 \leq n-3\} \\ & \cup \{\tilde{g}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} \mid m_1 + m_2 \geq n-1\} \cup \{\tilde{g}_{s_1} \tilde{g}_{s_2}\}.\end{aligned}$$

Обозначим через \mathcal{E}_D следующее множество, состоящее из однородных элементов алгебры $k[D]$:

$$\{\tilde{\varepsilon}_0^{(j_1)} \tilde{\varepsilon}_0^{(j_2)} \mid 1 \leq j_1, j_2 \leq n-2\}.$$

Для $1 \leq i \leq 10$ в алгебре $k[\mathcal{X}_i]$ выберем множество однородных элементов \mathcal{E}_i следующим образом:

$$\begin{aligned}\mathcal{E}_1 &= \mathcal{E}_A \cup \{\tilde{g}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} \mid m_1 + m_2 = n-2\}; \\ \mathcal{E}_2 &= \mathcal{E}_1 \cup \mathcal{E}_D \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{\varepsilon}_1, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_s, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{g}_s \mid 1 \leq j \leq n-2\}; \\ \mathcal{E}_3 &= \mathcal{E}_A \cup \{\tilde{g}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{h}_{\varepsilon, \psi(s_1+s_2)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2)} \mid m_1 + m_2 = n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{h}_s\} \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 \geq 1\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{g}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 \geq 1\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{g}_{s_2} - \frac{1}{2} \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 = 0\} \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{h}_{s_2}\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{h}_{\varepsilon, s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)}\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{h}_{\varepsilon, s}\} \cup \{\tilde{h}_{\varepsilon, s_1} \tilde{f}_{s_2} \mid m_2 \geq 1\} \cup \{\tilde{h}_{\varepsilon, s_1} \tilde{g}_{s_2}\} \cup \{\tilde{h}_{\varepsilon, s_1} \tilde{h}_{\varepsilon, s_2}\};\end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_4 = & \mathcal{E}_3 \cup \mathcal{E}_D \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_s \mid m \geq 1, 1 \leq j \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_s - \tilde{h}_{\varepsilon,s} \mid m = 0, 1 \leq j \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{\varepsilon}_1, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{g}_s, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{h}_{\varepsilon,s} \mid 1 \leq j \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{h}_s - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{s-1} \mid 1 \leq j \leq n-2\}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_5 = & \mathcal{E}_A \cup \{\tilde{g}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} \mid m_1 + m_2 = n-2\} \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_s \mid s+1:2n-3\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_{\varepsilon,s}\} \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 \geq 1\} \\ & \cup \{\tilde{f}_{\varepsilon,s_1} \tilde{f}_{\varepsilon,s_2}\} \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{g}_{s_2}\}; \end{aligned}$$

$$\mathcal{E}_6 = \mathcal{E}_5 \cup \mathcal{E}_D \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{\varepsilon}_1, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_s, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_{\varepsilon,s}, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{g}_s \mid 1 \leq j \leq n-2\};$$

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_7 = & \mathcal{E}_A \cup \{\tilde{g}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{h}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_1 + m_2 = n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_s \mid s+1:2n-3\} \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_{\varepsilon,s}\} \\ & \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 \geq 1\} \\ & \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{f}_{\varepsilon,s_2}\} \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{h}_{s_2}\} \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{g}_{s_2}\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 \geq 1\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{g}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 \geq 1\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{g}_{s_2} - \tilde{f}_{\varepsilon,\psi(s_1+s_2)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2)} \mid m_2 = 0\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{h}_{s_2} - \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2)}\}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_8 = & \mathcal{E}_7 \cup \mathcal{E}_D \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_s \mid m \geq 1, 1 \leq j \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_s - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{h}_{s-1} \mid m = 0, 1 \leq j \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{\varepsilon}_1, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_{\varepsilon,s}, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{g}_s \mid 1 \leq j \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{h}_s - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{s-1} \mid 1 \leq j \leq n-2\}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_9 = & \mathcal{E}_A \cup \{\tilde{g}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{h}_{\varepsilon,\psi(s_1+s_2)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2)} \mid m_1 + m_2 = n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_s \mid s+1:2n-3\} \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_{\varepsilon,s}\} \\ & \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 \geq 1\} \\ & \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{f}_{\varepsilon,s_2}\} \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{h}_{s_2}\} \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{h}_{\varepsilon,s_2}\} \cup \{f_{\varepsilon,s_1} \tilde{g}_{s_2}\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{f}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{f}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 \geq 1\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{g}_{s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)} \mid m_2 \geq 1\} \\ & \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{g}_{s_2} - \tilde{f}_{\varepsilon,\psi(s_1+s_2)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2)} \mid m_2 = 0\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{h}_s\} \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{h}_{s_2}\} \cup \{\tilde{h}_{s_1} \tilde{h}_{\varepsilon,s_2} - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{\psi(s_1+s_2-1)} (\tilde{f}_\lambda)^{\phi(s_1+s_2-1)}\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_1 \tilde{h}_{\varepsilon,s}\} \cup \{\tilde{h}_{\varepsilon,s_1} \tilde{f}_{s_2} \mid m_2 \geq 1\} \cup \{\tilde{h}_{\varepsilon,s_1} \tilde{g}_{s_2}\} \cup \{\tilde{h}_{\varepsilon,s_1} \tilde{h}_{\varepsilon,s_2}\}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{10} = & \mathcal{E}_9 \cup \mathcal{E}_{\mathcal{D}} \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_s \mid m \geq 1, 1 \leq j \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_s - \tilde{h}_{\varepsilon,s} \mid m = 0, 1 \leq j \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{\varepsilon}_1, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{f}_{\varepsilon,s}, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{g}_s, \tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{h}_{\varepsilon,s} \mid 1 \leq j \leq n-2\} \\ & \cup \{\tilde{\varepsilon}_0^{(j)} \tilde{h}_s - \tilde{\varepsilon}_1 \tilde{g}_{s-1} \mid 1 \leq j \leq n-2\}. \end{aligned}$$

Обозначим для $1 \leq i \leq 10$ через I_i идеал алгебры $k[\mathcal{X}_i]$, порождённый множеством \mathcal{E}_i . Тогда верна следующая теорема.

Теорема 3. 1) Пусть $\text{char } k \neq 2$, $n-1 \nmid \text{char } k$ и $u r > 1$. Тогда $\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_1]/I_1$.

2) Пусть $\text{char } k \neq 2$, $n-1 \nmid \text{char } k$ и $u r = 1$. Тогда $\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_2]/I_2$.

3) Пусть $\text{char } k \neq 2$, $n-1 \mid \text{char } k$ и $u r > 1$. Тогда $\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_3]/I_3$.

4) Пусть $\text{char } k \neq 2$, $n-1 \mid \text{char } k$ и $u r = 1$. Тогда $\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_4]/I_4$.

5) Пусть $\text{char } k = 2$, $n-1 \nmid 2$ и $u r > 1$. Тогда $\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_5]/I_5$.

6) Пусть $\text{char } k = 2$, $n-1 \nmid 2$ и $u r = 1$. Тогда $\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_6]/I_6$.

7) Пусть $\text{char } k = 2$, $n-1 \mid 2$, $n-1 \nmid 4$ и $u r > 1$. Тогда

$$\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_7]/I_7.$$

8) Пусть $\text{char } k = 2$, $n-1 \mid 2$, $n-1 \nmid 4$ и $u r = 1$. Тогда

$$\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_8]/I_8.$$

9) Пусть $\text{char } k = 2$, $n-1 \mid 4$ и $u r > 1$. Тогда $\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_9]/I_9$.

10) Пусть $\text{char } k = 2$, $n-1 \mid 4$ и $u r = 1$. Тогда $\text{HH}^*(R) \simeq k[\mathcal{X}_{10}]/I_{10}$.

Доказательство. В каждом из случаев 1)–10) рассмотрим гомоморфизм градуированных k -алгебр $\pi : k[\mathcal{X}_i] \rightarrow \text{HH}^*(R)$, который каждый элемент множества \mathcal{X}_i вида $\tilde{\theta}$ переводит в $\theta \in \text{HH}^*(R)$. Пользуясь следствием 3, легко показать, что π – сюръективный гомоморфизм. Из лемм 3–6 в каждом из 10 случаев следует, что $I_i \subset \text{Ker } \pi$. Следовательно, существует сюръективный гомоморфизм градуированных k -алгебр $\bar{\pi} : k[\mathcal{X}_i]/I_i \rightarrow \text{HH}^*(R)$, переводящий класс элемента $\tilde{\theta} \in \mathcal{X}_i$ в θ . Осталось доказать, что $\bar{\pi}$ – изоморфизм. Обозначим алгебру $k[\mathcal{X}_i]/I_i$ через A_i . Пусть $A_i = \bigoplus_{s \geq 0} A_i^s$ – прямое разложение алгебры A_i на однородные прямые слагаемые. Тогда нам достаточно проверить, что $\dim_k A_i^s \leq \dim_k \text{HH}^s(R)$ для $s \geq 0$. Легко проверить, что любое произведение $\tilde{\theta}_1 \tilde{\theta}_2$, где $\tilde{\theta}_1$ и $\tilde{\theta}_2$ – элементы множества \mathcal{X}_i , отличные от

$\tilde{\varepsilon}_1$ и \tilde{f}_λ , равно по модулю идеала I_i либо 0, либо $\varkappa(\tilde{\varepsilon}_1)^{a_1}\tilde{\theta}(\tilde{f}_\lambda)^{a_2}$, где $a_1, a_2 \in \{0, 1\}$, $\varkappa \in k$ и $\tilde{\theta} \in (\mathcal{X}_i \setminus \{\varepsilon_1, f_\lambda\}) \cup \{1\}$. Тогда мы можем привести любое ненулевое произведение вида $\tilde{\theta}_1 \dots \tilde{\theta}_t$, где $\tilde{\theta}_1, \dots, \tilde{\theta}_t \in \mathcal{X}_i$, к виду $\varkappa(\tilde{\varepsilon}_1)^{a_1}\tilde{\theta}(\tilde{f}_\lambda)^{a_2}$, где $\varkappa \in k$, $a_1 \in \{0, 1\}$, $a_2 \geq 0$, $\tilde{\theta} \in (\mathcal{X}_i \setminus \{\varepsilon_1, f_\lambda\}) \cup \{1\}$. Так как все элементы множества \mathcal{X}_i имеют степень не большую, чем λ , и все элементы степени λ , кроме \tilde{f}_λ , в произведении с $\tilde{\varepsilon}_1$ дают 0, то из этого следует, что любой однородный элемент ρ степени $s > \lambda$ представляется в A_i в виде $\rho = \varkappa \rho_0(\tilde{f}_\lambda)^a$, где $\varkappa \in k$, $a \geq 1$, ρ_0 – однородный элемент степени $s - a\lambda \leq \lambda$. Следовательно, если $s > \lambda$, то $\dim_k A_i^s \leq \dim_k A_i^{s-a\lambda}$, где $s - a\lambda \leq \lambda$. Так как в этом случае $\dim_k \text{HH}^s(R) = \dim_k \text{HH}^{s-a\lambda}(R)$, то достаточно доказать, что $\dim_k A_i^s \leq \dim_k \text{HH}^s(R)$ для $0 \leq s \leq \lambda$. Так как $\tilde{\varepsilon}_0^{(j)}\tilde{f}_\lambda$ ($1 \leq j \leq n-2$) равно по модулю идеала I_i либо 0, либо $\tilde{h}_{\varepsilon, \lambda}$, либо $\tilde{\varepsilon}_1\tilde{h}_{\lambda-1}$, то при $0 \leq s \leq \lambda$ из сказанного выше следует, что A_i^s порождается элементами вида $(\tilde{\varepsilon}_1)^a\tilde{\theta}$, где $a \in \{0, 1\}$, $\tilde{\theta} \in \mathcal{X}_i \cup \{1\}$. Назовём элементы такого вида нормальными. Пользуясь теоремой 1 или 2 в зависимости от значения r , получаем для всех $1 \leq i \leq 10$, $0 \leq s \leq \lambda$, что число нормальных элементов в A_i^s , не лежащих в \mathcal{E}_i , равно $\dim_k \text{HH}^s(R)$. Следовательно, для всех $s \geq 0$ имеем $\dim_k A_i^s \leq \dim_k \text{HH}^s(R)$. Таким образом, теорема доказана. \square

ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. В. Волков, *Когомологии Хохшильда самоинъективных алгебр древесного типа D_n* . IV. — Зап. научн. семин. ПОМИ **388** (2011), 100–118.
2. Ю. В. Волков, *Классы стабильной эквивалентности самоинъективных алгебр древесного типа D_n* . — Вестник С.-Пб. ун-та, Сер. 1, Мат., мех., астр. Вып. 1 (2008), 15–21.

Volkov Yu. V. Hochschild cohomology for self-injective algebras of tree class D_n . V.

Description of Hochschild cohomology algebra in terms of generators with relations is given for one family of self-injective algebras of tree class D_n . Minimal bimodule projective resolution which was constructed by the author in another paper is used for the corresponding calculations.

С.-Петербургский
государственный университет,
Университетский пр. 28, Петродворец,
Санкт-Петербург 198504, Россия
E-mail: wolf86_666@list.ru

Поступило 28 сентября 2011 г.