

М. Н. Демченко

О НЕЕДИНСТВЕННОСТИ ПРОДОЛЖЕНИЯ РЕШЕНИЯ СИСТЕМЫ МАКСВЕЛЛА

§1. ВВЕДЕНИЕ

В работе [1] получена карлемановская оценка для стационарной системы Максвелла

$$\begin{aligned} \operatorname{rot} E &= i\omega\mu H, & \operatorname{rot} H &= -i\omega\varepsilon E, \\ \operatorname{div}(\varepsilon E) &= \operatorname{div}(\mu H) = 0 \end{aligned} \quad (1)$$

с положительно определенными матричнозначными функциями ε , μ класса C^1 , из которой следует, что система (1) обладает свойством единственности продолжения: из равенства решения нулю в некотором шаре вытекает его равенство нулю всюду. Мы покажем, что в случае

$$\varepsilon, \mu \in \bigcap_{\alpha < 1} C^\alpha$$

это свойство может нарушаться.

Теорема 1. Пусть функция φ удовлетворяет следующим условиям:

- (1) φ положительна и не убывает на некотором промежутке $(0, \delta]$.
- (2) Интеграл $\int_0^\delta \varphi(s)^{-1} ds$ сходится ($\Rightarrow \lim_{s \rightarrow +0} (s\varphi(s)^{-1}) = 0$).
- (3) Функция $s\varphi(s)^{-1}$ не убывает на $(0, \delta]$.

Тогда существуют вещественные ненулевое векторное поле $u \in C_0^\infty(\mathbb{R}^3)$ и матричное поле ε , такие что для некоторых положительных констант $\varepsilon_0, \varepsilon_1$, с выполнено

$$\varepsilon_0 I \leq \varepsilon(x) \leq \varepsilon_1 I, \quad (2)$$

$$|\varepsilon(x) - \varepsilon(x')| \leq c\varphi(|x - x'|) \quad \forall x, x' \in \mathbb{R}^3 : |x - x'| < \delta, \quad (3)$$

и имеет место равенство

$$\operatorname{rot} u = \varepsilon u. \quad (4)$$

Ключевые слова: система Максвелла, единственность продолжения.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), грант 11-01-00407А.

Если в теореме 1 положить $\varphi(s) = s(\ln s)^2$, то из (3) следует, что ε принадлежит C^α для всех $\alpha < 1$. Положив теперь

$$\omega = 1, \quad \mu = \varepsilon, \quad H = u, \quad E = iu,$$

мы получаем нетривиальное решение системы (1) с компактным носителем.

Отметим еще два следствия теоремы 1.

- У нестационарной системы

$$\partial_t(\varepsilon E) = \operatorname{rot} H, \quad \partial_t(\mu H) = -\operatorname{rot} E$$

может существовать решение

$$E(t, x) = ie^{-it}u(x), \quad H(t, x) = e^{-it}u(x), \quad \mu(x) = \varepsilon(x),$$

пространственный носитель которого компактен и неподвижен.

- Оператор Максвелла во всем пространстве с периодическими матричными коэффициентами ε, μ может иметь бесконечно-кратное собственное значение. Известно, что в случае скалярных коэффициентов $\varepsilon, \mu \in C^2$ спектр периодического оператора Максвелла абсолютно непрерывен (см. [2]).

Доказательство теоремы 1 следует схеме работ [3, 5, 4]; при этом есть новые технические трудности, вызванные тем, что уравнение (4) – первого порядка.

В п. 2, 3 мы построим решение с носителем в полупространстве.

Теорема 2. В условиях теоремы 1 для произвольного $L > 0$ существуют вещественные векторное поле $u \in C^\infty(\mathbb{R}^3)$ и матричное поле ε , 2π -периодичные по x_1 и x_2 , удовлетворяющие условиям (2), (3), (4), причем $u(x) = 0$ при $x_3 \leq 0$, и

$$u(x) = \begin{pmatrix} 0 \\ -\cos(\omega x_1) \\ \sin(\omega x_1) \end{pmatrix}, \quad x_3 \geq L, \quad (5)$$

$$\varepsilon(x) = \omega I, \quad x_3 \in (-\infty, 0] \cup [L, +\infty), \quad (6)$$

где ω – некоторое положительное число, зависящее от L , I – единичная матрица.

В п. 4 из теоремы 2 будет выведена теорема 1.

Введем некоторые обозначения. Скобки $\langle \cdot, \cdot \rangle, |\cdot|$ означают скалярное произведение и норму в \mathbb{R}^d , $[\cdot, \cdot]$ – векторное произведение в \mathbb{R}^3 . Для

матрицы A символ A^t означает транспонированную матрицу, норма матрицы определяется следующим образом

$$\|A\| = \left(\sum_{ij} A_{ij}^2 \right)^{1/2}.$$

Для $l = (l_1, \dots, l_d)$ положим

$$D_x^l = \frac{\partial^{l_1}}{\partial x_1^{l_1}} \cdots \frac{\partial^{l_d}}{\partial x_d^{l_d}}.$$

$\{e_j\}$ – стандартный базис в \mathbb{R}^d .

Автор благодарен Н. Д. Филонову за постановку задачи и внимание к работе, а также Т. А. Суслиной за полезные обсуждения.

§2. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ЛЕММЫ

При доказательстве теоремы 2 используются следующая лемма, доказанная в [3].

Лемма 1. Пусть функция φ удовлетворяет условиям теоремы 1. Тогда существует убывающая последовательность положительных чисел $\{r_n\}_{n=1}^\infty$, для которой выполнено

$$\sum_{n=1}^{\infty} r_n < \infty, \quad (7)$$

и для достаточно больших n справедливо

$$r_n \geq n^{-3/2}, \quad (8)$$

$$\varphi(r_n) \geq n^{-1}. \quad (9)$$

Заметим, что из монотонности $s\varphi(s)^{-1}$ и неравенства (9) следует

$$\frac{s}{nr_n} \leq \varphi(s), \quad s \in (0, r_n]. \quad (10)$$

Нам также понадобится формула преобразования ротора при замене координат. Пусть ξ – диффеоморфизм областей в \mathbb{R}^3 , u, v – гладкие векторные поля, между которыми есть связь:

$$u(x) = J^t v(\xi(x)), \quad J_{ik} = \frac{\partial \xi_i}{\partial x_k}.$$

Тогда верно равенство

$$\operatorname{rot} u(x) = \det J \cdot J^{-1}(\operatorname{rot} v)(\xi(x)). \quad (11)$$

Положим

$$Z = \{z \in \mathbb{R}^4 : 0 \leq z_3, z_4 \leq 1\}$$

и введем вектор-функцию

$$\Phi(y, z) = \begin{pmatrix} y_1 + w_3(1 - y_2) + y_3 z_3 \\ w_3(y_1 - y_3 z_3) + z_3^2(y_4 - 1) \\ z_4(1 - y_2) - w_4(y_2 z_4 z_1 + y_3) \\ w_4(1 - y_4 - y_3 z_4 z_1) + z_2 - y_3 z_4 + z_1(2 - z_4^2) \end{pmatrix},$$

где $y \in \mathbb{R}^4$, $z \in Z$, $w_3 = \sqrt{1 - z_3^2}$, $w_4 = \sqrt{1 - z_4^2}$. Нам будет интересно уравнение

$$\Phi(y, z) = 0 \quad (12)$$

относительно y с параметром z .

Замечание 1. При $z_1 = z_2 = 0$ вектор

$$y = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

является решением (12).

Определим компакт

$$K = \{z \in Z : z_1 = z_2 = 0, z_3 = z_4\},$$

а также компакт

$$K_\sigma = \{z \in Z : \operatorname{dist}(z, K) \leq \sigma\}$$

для $\sigma > 0$.

Лемма 2. *Найдется достаточно малое $\sigma > 0$, такое что для каждого $z \in K_\sigma$ существует единственный вектор $y = y(z)$, удовлетворяющий равенству (12), причем*

$$D_z^l y(z) \in C(K_\sigma) \quad \forall l = (l_1, l_2, 0, 0). \quad (13)$$

Кроме того, при $z \in K$ выполнено

$$\frac{\partial y_1}{\partial z_1}(z) \leq 0. \quad (14)$$

Доказательство. Можно записать $\Phi(y, z)$ по-другому:

$$\Phi(y, z) = A(z)y - F(z),$$

где $A(z)$ – матрица-функция, а $F(z)$ – вектор-функция. Тогда (12) – линейная неоднородная система уравнений относительно y , и для ее разрешимости достаточно $d(z) \equiv \det A(z) \neq 0$. Для $z \in K$ имеем

$$A(z) = \begin{pmatrix} 1 & -w_3 & z_3 & 0 \\ w_3 & 0 & -z_3 w_3 & z_3^2 \\ 0 & -z_3 & -w_3 & 0 \\ 0 & 0 & -z_3 & -w_3 \end{pmatrix}. \quad (15)$$

В этом случае $d(z) = 1$. Тогда при достаточно малом $\sigma > 0$ для $z \in K_\sigma$ будет выполнено $d(z) \neq 0$. Поэтому на K_σ однозначно определено решение $y(z)$:

$$y(z) = A(z)^{-1}F(z).$$

Очевидно, что для $l = (l_1, l_2, 0, 0)$ верно

$$D_z^l A, D_z^l F \in C(Z),$$

поэтому

$$D_z^l (A(z)^{-1}) \in C(K_\sigma),$$

а тогда верно и (13).

Вычлним производную y_1 по z_1 :

$$\frac{\partial y}{\partial z_1}(z) = -A(z)^{-1} \frac{\partial \Phi}{\partial z_1}(y(z), z).$$

Для $z \in K$ с учетом замечания 1 справедливо

$$\frac{\partial \Phi}{\partial z_1}(y(z), z) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -w_4 z_4 \\ 2 - z_4^2 \end{pmatrix}.$$

Поэтому из матрицы $A(z)^{-1}$ нам понадобятся лишь третий и четвертый элементы первой строки, которые соответственно равны: $-w_4 z_4$, z_4^2 . Окончательно для $z \in K$ получаем

$$\frac{\partial y_1}{\partial z_1}(z) = -w_4^2 z_4^2 - z_4^2(2 - z_4^2) \leq 0.$$

Неравенство (14) доказано. \square

Сопоставим функции φ в условии теоремы 2 последовательность $\{r_n\}$ из леммы 1. Всюду далее предполагается, что $n \geq N$, а целое положительное N таково, что для $n \geq N$ выполнены оценки (8), (9). Константы, зависящие от N , мы будем обозначать одним символом $C(N)$.

Введем убывающую последовательность

$$a_n = \sum_{m=n}^{\infty} r_m.$$

Положим также

$$\alpha_{n,N} = \frac{N^3}{n^3}, \quad \beta_{n,N} = \sqrt{1 - \alpha_{n,N}^2},$$

$$p_{n,N} = \frac{\sqrt{(n+1)^6 - N^6} - \sqrt{n^6 - N^6}}{(n+1)^3} r_n.$$

Очевидно, что

$$p_{n,N} \leq \frac{C(N)}{n} r_n. \quad (16)$$

Нам еще понадобится оценка, не зависящая от N :

$$p_{n,N} \leq \frac{(n+1)^6 - n^6}{(n+1)^3 \sqrt{(n+1)^6 - N^6}} r_n$$

$$\leq \frac{\sqrt{(n+1)^6 - n^6}}{(n+1)^3} r_n \leq \frac{\sqrt{6(n+1)^5}}{(n+1)^3} r_n \leq \frac{\sqrt{6}}{\sqrt{n}} r_n. \quad (17)$$

Зафиксируем невозрастающую функцию

$$f \in C^\infty[0, 1], \quad \text{supp } f' \subset (1/3, 2/3), \quad f(1/3) = 0, \quad f(2/3) = -1.$$

Введем функции $f_{n,N}$, определенные на интервалах $[a_{n+1}, a_n]$:

$$f_{n,N}(t) = 2p_{n,N} \cdot f\left(\frac{t - a_{n+1}}{r_n}\right).$$

Лемма 3. *Если N достаточно велико, то для всех $n \geq N$ существуют гладкие функции $\psi_{n,N}$, $\eta_{n,N}$, $\theta_{n,N}$, $\tau_{n,N}$, определенные на интервалах $[a_{n+1}, a_n]$, такие что:*

(1) *выполнено равенство*

$$\Phi \left(\left(\begin{array}{c} \psi_{n,N} \\ \eta_{n,N} \\ \theta_{n,N} \\ \tau_{n,N} \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} f'_{n,N} \\ g_{n,N} \\ \alpha_{n,N} \\ \alpha_{n+1,N} \end{array} \right) \right) = 0, \quad (18)$$

где $g_{n,N} = (f'_{n,N})^2 \beta_{n+1,N} + f''_{n,N} \beta_{n+1,N} / (n+1)^3$;
 (2) справедливы неравенства

$$|\psi'_{n,N}| + |\eta'_{n,N}| + |\theta'_{n,N}| + |\tau'_{n,N}| \leq \frac{C(N)}{2nr_n}, \quad (19)$$

$$\psi_{n,N} \geq \frac{1}{8} f'_{n,N} - Cp_{n,N}, \quad (20)$$

$$|\eta_{n,N} - 1|, |\theta_{n,N}|, |\tau_{n,N} - 1| \leq 1/3; \quad (21)$$

(3) для каждого целого $k \geq 0$ найдутся числа $C(N, k)$, $p(k)$, такие что для любого $n \geq N$ выполнено

$$\max_{t \in [a_{n+1}, a_n]} |\psi_{n,N}^{(k)}, \eta_{n,N}^{(k)}, \theta_{n,N}^{(k)}, \tau_{n,N}^{(k)}| \leq C(N, k) n^{p(k)}.$$

Доказательство. Обозначим второй столбец в (18) $z(t)$. Имеем

$$\begin{aligned} |z_3 - z_4| &= \alpha_{n,N} - \alpha_{n+1,N} = N^3 \left(\frac{1}{n^3} - \frac{1}{(n+1)^3} \right) \\ &\leq \frac{N^3}{(n+1)^3} \frac{(n+1)^3 - n^3}{n^3} \leq \frac{3n^2 + 3n + 1}{n^3} \leq \frac{7}{n}. \end{aligned} \quad (22)$$

Пусть $C_k = \max |f^{(k)}(\cdot)|$, где k – целое неотрицательное число. Тогда

$$\max |f_{n,N}^{(k)}(\cdot)| = 2p_{n,N} C_k r_n^{-k} \quad \forall n \geq N, \quad (23)$$

и для $f'_{n,N}$ и $g_{n,N}$ можно написать оценки, используя (17) и (8),

$$\begin{aligned} \max |f'_{n,N}(\cdot)| &\leq \frac{2\sqrt{6}C_1}{\sqrt{n}}, \quad (24) \\ \max |g_{n,N}(\cdot)| &\leq \left(\frac{2\sqrt{6}C_1}{\sqrt{n}} \right)^2 + \frac{2p_{n,N}C_2}{(n+1)^3 r_n^2} \leq \frac{24C_1^2}{n} + \frac{2\sqrt{6}C_2}{n^2}. \end{aligned}$$

Из этих оценок, неравенств $0 \leq z_3, z_4 \leq 1$ и оценки (22) следует, для любого наперед заданного $\sigma > 0$ можно выбрать достаточно большое N , такое что для любого $n \geq N$ выполнено

$$z(t) \in K_\sigma \quad \forall t \in [a_{n+1}, a_n]. \quad (25)$$

Выберем число σ так, чтобы было выполнено утверждение леммы 2. Тогда функции $\psi_{n,N}$, $\eta_{n,N}$, $\theta_{n,N}$, $\tau_{n,N}$, удовлетворяющие уравнению (18), существуют и единственны. Более того, эти функции являются гладкими по t , так как по лемме 2 решение уравнения (18) гладко

зависит от z_1, z_2 (в нашем случае последние гладко зависят от t , а z_3, z_4 постоянны).

Перейдем к пункту 2. Через $y(z)$ мы обозначим решение уравнения (12). В силу (13) на компакте K_σ справедливо

$$|D_z^l y| \leq R_{|l|} \quad \forall l = (l_1, l_2, 0, 0). \quad (26)$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \left| \frac{d}{dt} y(z(t)) \right| &= \left| f''_{n,N}(t) \cdot \frac{\partial y}{\partial z_1}(z(t)) + g'_{n,N}(t) \cdot \frac{\partial y}{\partial z_2}(z(t)) \right| \\ &\leq R_1 (|f''_{n,N}(t)| + |g'_{n,N}(t)|). \end{aligned} \quad (27)$$

Теперь нам нужно оценить $f''_{n,N}$ и $g'_{n,N}$. Воспользуемся для этого неравенствами (23) и (16):

$$\begin{aligned} |f''_{n,N}(t)| &\leq 2p_{n,N} \frac{C_2}{r_n^2} \leq \frac{C(N)}{nr_n}, \\ |g'_{n,N}(t)| &\leq 2|f'_{n,N}(t) \cdot f''_{n,N}(t)| + \frac{|f_{n,N}^{(3)}(t)|}{n^3} = \\ &8p_{n,N}^2 \frac{C_1 C_2}{r_n^3} + 2p_{n,N} \frac{C_3}{n^3 r_n^3} \leq \frac{C(N)}{n^2 r_n} + \frac{C(N)}{n^4 r_n^2} \leq \frac{C(N)}{nr_n}. \end{aligned}$$

Из этих оценок и (27) следует (19).

Докажем неравенство (20). Выберем число σ в (25) настолько малым, чтобы на K_σ было выполнено

$$\frac{\partial y_1}{\partial z_1} \leq \frac{1}{9}$$

(это возможно в силу (13) и (14)). Тогда в силу замечания 1 имеем

$$\begin{aligned} \psi(t) &= y_1(z(t)) \\ &= \int_0^{f'_{n,N}(t)} \frac{\partial y_1}{\partial z_1}(s, 0, \alpha_{n,N}, \alpha_{n+1,N}) ds + \int_0^{g_{n,N}(t)} \frac{\partial y_1}{\partial z_2}(f'_{n,N}(t), s, \alpha_{n,N}, \alpha_{n+1,N}) ds. \end{aligned}$$

Отсюда по (26) с учетом $f'_{n,N} \leq 0$ вытекает

$$\begin{aligned} \psi(t) &\geq \frac{1}{9} f'_{n,N}(t) - R_1 |g_{n,N}(t)| \geq \frac{1}{9} f'_{n,N}(t) - R_1 \left(f_{n,N}'^2(t) + \frac{|f''_{n,N}(t)|}{(n+1)^3} \right) \\ &\geq \frac{1}{9} f'_{n,N}(t) \cdot (1 - 9R_1 f'_{n,N}(t)) - R_1 \frac{2p_{n,N} C_2}{r_n^2 (n+1)^3}. \end{aligned}$$

Согласно (24) при достаточно большом N слагаемое $9R_1 f'_{n,N}$ при $n \geq N$ будет существенно меньше единицы. Кроме того, по (8) выполнено $r_n^2(n+1)^3 > 1$. Поэтому оценка (20) справедлива при $C = 2R_1 C_2$.

По лемме 2 решение $y(z)$ непрерывно зависит от z на K_σ . Учитывая замечание 1, если σ в (25) достаточно мало (чего можно добиться выбором достаточно большого N), то выполнено (21).

Перейдем к пункту 3. Производная порядка k по t от $y_i(z(t))$ – это полином от

$$D_z^l y(z), \quad l = (l_1, l_2, 0, 0), \quad l_1 + l_2 \leq k$$

и производных $f_{n,N}^{(j)}$, $j \leq k+2$. Первые ограничены по n в силу (25) и (26). Вторые растут степенным образом по n в силу (23), (16) и 8. \square

Замечание 2. Согласно замечанию 1 в окрестности интервалов

$$[a_{n+1}, a_{n+1} + r_n/3], \quad [a_n - r_n/3, a_n]$$

выполнено

$$\psi_{n,N} = \theta_{n,N} = 0, \quad \eta_{n,N} = \tau_{n,N} = 1. \quad (28)$$

Это следует из того, что на этом множестве $f'_{n,N} = g_{n,N} = 0$.

Пусть N таково, что выполнено утверждение леммы 3. Введем функции $\tilde{f}_{n,N}$ на интервалах $[a_{n+1}, a_n]$, такие что

$$\tilde{f}'_{n,N} = \psi_{n,N}, \quad \tilde{f}_{n,N}(a_n) = 0.$$

Из (20) следует, что

$$\begin{aligned} -\tilde{f}'_{n,N}(t) &= \int_t^{a_n} \tilde{f}'_{n,N}(s) ds \geq \int_t^{a_n} (f'_{n,N}(s)/8 - Cp_{n,N}) ds \\ &\geq -p_{n,N}/4 - Cp_{n,N}r_n. \end{aligned}$$

Так как $r_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, при достаточно большом N выполнено

$$\tilde{f}_{n,N} \leq p_{n,N}/3. \quad (29)$$

Замечание 3. Далее мы будем рассматривать только такие N , для которых выполнено утверждение леммы 3 и оценка (29).

Замечание 4. Из пункта 3 леммы 3, а также из оценки (8), следует, что для каждого целого $k \geq 0$ величины

$$\max_{t \in [a_{n+1}, a_n]} |\tilde{f}_{n,N}^{(k)}(t)|$$

при $n \rightarrow \infty$ растут не быстрее степени n .

Положим

$$\begin{aligned} E_{n,N}(t) &= \exp\left((n+1)^3(f_{n,N}(t) + \beta_{n+1,N}(t - a_{n+1}))\right), \\ \tilde{E}_{n,N}(t) &= \exp\left(n^3(\tilde{f}_{n,N}(t) + \beta_{n,N}(t - a_n))\right). \end{aligned}$$

Введем следующие подмножества \mathbb{R}^3 :

$$\begin{aligned} \Omega_n &= \{x \in \mathbb{R}^3 : x_3 \in [a_{n+1}, a_n]\}, \\ \Omega_n^- &= \{x \in \mathbb{R}^3 : x_3 \in [a_{n+1}, a_{n+1} + r_n/3]\}, \\ \Omega_n^0 &= \{x \in \mathbb{R}^3 : x_3 \in [a_{n+1} + r_n/3, a_n - r_n/3]\}, \\ \Omega_n^+ &= \{x \in \mathbb{R}^3 : x_3 \in [a_n - r_n/3, a_n]\}. \end{aligned}$$

Лемма 4. В слоях Ω_n зададим поля

$$\begin{aligned} \tilde{U}_{n,N}(x) &= \begin{pmatrix} \beta_{n,N} \cos(n^3 x_1) \\ -\alpha_{n,N} \cos(n^3 x_1) \\ \sin(n^3 x_1) \end{pmatrix} \tilde{E}_{n,N}(x_3), \\ U_{n,N}(x) &= \begin{pmatrix} \alpha_{n+1,N}(f'_{n,N}(x_3)\beta_{n+1,N} + 1) \cos((n+1)^3 x_2) \\ \beta_{n+1,N} \cos((n+1)^3 x_2) \\ (f'_{n,N}(x_3)\beta_{n+1,N} + 1) \sin((n+1)^3 x_2) \end{pmatrix} E_{n,N}(x_3) \end{aligned}$$

и матрицу

$$\varepsilon_{n,N}^0(x) = N^3 \begin{pmatrix} \eta_{n,N}(x_3) & \theta_{n,N}(x_3) & 0 \\ \theta_{n,N}(x_3) & \tau_{n,N}(x_3) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \quad (30)$$

Имеют место равенства

$$\operatorname{rot} \tilde{U}_{n,N} = \varepsilon_{n,N}^0 \tilde{U}_{n,N}, \quad \operatorname{rot} U_{n,N} = \varepsilon_{n,N}^0 U_{n,N}. \quad (31)$$

Доказательство. Непосредственными вычислениями равенства (31) сводятся к системе уравнений (18). \square

Замечание 5. Матрица $\varepsilon_{n,N}^0$ равна $N^3 I$ в слоях Ω_n^- , Ω_n^+ , а также в окрестности множества $\partial\Omega_n^0$. Это следует из (28). Кроме того, справедлива оценка

$$\left\| \frac{\partial \varepsilon_{n,N}^0}{\partial x_j} \right\| \leq \frac{C(N)}{2nr_n}. \quad (32)$$

Для $j = 1, 2$ это верно, поскольку $\varepsilon_{n,N}^0$ зависит только от x_3 , а для $j = 3$ эта оценка следует из формулы (30) и неравенства (19). Также в силу (21) для $\varepsilon_{n,N}^0$ выполнена оценка вида (2).

Введем еще одну числовую последовательность: положим

$$q_{n,N} = \exp \left(- \sum_{m=N}^{n-1} \left(r_m \sqrt{m^6 - N^6} - p_{m,N} (m+1)^3 / 2 \right) \right)$$

при $n > N$ и $q_{N,N} = 1$. Также нам понадобятся гладкие монотонные функции на интервале $[0, 1]$:

$$\text{supp } h' \subset (2/3, 1), \quad h(2/3) = 1, \quad h(1) = 0,$$

$$\text{supp } \tilde{h}' \subset (0, 1/3), \quad \tilde{h}(0) = 0, \quad \tilde{h}(1/3) = 1.$$

Введем еще функции на интервалах $[a_{n+1}, a_n]$:

$$h_n(t) = h \left(\frac{t - a_{n+1}}{r_n} \right), \quad \tilde{h}_n(t) = \tilde{h} \left(\frac{t - a_{n+1}}{r_n} \right).$$

В слое Ω_n зададим поле

$$u_{n,N}(x) = q_{n+1,N} h_n(x_3) U_{n,N}(x) + q_{n,N} \tilde{h}_n(x_3) \tilde{U}_{n,N}(x).$$

Для доказательства следующих двух лемм нам понадобится элементарная оценка для произвольных целых $n \geq N \geq 1$:

$$\sqrt{(n+1)^6 - N^6} - \sqrt{n^6 - N^6} \geq \frac{(n+1)^6 - n^6}{2\sqrt{(n+1)^6 - N^6}} \geq \frac{3n^5}{(n+1)^3} \geq \frac{3n^2}{8}.$$

Лемма 5. *Если N достаточно велико, то для любого $n \geq N$ поле $u_{n,N}$ отлично от нуля всюду в слое Ω_n^+ . Для матрицы*

$$\varepsilon_{n,N}^+ = N^3 I + \begin{pmatrix} \gamma_1 w_1 - \gamma_2 w_2 & \gamma_1 w_2 + \gamma_2 w_1 & \gamma_1 w_3 \\ \gamma_1 w_2 + \gamma_2 w_1 & \gamma_2 w_2 - \gamma_1 w_1 & \gamma_2 w_3 \\ \gamma_1 w_3 & \gamma_2 w_3 & -\gamma_1 w_1 - \gamma_2 w_2 \end{pmatrix}, \quad (33)$$

где

$$\gamma(x) = [h'_n(x_3) e_3, U_{n,N}(x)], \quad w = q_{n+1,N} u_{n,N} / |u_{n,N}|^2,$$

в том же слое выполнено равенство

$$\text{rot } u_{n,N} = \varepsilon_{n,N}^+ u_{n,N}, \quad (34)$$

а также соотношение вида (2) и оценка вида (32).

Доказательство. В Ω_n^+ выполнено

$$f_{n,N}(x_3) = -2p_{n,N}, \quad \tilde{f}_{n,N}(x_3) = 0. \quad (35)$$

Используя, что

$$q_{n+1,N} / q_{n,N} = \exp \left(-r_n \sqrt{n^6 - N^6} + p_{n,N} (n+1)^3 / 2 \right),$$

получаем

$$\frac{q_{n+1,N} E_{n,N}(x_3)}{q_{n,N} \tilde{E}_{n,N}(x_3)} = \exp \left(\sqrt{(n+1)^6 - N^6} (x_3 - a_{n+1}) - 3p_{n,N} (n+1)^3 / 2 - \sqrt{n^6 - N^6} (x_3 - a_n + r_n) \right).$$

Показатель экспоненты линеен по x_3 , поэтому он максимален в точке $x_3 = a_n$, когда $x \in \Omega_n$. Для его максимального значения имеем:

$$-\frac{1}{2} \left(\sqrt{(n+1)^6 - N^6} - \sqrt{n^6 - N^6} \right) r_n \leq -\frac{3}{16} n^2 r_n \leq -\frac{3}{16} \sqrt{n}$$

(мы воспользовались (2), а затем (8)), поэтому

$$\frac{q_{n+1,N} E_{n,N}}{q_{n,N} \tilde{E}_{n,N}} \leq \exp(-3\sqrt{n}/16). \quad (36)$$

Нетрудно проверить, что

$$|U_{n,N}(x)| = E_{n,N}(x_3), \quad |\tilde{U}_{n,N}(x)| = \tilde{E}_{n,N}(x_3)$$

(в первом равенстве используется постоянство функции $f_{n,N}(x_3)$ в Ω_n^+ – см. (35)), поэтому с учетом (36)

$$\frac{q_{n+1,N} |U_{n,N}|}{q_{n,N} |\tilde{U}_{n,N}|} \leq \exp(-3\sqrt{n}/16). \quad (37)$$

Из этой оценки и равенства $\tilde{h}_n(x_3) = 1$ следует, что

$$\begin{aligned} |u_{n,N}(x)| &\geq q_{n,N} |\tilde{U}_{n,N}(x)| - h_n(x_3) q_{n+1,N} |U_{n,N}(x)| \\ &\geq (1 - \exp(-3\sqrt{n}/16)) q_{n,N} |\tilde{U}_{n,N}(x)| \geq \lambda q_{n,N} |\tilde{U}_{n,N}(x)| \end{aligned} \quad (38)$$

(здесь $\lambda = 1 - \exp(-3/16) > 0$), а эта величина положительна в Ω_n^+ .

Из (31) и замечания 5 следует, что в Ω_n^+ выполнено

$$\text{rot } U_{n,N} = N^3 U_{n,N}, \quad \text{rot } \tilde{U}_{n,N} = N^3 \tilde{U}_{n,N},$$

поэтому с учетом $\tilde{h}_n(x_3) = 1$

$$\begin{aligned} \text{rot } u_{n,N} - N^3 u_{n,N} &= \text{rot} (q_{n+1,N} h_n(x_3) U_{n,N}) - q_{n+1,N} h_n(x_3) U_{n,N} \\ &= q_{n+1,N} [h'_n(x_3) e_3, U_{n,N}] = q_{n+1,N} \gamma. \end{aligned}$$

Из формулы для γ легко следует, что $\gamma_3 = 0$, а значит,

$$\langle \text{rot } u_{n,N} - N^3 u_{n,N}, e_3 \rangle = 0.$$

С использованием этих двух равенств можно непосредственным вычислением проверить (34).

Перейдем к условию (2) для $\varepsilon_{n,N}^+$. В силу (8) имеем

$$|\gamma| = |[h'_n e_3, U_{n,N}]| \leq Cr_n^{-1} |U_{n,N}| \leq Cn^{3/2} |U_{n,N}|.$$

Воспользуемся этим неравенством, а также (38) и (37):

$$\begin{aligned} \frac{q_{n+1,N} |\gamma_i(u_{n,N}) k|}{|u_{n,N}|^2} &\leq \frac{q_{n+1,N} |\gamma|}{|u_{n,N}|} \leq \frac{q_{n+1,N} |U_{n,N}|}{|u_{n,N}|} \cdot Cn^{3/2} \\ &\leq \frac{q_{n+1,N} |U_{n,N}|}{\lambda q_{n,N} |\tilde{U}_{n,N}|} \cdot Cn^{3/2} \leq \frac{1}{\lambda} \cdot Cn^{3/2} \exp(-3\sqrt{n}/16). \end{aligned} \quad (39)$$

Отсюда следует, что выбором достаточно большого N можно сделать второе слагаемое в (33) сколь угодно малым при всех $n \geq N$, что дает (2) для $\varepsilon_{n,N}^+$. Аналогично для производных матрицы $\varepsilon_{n,N}^+$ по любой из координат можно получить оценку вида (39) с более высокой степенью n . Это дает ограниченность по n этих производных, чего более чем достаточно для оценки (32) для $\varepsilon_{n,N}^+$. \square

Замечание 6. В окрестности множества $\partial\Omega_n^+$, лежащей в Ω_n , матрица $\varepsilon_{n,N}^+$ равна $N^3 I$. Это следует из того, что в окрестностях точек $a_n - r_n/3$ и a_n функция h_n постоянна.

Лемма 6. Если N достаточно велико, то для любого $n \geq N$ поле $u_{n,N}$ отлично от нуля всюду в слое Ω_n^- . Для матрицы

$$\varepsilon_{n,N}^- = N^3 I + \begin{pmatrix} \tilde{\gamma}_1 \tilde{w}_1 - \tilde{\gamma}_2 \tilde{w}_2 & \tilde{\gamma}_1 \tilde{w}_2 + \tilde{\gamma}_2 \tilde{w}_1 & \tilde{\gamma}_1 \tilde{w}_3 \\ \tilde{\gamma}_1 \tilde{w}_2 + \tilde{\gamma}_2 \tilde{w}_1 & \tilde{\gamma}_2 \tilde{w}_2 - \tilde{\gamma}_1 \tilde{w}_1 & \tilde{\gamma}_2 \tilde{w}_3 \\ \tilde{\gamma}_1 \tilde{w}_3 & \tilde{\gamma}_2 \tilde{w}_3 & -\tilde{\gamma}_1 \tilde{w}_1 - \tilde{\gamma}_2 \tilde{w}_2 \end{pmatrix}, \quad (40)$$

где

$$\tilde{\gamma}(x) = [\tilde{h}'_n(x_3) e_3, \tilde{U}_{n,N}(x)], \quad \tilde{w} = q_{n,N} u_{n,N} / |u_{n,N}|^2,$$

в том же слое выполнено равенство

$$\text{rot } u_{n,N} = \varepsilon_{n,N}^- u_{n,N},$$

а также соотношение вида (2) и оценка вида (32).

Доказательство. В Ω_n^- , в отличие от (35), выполнено $f_{n,N}(x_3) = 0$, а $\tilde{f}_{n,N}(x_3)$ постоянна и удовлетворяет неравенству (29). Рассмотрим отношение

$$\begin{aligned} \frac{q_{n,N} \tilde{E}_{n,N}(x_3)}{q_{n+1,N} E_{n,N}(x_3)} &= \exp \left(n^3 \tilde{f}_n(x_3) + \sqrt{n^6 - N^6} (x_3 - a_n + r_n) \right. \\ &\quad \left. - \sqrt{(n+1)^6 - N^6} (x_3 - a_{n+1}) - p_{n,N} (n+1)^3 / 2 \right). \end{aligned}$$

С помощью (29) напишем оценку для максимального значения показателя экспоненты в слое Ω_n , которое достигается в точке $x_3 = a_{n+1}$:

$$\begin{aligned} n^3 \tilde{f}_n(a_{n+1}) - p_{n,N}(n+1)^3/2 &\leq -p_{n,N}(n+1)^3/6 \\ &= -\left(\sqrt{(n+1)^6 - N^6} - \sqrt{n^6 - N^6}\right) r_n/6 \leq -n^2 r_n/16 \leq -\sqrt{n}/16 \end{aligned}$$

(мы воспользовались (2), а затем (8)). Таким образом, мы получаем оценку, аналогичную (36):

$$\frac{q_{n,N} \tilde{E}_{n,N}}{q_{n+1,N} E_{n,N}} \leq \exp(-\sqrt{n}/16).$$

Оставшаяся часть доказательства аналогична доказательству леммы 5. \square

Сделаем замечание, вполне аналогичное замечанию 6.

Замечание 7. В окрестности множества $\partial\Omega_n^-$, лежащей в Ω_n , матрица ε равна $N^3 I$.

Лемма 7. Пусть N таково, что выполнены утверждения лемм 5, 6 (см. также замечание 3). Матрица

$$\varepsilon_{n,N}(x) = \begin{cases} \varepsilon_{n,N}^0(x), & x \in \Omega_n^0, \\ \varepsilon_{n,N}^+(x), & x \in \Omega_n^+, \\ \varepsilon_{n,N}^-(x), & x \in \Omega_n^-. \end{cases}$$

является гладкой в слое Ω_n , и имеет место равенство

$$\operatorname{rot} u_{n,N} = \varepsilon_{n,N} u_{n,N}. \quad (41)$$

Доказательство. Гладкость $\varepsilon_{n,N}$ следует из замечаний 5–7. Из лемм 5 и 6 следует, что равенство (41) выполнено в $\Omega_n^+ \cup \Omega_n^-$. При $x \in \Omega_n^0$ имеем $h_n(x_3) = \tilde{h}_n(x_3) = 1$, тогда (41) следует из равенств (31) и формулы для $u_{n,N}$. \square

Нам также понадобится

Лемма 8. Для любого мультииндекса l при $n \rightarrow \infty$ выполнено

$$\max_{x \in \Omega_n} |D_x^l u_{n,N}(x)| \rightarrow 0.$$

Доказательство. Оценим показатель экспоненты $E_{n,N}$:

$$(n+1)^3(f_{n,N} + \beta_{n+1,N}(x_3 - a_{n+1})) \leq (n+1)^3 r_n \leq 8Cn^2, \quad (42)$$

Здесь мы воспользовались тем, что $f_{n,N} \leq 0$, $\beta_{n+1,N} < 1$, а также неравенством

$$r_n \leq Cn^{-1}, \quad (43)$$

что следует из (7). Для показателя $\tilde{E}_{n,N}$ имеем

$$n^3(\tilde{f}_{n,N} + \beta_{n,N}(x_3 - a_n)) \leq n^3 p_{n,N}/3 \leq C(N)n \quad (44)$$

(мы воспользовались (29), (16) и (43)).

Пусть M – минимальное целое число, такое что

$$M \geq \max\{2N, 6C(N)\}$$

(здесь $C(N)$ – константа из оценки (16)). Оценим снизу слагаемые суммы, входящей в определение $q_{n,N}$, при $m \geq M$:

$$\begin{aligned} r_m \sqrt{m^6 - N^6} - p_{m,N}(m+1)^3/2 &\geq r_m(m^3/2 - C(N)m^2) \\ &\geq r_m m^3/3 \geq m^{3/2}/3. \end{aligned}$$

Здесь мы применили неравенства (16) и (8), а также определение M . Отсюда (при $n > M$)

$$\begin{aligned} &\sum_{m=N}^{n-1} \left(r_m \sqrt{m^6 - N^6} - p_{m,N}(m+1)^3/2 \right) \\ &\geq \sum_{m=N}^{M-1} \left(r_m \sqrt{m^6 - N^6} - p_{m,N}(m+1)^3/2 \right) + \sum_{m=M}^{n-1} m^{3/2}/3 \\ &= A(N) + \sum_{m=1}^{n-1} m^{3/2}/3. \end{aligned}$$

Из условия $n > M \geq 2$ следует, что для некоторой константы $c > 0$ верно

$$\sum_{m=1}^{n-1} m^{3/2}/3 \geq cn^{5/2}.$$

Вместе с предыдущей оценкой это означает, что при $n > M$

$$q_{n,N} \leq \exp\left(-A(N) - cn^{5/2}\right),$$

а значит, в силу (42) и (44), для достаточно больших n верно

$$q_{n+1, N} E_{n, N}, q_{n, N} \tilde{E}_{n, N} \leq \exp(-c n^{5/2}/2). \quad (45)$$

Положим

$$G_{n, N}(t) = \ln E_{n, N}(t), \quad \tilde{G}_{n, N}(t) = \ln \tilde{E}_{n, N}(t).$$

Легко проверить, что верна оценка

$$|E_{n, N}^{(k)}(t)| \leq C(k) E_{n, N}(t) \sum_{j \leq k} |G_{n, N}^{(j)}(t)|$$

и аналогичная оценка для $\tilde{E}_{n, N}^{(k)}$. Однако, из формул для $E_{n, N}$, $\tilde{E}_{n, N}$ и из замечания 4 видно, что для каждого j величины

$$\max |G_{n, N}^{(j)}(\cdot)|, \quad \max |\tilde{G}_{n, N}^{(j)}(\cdot)|$$

при $n \rightarrow \infty$ растут не быстрее степени n . Но тогда оценку (45) можно обобщить следующим образом

$$q_{n+1, N} E_{n, N}^{(k)}, q_{n, N} \tilde{E}_{n, N}^{(k)} \leq \tilde{C}(k) n^{P(k)} \exp(-c n^{5/2}/2). \quad (46)$$

Рассмотрим первое слагаемое в формуле для u . Если записать $U_{n, N}(x)$ как $W_{n, N}(x) E_{n, N}(x)$, то это слагаемое представляется в виде произведения $q_{n+1, N} E_{n, N}(x_3)$ и $h_n(x_3) W_{n, N}(x)$. Ясно, что

$$\max_{x \in \Omega_n} |D_x^l (h_n(x_3) W_{n, N}(x))| \leq C(N, l) r_n^{-|l|-1} n^{3|l|},$$

что вместе с (8) приводит к степенной оценке. Тогда в силу (46) максимумы в Ω_n абсолютных величин всех производных произведения

$$q_{n+1, N} h_n(x_3) U_{n, N}(x)$$

стремятся к нулю при $n \rightarrow \infty$. Повторив это рассуждение для слагаемого $q_{n, N} \tilde{h}_n(x_3) \tilde{U}_{n, N}(x)$, мы получим утверждение леммы. \square

§3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2

Здесь мы определим поле u и матрицу ε с помощью конструкций из предыдущего параграфа. Мы зафиксируем *четное* число N , удовлетворяющее условию леммы 7, а также неравенству $a_N \leq L$.

Для четных n в слое Ω_n положим

$$u = u_{n, N}, \quad \varepsilon = \varepsilon_{n, N}. \quad (47)$$

Лемма 7 гарантирует равенство (4).

Далее мы определим поле u и матрицу ε в Ω_n для нечетных n . Положим

$$P = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad y = (\pi/n^3) e_1,$$

и определим u и ε следующим образом:

$$u(x) = P^t u_{n,N}(Px + y), \quad \varepsilon(x) = P^t \varepsilon_{n,N}(Px + y) P. \quad (48)$$

Это определение корректно, поскольку $Px + y \in \Omega_n$, если $x \in \Omega_n$. С помощью леммы 7 и формулы (11) проверим, что выполнено равенство (4):

$$\begin{aligned} \operatorname{rot} u(x) &= P^t (\operatorname{rot} u_{n,N})(Px + y) = P^t \varepsilon_{n,N}(Px + y) u_{n,N}(Px + y) \\ &= P^t \varepsilon_{n,N}(Px + y) P u(x) = \varepsilon(x) u(x) \end{aligned}$$

(здесь используется ортогональность матрицы P).

Поле u в окрестности плоскости $\{x_3 = a_n\}$ имеет вид

$$\begin{aligned} u(x) &= q_{n,N} \tilde{U}_{n,N}(x) \\ &= q_{n,N} P^t \begin{pmatrix} -\beta_{n,N} \cos(n^3 x_2) \\ \alpha_{n,N} \cos(n^3 x_2) \\ \sin(n^3 x_2) \end{pmatrix} \tilde{E}_{n,N}(x_3) \\ &= q_{n,N} \begin{pmatrix} \alpha_{n,N} \cos(n^3 x_2) \\ \beta_{n,N} \cos(n^3 x_2) \\ \sin(n^3 x_2) \end{pmatrix} \tilde{E}_{n,N}(x_3), \end{aligned}$$

а в окрестности $\{x_3 = a_{n+1}\}$ имеем

$$\begin{aligned} u(x) &= q_{n+1,N} U_{n,N}(x) \\ &= q_{n+1,N} P^t \begin{pmatrix} \alpha_{n+1,N} \cos((n+1)^3 x_1) \\ \beta_{n+1,N} \cos((n+1)^3 x_1) \\ \sin((n+1)^3 x_1) \end{pmatrix} E_{n,N}(x_3) \\ &= q_{n+1,N} \begin{pmatrix} \beta_{n+1,N} \cos((n+1)^3 x_1) \\ -\alpha_{n+1,N} \cos((n+1)^3 x_1) \\ \sin((n+1)^3 x_1) \end{pmatrix} E_{n,N}(x_3). \end{aligned}$$

Сопоставляя эти формулы с определением u для четных n , получаем, что значения u справа и слева от плоскости $\{x_3 = a_n\}$ согласованы при всех $n > N$. Согласованность значений матрицы ε следует из

того, что в окрестности каждой такой плоскости она равна $N^3 I$ (см. замечания 6, 7).

Замечание 8. В каждом слое Ω_n для матрицы ε справедлива оценка вида (32):

$$\left\| \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_j} \right\| \leq \frac{C(N)}{2nr_n}, \quad (49)$$

а также оценка вида (2). В самом деле, замечание 5 и леммы 5, 6 позволяют написать эти оценки для матрицы $\varepsilon_{n, N}$ на всем слое Ω_n . Поэтому (49) и (2) справедливы при четных n в силу (47). Для нечетных n оценка (2) следует из самой формулы (48), а (49) следует из равенств

$$\begin{aligned} \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_1}(x) &= P^t \left(\frac{\partial \varepsilon_{n, N}}{\partial x_2} \right) (Px + y) P, \\ \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_2}(x) &= -P^t \left(\frac{\partial \varepsilon_{n, N}}{\partial x_1} \right) (Px + y) P, \\ \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_3}(x) &= P^t \left(\frac{\partial \varepsilon_{n, N}}{\partial x_3} \right) (Px + y) P, \end{aligned}$$

и ортогональности матрицы P .

Так как мы выбрали число N четным, поле u можно гладко продолжить на полупространство $\{x_3 > a_N\}$, положив

$$u(x) = \begin{pmatrix} 0 \\ -\cos(N^3 x_1) \\ \sin(N^3 x_1) \end{pmatrix}.$$

Это видно из формулы для $u_{n, N}$. Таким образом, имеет место (5). В полупространстве $\{x_3 < 0\}$ положим $u = 0$. Проверим, что это продолжение является гладким полем. Из леммы 8 следует, что

$$\max_{x \in \Omega_n} |D_x^l u(x)| \rightarrow 0 \quad (50)$$

при четных $n \rightarrow \infty$. Рассмотрим нечетные n . Имеем

$$D_x^{(l_1, l_2, l_3)} u(x) = (-1)^{l_2} P^t \left(D_x^{(l_2, l_1, l_3)} u_{n, N} \right) (Px + y)$$

Поскольку матрица P ортогональна, а отображение $x \mapsto Px + y$ однозначно отображает слой Ω_n в себя, получаем

$$\max_{x \in \Omega_n} |D_x^l u(x)| = \max_{x \in \Omega_n} |D_x^l u_{n, N}(x)|.$$

Тогда по лемме 8, соотношение (50) верно и для нечетных n . Таким образом, все производные поля u стремятся к нулю при $x_3 \rightarrow 0+$ равномерно по x_1, x_2 , что и доказывает гладкость u .

Доопределим ε вне слоя $\{0 \leq x_3 \leq a_N\}$ значением $N^3 I$, что согласуется с (6). Нужно убедиться в непрерывности нашего продолжения ε , что представляет сложность лишь при $x_3 \rightarrow +0$. С учетом равенства

$$\varepsilon(x_1, x_2, a_n) = N^3 I$$

имеем

$$|\varepsilon(x_1, x_2, x_3) - N^3 I| = |\varepsilon(x_1, x_2, x_3) - \varepsilon(x_1, x_2, a_n)| \leq \frac{C(N)}{2n},$$

так как во всем n -ом слое выполнено (49). Следовательно, $\varepsilon \rightarrow N^3 I$ при $x_3 \rightarrow +0$ (или при $n \rightarrow \infty$).

Докажем неравенство (3). Ясно, что достаточно рассмотреть слой $\{0 < x_3 < a_N\}$. Для определенности будем считать, что $x'_3 \leq x_3$, а также $x_3 \in [a_{n+1}, a_n]$, $x'_3 \in [a_{m+1}, a_m]$. Положим

$$\tilde{x} = (x_1, x_2, a_{n+1}), \quad \tilde{x}' = (x'_1, x'_2, a_m).$$

По (49) и (10) имеем

$$|\varepsilon(x) - \varepsilon(\tilde{x})| \leq \frac{C(N)}{2nr_n} |x - \tilde{x}| \leq \frac{C(N)}{2} \varphi(|x - \tilde{x}|).$$

То же верно для пары x', \tilde{x}' . Пусть $m > n$. Докажем (3), опираясь на полученную оценку и монотонность φ :

$$\begin{aligned} |\varepsilon(x) - \varepsilon(x')| &\leq |\varepsilon(x) - N^3 I| + |\varepsilon(x') - N^3 I| \\ &= |\varepsilon(x) - \varepsilon(\tilde{x})| + |\varepsilon(x') - \varepsilon(\tilde{x}')| \\ &\leq C(N)(\varphi(x_3 - a_{n+1}) + \varphi(a_m - x'_3))/2 \\ &\leq C(N) \varphi(|x - x'|). \end{aligned}$$

Пусть теперь $m = n$. Если $|x - x'| > r_n$, то

$$\begin{aligned} |\varepsilon(x) - \varepsilon(x')| &\leq |\varepsilon(x) - N^3 I| + |\varepsilon(x') - N^3 I| \\ &= |\varepsilon(x) - \varepsilon(\tilde{x})| + |\varepsilon(x') - \varepsilon(\tilde{x}')| \\ &\leq C(N) \varphi(r_n) \leq C(N) \varphi(|x - x'|). \end{aligned}$$

Наконец, неравенство (3) для случая $|x - x'| \leq r_n$ прямо следует из (49) и (10).

§4. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1

Мы можем считать, что константа L в теореме 2 меньше $1/2$. Положим

$$Q = \text{diag}(1, -1, -1), \quad b = \frac{\pi}{\omega} e_1 + \frac{3}{2} e_3,$$

$$\tilde{u}(x) = Q u(Qx + b), \quad \tilde{\varepsilon}(x) = Q \varepsilon(Qx + b) Q.$$

С помощью формулы (11) легко проверить равенство

$$\text{rot } \tilde{u} = \tilde{\varepsilon} \tilde{u}.$$

Далее

$$v(x) = \begin{cases} u(x - e_3/2), & x_3 \leq 1, \\ \tilde{u}(x), & x_3 > 1, \end{cases}$$

$$\varkappa(x) = \begin{cases} \varepsilon(x - e_3/2), & x_3 \leq 1, \\ \tilde{\varepsilon}(x), & x_3 > 1. \end{cases}$$

Из соотношений (5), (6) следует, что поля $u(x - e_3/2)$ и $\tilde{u}(x)$, а также матрицы $\varepsilon(x - e_3/2)$ и $\tilde{\varepsilon}(x)$ гладко сшиваются на плоскости $\{x_3 = 1\}$. При этом \varkappa удовлетворяет условиям (2), (3), и выполнены соотношения

$$\text{rot } v = \varkappa v,$$

$$\text{supp } v \subset \{x : 1/2 \leq x_3 \leq 3/2\}. \quad (51)$$

Введем отображение

$$\hat{x}(x) = \begin{pmatrix} \cos x_1 (2 - x_3 \sin x_2) \\ \sin x_1 (2 - x_3 \sin x_2) \\ x_3 \cos x_2 \end{pmatrix}.$$

В слое

$$\Omega = \{x : x_3 \in (1/4, 7/4)\}$$

это отображение не имеет критических точек. Образом Ω является (ограниченный) тороидальный слой, который мы обозначим $\hat{\Omega}$. Поле \hat{v} в $\hat{\Omega}$, заданное соотношением

$$\hat{v}(\hat{x}(x)) = (J^{-1})^t v(x), \quad J_{ik} = \frac{\partial \hat{x}_i}{\partial x_k},$$

является гладким в $\hat{\Omega}$, поскольку v и отображение $\hat{x}(x)$ 2π -периодичны по x_1, x_2 . Кроме того, v финитно в $\hat{\Omega}$ в силу (51). Можно проверить, что для матрицы $\hat{\varkappa}$, заданной соотношением

$$\hat{\varkappa}(\hat{x}(x)) = (\det J)^{-1} \cdot J \varkappa(x) J^t$$

(корректность определения следует из 2π -периодичности \varkappa по переменным x_1, x_2), в области $\widehat{\Omega}$ выполнены условия вида (2), (3). По формуле (11) имеет место равенство

$$\operatorname{rot} \widehat{v} = \widehat{\varkappa} \widehat{v}.$$

Если продолжить поле \widehat{v} нулем вне $\widehat{\Omega}$ и положить

$$\widehat{\varepsilon} = f \widehat{\varkappa} + (1 - f)I, \quad f \in C_0^\infty(\widehat{\Omega}), \quad f|_{\operatorname{supp} \widehat{v}} = 1,$$

то, очевидно, выполнено равенство $\operatorname{rot} \widehat{v} = \widehat{\varepsilon} \widehat{v}$ и условия вида (2), (3) для $\widehat{\varepsilon}$. Построение матрицы $\widehat{\varepsilon}$ и поля \widehat{v} завершает доказательство теоремы 1.

ЛИТЕРАТУРА

1. M. Eller, M. Yamamoto, *A Carleman inequality for the stationary anisotropic Maxwell system.* — J. Math. Pures Appl. **86** (2006), 449–462.
2. Т. Суслина, *Абсолютная непрерывность спектра периодического оператора Максвелла в слое.* — Зап. научн. семин. ЛОМИ **288** (2002), с. 232–255.
3. Н. Филонов, *Эллиптическое уравнение второго порядка в дивергентной форме, имеющее решение с компактным носителем.* — Проблемы мат. анализа **22** (2001), 246–257.
4. K. Miller, *Nonunique continuation for uniformly parabolic and elliptic equations in self-adjoint divergence form with Hölder continuous coefficients.* — Arch. Rat. Mech Anal. **54** (1974), No. 2, 105–117.
5. A. Pliš, *On non-uniqueness in Cauchy problem for an elliptic second order equation.* — Bull. de l'Acad. Polon. Sc., série Sc., Math., Astr., Phys. **11** (1963), No. 3, 95–100.

Demchenko M. N. Nonunique continuation for the Maxwell system.

We give an example of the stationary Maxwell system, which has non-trivial smooth solution with compact support; the coefficients ε, μ belong to C^α for all $\alpha < 1$. Our example shows that the stationary Maxwell system does not possess the unique continuation property in case of nonsmooth coefficients.

С.-Петербургское отделение
Математического института
им. В. А. Стеклова РАН
Фонтанка 27, 191023
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: demchenko@pdmi.ras.ru

Поступило 28 сентября 2011 г.