

П. А. Мозоляко

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТОЧЕК БУРГЕЙНА
БОРЕЛЕВСКОГО ЗАРЯДА НА ВЕЩЕСТВЕННОЙ
ПРЯМОЙ

§1. ВВЕДЕНИЕ

Зарядом мы называем счетно аддитивную вещественную функцию множества, заданную на борелевской σ -алгебре прямой \mathbb{R} ; неотрицательный заряд мы называем мерой.

С функцией Φ , заданной на \mathbb{R} , свяжем семейство функций $\{\Phi_{(y)}\}_{y \in (0,1]}$, полагая

$$\Phi_{(y)}(t) = \frac{1}{y} \Phi\left(\frac{t}{y}\right), \quad y > 0, \quad t \in \mathbb{R}.$$

Нам понадобится ядро Пуассона P (для верхней полуплоскости \mathbb{R}_+^2)

$$P(t) = \frac{1}{\pi(1+t^2)}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

Каждому заряду μ отвечает гармоническая в \mathbb{R}_+^2 функция u^μ ,

$$u^\mu(x, y) = (\mu * P_{(y)})(x), \quad y > 0, \quad x \in \mathbb{R}$$

(знак $*$ обозначает свертку на \mathbb{R}). *Вертикальной вариацией* заряда μ в точке $x \in \mathbb{R}$ мы называем вариацию функции $y \mapsto u^\mu(x, y)$ на промежутке $(0, 1]$; мы обозначаем ее символом $(\text{Vvar } \mu)(x)$:

$$(\text{Vvar } \mu)(x) = \int_0^1 \left| \frac{\partial u^\mu(x, y)}{\partial y} \right| dy.$$

Ключевые слова: вертикальная вариация заряда, точка Бургейна, средняя вариация заряда.

Работа выполнена при поддержке Лаборатории им. П. Л. Чебышева СПбГУ, грант правительства РФ дог. 11.G34.31.0026.

Средней вариацией заряда μ в точке $x \in \mathbb{R}$ мы называем величину

$$\begin{aligned} (\text{Mvar } \mu)(x) &:= \int_0^1 \left(\left| \mu * \frac{\partial}{\partial y} P_{(y)} \right| * P_{(y)} \right) (x) dy \\ &= \int_0^1 \left(\left| \frac{\partial u^\mu(x, y)}{\partial y} \right| * P_{(y)} \right) (x) dy. \end{aligned}$$

Средняя вариация заряда неявно присутствует в работах [2, 1], а также в [3], где она участвует в важных оценках сверток зарядов с аппроксимативными единицами (заметим, что $\text{Vvar } \mu \leq 2 \text{Mvar } \mu$).

Определение 1. Если $\text{Mvar } \mu(x) < \infty$, то x называется точкой Бургейна (B -точкой) заряда μ (а если заряд μ абсолютно непрерывен по мере Лебега, то x называется B -точкой функции $\frac{d\mu}{dx}$).

В [1] доказано, что хаусдорфова размерность множества B -точек меры μ в любом невырожденном интервале равна единице.

В данной статье мы покажем, что в определении B -точек свертку $\mu * \frac{\partial}{\partial y} P_{(y)}$ можно заменить на $\mu * \Psi_y$, где $\{\Psi_y\}_{y \in (0,1]}$ – некоторое семейство функций с нулевым средним, $\int_{\mathbb{R}} \Psi_y(x) dx = 0$ (см. ниже следствии 3.1).

Потребность в различных вариантах определения B -точек возникает в связи с задачей описания B -точек множеств канторовского типа (точнее, их характеристических функций, см. [4, 5]), а также в связи с некоторыми характеристиками B -точек в терминах теории всплесков (см. [3]).

В заключение сделаем одно замечание о функциях $\Phi_{(y)}$.

Предложение 1.1. Пусть $\Phi \in C^1(\mathbb{R})$ и $\Phi(x) = o(\frac{1}{x})$ при $x \rightarrow \infty$. Тогда

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{\partial \Phi_{(y)}}{\partial y}(x) dx = 0, \quad y > 0,$$

интеграл понимается как $\lim_{\substack{A \rightarrow +\infty \\ B \rightarrow -\infty}} \int_B^A \frac{\partial \Phi_{(y)}}{\partial y}(x) dx$.

Символом \widehat{F} будем обозначать преобразование Фурье функции F :

$$\widehat{F}(\tau) = \int_{\mathbb{R}} F(x)e^{-2\pi ix\tau} dx, \quad \tau \in \mathbb{R}.$$

В пункте 2 мы докажем теорему об оценке величин вида $V\text{var } \mu$.
 Следствие 3.2 – заготовка для последующего описания B -точек множества канторовского типа (см. [5]).
 Следствия 3.1, 3.3 и 3.4 будут использованы при переписывании определения точек Бургейна в терминах теории всплесков.

§2. ЗАМЕНА ЯДРА В ОПЕРАТОРЕ СВЕРТКИ

При $y > 0$ положим

$$I_y = \left[-\frac{1}{y}, -\frac{1}{2y}\right] \cup \left[\frac{1}{2y}, \frac{1}{y}\right], \quad y > 0. \quad (1)$$

Пусть $\{\Phi_y\}_{y \in (0,1]}$, $\{\Psi_y\}_{y \in (0,1]}$ – семейства функций класса $L^1(\mathbb{R})$. Предположим, что при любом $y \in (0, 1]$ $\widehat{\Phi}_y, \widehat{\Psi}_y \in C^2(\mathbb{R} \setminus [-1, 1])$, $\widehat{\Phi}_y \in L^1(\mathbb{R})$, и $|\widehat{\Psi}_y| > c_y > 0$ на I_y . Положим

$$W_y^\delta = \int_{I_y} \left(\left| \frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right| + \left| \tau \cdot \left(\frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)' \right| + \left| \tau^2 \cdot \left(\frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)'' \right| \right) d\tau. \quad (2)$$

Теорема 1. Пусть μ – заряд на \mathbb{R} . При любых $\delta \in (0, 1]$ и $x \in \mathbb{R}$ верно неравенство

$$\begin{aligned} & |\mu * \Phi_\delta|(x) \\ & \leq C \left(\int_{-1}^1 |\widehat{\mu}|(\tau) |\widehat{\Phi}_\delta|(\tau) d\tau + C \int_0^1 W_y^\delta (|\mu * \Psi_y| * P_{(y)})(x) dy \right), \end{aligned} \quad (3)$$

где C – абсолютная положительная постоянная.

Следует отметить, что теорема 1 представляет собой интегральный аналог оценок норм функции через норму диадических блоков ее ряда Фурье (в духе L^p -оценок Литтлвуда–Пэли).

Доказательство. Заметим, что из суммируемости функций Φ_δ и $\widehat{\Phi}_\delta$ следует, что $\Phi_\delta \in C(\mathbb{R})$, $\lim_{x \rightarrow \infty} \Phi_\delta(x) = 0$, а свертку $\Phi_\delta * \mu$ можно понимать так:

$$(\mu * \Phi_\delta)(x) = \int_{\mathbb{R}} \Phi_\delta(x-t) d\mu(t), \quad x \in \mathbb{R}.$$

При этом $\mu * \Phi_\delta \in L^1(\mathbb{R})$, так что

$$(\mu * \Phi_\delta)(x) = \int_{\mathbb{R}} \widehat{\Phi}_\delta(\tau) \widehat{\mu}(\tau) e^{2\pi i x \tau} d\tau, \quad x \in \mathbb{R}.$$

В последнем интеграле выделим "блок", отвечающий множеству I_y . Для этого рассмотрим функцию Σ_1 , удовлетворяющую следующим условиям:

$$\begin{aligned} \text{supp } \Sigma_1 &\subset [-1, 1]; \\ 0 &\leq \Sigma_1 \leq 1; \\ \Sigma_1 &\in C^\infty(\mathbb{R}); \\ |\Sigma_1'| + |\Sigma_1''| + |\Sigma_1'''| &\leq C(\Sigma_1); \\ \Sigma_1(\tau) &\equiv 1, \quad \tau \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]. \end{aligned} \tag{4}$$

Положим теперь

$$\sigma_y(\tau) = \frac{\partial \Sigma_1(y\tau)}{\partial y} = \tau \cdot \Sigma_1'(\tau y), \quad \tau \in \mathbb{R}, \quad y \in (0, 1]. \tag{5}$$

Легко видеть, что

$$\begin{aligned} - \int_0^1 \sigma_y(\tau) dy + \Sigma_1(\tau) &\equiv 1; \\ \text{supp } \sigma_y &\subset I_y, \quad y \in (0, 1). \end{aligned}$$

Возвращаясь к оценке свертки $\mu * \Phi_\delta$, положим

$$\begin{aligned}
 J &= \int_{\mathbb{R}} \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Phi}_{\delta}(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau \\
 &= \int_{\mathbb{R}} \left(\Sigma_1(\tau) - \int_0^1 \sigma_y(\tau) dy \right) \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Phi}_{\delta}(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau \\
 &= - \int_0^1 \int_{\mathbb{R}} \sigma_y(\tau) \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Phi}_{\delta}(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau dy \\
 &\quad + \int_{\mathbb{R}} \Sigma_1(\tau) \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Phi}_{\delta}(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau = J_2 + J_1.
 \end{aligned} \tag{6}$$

Оценим $|J_1|$:

$$|J_1| \leq \int_{-1}^1 |\widehat{\mu}(\tau)| |\widehat{\Phi}_{\delta}(\tau)| d\tau. \tag{7}$$

Чтобы оценить $|J_2|$, воспользуемся следующим фактом.

Лемма 1. Пусть функция $\psi \in C^2(\mathbb{R})$ с ограниченным носителем удовлетворяет следующим условиям:

$$\int_{\mathbb{R}} |\psi|(\tau) d\tau \leq \frac{C}{r}; \tag{8a}$$

$$\int_{\mathbb{R}} |\psi''|(\tau) d\tau \leq C \cdot r, \quad r > 0. \tag{8b}$$

Тогда

$$|\widehat{\psi}(t)| \leq C_1 P_{(r)}(t), \quad t \in \mathbb{R}.$$

Доказательство. При любом $t \in \mathbb{R}$ справедливы неравенства

$$t^2 |\widehat{\psi}(t)| \leq C \int_{\mathbb{R}} |\psi''|(\tau) d\tau \leq C_2 \cdot r;$$

$$|\widehat{\psi}(t)| \leq \int_{\mathbb{R}} |\psi|(\tau) d\tau \leq \frac{C}{r},$$

так что

$$(r^2 + t^2) |\widehat{\psi}(t)| \leq C_1 r, \quad t \in \mathbb{R}. \quad \square$$

Запишем тождество

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}} \sigma_y(\tau) \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Phi}_\delta(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau \\ &= \int_{\text{supp } \sigma_y} \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Psi}_y(\tau) \left(\frac{\sigma_y(\tau)}{\tau} \right) \left(\tau \frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right) e^{-2\pi i x \tau} d\tau. \end{aligned} \quad (9)$$

Чтобы воспользоваться леммой 1, мы подготовим следующие оценки

$$\int_{\text{supp } \sigma_y} \left| \tau \frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right| \leq \frac{C}{y} W_y^\delta; \quad (10a)$$

$$\begin{aligned} & \int_{\text{supp } \sigma_y} \left| \left(\tau \frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)'' \right| \\ & \leq \int_{\text{supp } \sigma_y} \left(2 \left| \left(\frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)' \right| + \left| \tau \left(\frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)'' \right| \right) \leq C y W_y^\delta \end{aligned} \quad (10b)$$

для некоторой положительной константы $C = C(\Sigma_1)$.

Заканчивая подготовку к оценке величины J_2 , мы сгладим функции $\chi_{\text{supp } \sigma_y} \cdot \left(\tau \frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)$. Определим (при фиксированных δ и y) функцию $\psi_{\delta,y} \in C^2(\mathbb{R})$ так, чтобы она удовлетворяла следующим условиям

$$\begin{aligned} & \text{supp } \psi_{\delta,y} \subset \left[-\frac{2}{y}, -\frac{1}{4y} \right] \cup \left[\frac{1}{4y}, \frac{2}{y} \right]; \\ & \psi_{\delta,y}(\tau) := \tau \frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)}, \quad \tau \in \text{supp } \sigma_y; \\ & \int_{\mathbb{R}} |\psi_{\delta,y}(\tau)| d\tau \leq \tilde{C} \frac{1}{y} W_y^\delta; \\ & \int_{\mathbb{R}} |\psi'_{\delta,y}(\tau)| d\tau \leq \tilde{C} W_y^\delta; \\ & \int_{\mathbb{R}} |\psi''_{\delta,y}(\tau)| d\tau \leq \tilde{C} y W_y^\delta, \end{aligned} \quad (11)$$

мы всегда можем так сделать (достаточно свернуть $\frac{\widehat{\Phi}_\delta}{\Psi_y} \cdot \chi_{\text{supp } \sigma_y}$ с каким-нибудь гладким ядром с компактным носителем); при этом константа \tilde{C} получается как небольшое увеличение константы C из (10).

Учитывая (9), мы имеем

$$\int_{\mathbb{R}} \sigma_y(\tau) \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Phi}_\delta(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau = \int_{\mathbb{R}} \widehat{\mu}(\tau) \frac{\sigma_y(\tau)}{\tau} \widehat{\Psi}_y(\tau) \psi_{\delta,y}(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau.$$

Применяя лемму 1 к функциям $\psi_{\delta,y}$ и $\frac{\sigma_y(\tau)}{\tau}$ и учитывая (11), получаем

$$\begin{aligned} & \left| \int_{\mathbb{R}} \sigma_y(\tau) \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Phi}_\delta(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau \right| \\ & \leq C W_y^\delta (|\mu * \Psi_y| * P_{(y)} * P_{(y)})(x), \quad y \in (0, 1), \end{aligned} \tag{12}$$

и

$$\begin{aligned} & \left| \int_{\mathbb{R}} \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Phi}_\delta(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau \right| \\ & = \left| \int_{\mathbb{R}} \left(\Sigma_1(\tau) - \int_0^1 \sigma_y(\tau) dy \right) \widehat{\mu}(\tau) \widehat{\Phi}_\delta(\tau) e^{-2\pi i x \tau} d\tau \right| \\ & \leq C \int_0^1 W_y^\delta (|\mu * \Psi_y| * P_{(y)})(x) dy + \int_{-1}^1 |\widehat{\mu}(\tau)| |\widehat{\Phi}_\delta(\tau)| d\tau. \end{aligned}$$

Теорема доказана. \square

§3. ЗАМЕНА ЯДРА ПУАССОНА В СРЕДНЕЙ ВАРИАЦИИ.

Следствие 3.1. Пусть функция Φ удовлетворяет следующим условиям:

$$\begin{aligned} & \Phi \in L^1(\mathbb{R}); \\ & \widehat{\Phi} \in C^3(\mathbb{R}); \\ & \left| \widehat{\Phi}(\tau) - \widehat{\Phi}\left(\frac{\tau}{2}\right) \right| \geq C_1, \quad |\tau| \in \left[\frac{1}{4}, \frac{3}{4} \right]; \\ & \int_{\mathbb{R}} \left(|\tau \widehat{\Phi}'(\tau)| + |\tau|^2 |\widehat{\Phi}''(\tau)| + |\tau|^3 |\widehat{\Phi}'''(\tau)| \right) d\tau < \infty, \end{aligned} \tag{13}$$

где C_1 – положительная постоянная.

Тогда для любого заряда μ на \mathbb{R} верна оценка

$$\begin{aligned} \frac{1}{C} \int_0^1 \left(\left| \mu * \frac{\partial}{\partial y} \Phi_{(y)} \right| * P_{(y)} \right) (x) dy &\leq (\text{Mvar } \mu)(x) + 1 \\ &\leq C \left(\int_0^1 \left(\left| \mu * \frac{\partial}{\partial y} \Phi_{(y)} \right| * P_{(y)} \right) (x) dy + 1 \right), \quad x \in \mathbb{R}, \end{aligned} \quad (14)$$

где $C = C(C_1, \Phi) > 1$.

Замечание. Отметим, что функции $\frac{\partial}{\partial y} \Phi_{(y)}$ имеют нулевое среднее (см. предложение 1.1).

Доказательство этого (и остальных) утверждений следует одному и тому же рассуждению – исходя из условия, мы определяем функции Φ_δ и Ψ_y , – в данном случае (для доказательства левого неравенства) мы полагаем $\Phi_\delta := \frac{\partial}{\partial \delta} \Phi_{(\delta)}$, $\Psi_y := \frac{\partial}{\partial y} P_{(y)}$, – и затем применяем теорему 1. После этого обычно остается проверить, что

$$\int_0^1 W_y^\delta P_{(y+\delta)} d\delta \leq C P_{(y)}, \quad y \in (0, 1].$$

В качестве примера мы приведем доказательство следствия 3.2, специфическая формулировка которого приспособлена к потребностям доказательства теоремы, описывающей B -точки характеристических функций множеств канторовского типа ([4, 5]).

Следствие 3.2. Пусть задана монотонно убывающая последовательность положительных чисел $\varepsilon_j, j \in \mathbb{Z}_+$, таких что

$$\begin{aligned} \varepsilon_j &\in [A \cdot 2^{-j}, 2^{-j}], \quad 0 < A < 1, \quad j \in \mathbb{N}; \\ \varepsilon_0 &= 1. \end{aligned} \quad (15)$$

Пусть функция ϕ , заданная на \mathbb{R} , удовлетворяет следующим условиям:

$$\phi \in L^1(\mathbb{R}); \quad (16a)$$

$$\widehat{\phi} \in C^2(\mathbb{R}); \quad (16b)$$

$$\widehat{\phi}(0) = 0; \quad (16c)$$

$$\int_{\mathbb{R}} \left(|\widehat{\phi}(\tau)| + |\tau \widehat{\phi}'(\tau)| + |\tau^2 \widehat{\phi}''(\tau)| \right) d\tau < \infty; \quad (16d)$$

$$|\widehat{\phi}|(\tau) \geq C, \quad |\tau| \in \left[\frac{A}{4}, \frac{3}{4} \right]. \quad (16e)$$

Определим функции $\phi_j, j \in \mathbb{Z}$, следующим образом

$$\phi_j(t) = \frac{1}{\varepsilon_j} \phi\left(\frac{t}{\varepsilon_j}\right)$$

и для заряда μ на \mathbb{R} положим

$$B_{\mu, \phi} = \sum_{j \in \mathbb{Z}_+} |\mu * \phi_j| * P_{(2^{-j})}.$$

Тогда для любого заряда μ на \mathbb{R} верна оценка

$$\frac{1}{C} B_{\mu, \phi} \leq \text{Mvar } \mu + 1 \leq C(B_{\mu, \phi} + 1), \quad (17)$$

где $C = C(A, \phi)$ – положительная константа.

Доказательство. Положим

$$\tilde{\Phi}_y(t) = \phi_j(t), \quad y \in (\varepsilon_j, \varepsilon_{j-1}], \quad j \in \mathbb{N}.$$

Учитывая, что

$$P_{(y)} \asymp P_{(2^{-j})}, \quad y \in (\varepsilon_j, \varepsilon_{j-1}],$$

мы получаем, что достаточно доказать неравенства

$$\int_0^1 \left| \mu * \frac{1}{y} \tilde{\Phi}_y \right| * P_{(y)} \leq C(\text{Mvar } \mu + 1); \quad (18a)$$

$$\text{Mvar } \mu \leq C \left(\int_0^1 \left| \mu * \frac{1}{y} \tilde{\Phi}_y \right| * P_{(y)} + 1 \right) \quad (18b)$$

для некоторой положительной константы $C = C(\phi)$.
Докажем сначала оценку (18a).

Применим теорему 1 с $\tilde{\Phi}_y := \tilde{\Phi}_y$ и $\Psi_y := \frac{\partial}{\partial y} P_{(y)}$. Мы имеем неравенство

$$|\mu * \Phi_\delta|(x) \leq \int_{-1}^1 |\hat{\mu}|(\tau) |\widehat{\Phi}_\delta|(\tau) d\tau + C \int_0^1 W_y^\delta (|\mu * \Psi_y| * P_{(y)})(x) dy,$$

$$\delta \in (0, 1], \quad x \in \mathbb{R}$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} \int_0^1 \left| \mu * \frac{1}{\delta} \Phi_\delta \right| * P_{(\delta)} d\delta &\leq \int_0^1 \frac{1}{\delta} \int_{-1}^1 |\hat{\mu}|(\tau) |\widehat{\Phi}_\delta|(\tau) d\tau d\delta \\ &+ C \int_0^1 \int_0^1 \frac{1}{\delta} W_y^\delta |\mu * \Psi_y| * P_{(y+\delta)} dy d\delta. \end{aligned} \quad (19)$$

Нам, таким образом, нужно показать, что

$$\int_0^1 \frac{1}{\delta} W_y^\delta P_{(y+\delta)} d\delta \leq C P_{(y)}, \quad y \in (0, 1], \quad (20)$$

и

$$\int_0^1 \frac{1}{\delta} \int_{-1}^1 |\hat{\mu}|(\tau) |\widehat{\Phi}_\delta|(\tau) d\tau d\delta \leq C.$$

Последнее неравенство следует из того, что $\widehat{\Phi}_\delta = \widehat{\phi}(0) = 0$, и из дифференцируемости функции $\widehat{\phi}$ в нуле, т.е.

$$\int_{-1}^1 |\hat{\mu}|(\tau) \int_0^1 \frac{1}{\delta} |\widehat{\Phi}_\delta|(\tau) d\delta d\tau \leq \int_{-1}^1 |\hat{\mu}|(\tau) \int_{\mathbb{R}} \left| \frac{\widehat{\phi}(t)}{t} \right| dt d\tau < C.$$

Переписывая (2), получаем

$$\begin{aligned} W_y^\delta &= \int_{I_y} \left(\left| \frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right| + \left| \tau \cdot \left(\frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)' \right| + \left| \tau^2 \cdot \left(\frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)'' \right| \right) d\tau \\ &\leq C \int_{I_y} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\Phi}_\delta(\tau) \right| + \left| \widehat{\Phi}_\delta'(\tau) \right| + \left| y \widehat{\Phi}_\delta(\tau) \right| \right) \end{aligned} \quad (21)$$

$$\begin{aligned}
 & + \left| \tau \widehat{\Phi}_\delta''(\tau) \right| + \left| y \tau \widehat{\Phi}_\delta'(\tau) \right| + \left| y^2 \tau \widehat{\Phi}_\delta(\tau) \right| \Big) d\tau \\
 & \leq C \int_{I_y} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\Phi}_\delta(\tau) \right| + \left| \widehat{\Phi}_\delta'(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\Phi}_\delta''(\tau) \right| \right) d\tau.
 \end{aligned}$$

Из определения функций $\tilde{\Phi}_y$ следует, что для $\varepsilon_{j+1} < \delta \leq \varepsilon_j$ мы имеем

$$\begin{aligned}
 W_y^\delta & \leq C \int_{I_y} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\phi}(\varepsilon_j \tau) \right| + \left| \varepsilon_j \widehat{\phi}'(\varepsilon_j \tau) \right| + \left| \tau \varepsilon_j^2 \widehat{\phi}''(\varepsilon_j \tau) \right| \right) d\tau \\
 & = C \int_{\varepsilon_j \cdot I_y} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\phi}(\tau) \right| + \left| \widehat{\phi}'(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\phi}''(\tau) \right| \right) d\tau
 \end{aligned} \tag{22}$$

и

$$\begin{aligned}
 & \int_{\varepsilon_{j+1}}^{\varepsilon_j} \frac{1}{\delta} W_y^\delta P_{(y+\delta)} d\delta \\
 & \leq C_1 \varepsilon_j^{-1} P_{(y+2^{-j})} \int_{\varepsilon_j \cdot I_y} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\phi}(\tau) \right| + \left| \widehat{\phi}'(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\phi}''(\tau) \right| \right) d\tau.
 \end{aligned} \tag{23}$$

Применяя неравенство Гарнака к ядру Пуассона, получаем при $\varepsilon_{j_y+1} < y \leq \varepsilon_{j_y}$:

$$\begin{aligned}
 & \int_0^1 \frac{1}{\delta} W_y^\delta P_{(y+\delta)} d\delta = \sum_{j=0}^{j_y} \int_{\varepsilon_{j+1}}^{\varepsilon_j} \frac{1}{\delta} W_y^\delta P_{(y+\delta)} d\delta + \sum_{j=j_y}^{\infty} \int_{\varepsilon_{j_y}}^{\varepsilon_j} \frac{1}{\delta} W_y^\delta P_{(y+\delta)} d\delta \\
 & \leq C_1 \sum_{j=0}^{j_y} P_{(y+2^{-j})} \int_{\varepsilon_j \cdot I_y} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\phi}(\tau) \right| + \left| \widehat{\phi}'(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\phi}''(\tau) \right| \right) d\tau \\
 & + C_1 \sum_{j=j_y}^{\infty} P_{(y+2^{-j})} \int_{\varepsilon_j \cdot I_y} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\phi}(\tau) \right| + \left| \widehat{\phi}'(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\phi}''(\tau) \right| \right) d\tau \\
 & \leq C_2 \sum_{j=0}^{j_y} P_{(y)} \cdot \frac{\varepsilon_j}{y} \int_{\varepsilon_j \cdot I_y} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\phi}(\tau) \right| + \left| \widehat{\phi}'(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\phi}''(\tau) \right| \right) d\tau
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + C_2 \sum_{j=j_y}^{\infty} P_{(y)} \int_{\varepsilon_j \cdot I_y} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\phi}(\tau) \right| + \left| \widehat{\phi}'(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\phi}''(\tau) \right| \right) d\tau \\
& \leq C_2 P_{(y)} \int_{\mathbb{R} \setminus [-1, 1]} \left(\left| \frac{1}{\tau} \widehat{\phi}(\tau) \right| + \left| \widehat{\phi}'(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\phi}''(\tau) \right| \right) d\tau \\
& + C_2 P_{(y)} \cdot \int_{-1}^1 \left(\left| \tau^{-1} \widehat{\phi}(\tau) \right| + \left| \widehat{\phi}'(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\phi}''(\tau) \right| \right) d\tau \\
& \leq C P_{(y)} \int_{\mathbb{R}} \left(\left| \widehat{\phi}(\tau) \right| + \left| \tau \widehat{\phi}'(\tau) \right| + \left| \tau^2 \widehat{\phi}''(\tau) \right| \right) d\tau + C P_{(y)},
\end{aligned} \tag{24}$$

и мы приходим к неравенству (20).

Для доказательства формулы (18b) положим теперь $\Psi_y := \tilde{\Phi}_y$ и $\Phi_y := \frac{\partial}{\partial y} P_{(y)}$. Тогда вес W_y^δ для $y \asymp \varepsilon_j$ выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned}
W_y^\delta & = \int_{I_y} \left(\left| \frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right| + \left| \tau \cdot \left(\frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)' \right| + \left| \tau^2 \cdot \left(\frac{\widehat{\Phi}_\delta(\tau)}{\widehat{\Psi}_y(\tau)} \right)'' \right| \right) d\tau \\
& \leq C_0 \int_{I_y} \left(\left| \frac{e^{-\delta|\tau|\tau}}{\widehat{\phi}(\varepsilon_j\tau)} \right| + \left| \tau \cdot \left(\frac{e^{-\delta|\tau|\tau}}{\widehat{\phi}(\varepsilon_j\tau)} \right)' \right| + \left| \tau^2 \cdot \left(\frac{e^{-\delta|\tau|\tau}}{\widehat{\phi}(\varepsilon_j\tau)} \right)'' \right| \right) d\tau \\
& \leq C \int_{I_y} e^{-\delta|\tau|} \left(|\tau| + \tau^2\delta + |\tau|^3\delta^2 + \left| \widehat{\phi}'(\varepsilon_j\tau) \right| (\tau^2\varepsilon_j + |\tau|^3\varepsilon_j\delta) \right. \\
& \quad \left. + \left| \widehat{\phi}''(\varepsilon_j\tau) \right| |\tau|^3\varepsilon_j^2 \right) d\tau.
\end{aligned}$$

Применяя теорему 1, мы (аналогично (20)) получаем, что нам достаточно доказать неравенство

$$\int_0^1 y W_y^\delta P_{(y+\delta)} d\delta \leq C P_{(y)}, \quad y \in (0, 1]. \tag{25}$$

Полагая $y \asymp \varepsilon_j$, имеем

$$\begin{aligned}
 & \int_0^1 y W_y^\delta P_{(y+\delta)} d\delta \\
 & \leq C \int_0^1 P_{(y+\delta)} \int_{I_y} e^{-\delta|\tau|} \varepsilon_j \left(|\tau| + \tau^2 \delta + |\tau|^3 \delta^2 + \left| \widehat{\phi}'(\varepsilon_j \tau) \right| (\tau^2 \varepsilon_j + |\tau|^3 \varepsilon_j \delta) \right. \\
 & \quad \left. + \left| \widehat{\phi}''(\varepsilon_j \tau) \right| |\tau|^3 \varepsilon_j^2 \right) d\tau d\delta \\
 & \leq C \int_0^1 P_{(y+\delta)} \int_{I_y} e^{-\delta|\tau|} \left(\tau \delta + |\tau|^2 \delta^2 + \left| \widehat{\phi}'(\varepsilon_j \tau) \right| (1 + |\tau| \delta) + \left| \widehat{\phi}''(\varepsilon_j \tau) \right| \right) d\tau d\delta \\
 & \leq C \int_y^1 P_{(y)} \frac{\delta}{y} \int_{I_y} e^{-\delta|\tau|} \left(\tau \delta + |\tau|^2 \delta^2 + \left| \widehat{\phi}'(\varepsilon_j \tau) \right| (1 + |\tau| \delta) + \left| \widehat{\phi}''(\varepsilon_j \tau) \right| \right) d\tau d\delta \\
 & \quad + C_1 \int_0^y P_{(y)} \int_{I_y} e^{-\delta|\tau|} \left(\tau \delta + |\tau|^2 \delta^2 + \left| \widehat{\phi}'(\varepsilon_j \tau) \right| (1 + |\tau| \delta) + \left| \widehat{\phi}''(\varepsilon_j \tau) \right| \right) d\tau d\delta \\
 & \leq C_3 P_{(y)} \int_{\mathbb{R}} \left(\left| \widehat{\phi}'(t) \right| (1 + |t|) + \left| \widehat{\phi}''(t) \right| \right) dt \leq C_4 P_{(y)}.
 \end{aligned} \tag{26}$$

Оценка (18b) доказана. \square

Следствие 3.3. Пусть функция Φ удовлетворяет следующим условиям:

$$\begin{aligned}
 & \Phi \in L^1(\mathbb{R}); \quad \widehat{\Phi} \in C^3(\mathbb{R}); \quad \widehat{\Phi}(0) = 0; \\
 & \left| \int_{\frac{|\tau|}{2}}^{|\tau|} \frac{\widehat{\Phi}(u) du}{u} \right| > C_1, \quad |\tau| \in \left[\frac{1}{4}, \frac{3}{4} \right];
 \end{aligned} \tag{27}$$

$$\int_{\mathbb{R}} \left(\left| \widehat{\Phi}(\tau) \right| + |\tau| \left| \widehat{\Phi}'(\tau) \right| + |\tau|^2 \left| \widehat{\Phi}''(\tau) \right| \right) d\tau < \infty,$$

где C_1 – положительная постоянная.

Тогда для любого заряда μ на \mathbb{R} верна оценка

$$\begin{aligned} \frac{1}{C} \int_0^1 \left(\left| \mu * \frac{1}{y} \Phi_{(y)} \right| * P_{(y)} \right) (x) dy &\leq (\text{Mvar } \mu)(x) + 1 \\ &\leq C \left(\int_0^1 \left(\left| \mu * \frac{1}{y} \Phi_{(y)} \right| * P_{(y)} \right) (x) dy + 1 \right), \quad x \in \mathbb{R}, \end{aligned} \quad (28)$$

где $C = C(C_1, \Phi)$.

Замечание. Здесь мы полагаем

$$\Phi_\delta := \frac{1}{\delta} \Phi_{(\delta)};$$

$$\Psi_y := \frac{\partial}{\partial y} P_{(y)}$$

для доказательства левого неравенства и

$$\Phi_\delta := \frac{\partial}{\partial \delta} P_{(\delta)};$$

$$\Psi_y := \frac{1}{y} \Phi_{(y)}$$

для доказательства правого.

Следствие 3.4. Пусть последовательность функций $\phi_j, j \in \mathbb{N}$, удовлетворяет условиям следствия 3.2. Положим

$$\lambda_{j,k}(x) = 2^{-j} \cdot P_{(2^{-j})}(x - k \cdot 2^{-j}), \quad j \in \mathbb{N}, \quad k \in \mathbb{Z}, \quad x \in \mathbb{R}. \quad (29)$$

Тогда для любого заряда μ на \mathbb{R} верна оценка

$$\sum_{j \in \mathbb{N}} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \lambda_{j,k}(x) |\mu * \phi_j|(k \cdot 2^{-j}) \leq C (\text{Mvar } \mu)(x), \quad x \in \mathbb{R}. \quad (30)$$

Замечание. Здесь функции Φ_δ и Ψ_y определяются как в доказательстве следствия 3.2, теорема 1 применяется для точек t вида $k \cdot 2^{-|j|}$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ж. Бургейн, *Ограниченность вариации свёрток мер.* — Матем. заметки **54**, No. 4 (1993), 25–34.
2. J. Bourgain, *On the radial variation of bounded analytic functions on the disk.* — Duke Math. J. **69**, No. 3 (1993), 671–682.

3. П. А. Мозоляко, *Замечания к определению точек Бургейна*. — Зап. научн. семина. ПОМИ **355** (2008), 219–236.
4. П. А. Мозоляко, *Усиленная сходимость аппроксимативных единиц и точки Бургейна ограниченных функций*. — Докл. РАН **422**, No. 6 (2008), 738–740.
5. П. А. Мозоляко, *Точки Бургейна на множестве канторовского типа*. Препринт.

Mozolyako P. A. On the definition of B -points of a Borel charge on the real line.

Let μ be a Borel charge (i.e., a real Borel measure) on \mathbb{R} , and let $P_{(y)}(t) = \frac{y}{\pi(y^2+t^2)}$, $y > 0$, $t \in \mathbb{R}$, denote the Poisson kernel. Bourgain proved in [1, 2] that for a nonnegative μ and for numerous $x \in \mathbb{R}$ the variation of the function $y \mapsto (\mu * P_{(y)})(x)$ on $(0, 1]$ is finite. This is true in particular for the so-called B -points x (see e.g., [4]). In the present article new descriptions of B -points are given adjusted to some applications of this notion.

С.-Петербургский
государственный университет,
Университетский пр. 28, Петродворец,
198504 Санкт-Петербург, Россия
E-mail: pmzlcroak@gmail.com

Поступило 20 июня 2011 г.